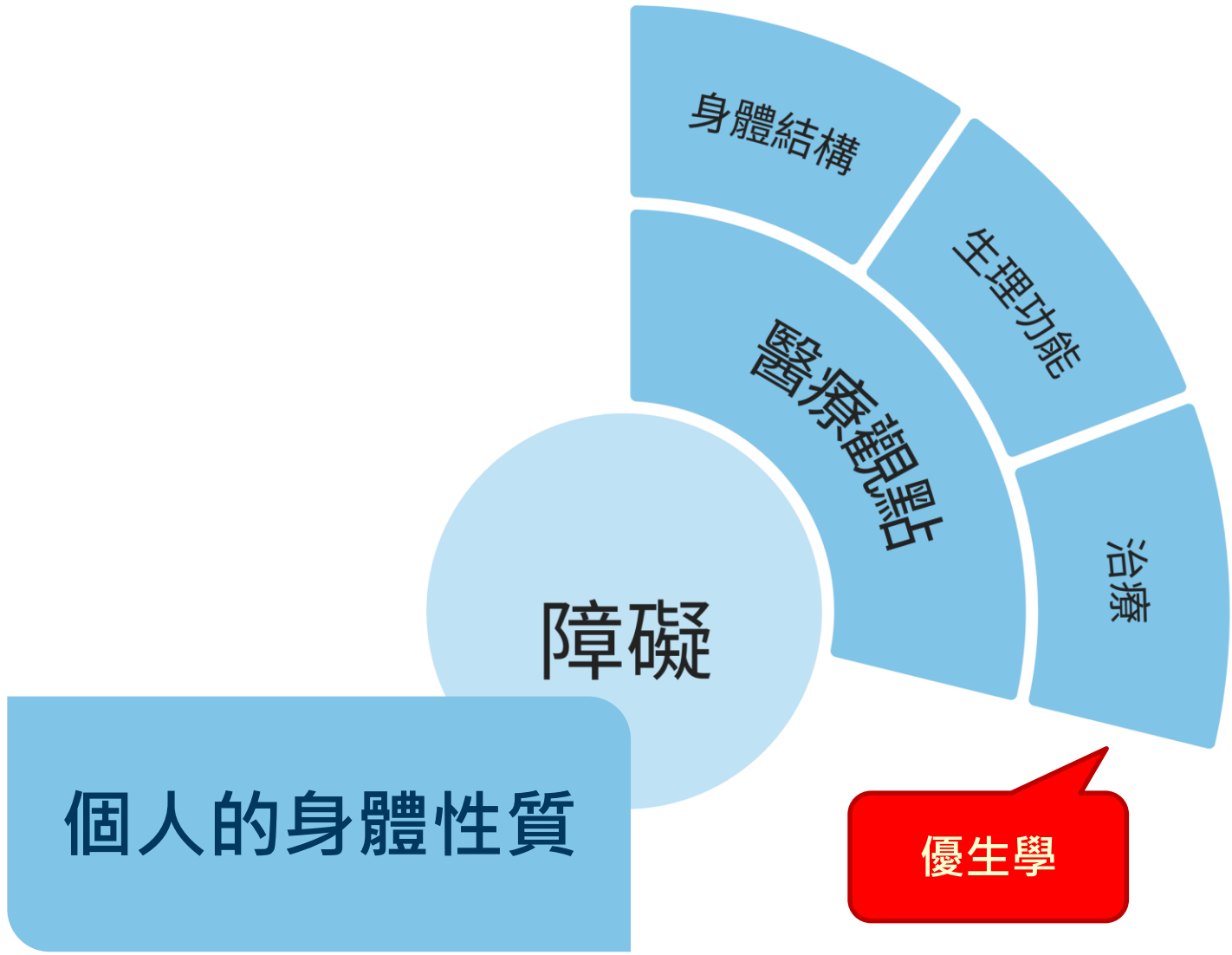


網站無障礙的 概念與設計觀點

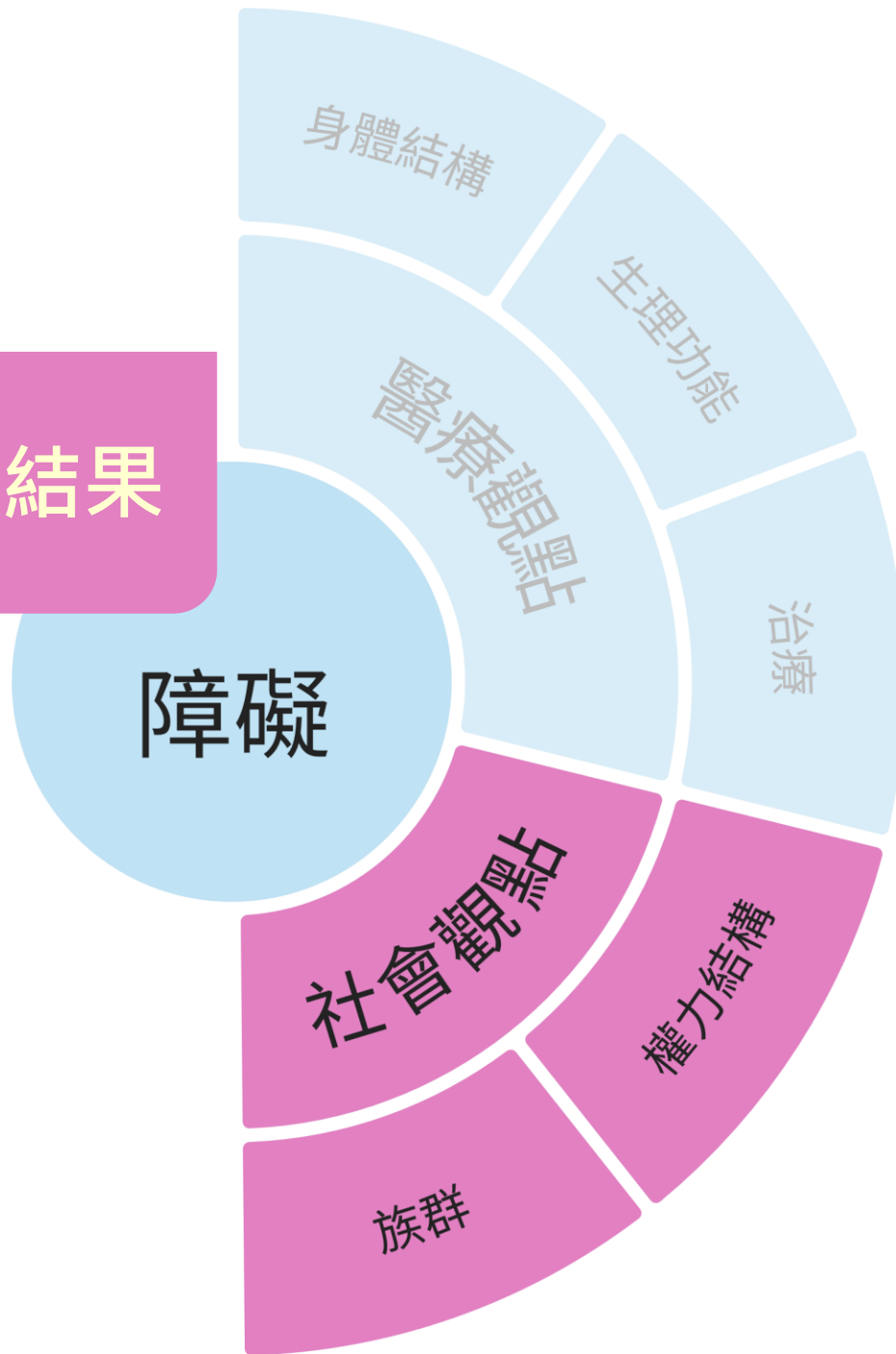
中華民國108年10月

學習目標

- ◆瞭解醫療、社會、法律及設計等不同觀點定義障礙生成的情境
- ◆藉由國外訴訟案例分析瞭解網站無障礙的法遵問題
- ◆瞭解網站設計各團隊成員的角色及分工事項

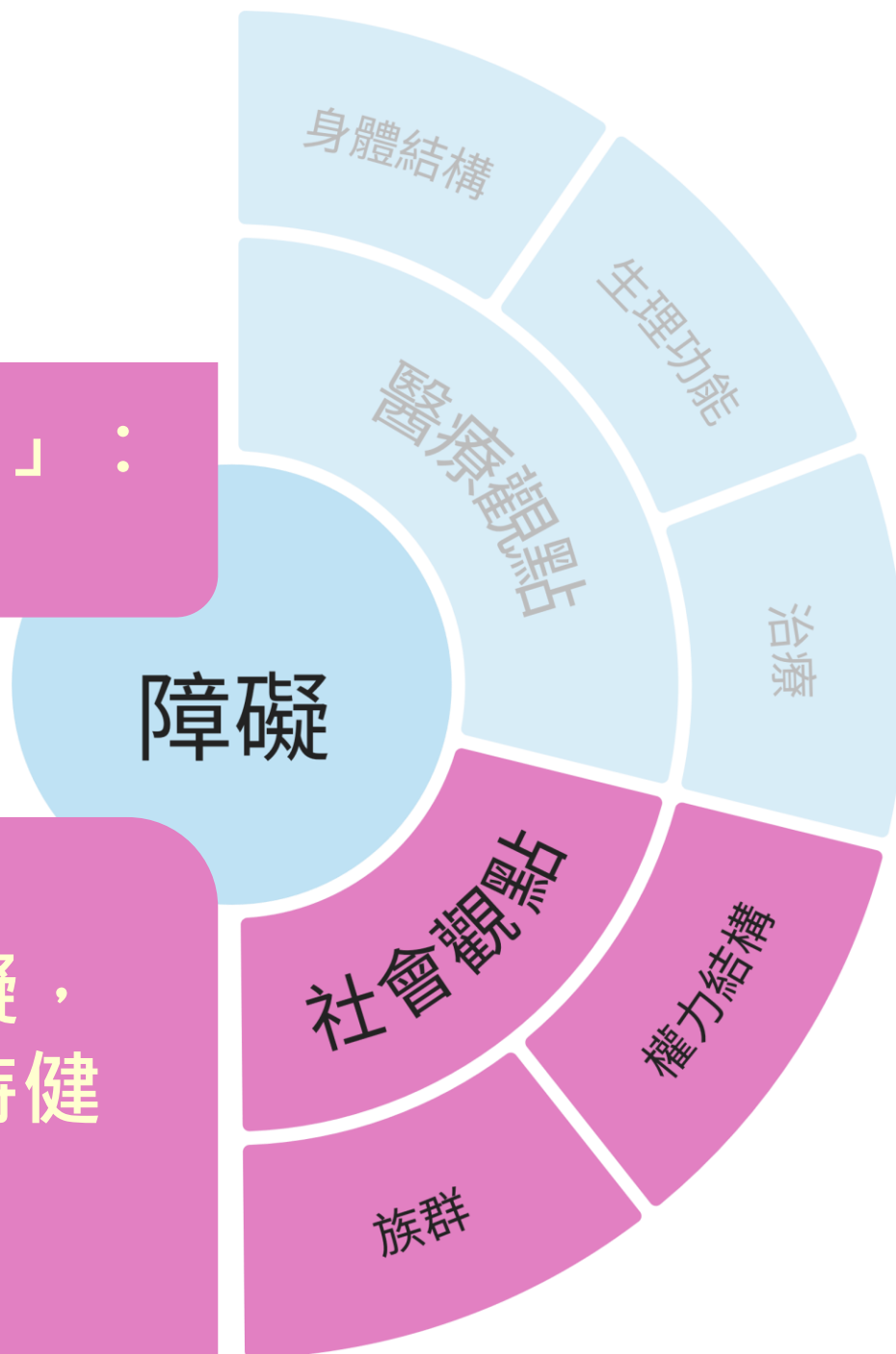


權力運作的結果



身心障礙「者」：
重點在於人

人人都可能障礙，
許多人只是暫時健全而已



CRPD 身心障礙者權利公約

障礙

身體結構

權益保障

法律觀點

資格鑑定

社

- 促進其他適當形式之協助與支持，以確保身心障礙者獲得資訊
- 促進身心障礙者有機會使用新資訊與通信技術及系統，包括網際網路
- 促進於早期階段設計、開發、生產、推行無障礙資訊與通信技術及系統，以便能以最低成本使該等技術及系統無障礙

臺灣VS美國的法規比較

項目	臺灣	美國
參照法案	身心障礙者權益保障法	美國身心障礙法 (Americans with Disabilities Act (ADA))
法規位階	特別法	普通法
法規名稱	各級機關機構學校網站無障礙檢測及認證標章核發辦法	-
主管單位	衛生福利部社會及家庭署 國家通訊傳播委員會	美國司法部(U.S. Department of Justice (DOJ))
適用範圍	政府各級機關機構及學校網站	通用各種環境及實體公共設施， 將網站視為是公共設施的衍伸
法規內容	主要處理網站內容無障礙的部份	要求任何情況之下都不可以因為身心障礙產生歧視

Gil v. Winn-Dixie Stores (2017)



Juan Carlos Gil

www.winndixie.com

United States District Court
for the
Southern District of Florida

Juan Carlos Gil, Plaintiff

)

)

v.

)

Civil Action No. 16-23020-Civ-Scola

)

Winn-Dixie Stores, Inc., Defendant

)

Gil v. Winn-Dixie Stores (2017)

- 原告勝訴

- Winn-Dixie Stores, Inc. 的網站無法讓身心障礙者順利使用，屬於法律上的歧視，違反 ADA 第三章「公共設施無障礙」之要求。
- 被告應修改網站使其更具親和力，並負擔原告的訴訟及律師費用。

判決書列出的事實

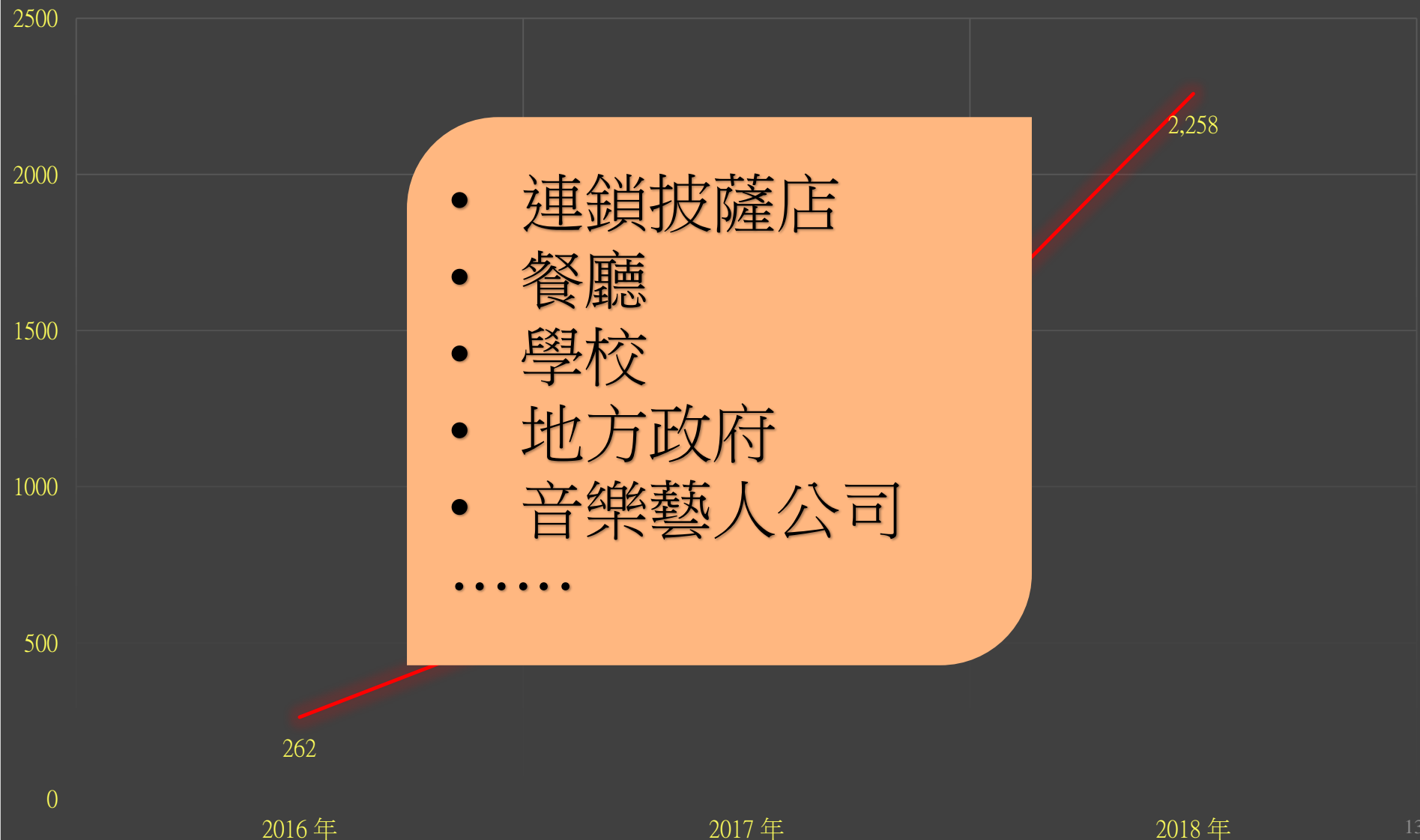
- WDSI 花 \$7,000,000 改網站
- WDSI 預估需要 \$250,000 來讓網站符合法院判決要求
- **Equal Access 預估只要 \$37,000 以內即可完成**

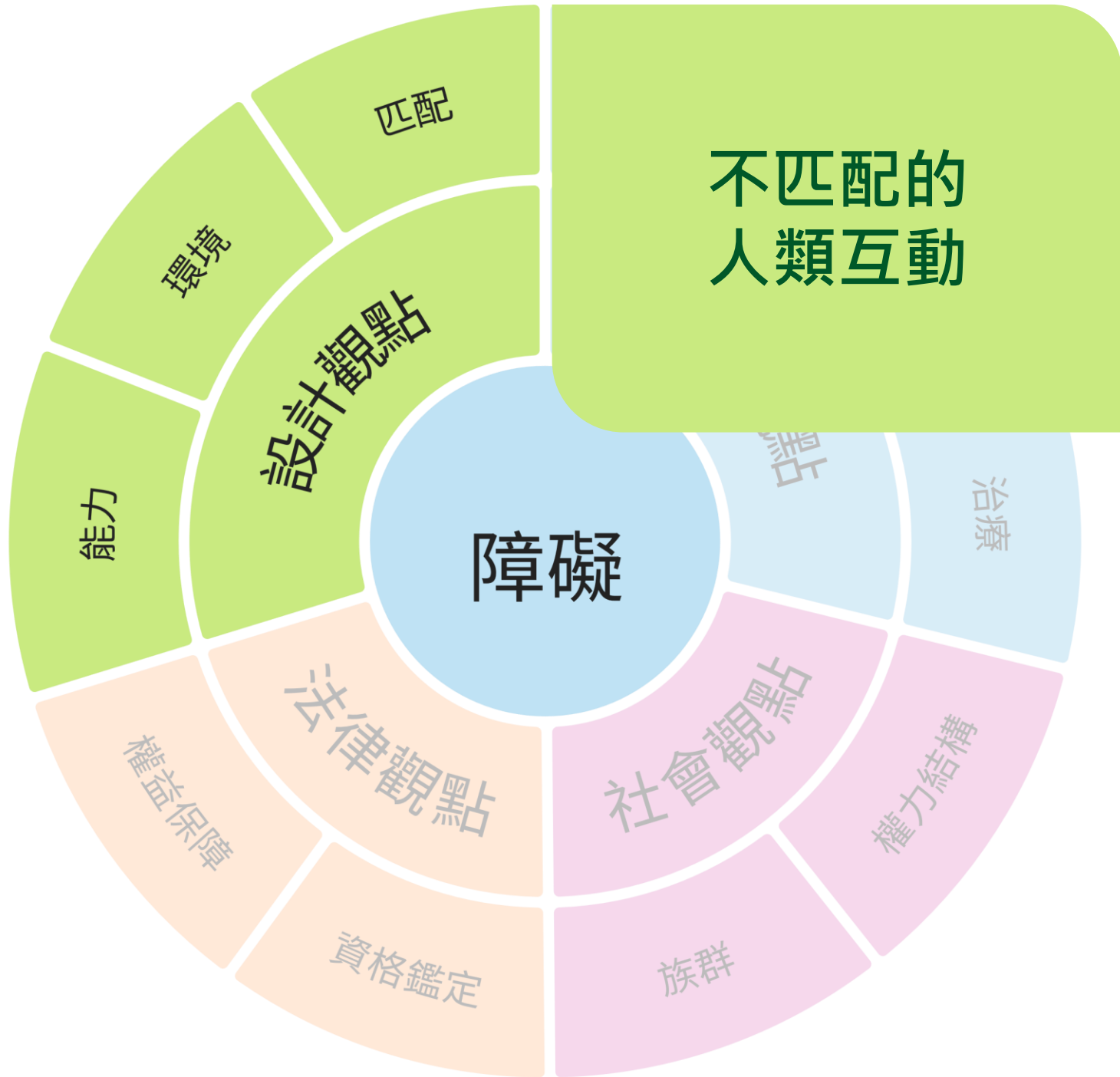
判決書列出的事實

- **Equal Access 預估：**
- **全網站稽核 \$11,000**
- **修正問題 \$20,000**
- **修正後稽核 \$ 6,000**

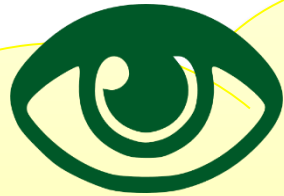
美國的網站無障礙聯邦訴訟

件數





設計觀點：能力



視覺



聽覺

受到環境影響



肢體運動



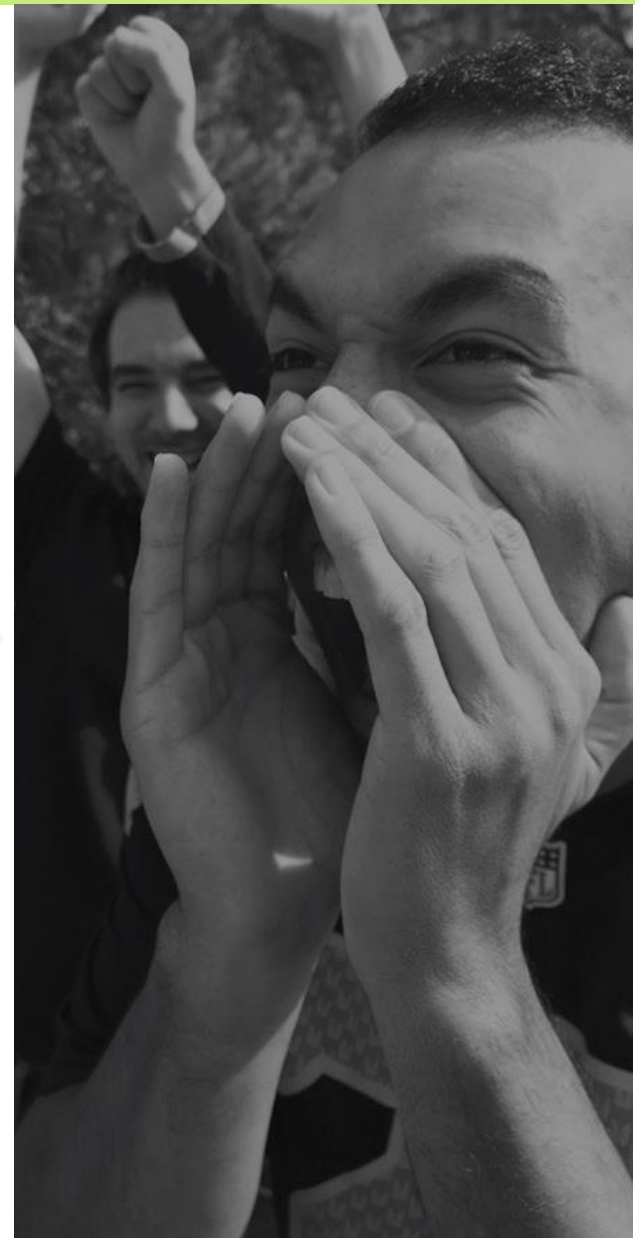
神經多樣性

設計觀點：環境

- 實體空間
 - 自家住宅、圖書館、市中心、
 - 郊外、自用車內、公車捷運上
-

設計觀點：環境

- 社會情境
 - 獨處、同僚、親友
協助者、陌生人、群眾
-



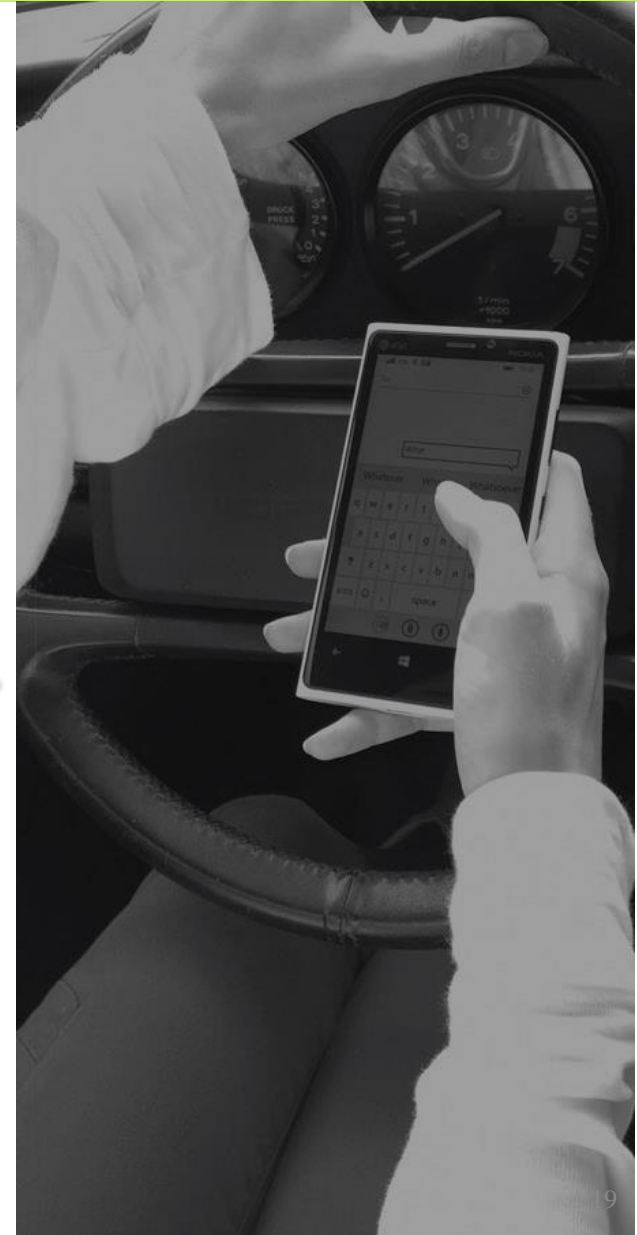
設計觀點：環境



- 氣象變化
 - 烈日、狂風、落雨
熾熱、酷寒、夜闌
-

設計觀點：環境

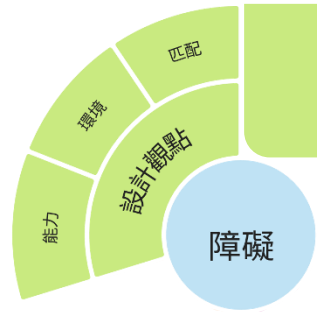
- 從事多工
 - 行進、烹飪、育兒、用餐、修繕
-

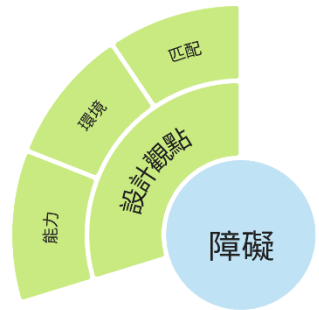


設計觀點：環境

- 電腦類型
 - 桌上型、膝上型、平板、
智慧型手機、穿戴型設備
-

不匹配





長期性

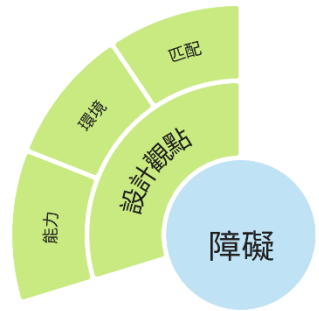
—

暫時性

—

情境性





行動科技增長



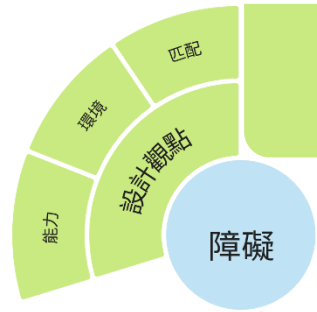
障礙時刻變多

匹配

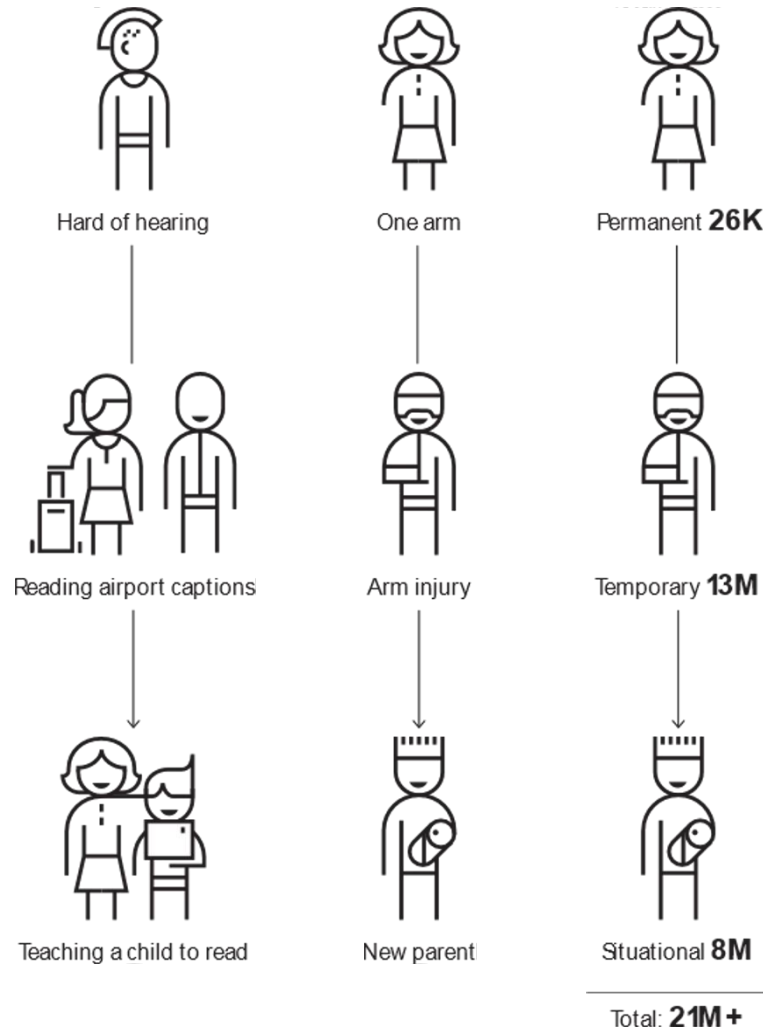
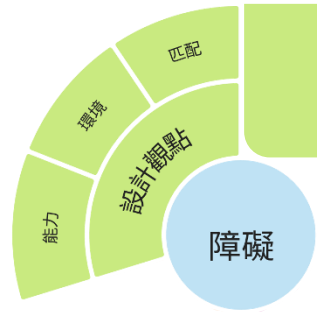
障礙



匹配

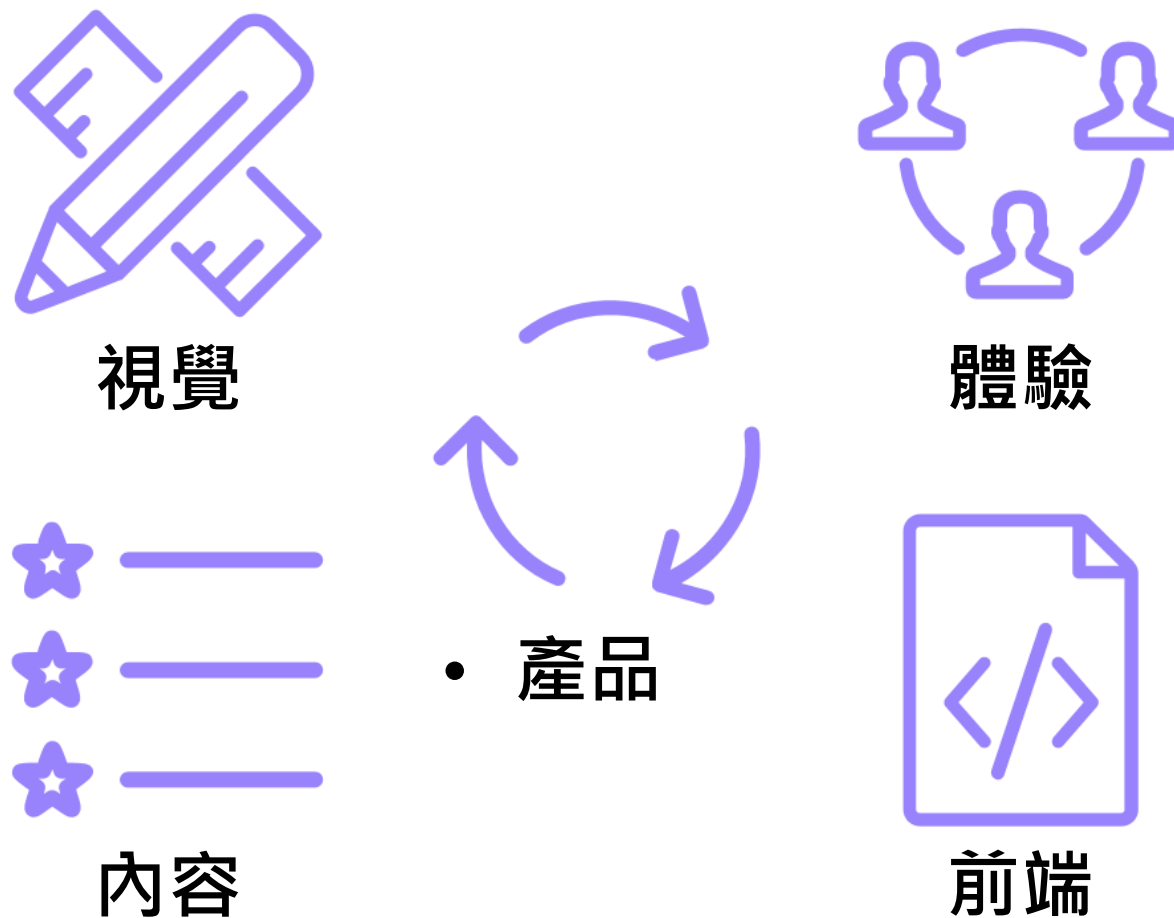


做好設計，幫助更多人



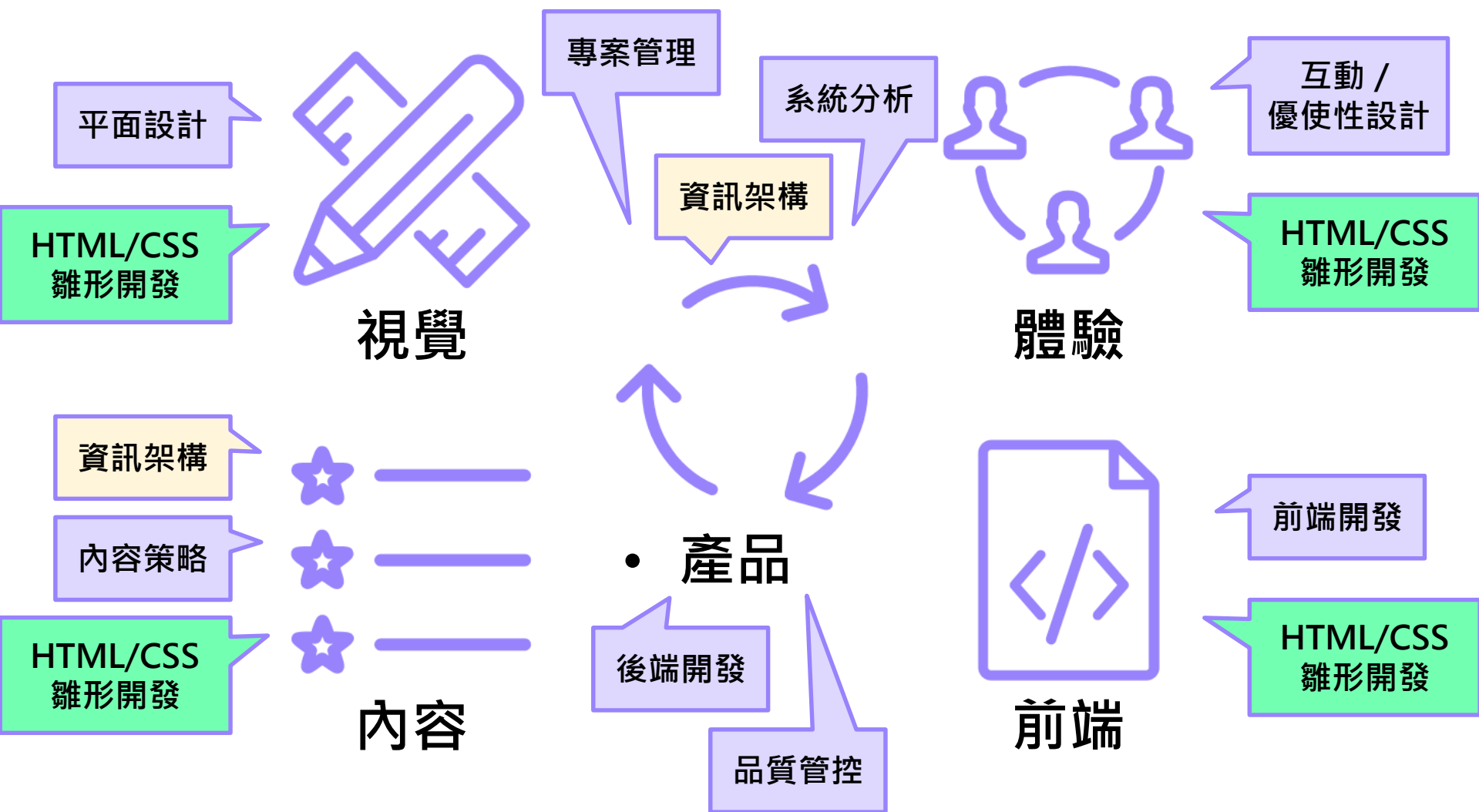
摘自：Microsoft Inclusive Design Toolkit Manual
<https://www.microsoft.com/design/inclusive/>

設計觀點：團隊成員角色



來源：美國行政事務管理局 Accessibility for Teams
<https://accessibility.digital.gov/>

設計觀點：團隊成員角色



來源：Accessibility Responsibility Breakdown – WAI-Engage

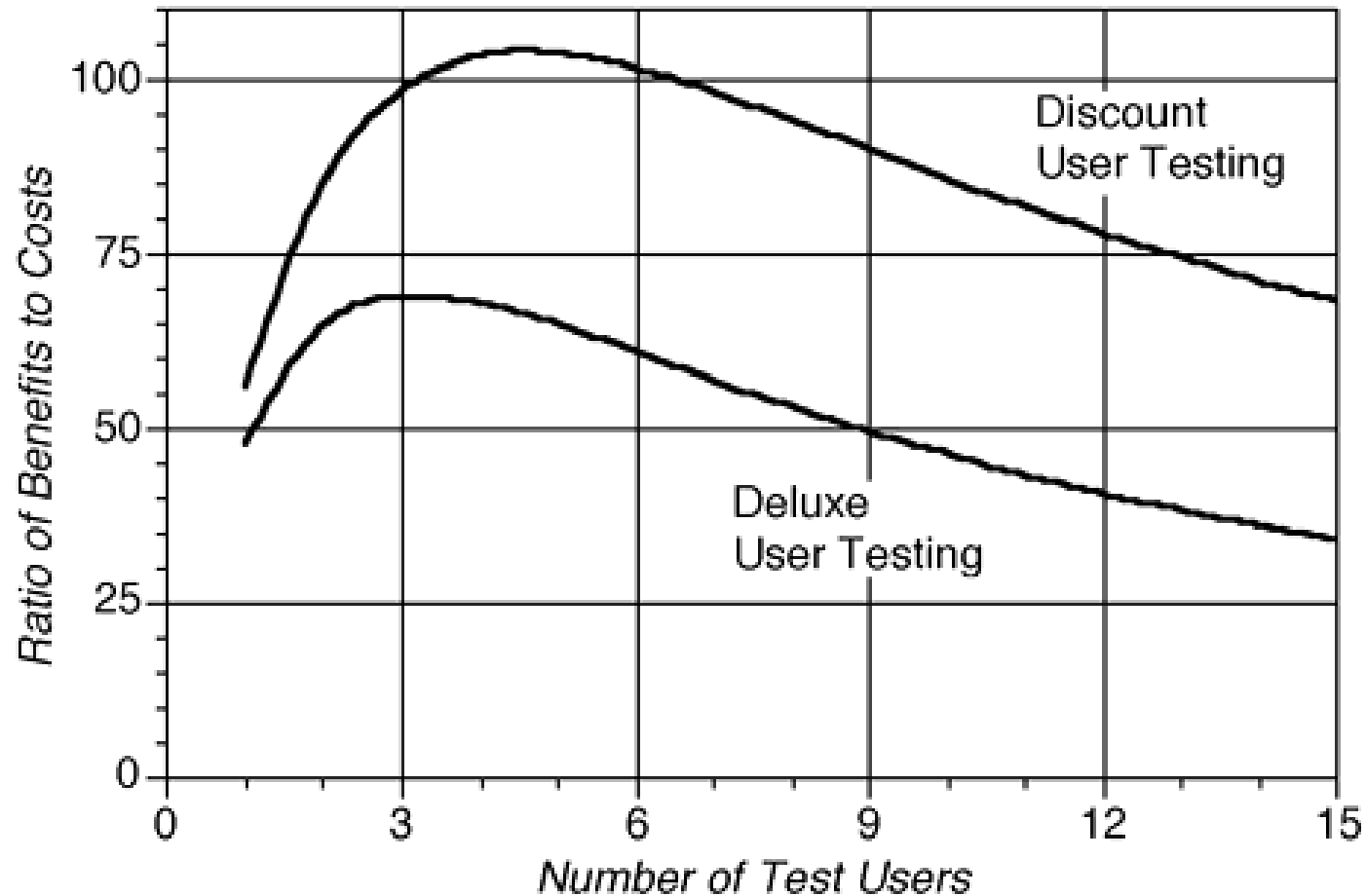
https://www.w3.org/community/wai-engage/wiki/Accessibility_Responsibility_Breakdown

Nihil de nobis, sine nobis

(Nothing About Us Without Us)



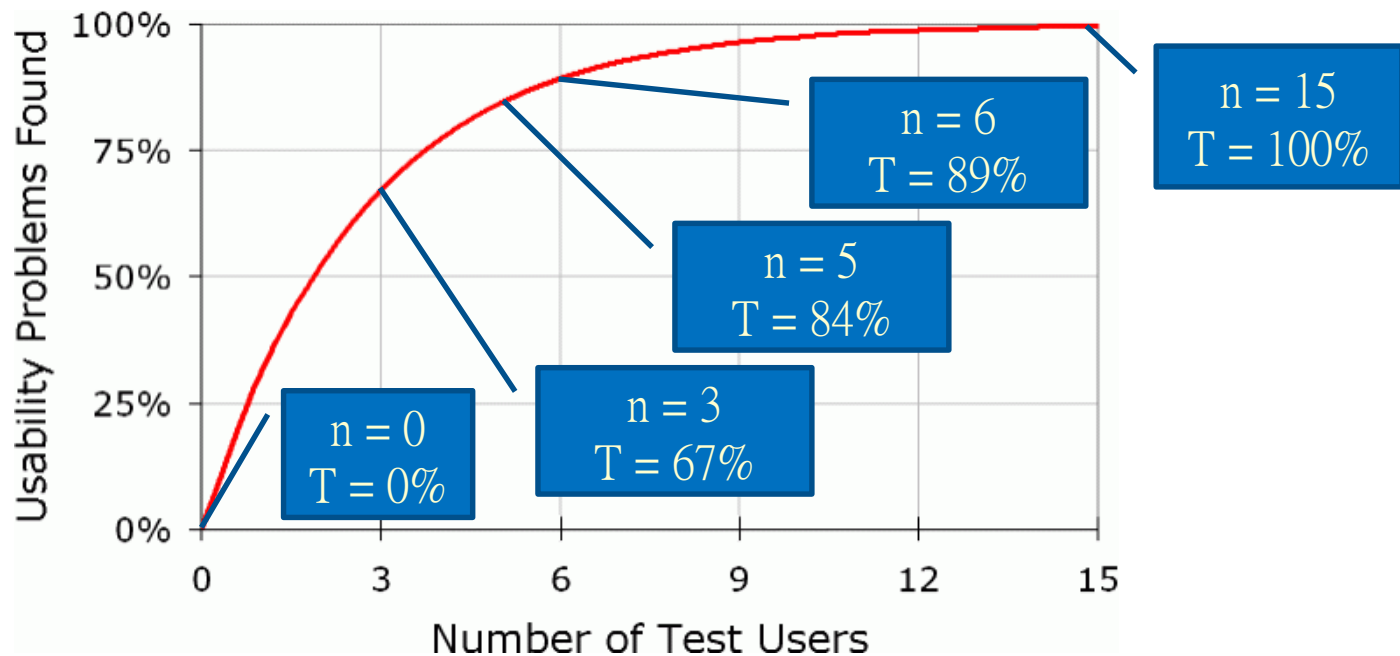
簡化使用者測試的效率遞減模型



使用者進行測試最佳化模型

- $T = 1 - (1 - L)^n$

- T : 總共可以發現的問題比例
- L : 對一位使用者進行測試可以發現的問題比例，通常為 31%
- n : 進行測試的使用者人數



使用者進行測試結論

- 不做使用者測試，會錯失所有可發現的問題
- 對 15 位使用者進行測試，才能發現全部的問題
- 對 5 位使用者進行測試，可以發現絕大多數問題
- 與其找 15 位使用者進行大型測試，不如做三次 5 位使用者的小型測試，迭代修正產品
- 同一次測試中可將使用者分成多組，但每組至少需有 3 位使用者

重點整理

- ◆ 人人都可能有障礙的時候，多一點友善設計，減少障礙的產生
- ◆ 做好網站無障礙，降低網站維運成本
- ◆ 網站無障礙檢測可由不同人員進行，包括邀請身障使用者測試

謝謝您的聆聽！

