3、CAS&Atomic 原子操作详解

什么是原子操作?如何实现原子操作?

什么是原子性?相信很多同学在工作中经常使用事务, 事务的一大特性就是 原子性(事务具有 ACID 四大特性), 一个事务包含多个操作,这些操作要么全 部执行,要么全都不执行。

并发里的原子性和原子操作是一样的内涵和概念,假定有两个操作 A 和 B 都包含多个步骤,如果从执行 A 的线程来看, 当另一个线程执行 B 时, 要么将 B 全部执行完, 要么完全不执行 B ,执行 B 的线程看 A 的操作也是一样的, 那么 A 和 B 对彼此来说是原子的。

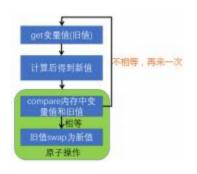
实现原子操作可以使用锁, 锁机制, 满足基本的需求是没有问题的了, 但是 有的时候我们的需求并非这么简单,我们需要更有效,更加灵活的机制,

synchronized 关键字是基于阻塞的锁机制,也就是说当一个线程拥有锁的时候, 访问同一资源的其它 线程需要等待,直到该线程释放锁,

这里会有些问题: 首先,如果被阻塞的线程优先级很高很重要怎么办?其次,如果获得锁的线程一直不释放锁怎么办?同时,还有可能出现一些例如死锁之类的情况,最后,其实锁机制是一种比较粗糙,粒度比较大的机制,相对于像计数器这样的需求有点儿过于笨重。为了解决这个问题,Java 提供了 Atomic 系列的 原子操作类。

这些原子操作类其实是使用当前的处理器基本都支持 CAS 的指令,比如 Intel 的汇编指令 cmpxchg,每个厂家所实现的具体算法并不一样,但是原理基本一样。 每一个 CAS 操作过程都包含三个运算符: 一个内存地址 V,一个期望的值 A 和一 个新值 B,操作的时候如果这个地址上存放的值等于这个期望的值 A,则将地址 上的值赋为新值 B,否则不做任何操作。

CAS 的基本思路就是,如果这个地址上的值和期望的值相等,则给其赋予新值,否则不做任何事儿,但是要返回原值是多少。 自然 CAS 操作执行完成时, 在 业务上不一定完成了, 这个时候我们就会对 CAS 操作进行反复重试, 于是就有了 循环 CAS。很明显, 循环 CAS 就是在一个循环里不断的做 cas 操作, 直到成功为 止。 Java 中的 Atomic 系列的原子操作类的实现则是利用了循环 CAS来实现。



CAS 实现原子操作的三大问题

ABA 问题。

因为 CAS 需要在操作值的时候, 检查值有没有发生变化, 如果没有发生变化 则更新,但是如果一个值原来是 A,变成了 B,又变成了 A,那么使用 CAS 进行 检查时会发现它的值没有发生变化,但是实际上却变化了。

ABA 问题的解决思路就是使用版本号。在变量前面追加上版本号, 每次变量 更新的时候把版本号加 1,那么 $A \to B \to A$ 就会变成 $1A \to 2B \to 3A$ 。举个通俗点的 例子, 你倒了一杯水放桌子上, 干了点别的事, 然后同事把你水喝了又给你重新 倒了一杯水, 你回来看水还在, 拿起来就喝, 如果你不管水中间被人喝过, 只关 心水还在,这就是 ABA 问题。

如果你是一个讲卫生讲文明的小伙子,不但关心水在不在,还要在你离开的时候水被人动过没有,因为你是程序员,所以就想起了放了张纸在旁边,写上初始值 0,别人喝水前麻烦先做个累加才能喝水。

循环时间长开销大。

自旋 CAS 如果长时间不成功,会给 CPU 带来非常大的执行开销。

只能保证一个共享变量的原子操作。

当对一个共享变量执行操作时, 我们可以使用循环 CAS 的方式来保证原子操 作, 但是对多个共享变量操作时, 循环 CAS 就无法保证操作的原子性, 这个时候 就可以用锁。

还有一个取巧的办法, 就是把多个共享变量合并成一个共享变量来操作。比 如,有两个共享变量 i = 2,j=a,合并一下 ij=2a,然后用 CAS 来操作 ij。从 Java 1.5 开始, JDK 提供了 AtomicReference 类来保证引用对象之间的原子性,就可以把 多个变量放在一个对象里来进行 CAS 操作。

Idk 中相关原子操作类的使用

参见代码,包 cn.tulingxueyuan.cas 下

AtomicInteger

- •intaddAndGet(int delta):以原子方式将输入的数值与实例中的值 (AtomicInteger 里的 value)相加,并返回结果。
- •boolean compareAndSet(int expect ,int update): 如果输入的数值等于预 期值,则以原子方式将该值设置为输入的值。
 - •intgetAndIncrement(): 以原子方式将当前值加 1,注意,这里返回的是自 增前的值。
 - •intgetAndSet(int newValue): 以原子方式设置为 newValue 的值, 并返回 旧值。

AtomicIntegerArray

主要是提供原子的方式更新数组里的整型,其常用方法如下。

- •intaddAndGet (inti, int delta): 以原子方式将输入值与数组中索引 i 的元 素相加。
- •boolean compareAndSet(inti ,int expect ,int update):如果当前值等于预期值,则以原子方式将数组位置 i 的元素设置成 update 值。

需要注意的是,数组 value 通过构造方法传递进去, 然后 AtomicIntegerArray 会将当前数组复制一份,所以当 AtomicIntegerArray 对内部的数组元素进行修改 时,不会影响传入的数组。

更新引用类型

原子更新基本类型的 AtomicInteger,只能更新一个变量,如果要原子更新多 个变量,就需要使用这个原子更新引用类型提供的类。 Atomic 包提供了以下 3 个类。

AtomicReference

原子更新引用类型。

AtomicStampedReference

利用版本戳的形式记录了每次改变以后的版本号, 这样的话就不会存在 ABA 问题了。这就是 AtomicStampedReference 的解决方案。AtomicMarkableReference 跟 AtomicStampedReference 差不多, AtomicStampedReference 是使用 pair 的 int stamp 作为计数器使用,AtomicMarkableReference 的 pair 使用的是 boolean mark。 还是那个水的例子, AtomicStampedReference 可能关心的是动过几次, AtomicMarkableReference 关心的是有没有被人动过,方法都比较简单。

AtomicMarkableReference:

原子更新带有标记位的引用类型。可以原子更新一个布尔类型的标记位和引 用类型。构造方法是AtomicMarkableReference(V initialRef,booleaninitialMark)。

原子更新字段类

如果需原子地更新某个类里的某个字段时,就需要使用原子更新字段类, Atomic 包提供了以下 3 个类进行原子字段更新。

要想原子地更新字段类需要两步。第一步,因为原子更新字段类都是抽象类, 每次使用的时候必须使用静态方法 newUpdater()创建一个更新器, 并且需要设置 想要更新的类和属性。第二步,更新

类的字段(属性)必须使用 public volatile 修饰符。

AtomicIntegerFieldUpdater:

原子更新整型的字段的更新器。

AtomicLongFieldUpdater:

原子更新长整型字段的更新器。

AtomicReferenceFieldUpdater:

原子更新引用类型里的字段。

LongAdder

JDK1.8 时,java.util.concurrent.atomic 包中提供了一个新的原子类: LongAdder。 根据 Oracle 官方 文档的介绍, LongAdder 在高并发的场景下会比它的前辈——— —AtomicLong 具有更好的性能,代价是消耗更多的内存空间。

AtomicLong 是利用了底层的 CAS 操作来提供并发性的, 调用了 Unsafe 类的 getAndAddLong 方法, 该方法是个 native 方法, 它的逻辑是采用自旋的方式不断 更新目标值,直到更新成功。

在并发量较低的环境下, 线程冲突的概率比较小, 自旋的次数不会很多。但 是, 高并发环境下, N 个线程同时进行自旋操作, 会出现大量失败并不断自旋的 情况,此时 AtomicLong 的自旋会成为瓶颈。

这就是 LongAdder 引入的初衷——解决高并发环境下 AtomicLong 的自旋瓶 颈问题。

AtomicLong 中有个内部变量 value 保存着实际的 long 值,所有的操作都是 针对该变量进行。也就是说,高并发环境下, value 变量其实是一个热点,也就 是 N 个线程竞争一个热点。

privatevolatile longvalue;

LongAdder 的基本思路就是分散热点,将 value 值分散到一个数组中,不同 线程会命中到数组的不同槽中,各个线程只对自己槽中的那个值进行 CAS 操作, 这样热点就被分散了,冲突的概率就小很多。如果要获取真正的 long 值,只要 将各个槽中的变量值累加返回。

这种做法和 ConcurrentHashMap 中的"分段锁"其实就是类似的思路。

LongAdder 提供的 API 和 AtomicLong 比较接近,两者都能以原子的方式对 long 型变量进行增减。但是 AtomicLong 提供的功能其实更丰富,尤其是 addAndGet、 decrementAndGet、 compareAndSet 这些方法。

addAndGet、decrementAndGet 除了单纯的做自增自减外, 还可以立即获取 增减后的值, 而 LongAdder 则需要做同步控制才能精确获取增减后的值。如果业 务需求需要精确的控制计数,做计数 比较, AtomicLong 也更合适。

另外, 从空间方面考虑, LongAdder 其实是一种"空间换时间"的思想, 从 这一点来讲 AtomicLong 更适合。

总之,低并发、一般的业务场景下 AtomicLong 是足够了。如果并发量很多, 存在大量写多读少的情况, 那 LongAdder 可能更合适。适合的才是最好的, 如果

真出现了需要考虑到底用 AtomicLong 好还是 LongAdder 的业务场景,那么这样 的讨论是没有意义的, 因为这种情况下要么进行性能测试, 以准确评估在当前业 务场景下两者的性能,要么换个思路寻求其它解决方案。

对于 LongAdder 来说, 内部有一个 base 变量,一个 Cell[]数组。 base 变量:非竞态条件下,直接累加到该变量上。

Cell[]数组: 竞态条件下,累加个各个线程自己的槽 Cell[i]中。

transientvolatile cell[]cells;

transient volatile long base;

所以, 最终结果的计算应该是

```
value = base + \sum_{i=0}^{n} Cell[i]
```

在实际运用的时候,只有从未出现过并发冲突的时候, base 基数才会使用 到, 一旦出现了并发冲突,之后所有的操作都只针对 Cell[]数组中的单元 Cell。

```
public void add(long x) {
    Cell[] as; long b, v; int m; Cell a;
    if ((as = cells) != null || !casBase(b = base, val: b + x)) {
        boolean uncontended = true;
        if (as == null || (m = as.length - 1) < 0 ||
            (a = as[getProbe() & m]) == null ||
            !(uncontended = a.cas(v = a.value, val: v + x)))
            longAccumulate(x, fn: null, uncontended);
}</pre>
```

而 LongAdder 最终结果的求和,并没有使用全局锁,返回值不是绝对准确的, 因为调用这个方法 时还有其他线程可能正在进行计数累加, 所以只能得到某个时 刻的近似值,这也就是 LongAdder 并不能完全替代 LongAtomic 的原因之一。

而且从测试情况来看, 线程数越多, 并发操作数越大, LongAdder 的优势越 大,线程数较小时, AtomicLong 的性能还超过了 LongAdder。

其他新增

除了新引入 LongAdder 外,还有引入了它的三个兄弟类**:** LongAccumulator、 DoubleAdder、 DoubleAccumulator。

LongAccumulator 是 LongAdder 的增强版。LongAdder 只能针对数值的进行加 减运算,而 LongAccumulator 提供了自定义的函数操作。

通过 LongBinaryOperator,可以自定义对入参的任意操作,并返回结果 (LongBinaryOperator 接收 2 个 long 作为参数,并返回 1 个 long)。

LongAccumulator 内部原理和 LongAdder 几乎完全一样。

DoubleAdder 和 DoubleAccumulator 用于操作 double 原始类型。

有道云链接: https://note.youdao.com/s/IBBpEUel