# **Blockwoche: Web Programming Lab**

# **Programm Blockwoche**

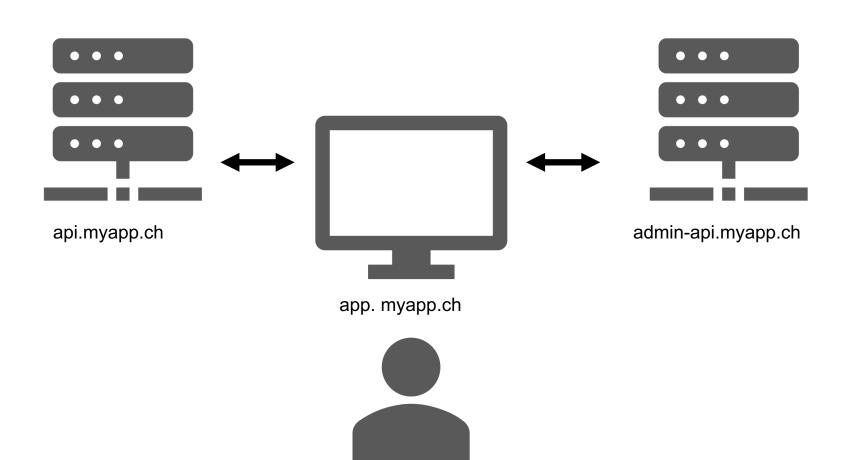
Montag <sub>Js</sub>	Dienstag TS JS	Mittwoch	Donnerstag  TS 🔕 📀	Freitag ඎ ⊷
Architekturansätze von Web Anwendungen JavaScript Sprachkonzepte I	Client-Side- JavaScript I	Angular	Angular	Progressive Web Apps
JavaScript Sprachkonzepte II	Client-Side- JavaScript II	Angular	Server-Side- JavaScript REST	Authentication @ Web Apps

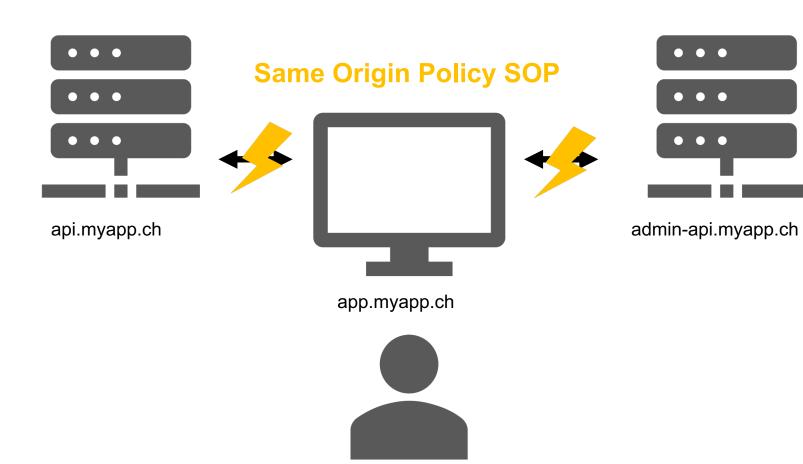
# **Agenda**

- 1. CORS
- 2. Authentication @WebApps
  - Basic Authentication
  - Digest Authentication
  - JWT
  - HMAC Authentication (Amazon)
  - OAuth
  - FIDO
- 3. Abschluss

# Input CORS







### **Same Origin Policy SOP**

- Sicherheitskonzept von Web Browsers
- Wurde 1996 von Netscape eingeführt
- Untersagt Clientseitigen Scriptsprachen auf Objekte von anderen Origins zuzugreifen.
- Möglichkeiten für Web Applications:
  - Frontend & Backend auf selber Origin
  - CORS

# **Cross-Origin Resource Sharing (CORS)**

- Mechanismus, der Cross-Origin Requests ermöglicht
- CORS ist ein Kompromiss zugunsten größerer Flexibilität im Internet unter Berücksichtigung möglichst hoher Sicherheitsmassnahmen.
- Konfiguration via HTTP Headers:

```
Access-Control-Allow-Origin
```

Access-Control-Allow-Headers

Access-Control-Allow-Methods

# **Cross-Origin Resource Sharing (CORS)**

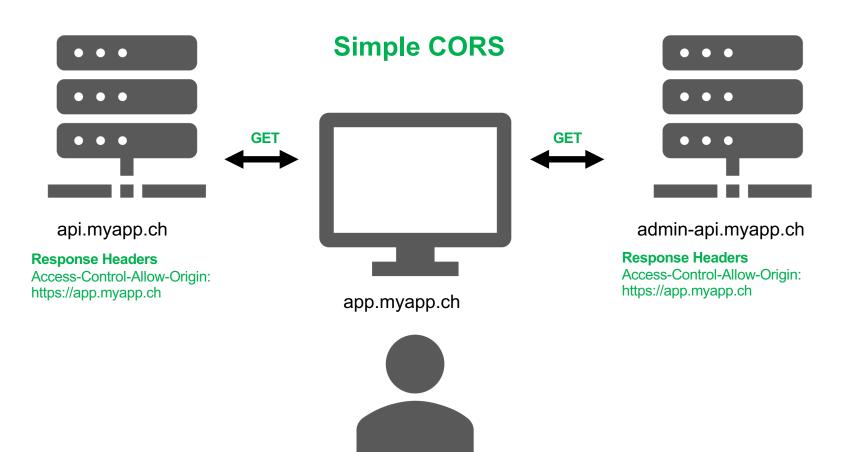
#### Simple CORS

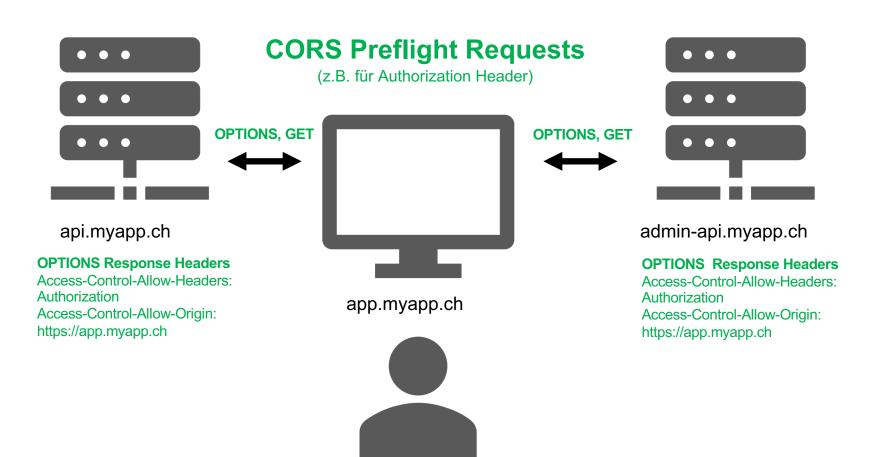
GET & POST mit begrenzten Headers

#### CORS Preflight Requests

Für weitere HTTP Methoden oder zusätzliche Heaers

(z.B. Authorization Header)





### Demo

# Input

**Authentication @WebApps** 



# Authentifizierung

Wer bist Du?

### **Autorisierung**

Was darfst Du?

# Wie vorgehen?

- Selbst implementierte Auth Lösung
- Bekannte Lösung einsetzen

# Selbst implementierte Auth Lösung

### **Security through obscurity**



# Selbst implementierte Auth Lösung

### **Security through obscurity**



### **Security through complexity**



# Selbst implementierte Auth Lösung

Regel #1



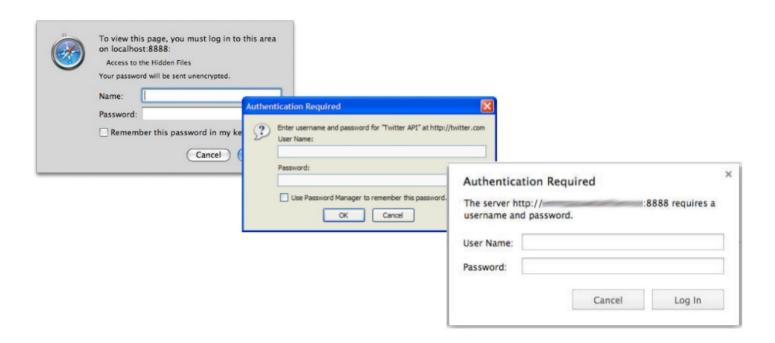
### Sicherheit für «Services»

#### Optionen:

- Basic / Digest
- HMAC ("The way Amazon does it...")
- JSON Web Token (JWT)
- OAuth 2.0

#### Und weitere:

- OAuth 1.0a
- WS Security
- SAML



#### Idee:

 Usernamen und Passwort werden (bei jedem) HTTP Request mitgesendet.

#### Einsatzgebiete:

 Einfache Authentication Szenarios mit HTTPS (z.B. Absicherung einer Website mit Benutzername/Passwort)

#### Implementation:

- Über HTTP Headers

- Client greift auf URI zu
- WebServer fordert Authentifizierung für einen Bereich (Realm) im HTTP Response Header an.

```
HTTP/1.1 401 Unauthorized
WWW-Authenticate: Basic realm="RealmName"
```

3. Client sendet Username/Password im HTTP Request Header im Format "Username:Passwort" Base64 kodiert.

Authorization: Basic QWxhZGRpbjpvcGVuIHNlc2FtZQ==

# Übung 1: Basic Authentication

- Erstelle eine Node.js App mit integrierter Basic Authentication.
  - Basic Auth geschützte Ressource «/topsecret» (GET)
  - Login via Browser Popup
  - Verwende Node mit express
  - Plugin für Basic Authentication: express-basic-auth

https://www.npmjs.com/package/express-basic-auth

- Repo: <a href="https://github.com/web-programming-lab/node-authentication-seed">https://github.com/web-programming-lab/node-authentication-seed</a>
- Branch: basic-authentication

The Basic authentication scheme is **not a secure method of user authentication**, nor does it in any way protect the entity, which is transmitted in cleartext across the physical network used as the carrier. HTTP does not prevent additional authentication schemes and encryption mechanisms from being employed to increase security or the addition of enhancements (such as schemes to use one-time passwords) to Basic authentication. The most serious flaw in Basic authentication is that it results in the essentially cleartext transmission of the user's password over the physical network.

(RFC 2617, Internet Engineering Task Force, 1999)

#### Vorteile:

 Einfache Möglichkeit zur Authentisierung von Websites & Web Applications.

#### Nachteile:

- Passwort wird als Plaintext gesendet
- Passwort wird bei jedem Request gesendet
- Passwort wird im Browser gecached

### **Digest Authentication**

#### Idee:

- Passwort wird nicht gesendet, sondern nur der "Digest" (MD5
   Checksum), der aus einer Reihe von Werten berechnet wird.
- Server verwendet zusätzlich einen "nonce" Wert und einen "opaque"
   Wert.

#### Einsatzgebiete:

 Einfache Authentication Szenarios (z.B. Absicherung einer Website mit Benutzername/Passwort)

### **Digest Authentication**

- Client greift auf URI zu
- Server fordert Authentifizierung für einen Bereich (Realm) und sendet nonce sowie opaque Werte an den Client.
- 3. Client berechnet Digest Werte und fügt sie dem Request hinzu.
- 4. Server prüft Digest, falls erforderlich wird Zugriff auf URI gewährt und der Server sendet (optional) Informationen zur Authentifizierung (z.B. nächstes nonce).

### Digest Authentication: HTTP Response Header

```
HTTP/1.1 401 Unauthorized
WWW-Authenticate: Digest
realm="testrealm@host.com",
qop="auth,auth-int",
nonce="dcd98b7102dd2f0e8b11d0f600bfb0c093",
opaque="5ccc069c403ebaf9f0171e9517f40e41"
```

- Nonce: Eindeutiger, einmal erzeugter String
- Opaque: Vom Server definierter String, der wieder zurückgeschickt wird.
- Qop: quality of protection: "auth" oder "auth-int"

### Digest Authentication: HTTP Request Header

```
Authorization: Digest username="Mufasa",
realm="testrealm@host.com",
nonce="dcd98b7102dd2f0e8b11d0f600bfb0c093",
uri="/dir/index.html",
qop=auth,
nc=00000001,
cnonce="0a4f113b",
response="6629fae49393a05397450978507c4ef1",
opaque="5ccc069c403ebaf9f0171e9517f40e41"
```

### **Digest Authentication: HTTP Request Header**

response: Berechneter Digest Wert

username: Benutzername

uri: URI (wiederholt wegen Proxies)

qop: quality of protection

cnonce: nonce vom Client (wird für Digest verwendet)

nc: Anzahl Requests, die der Client mit diesem Nonce geschickt hat.

### **Berechnung des Digest**

1. MD5 Hash von "username:realm:passwort" wird berechnet als "HA1"

HA1 = MD5( "Mufasa:testrealm@host.com:Circle Of Life" )

2. MD5 Hash von "method:uri" wird berechnet als "HA2"

```
HA2 = MD5( "GET:/dir/index.html" )
```

 MD5 Hash von "HA1:nonce:nc:cnonce:qop:HA2" wird berechnet und als digest response an den Server gesendet.

```
Response =
MD5("HA1:dcd98b7102dd2f0e8b11d0f600bfb0c093:00000001:0a4f113b:auth:HA2")
= 6629fae49393a05397450978507c4ef1
```

### **Digest Authentication**

Digest Authentication does not provide a strong authentication mechanism, when compared to public key based mechanisms, for example. However, it is significantly stronger than (e.g.) CRAM-MD5, which has been proposed for use with LDAP [10], POP and IMAP (see RFC 2195 [9]). It is intended to replace the much weaker and even more dangerous Basic mechanism. Digest Authentication offers no confidentiality protection beyond protecting the actual password. All of the rest of the request and response are available to an eavesdropper. (RFC 2617)

### **Digest Authentication**

- Vorteile:
  - Passwort wird nicht als Plaintext übertragen
  - Kein HTTPS notwendig
- Nachteile:
  - Kein zusätzlicher Schutz neben dem Passwort (z.B. Request Body)

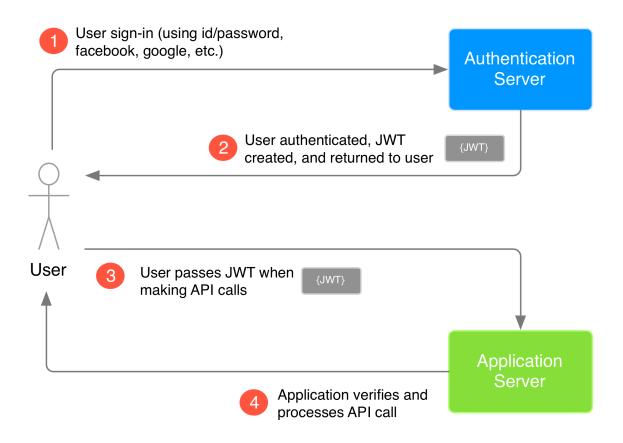
# JSON Web Token (JWT)

- Idee:
  - Sichere Übertragung von JSON Objekten
  - Basiert auf Standard (RFC7519)
  - Header, Payload, Signature

### Einsatzgebiete:

- Authentication f
  ür (verteilte) Web Anwendungen
- Single Sign On

### **JWT Authentication Flow**



### **JWT Header**

- JSON Format
- Gibt Algorithmus aus:
  - HS256 = HMAC SHA-256
  - -RS256 = RSASSA-PKCSI-v1 5 SHA-256
  - ES256 = ECDSA P-256 curve SHA-256

{"typ":"JWT", "alg":"HS256"}

## **JWT Payload**

- Benutzerdefinierte Attribute (Claims)
- 3 Typen von Attributen:
  - Standard
  - Public
  - Private

```
{"iss": "www.hslu.ch",
"sub": "tcschuer",
"name": "Andreas Schürmann",
"admin": true}
```

## **JWT Standard Claims**

• iss: Issuer

• sub: Subject

aud: Audience

exp: Expiration Time

nbf: Not Before

• iat: Issued at (Time)

• jti: JWT Id

## **JWT Signature**

- Header und Payload sind base64 encoded
- Signature über Header und Payload

```
Signature =
HMACSHA256(
  base64UrlEncode(header) + "." + base64UrlEncode(payload)
, secret)
```

## **JWT Token**

Token = Header.Payload.Signature

String mit Header (base64), Payload (base64) und Signature durch "."
 getrennt.

## **JWT Beispiel**

https://jwt.io



#### Encoded PASTE A TOKEN HERE

eyJhbGciOiJIUzI1NiIsInR5cCI6IkpXVCJ9.eyJ zdWIiOiIxMjM0NTY3ODkwIiwibmFtZSI6IkFuZHJ 1YXMgU2Now7xybWFubiIsImlhdCI6MTUxNjIzOTA yMn0.MuXEvRPOM85bHVWBygHbTUNJxUVAhShpzr3 CMTCnOoM

#### Decoded EDIT THE PAYLOAD AND SECRET

```
HEADER: ALGORITHM & TOKEN TYPE
   "alg": "HS256",
   "typ": "JWT"
PAYLOAD: DATA
   "sub": "1234567890",
   "name": "Andreas Schürmann",
   "iat": 1516239022
VERIFY SIGNATURE
 HMACSHA256(
  base64UrlEncode(header) + "." +
  base64UrlEncode(payload),
  your-256-bit-secret
```

## **JWT**

#### Vorteile:

- Kompakt & self-contained
- Passwort wird nur einmalig übertragen
- Speichern von zusätzlichen Informationen im Token Payload
- Dank JWT Signatur kann der Token-Issuer verifiziert werden

#### Nachteile:

- Je mehr Daten im Payload, je grösser wird das Token
- Erfordert HTTPS beim Login mit Benutzernamen/Passwort

## **JWT Authentication Servers**

- Keycloak
- Gluu
- Auth0
- ...

### Resourcen zu JWT

- https://jwt.io
- https://tools.ietf.org/html/rfc7519
- https://www.npmjs.com/package/express-jwt

## Übung 2: JWT Authentication

Erstelle eine Node.js App mit folgenden Endpoints:

**/login** User Login mit Username und Passwort

/ Nur mit gültigem JWT aufrufbar

- Die Endpoints müssen via CURL ansprechbar sein (siehe <a href="https://gist.github.com/anschuermann/16c62d7f65c28085b9486e236aff4df0">https://gist.github.com/anschuermann/16c62d7f65c28085b9486e236aff4df0</a>)
- Tipp: jsonwebtoken Dependency einsetzen (siehe <a href="https://github.com/auth0/node-jsonwebtoken">https://github.com/auth0/node-jsonwebtoken</a>)
- Repo: <a href="https://github.com/web-programming-lab/node-authentication-seed">https://github.com/web-programming-lab/node-authentication-seed</a>
- Branch: jwt-authentication

## **HMAC** Authentication (Amazon)

#### Idee:

Verwendung von signiertem Digest Wert (HMAC) zur

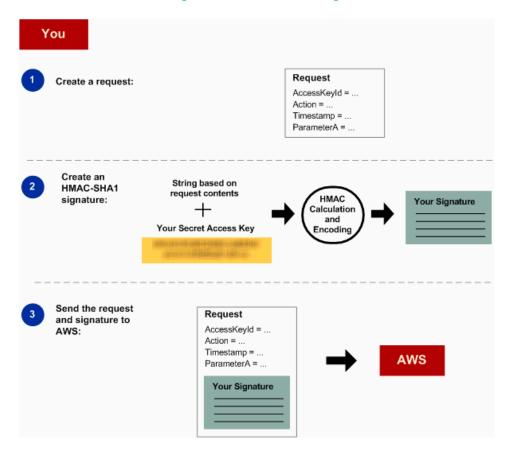
Authentisierung

- HMAC = Hash-based message authentication code
- Digest berechnet aus "SecretAccessKey" und String
- String enthält HTTP-Verb, Content, Content-Type, Date, Headers,

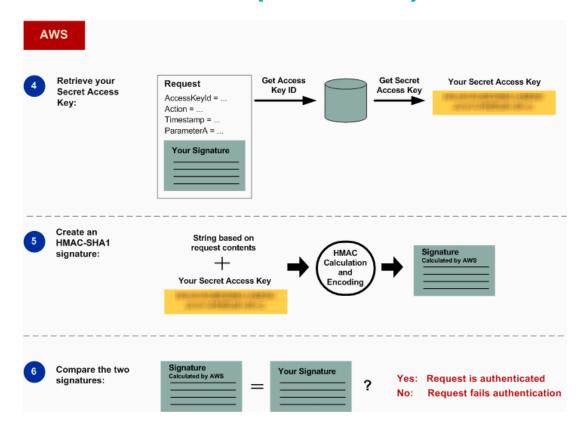
Resource Info

Verschiedene Versionen: S3 API, Signature Version 4, ...

## **HMAC** Authentication (Amazon)



## **HMAC** Authentication (Amazon)



### **HMAC**

#### Vorteile:

- Der gesamte Request wird signiert inkl. Body
- HTTPS nicht notwendig

#### Nachteile:

- Kein Standard resp. konsistente Implementation (ausser Amazon)
- "Fragil", wenn z.B. Headers noch hinzugefügt werden
- Aufwändiger in der Integration

### **OAuth**

- Authorization Framework
- Ziel: Freigabe von Daten an Dritte, ohne Username und Passwort freizugeben
- Token basiert
- Versionen
  - OAuth 1.0a
  - OAuth 2

## **OAuth 2 Developer Sicht**

- Zugang zu Daten über Access Token
- Access Token ist zeitlich begrenzt gültig (Durchschnittlich 1h)
- Verschiedene Typen von Access Tokens
- Access Token kann mit Hilfe eines Refresh Tokens erneuert werden
  - → Das Refresh Token ist länger gültig (z.B. 30 Tage)

### **OAuth 2 Rollen**

Resource Owner / End User

Besitzer der Resourcen auf dem Resource Server

Resource Server:

Enthält geschützte Resourcen

Client:

Anwendung, die auf die Resourcen zugreifen möchte (z.B. SPA oder Web-Server)

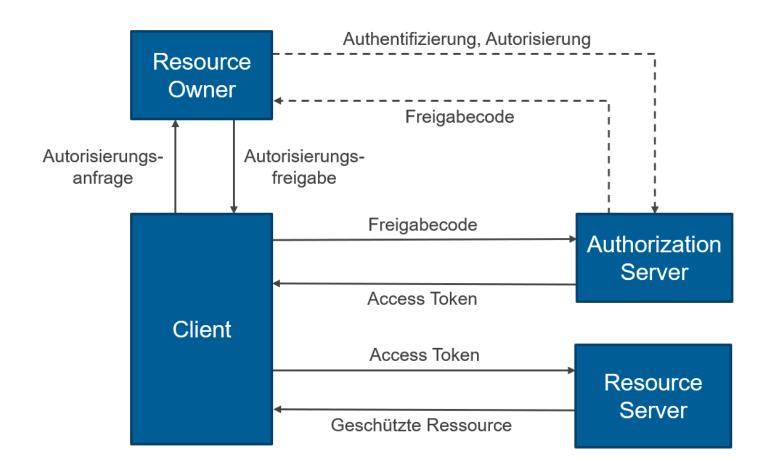
User-Agent:

z.B. Browser

Authorization Server

Authentisiert Resource Owner und stellt Tokens für den Client zur Verfügung

### **OAuth 2 Basic Flow**



## **OAuth 2 Grant Types**

#### Authorization Code

- Für Web-Server basierte Anwendungen.

### Implicit

 User-Agent-Based Application – Client Secret und Token nicht sicher (z.B. Browser Apps, Third-party mobile Apps)

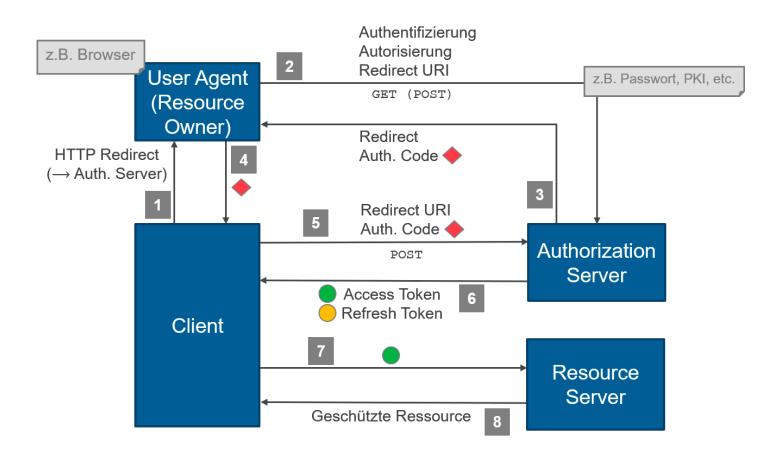
#### Resource Owner Password Credentials

Native Application: Anmeldung über User-Login Daten

#### Client Credentials

Für Machine2Machine Kommunikation

### **OAuth 2 Authorization Code Flow**



## OAuth 2 Authorization Code Flow User Sicht





## **OAuth 2 Grant Types**

#### Authorization Code

Für Web-Server basierte Anwendungen.

### Implicit

 User-Agent-Based Application – Client Secret und Token nicht sicher (z.B. Browser Apps, Third-party mobile Apps)

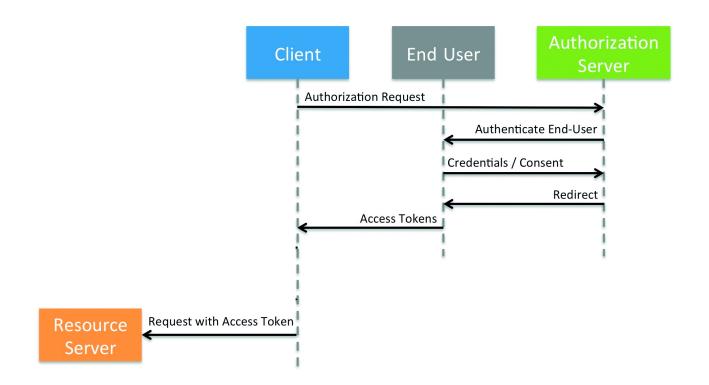
#### Resource Owner Password Credentials

Native Application: Anmeldung über User-Login Daten

#### Client Credentials

Für Machine2Machine Kommunikation

## **OAuth 2 Implicit Grant**



## **OAuth 2 Grant Types**

#### Authorization Code

Für Web-Server basierte Anwendungen.

### Implicit

 User-Agent-Based Application – Client Secret und Token nicht sicher (z.B. Browser Apps, Third-party mobile Apps)

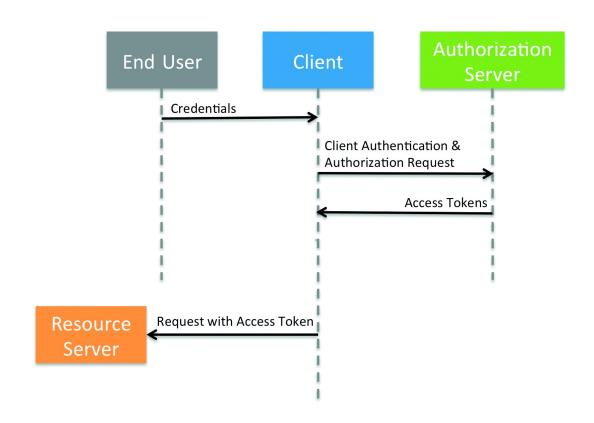
#### Resource Owner Password Credentials

Native Application: Anmeldung über User-Login Daten

#### Client Credentials

Für Machine2Machine Kommunikation

## **OAuth 2 Password Credential Grant**



## **OAuth 2 Grant Types**

#### Authorization Code

- Für Web-Server basierte Anwendungen.

### Implicit

 User-Agent-Based Application – Client Secret und Token nicht sicher (z.B. Browser Apps, Third-party mobile Apps)

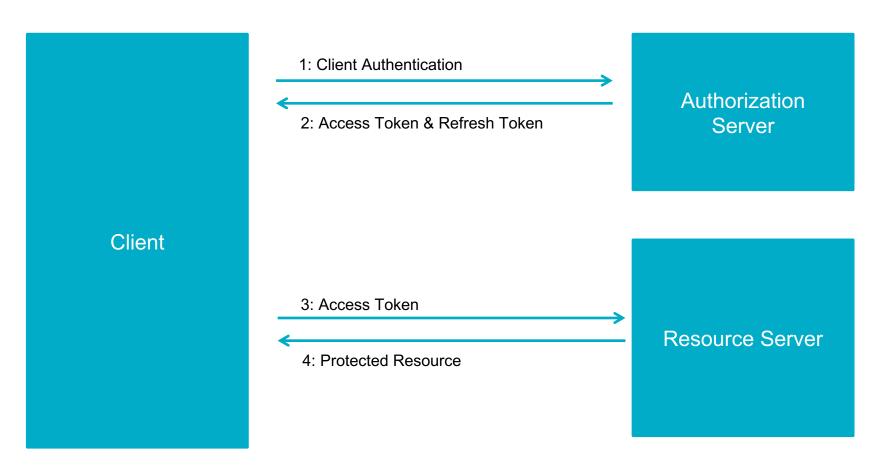
#### Resource Owner Password Credentials

Native Application: Anmeldung über User-Login Daten

#### Client Credentials

Für Machine2Machine Kommunikation

## **OAuth 2 Client Credentials Grant**



## **OAuth 2 Authorization Servers**

- Keycloak
- Gluu
- Auth0
- •

### OAuth 2

#### Vorteile:

- Viele Authentication Möglichkeiten in einem Framework
- Entkopplung von Authentication und Web Application
- Stark verbreitet

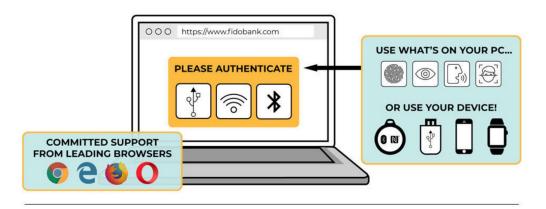
#### Nachteile:

- Komplexität im Einsatz aufgrund der versch. Möglichkeiten
- Unklarheiten in der RFC Spec

## **FIDO2: Fast Identity Online**

- Ziel: Anmeldung an Webdiensten ohne Passwort («simpler stronger authentication»)
- Einsatz von USB-Token oder biometrischem Verfahren
- Fido alliance: Google, Microsoft, Mozilla, PayPal, Samsung u.a.

## FIDO2



#### FIDO AUTHENTICATION: THE NEW GOLD STANDARD



Protects against phishing, man-in-the-middle and attacks using stolen credentials

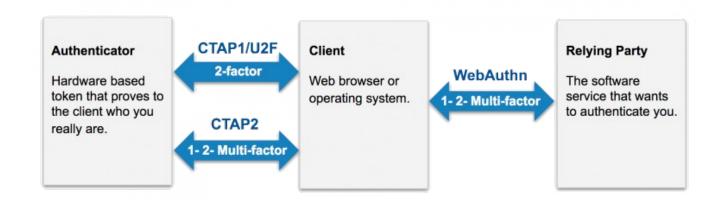


Log in with a single gesture – HASSLE FREE!



Already supported in market by top online services

### FIDO2 Bestandteile: CTAP & WebAuthn



## FIDO2 Demo

https://webauthn.io

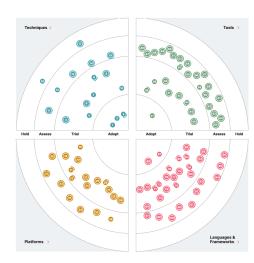
## **Abschluss**

# Organisatorisches



## **Projekt**

- Einzelarbeit
- Projekt "Technologie-Radar" oder eigene Projekt-Idee
- Alle Informationen zum Web Programming Lab Projekt
- Fokus Software Engineering mit Web Technologien
  - > Idealerweise mit Technologien ohne Praxiserfahrung
  - > inkl. (lokales) Deployment & Testing



## **MEP**

#### Projekt-Ergebnisse (ohne Präsentation):

Abgabe bis Mittwoch, 8. März 2023 18:00

#### Projekt-Präsentation:

Samstag, 11. März 2023 08:30 – ca. 11:00

(5 Minuten Präsentation, 1 – 2 Minuten Fragen)

## **Feedback**

- Unsere fünfte Durchführung vielen Dank für Eure Teilnahme!
- Feedback via menti.com