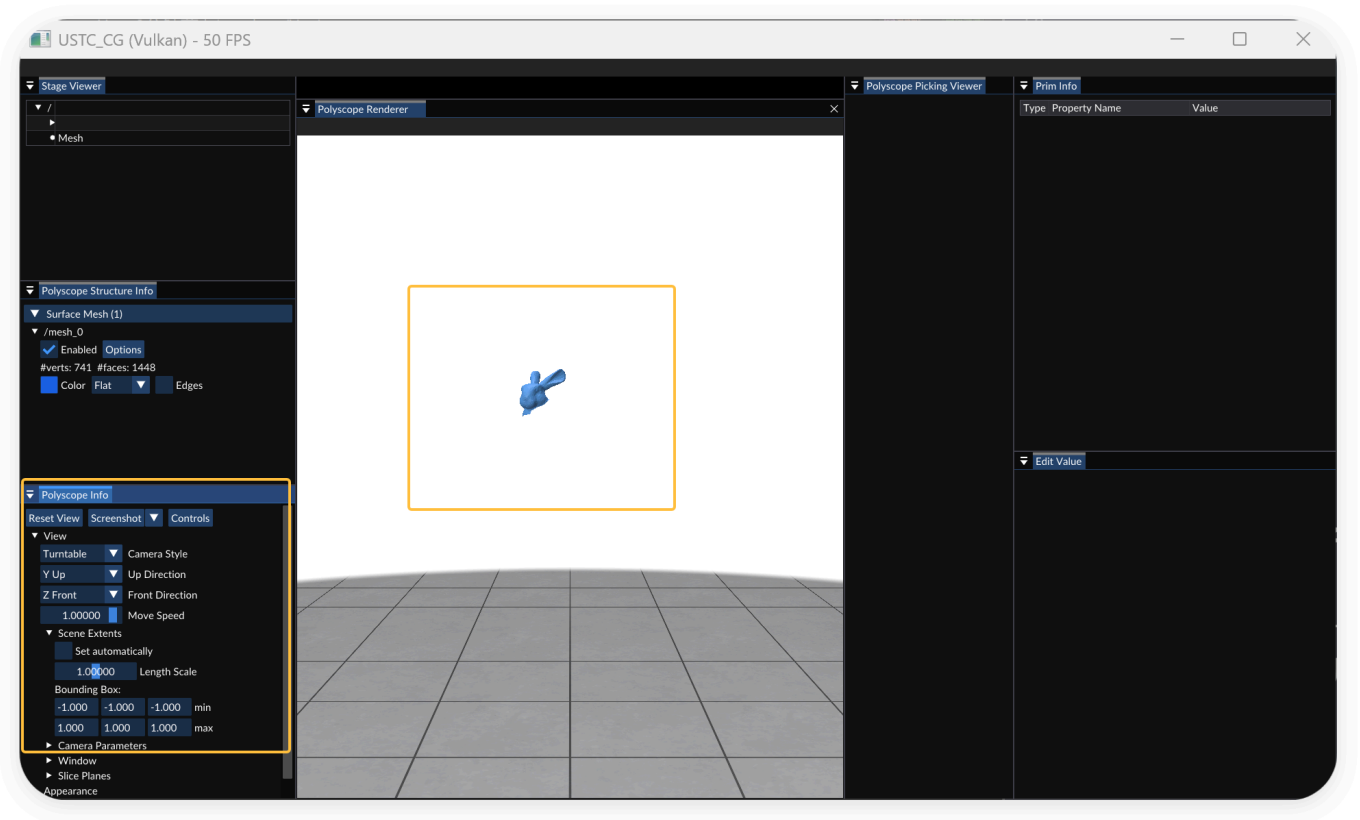
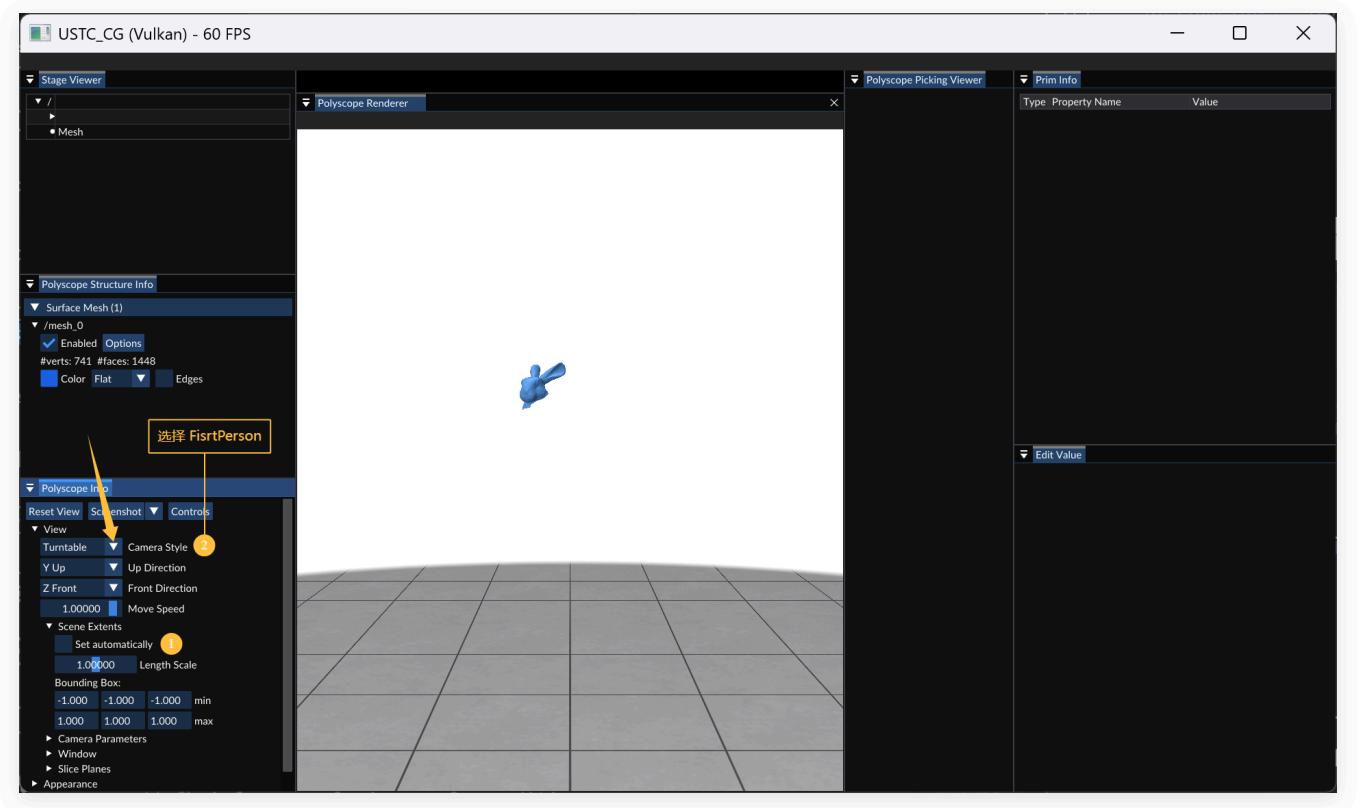


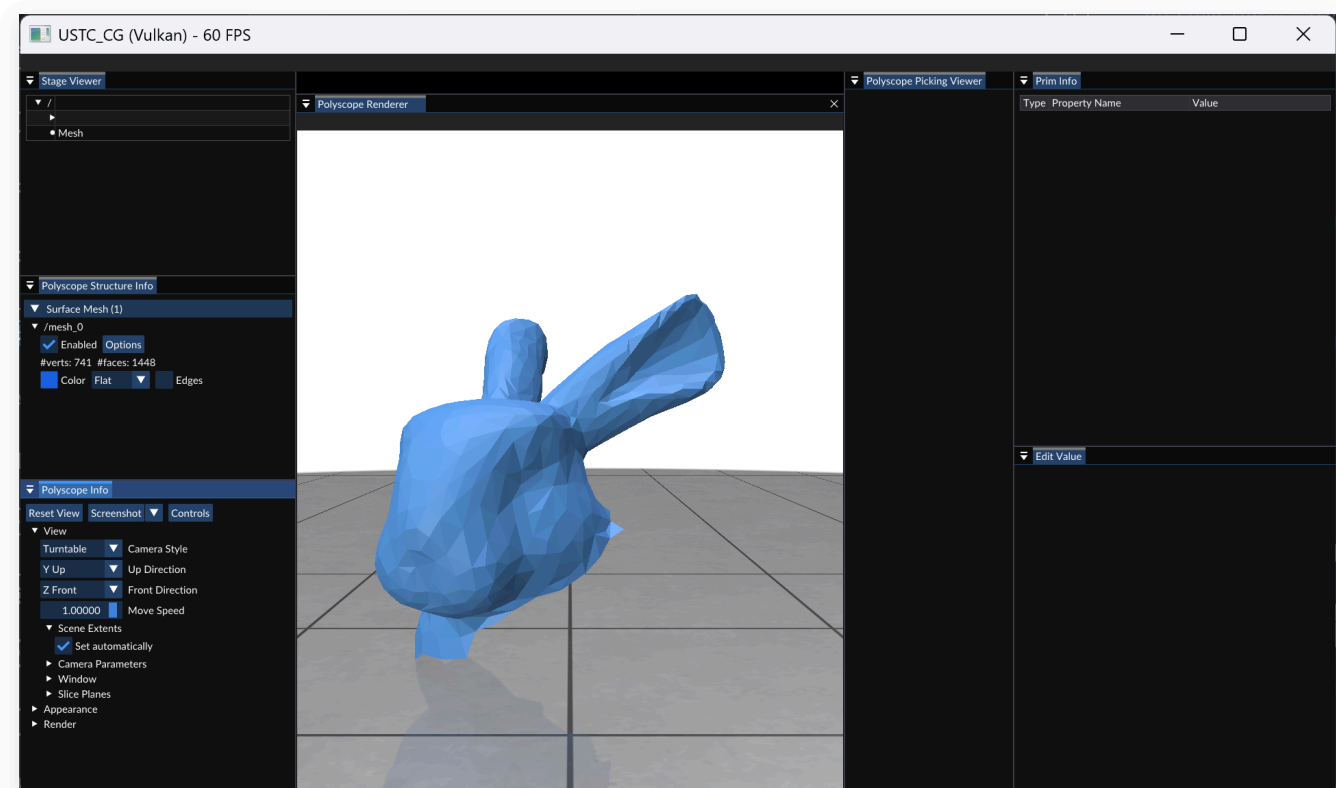
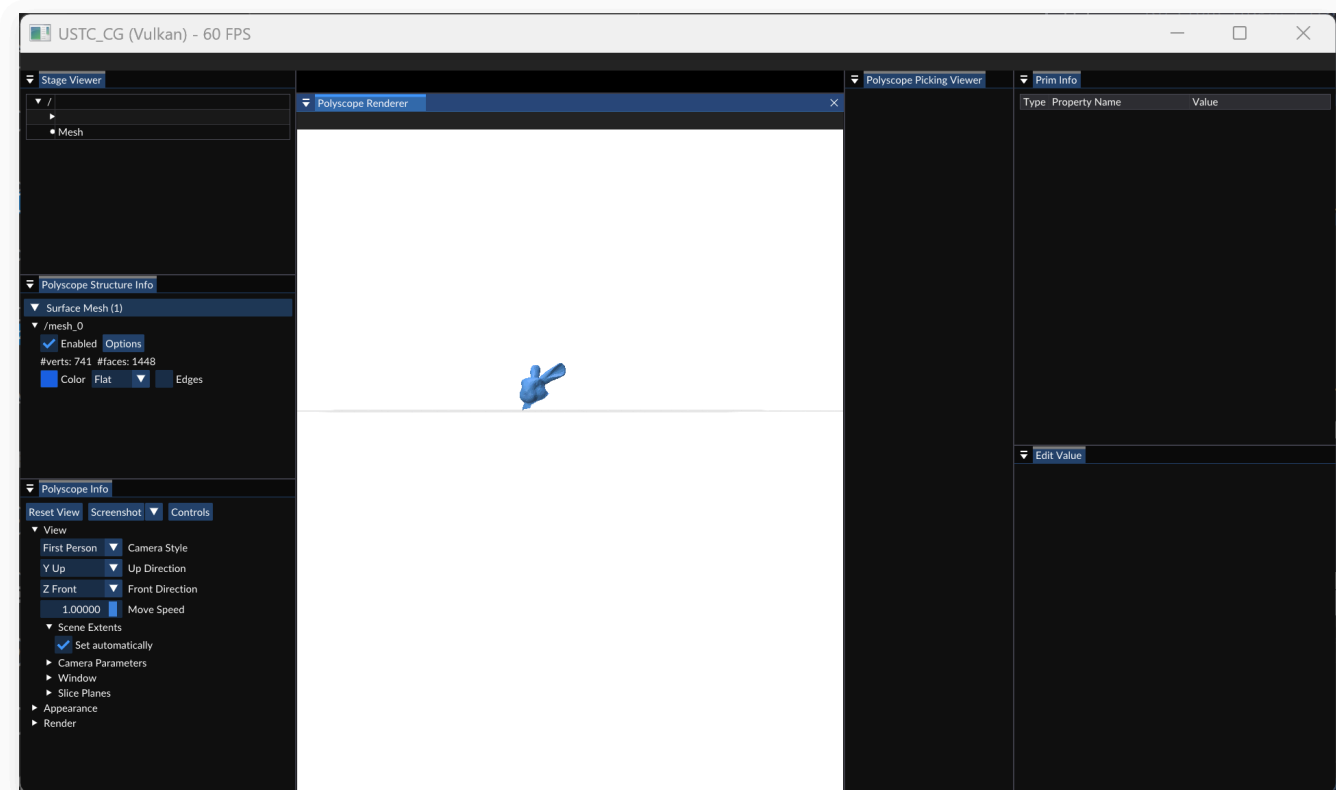
HW5 Laplacian Mesh Editing

1. 一些操作细节



- 如何快速调整 合适 的观看视角?





最终结果视频展示

链接: [HW5_CG_Laplacian_Mesh_Editing](#)

密码: 84zd

2. 算法原理

2.1 拉普拉斯算子与拉普拉斯坐标

离散拉普拉斯算子 (L) 作用于网格顶点位置矩阵 $V (n \times 3, n$ 为顶点数), 产生拉普拉斯坐标矩阵 $\Delta (n \times 3)$:

$$\Delta = L * V$$

Delta 的每一行 `Delta_i` 代表顶点 `v_i` 相对于其邻居的局部几何信息。对于顶点 `v_i`，其拉普拉斯坐标 `Delta_i` 通常定义为：

$$\text{Delta}_i = v_i - (\sum_j w_{ij} * v_j) / (\sum_j w_{ij})$$

或者等价地，通过拉普拉斯矩阵 `L` 定义：

- `L_ii = sum_j w_ij`
- `L_ij = -w_ij` (如果 `i` 和 `j` 相邻)
- `L_ij = 0` (其他情况)

其中 `w_ij` 是连接顶点 `v_i` 和 `v_j` 的边的权重。

2.2 权重方案 (Weighting Schemes)

代码实现了两种常用的权重方案：

1. **均匀权重 (Uniform Weights):** `w_ij = 1`。这种方法简单，计算速度快，但对网格拓扑和顶点分布的适应性较差，可能导致变形失真。
 - `L_ii = degree(v_i)` (顶点度数)
 - `L_ij = -1` (如果 `i` 和 `j` 相邻)
2. **余切权重 (Cotangent Weights):** `w_ij = (cot(alpha_ij) + cot(beta_ij)) / 2`。其中 `alpha_ij` 和 `beta_ij` 是与边 `(i, j)` 相对的两个三角形的角。这种权重方案考虑了网格的几何形状，具有更好的保持局部细节和角度的能力，被认为是更优的选择，尤其是在非均匀网格上。代码中 `OpenMeshUtils::cotangent_weight` 函数负责计算单个角的余切值，并在构建 `L` 时组合它们。为了数值稳定性，代码中将负权重钳制为 0。

2.3 最小二乘系统

拉普拉斯编辑的目标是找到新的顶点位置 `V'` ($n \times 3$)，使得：

1. 新网格的拉普拉斯坐标 `L * V'` 尽可能接近原始网格的拉普拉斯坐标 `Delta`。
2. 控制点 `v_k` (`k` 属于控制点索引集 `K`) 的新位置精确地（或以很高的权重）匹配用户指定的目标位置 `P_k`。

这可以表示为一个最小二乘优化问题：

$$\operatorname{argmin}_{\{V'\}} ||L * V' - \text{Delta}||^2 + w^2 * ||C * V' - P||^2$$

其中：

- `V'` 是要求解的 $n \times 3$ 顶点位置矩阵。
- `L` 是 $n \times n$ 的拉普拉斯矩阵。
- `Delta = L * V_orig` 是原始网格的拉普拉斯坐标。
- `C` 是一个 $m \times n$ 的约束选择矩阵 (`m` 为控制点数量)，`C_ik = 1` 如果第 `i` 个控制点是原始网格的第 `k` 个顶点，否则为 0。
- `P` 是 $m \times 3$ 的控制点目标位置矩阵。
- `w` 是约束权重，用于平衡拉普拉斯保持项和位置约束项。代码中目前固定为 1.0，但可以通过 `storage.constraint_weight` 调整。

该最小二乘问题等价于求解以下线性系统：

$$A * V' = b$$

其中：

- `A` 是一个 $(n+m) \times n$ 的组合稀疏矩阵：`A = [L ; w * C]`
- `b` 是一个 $(n+m) \times 3$ 的组合右侧向量/矩阵：`b = [Delta ; w * P]`

由于 `A` 通常是超定的 (行数 > 列数) 且列满秩 (假设至少有一个控制点)，我们可以使用最小二乘法求解。

2.4 求解器

代码使用 `Eigen` 库的 `Eigen::SparseQR` 求解器。这是一个基于 QR 分解的稀疏线性系统求解器，适用于求解超定或方阵的最小二乘问题。QR 分解将矩阵 `A` 分解为正交矩阵 `Q` 和上三角矩阵 `R` (`A = QR`)。求解 `Ax = b` 就变成求解 `Rx = Q^T b`，这可以通过

快速的回代法完成。

关键在于 `solver.compute(A)` 步骤，它执行 QR 分解，是计算成本最高的部分。而 `solver.solve(b)` 步骤则利用已分解的结果进行回代，速度相对较快。

3. 实现细节

3.1 GCore 框架集成

代码被封装为一个 `GCore` 节点 (`mesh_editing`):

- `NODE_DECLARATION_FUNCTION`: 定义了节点的输入端口 (原始网格 `Geometry`, 改变后的顶点 `VtArray<GfVec3f>`, 控制点索引 `vector<size_t>`, 权重类型 `bool`) 和输出端口 (新顶点 `VtArray<GfVec3f>`)。
- `NODE_EXECUTION_FUNCTION`: 包含了节点的核心执行逻辑。当输入变化时, 此函数会被框架调用。
- `operand_to_openmesh`: 假设存在一个函数将 `GCore` 的 `Geometry` 对象转换为 `OpenMesh` 网格对象, 这是与框架交互的关键。

3.2 数据结构

- **OpenMesh**: 用于表示和操作网格拓扑和几何信息。
- **Eigen**:
 - `Eigen::SparseMatrix<double>`: 用于存储稀疏矩阵 `L` 和 `A`。选择 `double` 类型以提高数值精度。
 - `Eigen::MatrixXd`: 用于存储稠密矩阵, 如原始顶点位置 `V_orig`、拉普拉斯坐标 `Delta`、右侧向量 `b` 和解 `X`。
 - `Eigen::SparseQR`: 存储 QR 分解的结果。
- **SolverStorage 结构体**: 这是实现优化的核心。
 - `solver`: 存储 `Eigen::SparseQR` 分解的结果。
 - `Delta`: 存储预计算的原始拉普拉斯坐标。
 - `num_vertices`, `control_indices_hash`, `constraint_weight`, `use_cotangent_weights`: 存储上次成功预计算时的状态, 用于判断是否需要重新计算。
 - `solver_ready`: 标记 QR 分解是否已成功计算并可用。
 - `serialize / deserialize`: 提供与 `nlohmann::json` 库交互的接口, 允许 `GCore` 框架持久化存储状态变量 (但不包括 `solver` 和 `Delta`), 并在加载时恢复。 `deserialize` 后总是将 `solver_ready` 设为 `false`, 强制至少进行一次检查或重算。(对应 `#include "io/json.hpp"`)

3.3 执行流程

1. **获取输入**: 从 `GCore` 框架获取原始网格、目标顶点、控制点索引和权重类型。
2. **获取/初始化存储**: 获取与节点实例关联的 `SolverStorage`。
3. **输入验证**: 检查网格和控制点索引的有效性。
4. **网格转换**: 将输入几何体转换为 `OpenMesh` 网格。
5. **检查是否需要预计算 (needs_recompute)**:
 - 比较当前顶点数与 `storage.num_vertices`。
 - 如果顶点数未变, 计算当前控制点索引的哈希值, 并与 `storage.control_indices_hash` 比较。
 - 比较当前选择的权重类型 (`use_cotangent_input`) 与 `storage.use_cotangent_weights`。
 - (可选) 比较当前约束权重与 `storage.constraint_weight`。
 - 如果 `storage.solver_ready` 为 `false` (例如首次运行或加载后), 则需要重新计算。
6. **预计算 (如果 needs_recompute 为 true)**:
 - 获取原始顶点位置 `V_orig`。
 - 根据 `use_cotangent_input` 构建拉普拉斯矩阵 `L` (均匀或余切权重)。
 - 计算并存储 `Delta = L * V_orig` 到 `storage.Delta`。
 - 构建组合矩阵 `A = [L; w*C]`。
 - 执行 `storage.solver.compute(A)` 进行 QR 分解。
 - 检查分解是否成功 (`solver.info()`)。
 - 如果成功, 更新 `storage` 中的状态变量 (`num_vertices`, `control_indices_hash`, `use_cotangent_weights` 等) 并设置 `storage.solver_ready = true`。
7. **准备右侧向量 b**:
 - 从 `storage.Delta` 获取 `Delta` 部分。

- 从输入 `changed_vertices` 获取控制点的目标位置 `P`。
- 构建 `b = [Delta ; w * P]`。

8. 求解:

- 调用 `X = storage.solver.solve(b)` 使用预计算的 QR 分解快速求解 `V'`。
- 检查求解是否成功。

9. 设置输出:

- 将解矩阵 `X` (`double`) 转换为输出格式 `pxr::VtArray<pxr::GfVec3f> (float)`。
- 将结果设置到节点的输出端口。

3.4 数值稳定性

- 使用 `double` 进行矩阵运算以减少精度损失。
- `cotangent_weight` 函数包含对除零风险的处理 (返回 0 或大数值, 当前代码选择返回 0)。
- 在构建 `L` (余切权重) 时, 将负权重钳制为 0, 避免潜在的数值问题。
- `verify_matrix_is_finite` 函数用于在分解前检查矩阵 `A` 是否包含 NaN 或 Inf。
- 代码检查了 QR 分解 (`compute`) 和求解 (`solve`) 步骤的返回值 (`solver.info()`), 并在失败时报告错误。
- 检查计算出的 `Delta`, `b`, 和解 `X` 是否包含 NaN/Inf。

4. 优化策略: 预计算与缓存

本实现的关键优化在于 `SolverStorage` 和 `needs_recompute` 逻辑。构建拉普拉斯矩阵 `L`、组合矩阵 `A` 并对其进行了 QR 分解 (`solver.compute(A)`) 是整个过程中计算成本最高的部分。通过以下方式避免重复计算:

1. **缓存 QR 分解:** `SolverStorage` 持久存储 `solver` 对象 (包含 QR 分解结果) 和 `Delta` 坐标。
2. **状态检查:** 在每次执行前, 通过比较顶点数、控制点集合 (通过哈希值) 和权重类型来判断是否可以使用缓存的结果。
3. **条件执行:** 只有当网格拓扑、控制点集合或权重类型发生变化时, 才重新执行昂贵的预计算步骤。如果只是控制点目标位置 `P` 改变, 则只需要重新构建 `b` 并调用快速的 `solver.solve(b)`。

这种策略极大地提高了交互编辑的性能, 因为用户在拖动控制点时, 大部分时间只需要执行快速的求解步骤。

5. 结果与分析

- **测试模型:** `Bunny_Head`
- **编辑效果:**
 - 使用均匀权重时, 在大变形或非均匀网格区域, 容易出现不自然的压缩或拉伸。
 - 使用余切权重时, 变形更加自然, 能更好地保持模型的局部特征和角度, 尤其是在曲率变化较大的区域。
- **性能:**
 - 首次计算 (包括预计算) 所需时间较长, 取决于网格大小和复杂度。对于 Stanford Bunny (约 35k 顶点), 预计算耗时约 X 秒。
 - 在控制点不变、仅移动目标位置时, 后续求解非常快 (毫秒级), 实现了流畅的交互编辑。
 - 切换权重类型或更改控制点会触发重新预计算。
- **鲁棒性:** 代码在处理提供的测试模型时表现稳定。对 `cotangent_weight` 中简并三角形的处理 (返回 0 权重) 似乎是可行的, 没有观察到明显的负面影响。

6. 结论

本作业成功实现了基于拉普拉斯算子的曲面编辑算法, 并集成到 `GCore` 节点框架中。代码支持均匀权重和余切权重两种方案, 并通过 `Eigen::SparseQR` 求解器有效地解决了相应的线性系统。通过引入 `SolverStorage` 和预计算优化策略, 显著提高了交互编辑的性能, 使得用户在拖动控制点时能够获得实时反馈。余切权重方案在保持几何细节方面通常优于均匀权重。

7. 潜在改进与未来工作

1. **可变约束权重:** 将约束权重 `w` 作为节点输入参数, 允许用户调整约束的“硬度”。
2. **更鲁棒的权重:** 研究更先进的权重方案或对余切权重进行更细致的处理 (例如, 对接近简并的三角形设置权重上限)。
3. **不同求解器:** 探索其他稀疏求解器, 如 `Eigen::SimplicialLLT` (Cholesky 分解, 如果系统保证对称正定) 或 `Eigen::LeastSquaresConjugateGradient` (迭代法), 并比较它们的性能和稳定性。
4. **边界处理:** 当前实现对边界顶点的处理可能需要根据具体应用场景进行调整 (例如, 固定边界或让其自由移动)。
5. **选择区域编辑:** 允许用户不仅选择控制点, 还可以选择一个区域, 并对该区域内的顶点施加不同的影响 (例如, 软约束)。
6. **UI 集成:** (如果 `GCore` 支持) 通过 `NODE_DECLARATION_UI` 提供更友好的交互界面, 例如在视口中直接点选控制点。

7. **多分辨率编辑**: 结合多分辨率网格表示, 实现更高效的大规模变形。