HW2 Report

期望效果

- 用户通过鼠标点击操作实现图片的warp
- 用户鼠标点击分为两组点, 起点和终点
- warp操作后,起点处的像素值被映射到终点处的像素值
- 其他点位得到平滑的处理

如何实现?

问题描述

给定 n 对控制点 $(\boldsymbol{p}_i,\boldsymbol{q}_i)$, 其中 $\boldsymbol{p}_i,\boldsymbol{q}_i\in\mathbb{R}^2$, $i=1,2,\cdots,n$,

希望得到一个函数 $f: \mathbb{R}^2 \to \mathbb{R}^2$, 满足插值条件:

$$f({m p}_i)={m q}_i, \quad ext{for } i=1,2,\cdots,n.$$

Method 1: Inverse Distance-weighted Interpolation

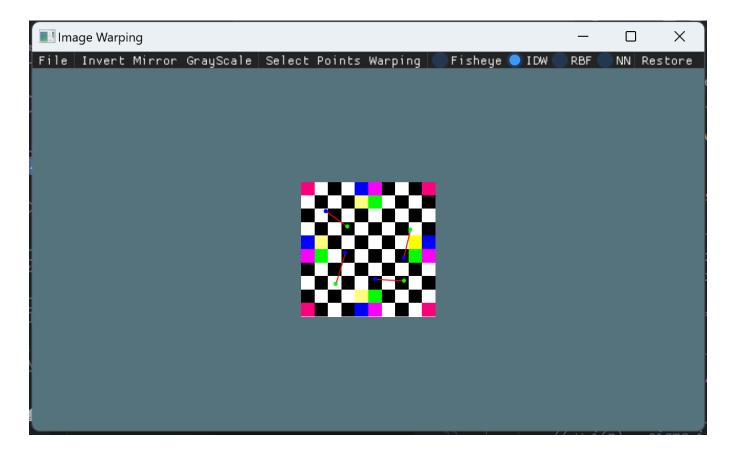
```
std::pair<float, float> IDWWarper::warp(float x, float y)
    float sum_w = 0.0f;
    float sum_wx = 0.0f;
    float sum_wy = 0.0f;
    constexpr float mu = 2.0f;
    constexpr float epsilon = 1e-9f;
    for (size t i = 0; i < start points .size(); i++)</pre>
        // calculate the drift to the control point
        float dx = x - static_cast<float>(start_points_[i].x);
        float dy = y - static_cast<float>(start_points_[i].y);
        float dist_sq = dx * dx + dy * dy;
        float sigma = 1.0f / (powf(dist_sq, mu / 2) + epsilon);
        // f(p) = \sum_{i=1}^n w_i(p)q_i
        // w_i(p) = sigma_i(p) / sum_sigma
        sum_w += sigma;
        sum_wx +=
            sigma * static_cast<float>(end_points_[i].x - start_points_[i].x);
            sigma * static cast<float>(end points [i].y - end points [i].y);
    if (sum_w < epsilon)</pre>
        return \{x, y\};
    return { x + sum_wx / sum_w, y + sum_wy / sum_w };
```

代码实现假设线性映射Di是恒等变换

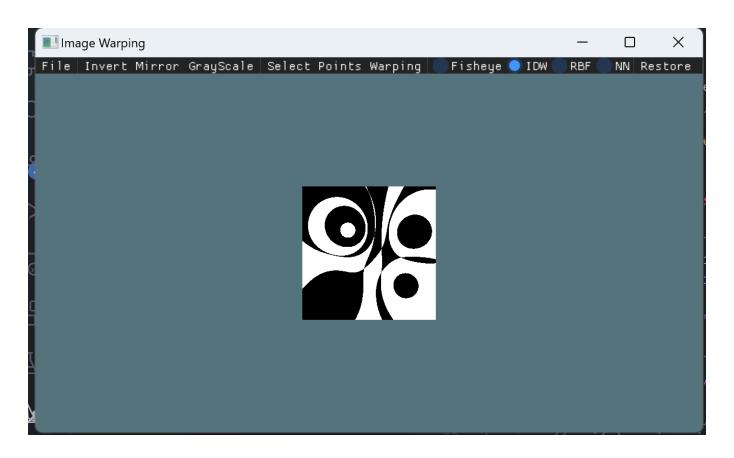
 $f(p) = \sum_i w_i(p) f_i(p) = \sum_i w_i(p) (q_i + p - p_i) = \sum_i w_i(p) (q_i - p_i) + p$ 在实践中,我们发现这与简单的认为 $D_i = 0$ 所实现的效果差异很大。

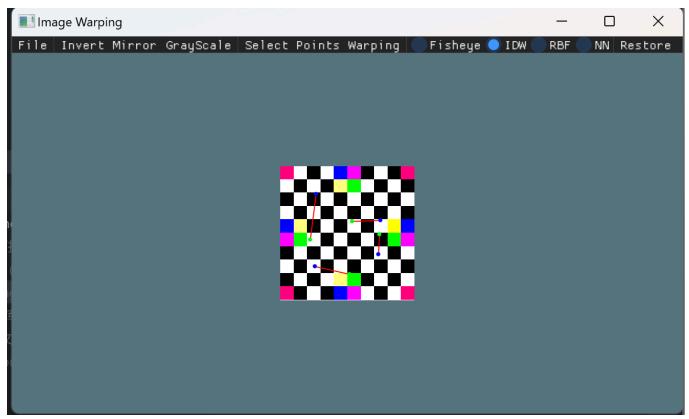
即修改成如下代码:

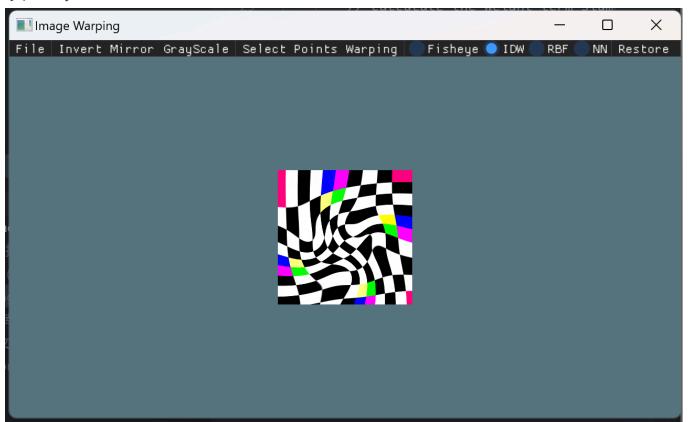
结果对比



 $D_i = 0$ 的效果







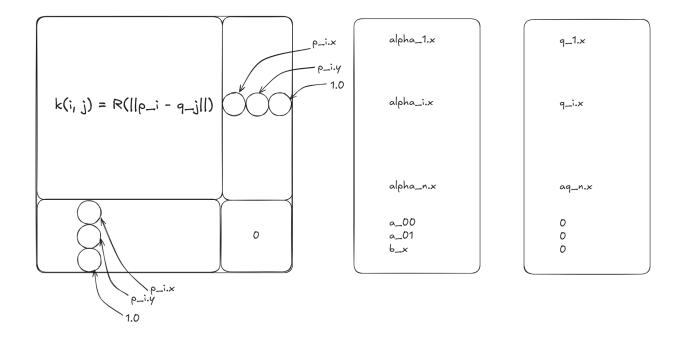
brilliant result!

Method 2: Radial Basis Functions Interpolation

这里选择的径向基函数是 $r^2 \log r$

我们需要进行一些数学变换方便我们求解

$$f(p_j) = \sum_{i=1}^n \alpha_i R(\|p_j - p_i\|) + Ap_j + b = q_j, \quad j = 1, \dots, n.$$



类似可以对业分量写出方程

我们在这里实现了文档中提供的约束

$$\left(\begin{array}{ccc} p_1 & \cdots & p_n \\ 1 & \cdots & 1 \end{array} \right)_{3 \times n} \left(\begin{array}{c} \alpha_1^\top \\ \vdots \\ \alpha_n^\top \end{array} \right)_{n \times 2} = 0_{3 \times 2} \, .$$

代码实现上,我们将右边的向量替换为终点和起点的位移量(为了数值稳定)

```
// 构建右侧向量 [q_x; 0] 和 [q_y; 0]

VectorXf Vx(n + 3), Vy(n + 3);

for (int i = 0; i < static_cast<int>(n); ++i) {

    Vx(i) = end_points[i].x - start_points[i].x;

    Vy(i) = end_points[i].y - start_points[i].y;
}

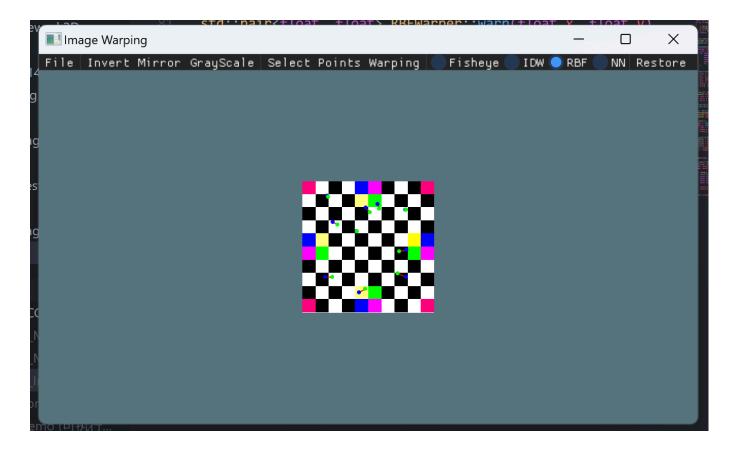
Vx.tail<3>().setZero();

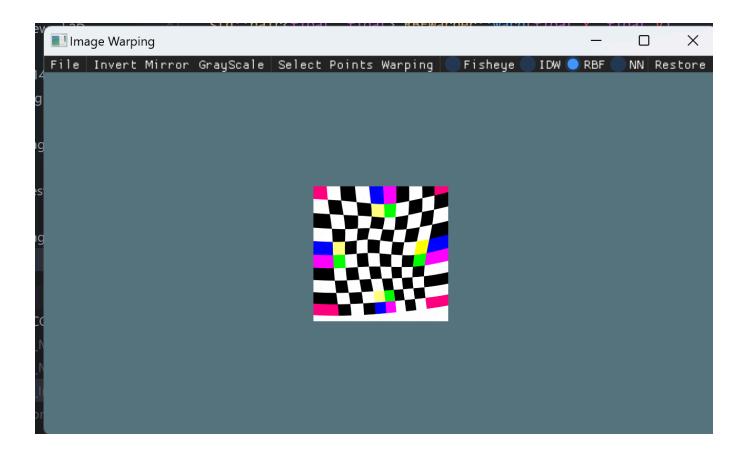
Vy.tail<3>().setZero();
```

我们使用QR分解求解上面的矩阵方程

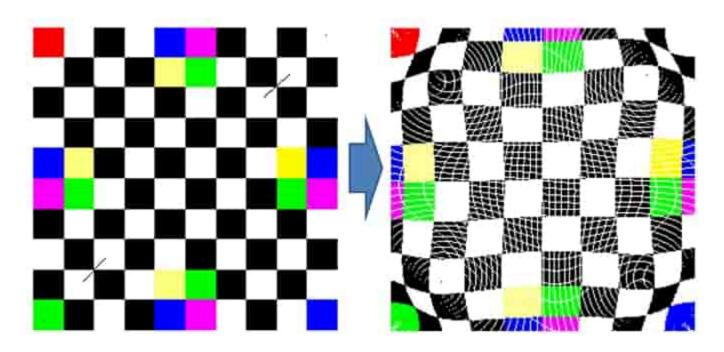
```
ColPivHouseholderQR<MatrixXf> qr(K);
VectorXf alpha_x = qr.solve(Vx);
VectorXf alpha_y = qr.solve(Vy);
```

结果展示





白缝填补



为什么会产生缝隙呢?

第一反应是浮点数转化为整数,导致有一些像素点未被赋予非0值。检查 代码 WarpingWidget::fisheye_warping 的输出

```
int new_x = static_cast<int>(center_x + dx * ratio);
int new_y = static_cast<int>(center_y + dy * ratio);
return { new_x, new_y };
```

在输出结果前,将浮点数转化为了整数。起初,图像出现缝隙有一点反直觉,因为我们的映射是连续函数,非跳跃函数,直观上不该有裂缝。

考虑到连续函数作用在离散格点上,事情就变得合理。

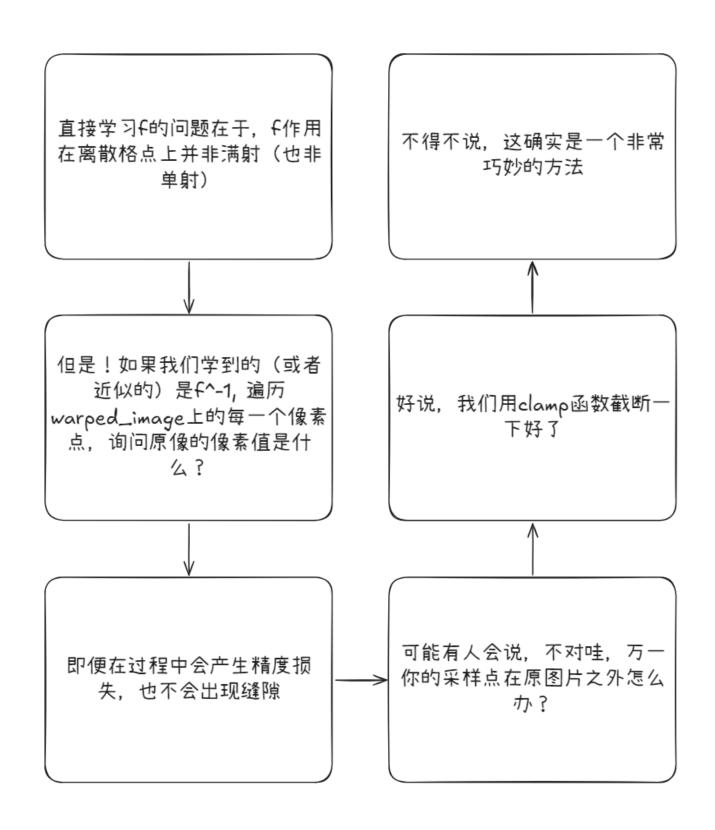
在近似格点过程中,不能保证单射,这就导致了不是满射,出现缝隙。

如何解决?

如何解决这个问题呢?一个直接的思路是,在像素值为0的像素点附近做最近邻搜索,将最近的非零值像素设置为该点的像素。

这个思路很简单,但还不够优雅。我们看看 deepseek 怎么说? deepseek 强烈建议我们使用 反向映射 这一方法。

起初我以为 deepseek 完全理解错了我的意思,随着聊天的深入, deepseek 完全不怀疑自己 反向映射 方法有问题,这使得我认真考虑这个方法。



具体的插值方法我们实现了三种:

- bilinear_interpolation
- nearest_interpolation

• add_nearest_interpolation:使用 Annoy 第三方库

```
> std::vector<uchar> WarpingWidget::bilinear_interpolation(float& x, float& y) …

✓解释代码 | 注释代码 | 生成单测 | ×
std::vector<uchar> WarpingWidget::nearest_neighbor_interpolation(
    float& x,
    float& y) …

✓解释代码 | 注释代码 | 生成单测 | ×
std::vector<uchar> WarpingWidget::ann_nearest_neighbor_interpolation(
    float& x,
    float& y) …
}
```

实际效果区别不大。

Dlib

这种学一个函数的任务,怎么能少了我们的Neural Network?

我们的网络非常简单

```
You, 1小时前 | 1 author (You)
using net_type = dlib::loss_mean_squared_multioutput<dlib::fc<
2,
dlib::elu<dlib::fc<
10,
dlib::elu<dlib::fc<10, dlib::input<dlib::matrix<float>>>>>;
net_type net_;
```

激活函数选的 elu, 没什么特别原因, 单纯看 relu 太简单, 不想用。

这就开始训练了吗?

直接把 start_points , end_points 喂给网络, 就开始学习了吗?

Nono, 事情没有这么简单,如果是这么单纯的实现,你会发现网络的loss甚至会到惊人的一万+!而且即便经过一万个epoches,你的loss也很难有什么变化,这就很糟糕。

那我们怎么办呢?

归一化!没错,就是几乎可以出现在任何网络的任何地方的 norm 层。我们先对数据点进行归一化

```
for (size_t i = 0; i < start_points.size(); i++)
{

// 归一化输入数据到 [-1, 1] 范围

dlib::matrix<float> input(2, 1);
    input(0, 0) = (start_points[i].x - x_offset_) * x_scale_ - 1.0f;
    input(1, 0) = (start_points[i].y - y_offset_) * y_scale_ - 1.0f;
    inputs.push_back(input);

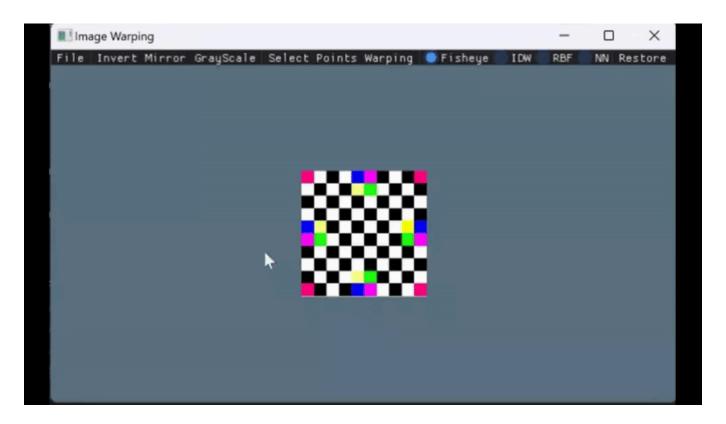
// 同样归一化输出数据

dlib::matrix<float> target(2, 1);
    target(0, 0) = (end_points[i].x - x_offset_) * x_scale_ - 1.0f;
    target(1, 0) = (end_points[i].y - y_offset_) * y_scale_ - 1.0f;
    targets.push_back(target);
}
```

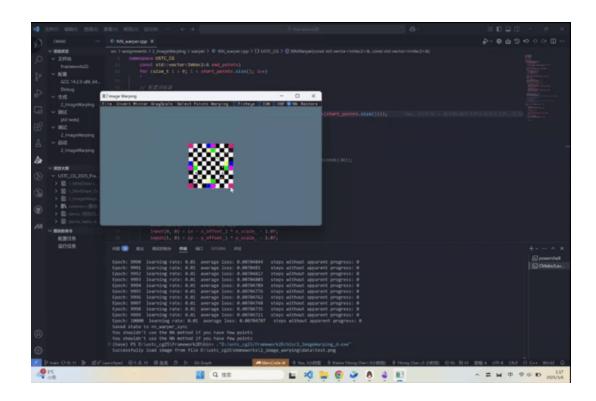
```
| // 归一化输入
| dlib::matrix<float> input(2, 1);
| input(0, 0) = (x - x_offset_) * x_scale_ - 1.0f;
| input(1, 0) = (y - y_offset_) * y_scale_ - 1.0f;
| // 网络前向传播
| auto output = net_(input);
| // 反归一化输出
| float out_x = (output(0, 0) + 1.0f) / x_scale_ + x_offset_;
| float out_y = (output(1, 0) + 1.0f) / y_scale_ + y_offset_;
| return {out_x, out_y};
```

这样训练后, 我们就可以拿到漂亮的结果。

结果展示



人像编辑



完整展示视频

可以从这里查看视频

密码: bs4g

作业中遇到的bug

导入Dlib

由于 Dlib 包很大,而这里只需要训练一个 mlp 层,所以自然不想要把全部的 Dlib 导入进来。

折腾了半天,发现 Dlib 层层依赖的关系还挺麻烦,索性导入了整个包。