

INSTITUTO FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO - IFES  
ENGENHARIA DE CONTROLE E AUTOMAÇÃO

ARTHUR FABRIS  
CAROLINA DA SILVA  
KETHOLLY KELLY  
MATEUS HENRIQUE  
KAILANE EUZEBIO DA SILVA

**RELATÓRIO CALCULO NUMERICO:  
RESOLUÇÃO DO EXEMPLO 5.14 DA PÁGINA 149**

Linhares, 2023

## Sumario:

0	Proposta
1	Metodologia
2	Metodo Grafico
3	Busca incremental
4	Bissecção
5	Falsa Posição
6	Verificações
7	Conclusão
8	Fontes e Arquivos

## 0 PROPOSTA:

A proposta do trabalho foi selecionar uma exercicio e resolver ele usando o método gráfico e os diferentes métodos intervalares, que são:

- Busca incremental
- Bissecção
- Falsa posição

Selecionamos o exercício 5.14 do capítulo 5, pág. 149:

**5.14** Você comprou um veículo de R\$ 35.000,00 sem entrada e pagando R\$ 8.500,00 por ano por 7 anos. Use a função `bissec` da Figura 5.7 para determinar a taxa de juros que você está pagando. Empregue aproximações iniciais para a taxa de juros de 0,01 e 0,3 e um critério de parada de 0,00005. A fórmula que relaciona o valor atual  $P$ , os pagamentos anuais  $A$ , o número de anos  $n$  e a taxa de juros  $i$  é

$$A = P \frac{i(1+i)^n}{(1+i)^n - 1}$$

Obtemos os seguintes dados:

- Valor Atual(P) = 35.000,00
- Pagamentos anuais(A) = 8,500
- Taxa de juros (i) = No intervalo [0.01,0.3]
- Número de anos(n) = 7

- Equação do exercício:

$$A = P \frac{i(1+i)^n}{(1+i)^n - 1}$$

# 1

## METODOLOGIA

Usando o livro como base, temos que:

Para resolver este problema utilizando os métodos intervalares, é necessário transformar a equação fornecida em um problema de 'raiz', onde o objetivo é encontrar o valor de 'i' que torna a função igual a zero. Como mencionado no livro, no capítulo 5, página.126:

$$v(t) = \sqrt{\frac{gm}{c_d}} \tanh\left(\sqrt{\frac{gc_d}{m}} t\right) \quad (5.1)$$

Repare, porém, que você não pode manipular essa equação para resolvê-la explicitamente para  $m$  (tente o quanto puder!) – ou seja, você não pode isolar a massa no lado esquerdo da equação.

Uma maneira alternativa de olhar para o problema envolve a subtração de  $v(t)$  de ambos os lados para fornecer uma nova função:

$$f(m) = \sqrt{\frac{gm}{c_d}} \tanh\left(\sqrt{\frac{gc_d}{m}} t\right) - v(t) \quad (5.2)$$

Agora, podemos ver que a resposta para o problema é o valor de  $m$  que torna a função igual a zero, portanto, chamamos isso de um problema de “raízes”. Esse capítulo explicará como o computador é usado para obter tais soluções.

(foto do livro)

Compreendendo o método necessário para transformar a equação, procedemos à sua aplicação:

- Valor Presente (P);
- Pagamentos anuais (A);
- Número de anos (n);
- Taxa de juros (i)

$$A = P \frac{i(1+i)^n}{(1+i)^n - 1} \rightarrow \frac{A}{P} = \frac{i \cdot (1+i)^n}{((1+i)^n - 1)} \quad \underline{1^\circ}$$

$$0 = \frac{i \cdot (1+i)^n}{((1+i)^n - 1)} - \frac{A}{P} \rightarrow f(i) = \frac{i \cdot (1+i)^n}{((1+i)^n - 1)} - \frac{A}{P} \quad \underline{2^\circ}$$

Temos a função final a ser utilizada nos algoritmos:

$$f(i) = \frac{i \cdot (1+i)^n}{((1+i)^n - 1)} - \frac{A}{P} \quad \underline{3^\circ}$$

1° = Dividir ambos os lados da equação por “P”

2° = Subtrair ambos os lados por “(A/P)”

3° = f(i) = 0

## 2

## METODO GRAFICO

O método gráfico consiste em usar um software para plotar o gráfico de uma função e manualmente verificar o valor de  $X$  onde  $f(x) = 0$ .

Usando o Octave-8.3.0 no Windows 10 22H2, se concluiu que a fidelidade dos gráficos não era satisfatória, com isso em mente, a implementação do método gráfico é feita em python visando o fácil entendimento.

Codigo em Python 3.11.4 (tags/v3.11.4:d2340ef, Jun 7 2023, 05:45:37) [MSC v.1934 64 bit (AMD64)] on win32

Instalando as bibliotecas:

```
pip install -m numpy
pip install -m matplotlib
```

Codigo:

```
import numpy as np
from matplotlib import pyplot as plt

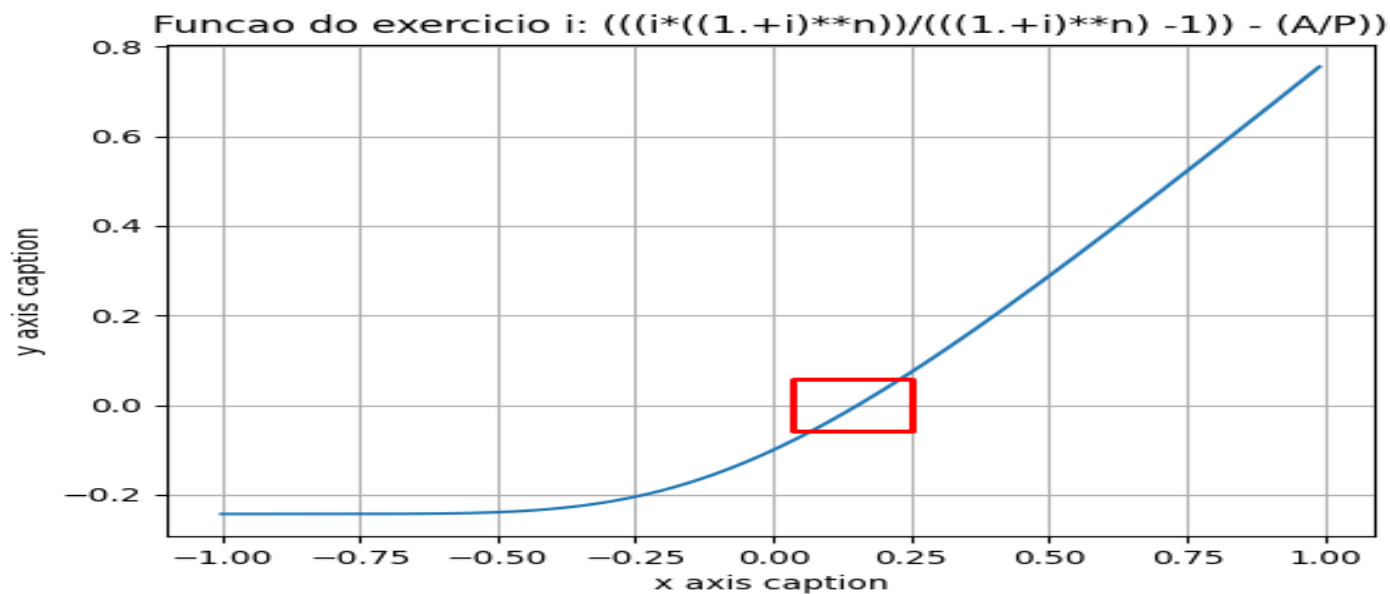
def desenhar_grafico(funcao_nome: str, xmin: float, xmax: float, step: float, func):

    x = np.arange(xmin, xmax, step)
    y = func(x)
    plt.title(f"{funcao_nome}")
    plt.xlabel("x axis caption")
    plt.ylabel("y axis caption")
    plt.plot(x, y)
    plt.grid(axis='y')
    plt.grid(axis='x')
    plt.show()

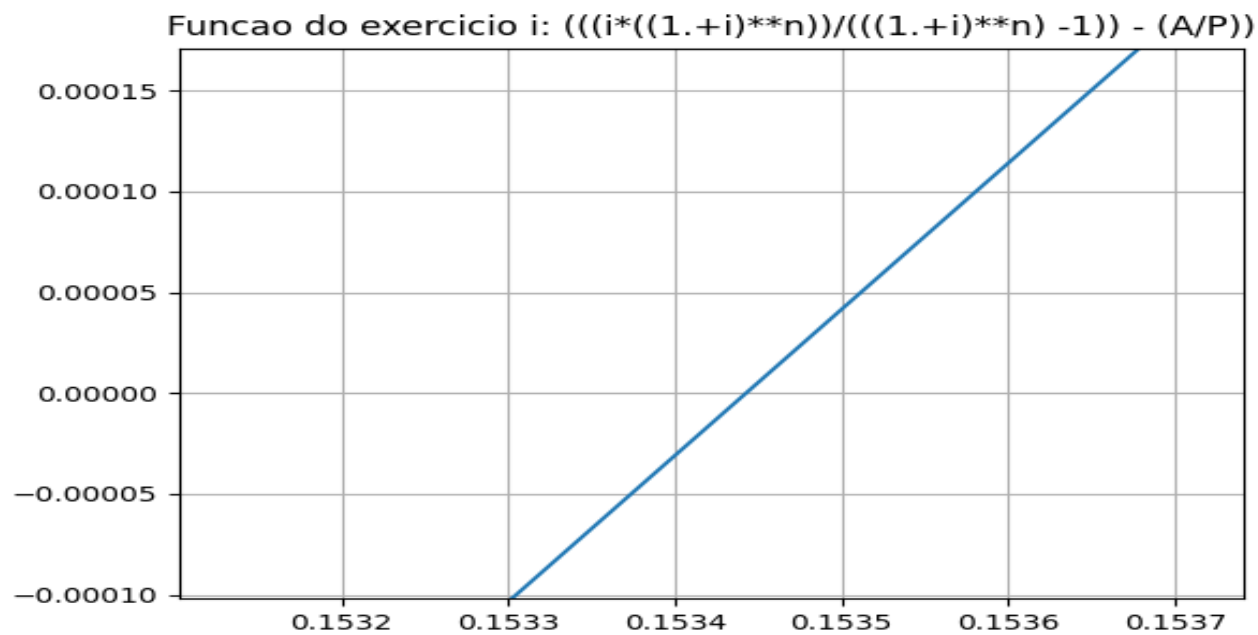
n = 7;      # numero de anos
A = 8500;   # pagamentos anuais
P = 35000;  # valor atual

desenhar_grafico("Funcao do exercicio i: (((i*((1+i)**n))/(((1+i)**n) - 1)) - (A/P))", -1, 1, 0.01, lambda i:
(((i*((1+i)**n))/(((1+i)**n) - 1)) - (A/P)))
#desenhar_grafico("Exemplo x: (x**2 -13)", 0, 10, 0.01, lambda x: (x**2 -13))
```

Rodando o programa obtemos o seguinte gráfico:



Dentro da caixa vermelha podemos observar que a linha da função atravessa a linha 0 do eixo Y, dando zoom obtemos o seguinte resultado:



Concluimos que a aproximação de  $i$  está entre 0.1534 e 0.1535.

### 3

## BUSCA INCREMENTAL

O algoritmo de busca incremental é fornecido pelo livro na figura 5.4; cap. 5;pág 132, algumas modificações foram feitas para facilitar o entendimento; aplicado em forma de uma função.

Código em Octave-8.3.0 win10 22h2

```
function busca_incremental(func,xmin,xmax,ns)

    printf("=====METODO_DA_BUSCA_INCREMENTAL=====\\n")

    % Se nenhum subintervalo foi encontrado, xb = [].
    % Busca incremental

    x= linspace(xmin,xmax,ns);
    nb = 0; xb = []; %xb é nulo a menos que seja detectada mudança de sinal
    f = func(x);
    iter = 0; %variavel usada para contar as iteracoes

    for k = 1:length(x)-1
        if [sign(f(k)) ~= sign(f(k+1))] %verifica se há mudança de sinal
            nb = nb + 1;
            xb(nb,1) = x(k);
            xb(nb,2) = x(k+1);
            printf("Subintervalo %d: %.7f | %.7f\\n", nb, x(k), x(k+1));
        endif;
        iter = iter + 1;
    end;
    if isempty(xb) %exibe que nenhum subintervalo foi encontrado
        printf("Nenhum intervalo encontrado!");
    else
        printf("Numero de subintervalos: %d\\nNumero de iteracoes:
%d\\n",nb,iter+1);
    endif;
endfunction;
```

Rodando a função com os valores fornecidos pela questão:

Código em Octave-8.3.0 win10 22h2

```
%=====VARIAVEIS_DO_EXERCICIO=====
```

```
% consultar exercicio 5.14 cap5 pag.149
```

```
% função a ser utilizada pelos diferentes métodos
```

```
% conforme descreve o exercício
```

```
es = 0.00005;          % criterio de parada
n = 7;                 % numero de anos
A = 8500;              % pagamentos anuais
P = 35000;             % valor atual
```

```
funcao_exemplo = @(i) (((i.*((1.+i).^n)).)/(((1.+i).^n) -1)) - (A./P));
```

```
%=====
```

```
busca_incremental(funcao_exemplo,0.01,0.3,1000);
```

Obtemos os seguintes resultados:

```
=====METODO_DA_BUSCA_INCREMENTAL=====
```

Subintervalo 1: 0.1520408 | 0.1579592

Numero de subintervalos: 1

Numero de iteracoes: 1000

Que nos dá o resultado de que a taxa de juros está entre 0.1520 e 0.1579. Menos preciso que o método gráfico, porém, infinitamente mais rápido.



## 4

# BISSECÇÃO

O algoritmo do método de bissecção também é fornecido pelo livro cap. 5;pág. 140, algumas modificações foram feitas para facilitar o entendimento; aplicado em forma de uma função.

Código em Octave-8.3.0 win10 22h2

```
function bisseccao(func,xl,xu,es)
```

```
    printf("=====METODO_DA_BISSECCAO=====\\n")
```

```
    iter = 0; xr = xl; ea = 100;
```

```
    while [ea >= es] % roda enquanto o erro aproximado eh menor q o criterio de
parada
```

```
        printf("Aproximação:%.10f | xl:%0.5f|xr=%0.5f|xu=%0.5f |Iteração:%d |
ea:%.5f(0,00005)\\n",xr,xl,xr,xu,iter,ea)
```

```
        xr_velho = xr; % usado para calcular o erro aproximado
```

```
        xr = (xl + xu)/2; % equação para achar a aproximação
```

```
        iter = iter + 1;
```

```
        ea = abs((xr - xr_velho)/xr) * 100; % calcula o erro aproximado
```

```
        if func(xl)*func(xr) < 0 % se o produto de xr e xl
```

```
            xu = xr;
```

```
        else
```

```
            xl = xr;
```

```
        end;
```

```
    endwhile;
```

```
endfunction;
```

Rodando a função com os valores fornecidos pela questão:

Código em Octave-8.3.0 win10 22h2

```
%=====VARIAVEIS_DO_EXERCICIO=====
```

```
% consultar exercicio 5.14 cap5 pag.149
```

```
% função a ser utilizada pelos diferentes métodos
```

```
% conforme descreve o exercício
```

```
es = 0.00005;          % critério de parada
n = 7;                 % número de anos
A = 8500;              % pagamentos anuais
P = 35000;             % valor atual
```

```
funcao_exemplo = @(i) (((i.*((1.+i).^n)).)/(((1.+i).^n) -1)) - (A./P));
```

```
%=====
```

```
bisseccao(funcao_exemplo,0.01,0.3,es);
```

Obtemos os seguintes resultados:

```
=====METODO_DA_BISSECCAO=====
```

Aproximação:0.010000000		x1:0.01000		xr=0.01000		xu=0.30000		Iteração:0		ea:100.00000(0,00005)
Aproximação:0.155000000		x1:0.01000		xr=0.15500		xu=0.15500		Iteração:1		ea:93.54839(0,00005)
Aproximação:0.082500000		x1:0.08250		xr=0.08250		xu=0.15500		Iteração:2		ea:87.87879(0,00005)
Aproximação:0.118750000		x1:0.11875		xr=0.11875		xu=0.15500		Iteração:3		ea:30.52632(0,00005)
Aproximação:0.136875000		x1:0.13687		xr=0.13687		xu=0.15500		Iteração:4		ea:13.24201(0,00005)
Aproximação:0.145937500		x1:0.14594		xr=0.14594		xu=0.15500		Iteração:5		ea:6.20985(0,00005)
Aproximação:0.150468750		x1:0.15047		xr=0.15047		xu=0.15500		Iteração:6		ea:3.01142(0,00005)
Aproximação:0.152734375		x1:0.15273		xr=0.15273		xu=0.15500		Iteração:7		ea:1.48338(0,00005)
Aproximação:0.1538671875		x1:0.15273		xr=0.15387		xu=0.15387		Iteração:8		ea:0.73623(0,00005)
Aproximação:0.1533007812		x1:0.15330		xr=0.15330		xu=0.15387		Iteração:9		ea:0.36947(0,00005)
Aproximação:0.1535839844		x1:0.15330		xr=0.15358		xu=0.15358		Iteração:10		ea:0.18440(0,00005)
Aproximação:0.1534423828		x1:0.15344		xr=0.15344		xu=0.15358		Iteração:11		ea:0.09228(0,00005)
Aproximação:0.1535131836		x1:0.15344		xr=0.15351		xu=0.15351		Iteração:12		ea:0.04612(0,00005)
Aproximação:0.1534777832		x1:0.15344		xr=0.15348		xu=0.15348		Iteração:13		ea:0.02307(0,00005)
Aproximação:0.1534600830		x1:0.15344		xr=0.15346		xu=0.15346		Iteração:14		ea:0.01153(0,00005)
Aproximação:0.1534512329		x1:0.15345		xr=0.15345		xu=0.15346		Iteração:15		ea:0.00577(0,00005)
Aproximação:0.1534556580		x1:0.15346		xr=0.15346		xu=0.15346		Iteração:16		ea:0.00288(0,00005)
Aproximação:0.1534578705		x1:0.15346		xr=0.15346		xu=0.15346		Iteração:17		ea:0.00144(0,00005)
Aproximação:0.1534567642		x1:0.15346		xr=0.15346		xu=0.15346		Iteração:18		ea:0.00072(0,00005)
Aproximação:0.1534562111		x1:0.15346		xr=0.15346		xu=0.15346		Iteração:19		ea:0.00036(0,00005)
Aproximação:0.1534559345		x1:0.15346		xr=0.15346		xu=0.15346		Iteração:20		ea:0.00018(0,00005)
Aproximação:0.1534557962		x1:0.15346		xr=0.15346		xu=0.15346		Iteração:21		ea:0.00009(0,00005)

Concluimos que o valor de  $i$  é aproximadamente 0.1534557962 com uma taxa de erro aproximada de 0.00009% com 21 iterações do algoritmo, até agora o valor mais preciso que obtemos, observe que os resultados se corroboram e convergem para um valor de 0.1534.

## 5

## FALSA POSIÇÃO

O algoritmo do método da falsa posição é bem parecido com o da bissecção, o que muda é a equação usada para calcular o valor da aproximação atual, no método da falsa posição usamos:

$$x_r = x_u - \frac{f(x_u)(x_l - x_u)}{f(x_l) - f(x_u)}$$

Onde na bissecção a equação é  $x_r = (x_l + x_u)/2$ .

Código em Octave-8.3.0 win10 22h2

```
function falsa_posicao(func,xl,xu,es)
```

```
    printf("=====METODO_DA_FALSA_POSICAO=====\\n")
```

```
    iter = 0; xr = xl; ea = 100;
```

```
    while [ea >= es]
```

```
        printf("Aproximação:%.10f | xl:%0.5f|xr=%0.5f|xu=%0.5f |Iteração:%d | ea:%.5f(0,00005)\\n",xr,xl,xr,xu,iter,ea)
```

```
        xr_velho = xr;
```

```
        xr = (xu - (func(xu)*(xl-xu))/(func(xl)-func(xu))); % equação para achar a aproximação
```

```
        % mesmo algoritmo da bisseccao, só muda a equação para achar a aproximacao
```

```
        iter = iter + 1;
```

```
        ea = abs((xr - xr_velho)/xr) * 100;
```

```
        if func(xl)*func(xr) < 0
```

```
            xu = xr;
```

```
        else
```

```
            xl = xr;
```

```
        end;
```

```
    endwhile;
```

```
endfunction;
```

Rodando a função com os valores fornecidos pela questão:

Código em Octave-8.3.0 win10 22h2

```
%=====VARIAVEIS_DO_EXERCICIO=====
```

```
% consultar exercicio 5.14 cap5 pag.149
```

```
% função a ser utilizada pelos diferentes métodos
```

```
% conforme descreve o exercício
```

```
es = 0.00005;          % critério de parada
n = 7;                 % número de anos
A = 8500;              % pagamentos anuais
P = 35000;             % valor atual
```

```
funcao_exemplo = @(i) (((i.*((1+i).^n))./(((1+i).^n) -1)) - (A./P));
```

```
%=====
```

```
falsa_posicao(funcao_exemplo,0.01,0.3,es);
```

Obtemos os seguintes resultados:

```
=====METODO_DA_FALSA_POSICAO=====
```

```
Aproximação:0.0100000000 | x1:0.01000|xr=0.01000|xu=0.30000 |Iteração:0 | ea:100.00000(0,00005)
Aproximação:0.1412219882 | x1:0.14122|xr=0.14122|xu=0.30000 |Iteração:1 | ea:92.91895(0,00005)
Aproximação:0.1525908139 | x1:0.15259|xr=0.15259|xu=0.30000 |Iteração:2 | ea:7.45053(0,00005)
Aproximação:0.1533955426 | x1:0.15340|xr=0.15340|xu=0.30000 |Iteração:3 | ea:0.52461(0,00005)
Aproximação:0.1534515528 | x1:0.15345|xr=0.15345|xu=0.30000 |Iteração:4 | ea:0.03650(0,00005)
Aproximação:0.1534554466 | x1:0.15346|xr=0.15346|xu=0.30000 |Iteração:5 | ea:0.00254(0,00005)
Aproximação:0.1534557172 | x1:0.15346|xr=0.15346|xu=0.30000 |Iteração:6 | ea:0.00018(0,00005)
```

O resultado obtido é que o valor de  $i$  é aproximadamente 0.1534557172 com uma taxa de erro de 0.00018% com 6 iterações.

## 6

## VERIFICAÇÕES

A fim de sanar as dúvidas, podemos usar os 4 métodos com uma equação à qual o resultado é conhecido e comparar o resultado real e o resultado obtido pelos diferentes métodos. Se os valores aproximados forem iguais ou bem próximos do valor real da solução, podemos afirmar que os algoritmos estão funcionando plenamente e os resultados são aproximações fiéis.

A equação com resultado conhecido à ser utilizada é a seguinte:

$$f(x) = x^2 - 13$$

Queremos achar o valor de  $x$  para que  $f(x) = 0$ .

Resolvendo a equação obtida para  $x$  obtemos:

$$0 = x^2 - 13$$

$$x^2 = 13$$

$$x = \sqrt{13}$$

Sabemos então, que o valor de  $x$  para que  $f(x) = 0$  é  $\sqrt{13}$  ou aproximadamente 3,60555 segundo o site Conversor-de-medidas.

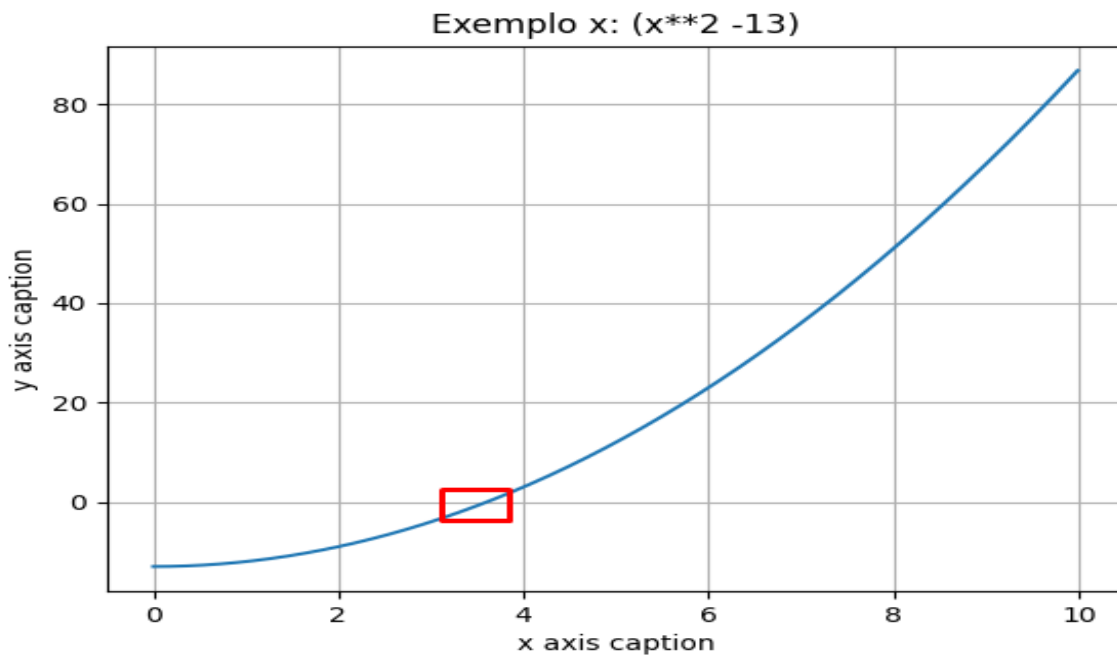
[https://conversor-de-medidas.com/matematica/raiz-quadrada/Raiz-quadrada-de\\_13\\_](https://conversor-de-medidas.com/matematica/raiz-quadrada/Raiz-quadrada-de_13_)

Usando o octave para calcular o valor de  $\sqrt{13}$  obtemos:

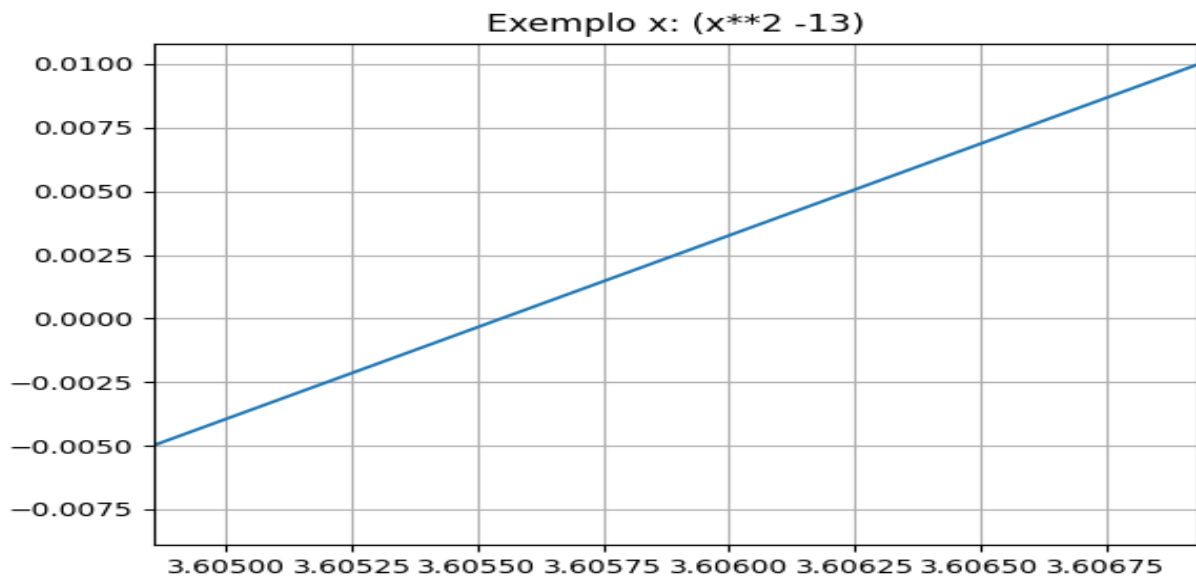
```
octave:1> sqrt(13)  
ans = 3.6056
```

Logo, podemos concluir que o valor que queremos obter usando os algoritmos é 3,605.

Usando o método gráfico obtemos a seguinte imagem:



Observamos que a linha atravessa o eixo Y entre 2 e 4, que está de acordo com os valores obtidos anteriormente, dando zoom obtemos o seguinte resultado:



Concluimos que a aproximação de x está entre 3.60550 e 3.60575

Utilizando os 3 algoritmos de métodos intervalos, obtemos os seguintes resultados:

=====METODO\_DA\_BUSCA\_INCREMENTAL=====

Subintervalo 1: 3.6000000 | 3.7000000

Numero de subintervalos: 1

Numero de iteracoes: 100

=====METODO\_DA\_BISSECCAO=====

Aproximação:0.1000000000 | xl:0.10000|xr=0.10000|xu=10.00000 |Iteração:0 | ea:100.00000(0,00005)

Aproximação:5.0500000000 | xl:0.10000|xr=5.05000|xu=5.05000 |Iteração:1 | ea:98.01980(0,00005)

Aproximação:2.5750000000 | xl:2.57500|xr=2.57500|xu=5.05000 |Iteração:2 | ea:96.11650(0,00005)

(...)

Aproximação:3.6055544853 | xl:3.60555|xr=3.60555|xu=3.60555 |Iteração:20 | ea:0.00026(0,00005)

Aproximação:3.6055497646 | xl:3.60555|xr=3.60555|xu=3.60555 |Iteração:21 | ea:0.00013(0,00005)

Aproximação:3.6055521250 | xl:3.60555|xr=3.60555|xu=3.60555 |Iteração:22 | ea:0.00007(0,00005)

=====METODO\_DA\_FALSA\_POSICAO=====

Aproximação:0.1000000000 | xl:0.10000|xr=0.10000|xu=10.00000 |Iteração:0 | ea:100.00000(0,00005)

Aproximação:1.3861386139 | xl:1.38614|xr=1.38614|xu=10.00000 |Iteração:1 | ea:92.78571(0,00005)

Aproximação:2.3591304348 | xl:2.35913|xr=2.35913|xu=10.00000 |Iteração:2 | ea:41.24366(0,00005)

Aproximação:2.9606698093 | xl:2.96067|xr=2.96067|xu=10.00000 |Iteração:3 | ea:20.31768(0,00005)

Aproximação:3.2873839640 | xl:3.28738|xr=3.28738|xu=10.00000 |Iteração:4 | ea:9.93842(0,00005)

Aproximação:3.4524357664 | xl:3.45244|xr=3.45244|xu=10.00000 |Iteração:5 | ea:4.78073(0,00005)

(...)

Aproximação:3.6055427352 | xl:3.60554|xr=3.60554|xu=10.00000 |Iteração:18 | ea:0.00027(0,00005)

Aproximação:3.6055472616 | xl:3.60555|xr=3.60555|xu=10.00000 |Iteração:19 | ea:0.00013(0,00005)

Aproximação:3.6055493890 | xl:3.60555|xr=3.60555|xu=10.00000 |Iteração:20 | ea:0.00006(0,00005)

Busca incremental: Subintervalo 1: 3.6000000 | 3.7000000

Bissecção: Aproximação:3.6055521250

Falsa posição: Aproximação:3.6055493890

Os valores obtidos são valores próximos de 3,605 que é o valor real a ser encontrado, logo, podemos afirmar que os algoritmos estão funcionando plenamente e os valores obtidos são aproximações fiéis ao valor real do problema.

## 7

# CONCLUSÃO

Após verificar a fidelidade de resultados dos 4 métodos aplicados neste relatório podemos afirmar que os valores obtidos têm aproximações corretas.

Resultados:

Método Gráfico: “i” está entre 15.34% e 15.35%.

Busca incremental: “i” está entre 15.20% e 15.79%.

Bissecção: “i” é aproximadamente 15.34% com uma taxa de erro aproximada de 0.00009%.

Falsa posição: “i” é aproximadamente 15.34% com uma taxa de erro de 0.00018%.

Tabela de resultados:

Metodo	Resultado	Erro Aproximado (%)	Runtime(segundos)
Grafico	[15.34% , 15.35%]	Não calculado(N/A)	Uso manual
Busca incremental	[15.20% , 15.79%]	Não calculado(N/A)	0.0092697144
Bissecção	15.345579%	0.00009	0.0092773438
Falsa posição	15.345571%	0.00018	0.0056838989



## 8

## Fontes e Arquivos:

CHAPRA STEVEN C. MÉTODOS NUMÉRICOS APLICADOS COM MATLAB ® PARA ENGENHEIROS E CIENTISTAS 3 EDIÇÃO.

[https://conversor-de-medidas.com/matematica/raiz-quadrada/Raiz-quadrada-de\\_13](https://conversor-de-medidas.com/matematica/raiz-quadrada/Raiz-quadrada-de_13)

### Arquivos:

(Livro do exercício, arquivos da implementação dos 3 algoritmos em Octave-8.3.0 e da implementação do método gráfico em python)

[https://github.com/cz-8/Metodos\\_Intervalares](https://github.com/cz-8/Metodos_Intervalares)