第一題

A. encoder-only model:

在 Bert 的部分,需要 fine-tuning Bert 的原始模型,模型的 input 需包含問題與參考的文章(如圖 1 所示),然後模型會將參考文章中的每個單字做兩種標記,分別是 start 跟 end,然後對每個單字做評分,最後的出一個 start 分數最高的字及 end 分數最高的字,而 start 分數最高的字就是模型最後 output 的開始位置,end 分數最高的字就是模型 output 的結束位置(如圖 2 所示),以圖 1 的問題為例,此題的答案就會是 340 開頭 M 結尾,因此答案為 340 M。

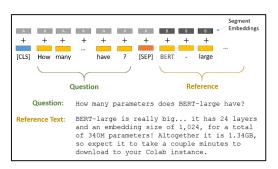


圖 1. Bert 的 input 形式

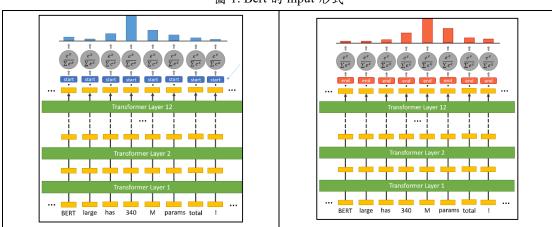


圖 2. 模型 output 的決定方式

B. decoder-only model:

在 decoder-only model 這類的模型中,模型是採用文字接龍的方式產生答案, 經過學習下一個字生成什麼字的機率最大,進而回答出問題所需的答案。 參考資料:

- 1. https://mccormickml.com/2020/03/10/question-answering-with-a-fine-tuned-BERT/?ref=blog.paperspace.com#part-1-how-bert-is-applied-to-question-answering
- 2. Chatgpt

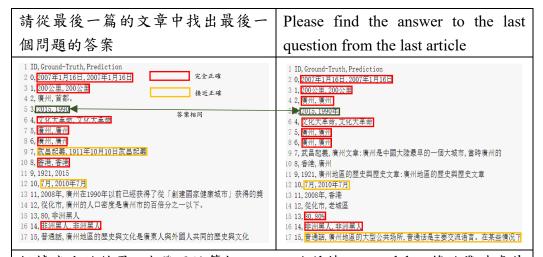
第二題

➤ 第一組(sample code 的 prompt v.s.空的 prompt)



根據產生的結果,我發現空的 prompt,也就是不下任何指令,雖然 model還是能回答出一些正確答案(完全回答正確三題),但整體來說其答對率成斷崖式下降,且回答的答案幾乎跟問題沒有關聯。

▶ 第二組(sample 的 prompt v.s. sample 翻譯成英文的 prompt)



根據產生的結果,我發現就算把 prompt 改稱英文, model 回答的準確率其實差不多, 用英文的 prompt 模型也能看懂指令, 且兩者當中還有一題的答案回答的是一樣, 因此我認為將 prompt 用英語的方式呈現並不會對模型有太大的區別。

➤ 第三組(sample 的 prompt v.s. 改寫的 prompt)



根據產生的結果,我發現就算讓 prompt 不根據文章回答內容, model 依舊會根據文章並回答答案,且兩個 prompt 所表現出的結果並無太大的差異,準確度差不多。我認為會有這樣的情況是因為 model 在學習的過程中,就已經學到要透過文章然後回答問題,因此在 prompt 中,有沒有加根據文章回答之類的句子並不會對結果有太大的影響。