

```
In [8]: import torch
import torch.nn as nn
import torch.optim as optim
import torchvision
import torchvision.transforms as transforms
import matplotlib.pyplot as plt
import numpy as np

seed = 14
torch.manual_seed(seed)
np.random.seed(seed)

# Transformacja do tensora (niezbędna dla sieci)
transform = transforms.Compose([
    transforms.ToTensor(),
    transforms.Normalize((0.5,), (0.5,))
])

# Pobranie danych treningowych i testowych
train_dataset = torchvision.datasets.FashionMNIST("./data", train=True, down
test_dataset = torchvision.datasets.FashionMNIST("./data", train=False, down

# Dataloader
batch_size = 64
train_loader = torch.utils.data.DataLoader(train_dataset, batch_size=batch_s
test_loader = torch.utils.data.DataLoader(test_dataset, batch_size=batch_siz

# Sprawdzenie kształtu danych
for X, y in train_loader:
    print(f"Shape of X [N, C, H, W]: {X.shape}")
    print(f"Shape of y: {y.shape} {y.dtype}")
    break
```

Shape of X [N, C, H, W]: torch.Size([64, 1, 28, 28])

Shape of y: torch.Size([64]) torch.int64

```
In [9]: class CNNNetwork(nn.Module):
    def __init__(self, out_channels=32, kernel_size=3, pool_size=2):
        super(CNNNetwork, self).__init__()

        # Warstwa konwolucyjna: wejście 1 kanał (grayscale), wyjście out_cha
        self.conv1 = nn.Conv2d(in_channels=1, out_channels=out_channels,
                                kernel_size=kernel_size, padding=kernel_size/
        self.relu = nn.ReLU()
        self.pool = nn.MaxPool2d(kernel_size=pool_size, stride=pool_size)

        # Spłaszczenie
        self.flatten = nn.Flatten()

        # Warstwa liniowa - LazyLinear automatycznie ustala wymiar wejściowy
        self.fc = nn.LazyLinear(10) # 10 klas w FashionMNIST

    def forward(self, x):
        # x shape: [batch, 1, 28, 28]
        x = self.conv1(x)
```

```

        x = self.relu(x)
        x = self.pool(x)
        x = self.flatten(x)
        x = self.fc(x)
        return x

device = "cuda" if torch.cuda.is_available() else "cpu"
print(f"Using {device} device")

```

Using cpu device

```

In [10]: def train_model(model, train_loader, criterion, optimizer, epochs=20):
    model.train()
    loss_history = []

    for epoch in range(epochs):
        running_loss = 0.0
        for batch, (X, y) in enumerate(train_loader):
            X, y = X.to(device), y.to(device)

            # Obliczenie błędu
            pred = model(X)
            loss = criterion(pred, y)

            # Backpropagation
            optimizer.zero_grad()
            loss.backward()
            optimizer.step()

            running_loss += loss.item()

        avg_loss = running_loss / len(train_loader)
        loss_history.append(avg_loss)
        print(f"Epoch {epoch+1}/{epochs}, Loss: {avg_loss:.4f}")

    return loss_history

def evaluate_model(model, test_loader):
    model.eval()
    correct = 0
    total = 0
    with torch.no_grad():
        for X, y in test_loader:
            X, y = X.to(device), y.to(device)
            pred = model(X)
            predicted = pred.argmax(1)
            total += y.size(0)
            correct += (predicted == y).sum().item()

    accuracy = correct / total
    return accuracy

```

```

In [11]: # Eksperyment 1: Liczba kanałów wyjściowych warstwy konwolucyjnej
out_channels_list = [8, 16, 32, 64, 128]
results_exp1 = {}

```

```

print("---- Eksperyment 1: Liczba kanałów wyjściowych ----")

for out_ch in out_channels_list:
    print(f"Training CNN with {out_ch} output channels...")
    model = CNNNetwork(out_channels=out_ch, kernel_size=3, pool_size=2).to(device)

    # Inicjalizacja LazyLinear poprzez wykonanie forward pass
    with torch.no_grad():
        dummy_input = torch.randn(1, 1, 28, 28).to(device)
        model(dummy_input)

    criterion = nn.CrossEntropyLoss()
    optimizer = optim.Adam(model.parameters(), lr=0.001)
    loss_hist = train_model(model, train_loader, criterion, optimizer, epoch)
    acc = evaluate_model(model, test_loader)
    results_exp1[f'{out_ch} channels'] = {'loss': loss_hist, 'acc': acc}
    print(f"{out_ch} channels Accuracy: {acc:.4f}\n")

# Wizualizacja
plt.figure(figsize=(12, 5))
plt.subplot(1, 2, 1)
for name, res in results_exp1.items():
    plt.plot(res['loss'], label=name)
plt.title("Learning Curves (Loss) - Output Channels")
plt.xlabel("Epoch")
plt.ylabel("Loss")
plt.ylim(bottom=0)
plt.legend()

plt.subplot(1, 2, 2)
names = list(results_exp1.keys())
accs = [results_exp1[n]['acc'] for n in names]
plt.bar(names, accs)
plt.title("Test Accuracy - Output Channels")
plt.ylabel("Accuracy")
plt.xticks(rotation=45)
plt.tight_layout()
plt.show()

```

--- Eksperyment 1: Liczba kanałów wyjściowych ---

Training CNN with 8 output channels...

Epoch 1/20, Loss: 0.4943  
Epoch 2/20, Loss: 0.3514  
Epoch 3/20, Loss: 0.3223  
Epoch 4/20, Loss: 0.3023  
Epoch 5/20, Loss: 0.2868  
Epoch 6/20, Loss: 0.2776  
Epoch 7/20, Loss: 0.2663  
Epoch 8/20, Loss: 0.2588  
Epoch 9/20, Loss: 0.2513  
Epoch 10/20, Loss: 0.2473  
Epoch 11/20, Loss: 0.2410  
Epoch 12/20, Loss: 0.2377  
Epoch 13/20, Loss: 0.2313  
Epoch 14/20, Loss: 0.2278  
Epoch 15/20, Loss: 0.2249  
Epoch 16/20, Loss: 0.2197  
Epoch 17/20, Loss: 0.2177  
Epoch 18/20, Loss: 0.2143  
Epoch 19/20, Loss: 0.2124  
Epoch 20/20, Loss: 0.2099  
8 channels Accuracy: 0.8908

Training CNN with 16 output channels...

Epoch 1/20, Loss: 0.4480  
Epoch 2/20, Loss: 0.3149  
Epoch 3/20, Loss: 0.2850  
Epoch 4/20, Loss: 0.2657  
Epoch 5/20, Loss: 0.2491  
Epoch 6/20, Loss: 0.2385  
Epoch 7/20, Loss: 0.2256  
Epoch 8/20, Loss: 0.2185  
Epoch 9/20, Loss: 0.2087  
Epoch 10/20, Loss: 0.2032  
Epoch 11/20, Loss: 0.1970  
Epoch 12/20, Loss: 0.1901  
Epoch 13/20, Loss: 0.1849  
Epoch 14/20, Loss: 0.1796  
Epoch 15/20, Loss: 0.1755  
Epoch 16/20, Loss: 0.1713  
Epoch 17/20, Loss: 0.1670  
Epoch 18/20, Loss: 0.1624  
Epoch 19/20, Loss: 0.1602  
Epoch 20/20, Loss: 0.1556  
16 channels Accuracy: 0.9010

Training CNN with 32 output channels...

Epoch 1/20, Loss: 0.4177  
Epoch 2/20, Loss: 0.2935  
Epoch 3/20, Loss: 0.2600  
Epoch 4/20, Loss: 0.2366  
Epoch 5/20, Loss: 0.2197  
Epoch 6/20, Loss: 0.2074  
Epoch 7/20, Loss: 0.1921  
Epoch 8/20, Loss: 0.1840

Epoch 9/20, Loss: 0.1732  
Epoch 10/20, Loss: 0.1654  
Epoch 11/20, Loss: 0.1568  
Epoch 12/20, Loss: 0.1489  
Epoch 13/20, Loss: 0.1410  
Epoch 14/20, Loss: 0.1388  
Epoch 15/20, Loss: 0.1307  
Epoch 16/20, Loss: 0.1271  
Epoch 17/20, Loss: 0.1237  
Epoch 18/20, Loss: 0.1186  
Epoch 19/20, Loss: 0.1145  
Epoch 20/20, Loss: 0.1111  
32 channels Accuracy: 0.9076

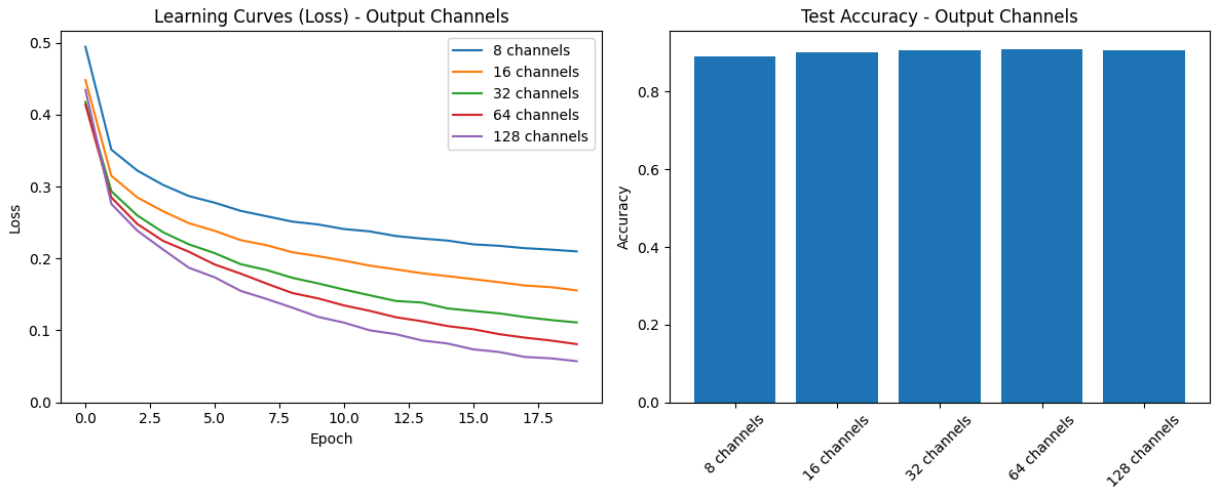
Training CNN with 64 output channels...

Epoch 1/20, Loss: 0.4139  
Epoch 2/20, Loss: 0.2849  
Epoch 3/20, Loss: 0.2481  
Epoch 4/20, Loss: 0.2246  
Epoch 5/20, Loss: 0.2093  
Epoch 6/20, Loss: 0.1916  
Epoch 7/20, Loss: 0.1790  
Epoch 8/20, Loss: 0.1652  
Epoch 9/20, Loss: 0.1520  
Epoch 10/20, Loss: 0.1445  
Epoch 11/20, Loss: 0.1347  
Epoch 12/20, Loss: 0.1272  
Epoch 13/20, Loss: 0.1184  
Epoch 14/20, Loss: 0.1129  
Epoch 15/20, Loss: 0.1061  
Epoch 16/20, Loss: 0.1017  
Epoch 17/20, Loss: 0.0949  
Epoch 18/20, Loss: 0.0899  
Epoch 19/20, Loss: 0.0860  
Epoch 20/20, Loss: 0.0810  
64 channels Accuracy: 0.9104

Training CNN with 128 output channels...

Epoch 1/20, Loss: 0.4344  
Epoch 2/20, Loss: 0.2760  
Epoch 3/20, Loss: 0.2389  
Epoch 4/20, Loss: 0.2125  
Epoch 5/20, Loss: 0.1872  
Epoch 6/20, Loss: 0.1738  
Epoch 7/20, Loss: 0.1550  
Epoch 8/20, Loss: 0.1438  
Epoch 9/20, Loss: 0.1317  
Epoch 10/20, Loss: 0.1189  
Epoch 11/20, Loss: 0.1108  
Epoch 12/20, Loss: 0.1001  
Epoch 13/20, Loss: 0.0948  
Epoch 14/20, Loss: 0.0861  
Epoch 15/20, Loss: 0.0819  
Epoch 16/20, Loss: 0.0737  
Epoch 17/20, Loss: 0.0701  
Epoch 18/20, Loss: 0.0631

Epoch 19/20, Loss: 0.0612  
Epoch 20/20, Loss: 0.0573  
128 channels Accuracy: 0.9061



## Wnioski - Eksperyment 1

- **Mała liczba kanałów (8, 16)** może być niewystarczająca do wychwycenia wszystkich istotnych cech obrazów, co prowadzi do underfittingu.
- **Zwiększanie liczby kanałów (32, 64, 128)** pozwala sieci nauczyć się bardziej złożonych i różnorodnych filtrów konwolucyjnych, co zazwyczaj poprawia dokładność.
- **Zbyt duża liczba kanałów** może prowadzić do overfittingu i znacznie wydłużyć czas obliczeń, zwiększając również liczbę parametrów modelu.
- Optymalna liczba kanałów to kompromis między wydajnością a złożonością obliczeniową.

```
In [12]: # Eksperyment 2: Rozmiar filtra warstwy konwolucyjnej
kernel_sizes = [3, 5, 7]
results_exp2 = {}
fixed_channels = 32

print("\n--- Eksperyment 2: Rozmiar filtra (kernel size) ---")

for k_size in kernel_sizes:
    print(f"Training CNN with kernel size {k_size}x{k_size}...")
    model = CNNNetwork(out_channels=fixed_channels, kernel_size=k_size, pool

    # Inicjalizacja LazyLinear
    with torch.no_grad():
        dummy_input = torch.randn(1, 1, 28, 28).to(device)
        model(dummy_input)

    criterion = nn.CrossEntropyLoss()
    optimizer = optim.Adam(model.parameters(), lr=0.001)
    loss_hist = train_model(model, train_loader, criterion, optimizer, epoch
    acc = evaluate_model(model, test_loader)
```

```

    results_exp2[f'Kernel {k_size}x{k_size}'] = {'loss': loss_hist, 'acc': a
    print(f"Kernel {k_size}x{k_size} Accuracy: {acc:.4f}\n")

# Wizualizacja
plt.figure(figsize=(12, 5))
plt.subplot(1, 2, 1)
for name, res in results_exp2.items():
    plt.plot(res['loss'], label=name)
plt.title("Learning Curves (Loss) - Kernel Size")
plt.xlabel("Epoch")
plt.ylabel("Loss")
plt.ylim(bottom=0)
plt.legend()

plt.subplot(1, 2, 2)
names = list(results_exp2.keys())
accs = [results_exp2[n]['acc'] for n in names]
plt.bar(names, accs)
plt.title("Test Accuracy - Kernel Size")
plt.ylabel("Accuracy")
plt.tight_layout()
plt.show()

```

--- Eksperyment 2: Rozmiar filtra (kernel size) ---

Training CNN with kernel size 3x3...

Epoch 1/20, Loss: 0.4383  
Epoch 2/20, Loss: 0.3060  
Epoch 3/20, Loss: 0.2744  
Epoch 4/20, Loss: 0.2488  
Epoch 5/20, Loss: 0.2323  
Epoch 6/20, Loss: 0.2169  
Epoch 7/20, Loss: 0.2057  
Epoch 8/20, Loss: 0.1939  
Epoch 9/20, Loss: 0.1826  
Epoch 10/20, Loss: 0.1743  
Epoch 11/20, Loss: 0.1680  
Epoch 12/20, Loss: 0.1582  
Epoch 13/20, Loss: 0.1525  
Epoch 14/20, Loss: 0.1497  
Epoch 15/20, Loss: 0.1397  
Epoch 16/20, Loss: 0.1360  
Epoch 17/20, Loss: 0.1300  
Epoch 18/20, Loss: 0.1268  
Epoch 19/20, Loss: 0.1211  
Epoch 20/20, Loss: 0.1172  
Kernel 3x3 Accuracy: 0.9026

Training CNN with kernel size 5x5...

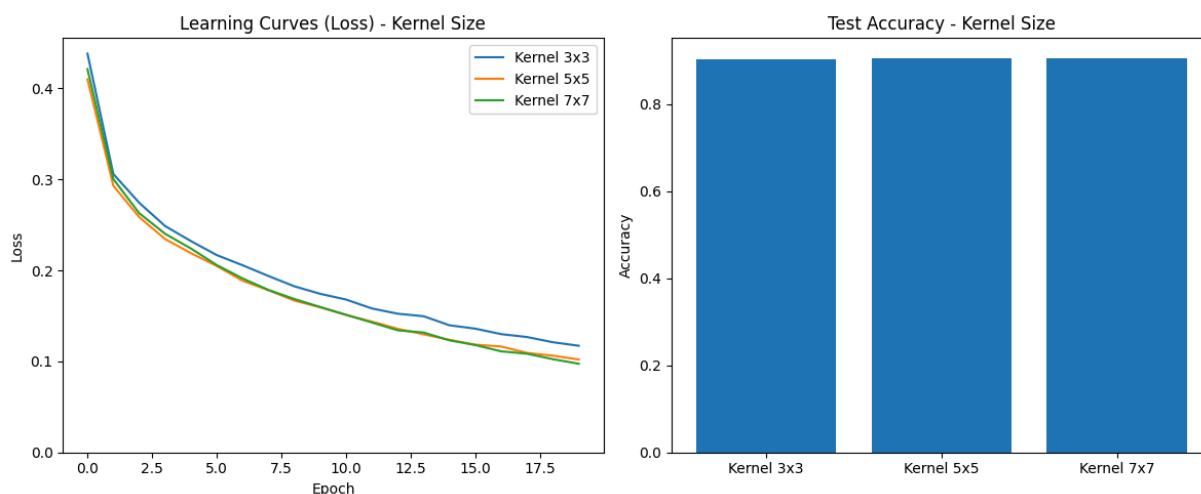
Epoch 1/20, Loss: 0.4100  
Epoch 2/20, Loss: 0.2931  
Epoch 3/20, Loss: 0.2586  
Epoch 4/20, Loss: 0.2346  
Epoch 5/20, Loss: 0.2190  
Epoch 6/20, Loss: 0.2049  
Epoch 7/20, Loss: 0.1887  
Epoch 8/20, Loss: 0.1782  
Epoch 9/20, Loss: 0.1669  
Epoch 10/20, Loss: 0.1595  
Epoch 11/20, Loss: 0.1511  
Epoch 12/20, Loss: 0.1438  
Epoch 13/20, Loss: 0.1359  
Epoch 14/20, Loss: 0.1298  
Epoch 15/20, Loss: 0.1237  
Epoch 16/20, Loss: 0.1184  
Epoch 17/20, Loss: 0.1164  
Epoch 18/20, Loss: 0.1094  
Epoch 19/20, Loss: 0.1063  
Epoch 20/20, Loss: 0.1022  
Kernel 5x5 Accuracy: 0.9063

Training CNN with kernel size 7x7...

Epoch 1/20, Loss: 0.4213  
Epoch 2/20, Loss: 0.3004  
Epoch 3/20, Loss: 0.2629  
Epoch 4/20, Loss: 0.2403  
Epoch 5/20, Loss: 0.2241  
Epoch 6/20, Loss: 0.2059  
Epoch 7/20, Loss: 0.1912  
Epoch 8/20, Loss: 0.1786



Epoch 9/20, Loss: 0.1686  
 Epoch 10/20, Loss: 0.1598  
 Epoch 11/20, Loss: 0.1513  
 Epoch 12/20, Loss: 0.1428  
 Epoch 13/20, Loss: 0.1342  
 Epoch 14/20, Loss: 0.1318  
 Epoch 15/20, Loss: 0.1232  
 Epoch 16/20, Loss: 0.1180  
 Epoch 17/20, Loss: 0.1111  
 Epoch 18/20, Loss: 0.1085  
 Epoch 19/20, Loss: 0.1025  
 Epoch 20/20, Loss: 0.0975  
 Kernel 7x7 Accuracy: 0.9059



## Wnioski - Eksperyment 2

- **Mały kernel (3x3)** wychwytuje lokalne wzorce i jest najczęściej używany w praktyce ze względu na dobrą wydajność i mniejszą liczbę parametrów.
- **Większe kernele (5x5, 7x7)** mogą wychwytywać bardziej globalne cechy obrazu, ale mają więcej parametrów i mogą być mniej efektywne.
- W praktyce często stosuje się wiele warstw z małymi kernelami (np. dwie warstwy 3x3) zamiast jednej warstwy z dużym kernelem (np. 5x5), co daje większą nieliniowość przy mniejszej liczbie parametrów.
- Dla małych obrazów (28x28) duże kernele mogą być mniej efektywne.

```
In [13]: # Eksperyment 3: Rozmiar okna pooling
pool_sizes = [2, 3, 4]
results_exp3 = {}
fixed_channels = 32
fixed_kernel = 3

print("\n--- Eksperyment 3: Rozmiar okna pooling ---")

for p_size in pool_sizes:
    print(f"Training CNN with pool size {p_size}x{p_size}...")
    model = CNNNetwork(out_channels=fixed_channels, kernel_size=fixed_kernel)
```

```

# Inicjalizacja LazyLinear
with torch.no_grad():
    dummy_input = torch.randn(1, 1, 28, 28).to(device)
    model(dummy_input)

criterion = nn.CrossEntropyLoss()
optimizer = optim.Adam(model.parameters(), lr=0.001)
loss_hist = train_model(model, train_loader, criterion, optimizer, epoch)
acc = evaluate_model(model, test_loader)
results_exp3[f'Pool {p_size}x{p_size}'] = {'loss': loss_hist, 'acc': acc}
print(f"Pool {p_size}x{p_size} Accuracy: {acc:.4f}\n")

# Wizualizacja
plt.figure(figsize=(12, 5))
plt.subplot(1, 2, 1)
for name, res in results_exp3.items():
    plt.plot(res['loss'], label=name)
plt.title("Learning Curves (Loss) - Pool Size")
plt.xlabel("Epoch")
plt.ylabel("Loss")
plt.ylim(bottom=0)
plt.legend()

plt.subplot(1, 2, 2)
names = list(results_exp3.keys())
accs = [results_exp3[n]['acc'] for n in names]
plt.bar(names, accs)
plt.title("Test Accuracy - Pool Size")
plt.ylabel("Accuracy")
plt.tight_layout()
plt.show()

```

--- Eksperyment 3: Rozmiar okna pooling ---

Training CNN with pool size 2x2...

Epoch 1/20, Loss: 0.4242  
Epoch 2/20, Loss: 0.3013  
Epoch 3/20, Loss: 0.2670  
Epoch 4/20, Loss: 0.2474  
Epoch 5/20, Loss: 0.2317  
Epoch 6/20, Loss: 0.2170  
Epoch 7/20, Loss: 0.2056  
Epoch 8/20, Loss: 0.1948  
Epoch 9/20, Loss: 0.1842  
Epoch 10/20, Loss: 0.1750  
Epoch 11/20, Loss: 0.1675  
Epoch 12/20, Loss: 0.1607  
Epoch 13/20, Loss: 0.1526  
Epoch 14/20, Loss: 0.1475  
Epoch 15/20, Loss: 0.1420  
Epoch 16/20, Loss: 0.1353  
Epoch 17/20, Loss: 0.1328  
Epoch 18/20, Loss: 0.1264  
Epoch 19/20, Loss: 0.1221  
Epoch 20/20, Loss: 0.1176  
Pool 2x2 Accuracy: 0.9083

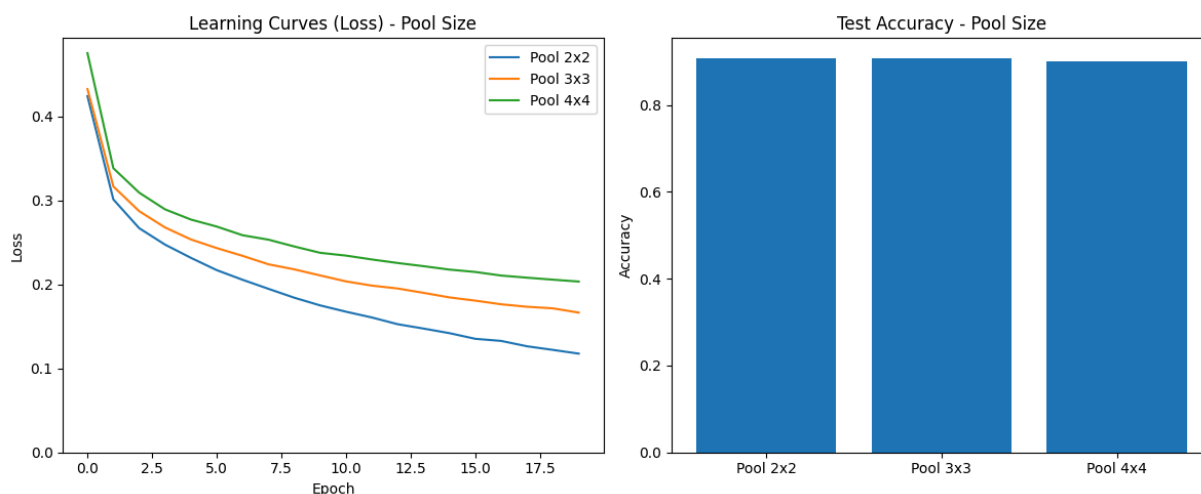
Training CNN with pool size 3x3...

Epoch 1/20, Loss: 0.4326  
Epoch 2/20, Loss: 0.3167  
Epoch 3/20, Loss: 0.2872  
Epoch 4/20, Loss: 0.2679  
Epoch 5/20, Loss: 0.2536  
Epoch 6/20, Loss: 0.2433  
Epoch 7/20, Loss: 0.2340  
Epoch 8/20, Loss: 0.2240  
Epoch 9/20, Loss: 0.2180  
Epoch 10/20, Loss: 0.2107  
Epoch 11/20, Loss: 0.2036  
Epoch 12/20, Loss: 0.1986  
Epoch 13/20, Loss: 0.1952  
Epoch 14/20, Loss: 0.1900  
Epoch 15/20, Loss: 0.1846  
Epoch 16/20, Loss: 0.1807  
Epoch 17/20, Loss: 0.1764  
Epoch 18/20, Loss: 0.1735  
Epoch 19/20, Loss: 0.1715  
Epoch 20/20, Loss: 0.1665  
Pool 3x3 Accuracy: 0.9080

Training CNN with pool size 4x4...

Epoch 1/20, Loss: 0.4754  
Epoch 2/20, Loss: 0.3384  
Epoch 3/20, Loss: 0.3093  
Epoch 4/20, Loss: 0.2894  
Epoch 5/20, Loss: 0.2773  
Epoch 6/20, Loss: 0.2689  
Epoch 7/20, Loss: 0.2586  
Epoch 8/20, Loss: 0.2533

Epoch 9/20, Loss: 0.2452  
 Epoch 10/20, Loss: 0.2377  
 Epoch 11/20, Loss: 0.2343  
 Epoch 12/20, Loss: 0.2297  
 Epoch 13/20, Loss: 0.2255  
 Epoch 14/20, Loss: 0.2217  
 Epoch 15/20, Loss: 0.2177  
 Epoch 16/20, Loss: 0.2149  
 Epoch 17/20, Loss: 0.2106  
 Epoch 18/20, Loss: 0.2081  
 Epoch 19/20, Loss: 0.2057  
 Epoch 20/20, Loss: 0.2035  
 Pool 4x4 Accuracy: 0.8994



## Wnioski - Eksperyment 3

- **Max pooling** redukuje wymiary przestrzenne obrazu, zmniejszając liczbę parametrów i koszt obliczeniowy, a także wprowadza niezmiennność translacyjną.
- **Mały rozmiar poolingu (2x2)** jest najczęściej używany w praktyce - zachowuje więcej informacji przestrzennych przy jednoczesnej redukcji wymiarów.
- **Większy rozmiar poolingu (3x3, 4x4)** bardziej redukuje wymiary, co może prowadzić do utraty ważnych informacji, szczególnie w małych obrazach (28x28).
- Zbyt agresywny pooling może spowodować, że sieć straci zdolność do rozróżniania drobnych detali w obrazach.

```
In [14]: # Eksperyment 4: Zaburzenia danych (Szum Gaussowski)
noise_std = 0.5
results_exp4 = {}

print("\n--- Eksperyment 4: Odporność na szum ---")

# Transformacja z szumem
transform_noisy = transforms.Compose([
    transforms.ToTensor(),
    transforms.Normalize((0.5,),(0.5,)),
    transforms.Lambda(lambda x: x + torch.randn_like(x) * noise_std)
])
```

```

# Dataset z szumem
train_dataset_noisy = torchvision.datasets.FashionMNIST("./data", train=True)
test_dataset_noisy = torchvision.datasets.FashionMNIST("./data", train=False)

train_loader_noisy = torch.utils.data.DataLoader(train_dataset_noisy, batch_size=10)
test_loader_noisy = torch.utils.data.DataLoader(test_dataset_noisy, batch_size=10)

# Scenariusz 1: Trening na czystych danych, test na zaszumionych
print("Scenario 1: Train Clean, Test Noisy")
model_clean = CNNNetwork(out_channels=32, kernel_size=3, pool_size=2).to(device)

# Inicjalizacja LazyLinear
with torch.no_grad():
    dummy_input = torch.randn(1, 1, 28, 28).to(device)
    model_clean(dummy_input)

optimizer = optim.Adam(model_clean.parameters(), lr=0.001)
criterion = nn.CrossEntropyLoss()

# Trenujemy na standardowym train_loader (czyste dane)
train_model(model_clean, train_loader, criterion, optimizer, epochs=20)
acc_clean_noisy = evaluate_model(model_clean, test_loader_noisy) # Testujemy
print(f"Train Clean, Test Noisy Accuracy: {acc_clean_noisy:.4f}\n")
results_exp4['Train Clean / Test Noisy'] = acc_clean_noisy

# Scenariusz 2: Trening na zaszumionych danych, test na zaszumionych
print("Scenario 2: Train Noisy, Test Noisy")
model_noisy = CNNNetwork(out_channels=32, kernel_size=3, pool_size=2).to(device)

# Inicjalizacja LazyLinear
with torch.no_grad():
    dummy_input = torch.randn(1, 1, 28, 28).to(device)
    model_noisy(dummy_input)

optimizer = optim.Adam(model_noisy.parameters(), lr=0.001)
criterion = nn.CrossEntropyLoss()

# Trenujemy na train_loader_noisy
train_model(model_noisy, train_loader_noisy, criterion, optimizer, epochs=20)
acc_noisy_noisy = evaluate_model(model_noisy, test_loader_noisy) # Testujemy
print(f"Train Noisy, Test Noisy Accuracy: {acc_noisy_noisy:.4f}\n")
results_exp4['Train Noisy / Test Noisy'] = acc_noisy_noisy

# Scenariusz 3: Trening na zaszumionych danych, test na czystych
print("Scenario 3: Train Noisy, Test Clean")
acc_noisy_clean = evaluate_model(model_noisy, test_loader) # Testujemy na czystych danych
print(f"Train Noisy, Test Clean Accuracy: {acc_noisy_clean:.4f}\n")
results_exp4['Train Noisy / Test Clean'] = acc_noisy_clean

# Baseline: Train Clean, Test Clean (dla odniesienia)
acc_clean_clean = evaluate_model(model_clean, test_loader)
results_exp4['Train Clean / Test Clean'] = acc_clean_clean

# Wizualizacja przykładowych zaszumionych obrazów
fig, axes = plt.subplots(1, 5, figsize=(12, 3))

```

```
for i, (img, label) in enumerate(test_dataset_noisy):
    if i >= 5:
        break
    axes[i].imshow(img.squeeze().numpy(), cmap='gray')
    axes[i].set_title(f'Label: {label}')
    axes[i].axis('off')
plt.suptitle(f'Example Noisy Images (std={noise_std})')
plt.tight_layout()
plt.show()

# Wizualizacja wyników
plt.figure(figsize=(10, 5))
plt.bar(results_exp4.keys(), results_exp4.values())
plt.title(f"Noise Robustness - CNN (std={noise_std})")
plt.ylabel("Accuracy")
plt.xticks(rotation=15)
plt.ylim(0, 1)
plt.tight_layout()
plt.show()
```

--- Eksperyment 4: Odporność na szum ---

Scenario 1: Train Clean, Test Noisy

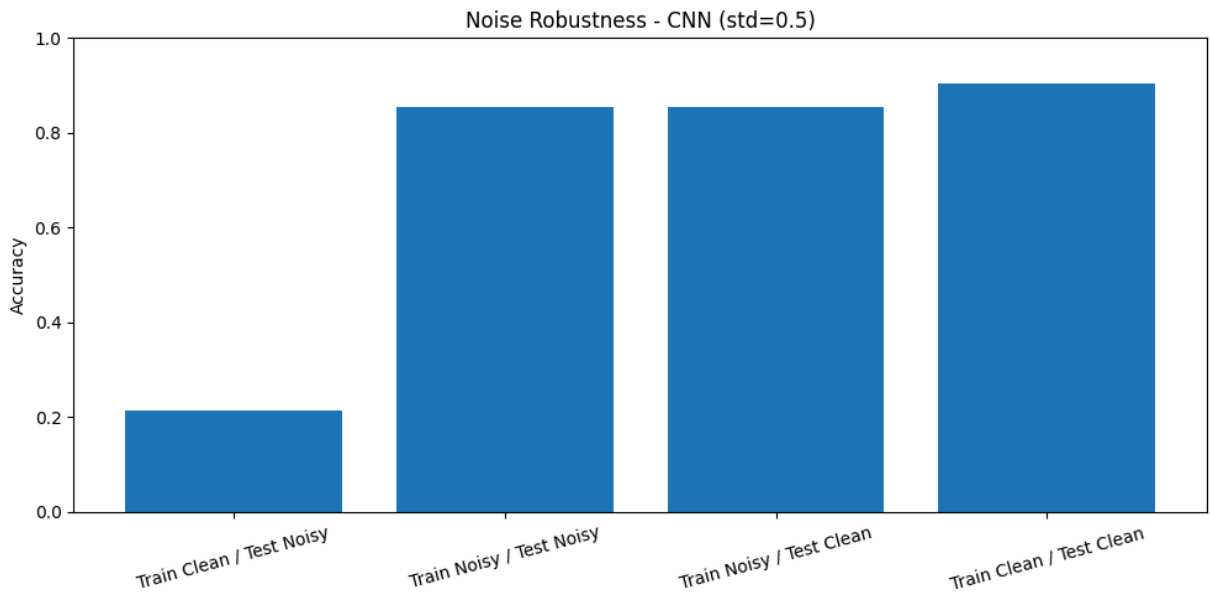
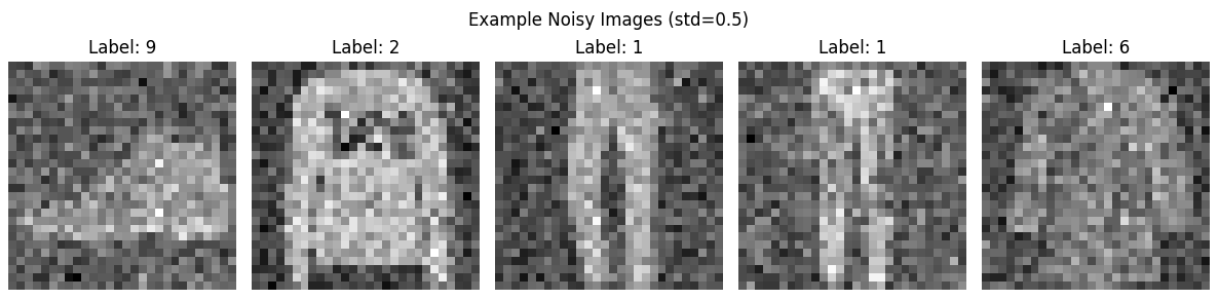
Epoch 1/20, Loss: 0.4152  
Epoch 2/20, Loss: 0.2969  
Epoch 3/20, Loss: 0.2624  
Epoch 4/20, Loss: 0.2405  
Epoch 5/20, Loss: 0.2241  
Epoch 6/20, Loss: 0.2119  
Epoch 7/20, Loss: 0.1992  
Epoch 8/20, Loss: 0.1881  
Epoch 9/20, Loss: 0.1782  
Epoch 10/20, Loss: 0.1691  
Epoch 11/20, Loss: 0.1625  
Epoch 12/20, Loss: 0.1566  
Epoch 13/20, Loss: 0.1499  
Epoch 14/20, Loss: 0.1428  
Epoch 15/20, Loss: 0.1381  
Epoch 16/20, Loss: 0.1338  
Epoch 17/20, Loss: 0.1279  
Epoch 18/20, Loss: 0.1241  
Epoch 19/20, Loss: 0.1200  
Epoch 20/20, Loss: 0.1166  
Train Clean, Test Noisy Accuracy: 0.2129

Scenario 2: Train Noisy, Test Noisy

Epoch 1/20, Loss: 0.5412  
Epoch 2/20, Loss: 0.4324  
Epoch 3/20, Loss: 0.4078  
Epoch 4/20, Loss: 0.3964  
Epoch 5/20, Loss: 0.3876  
Epoch 6/20, Loss: 0.3825  
Epoch 7/20, Loss: 0.3753  
Epoch 8/20, Loss: 0.3731  
Epoch 9/20, Loss: 0.3688  
Epoch 10/20, Loss: 0.3665  
Epoch 11/20, Loss: 0.3617  
Epoch 12/20, Loss: 0.3617  
Epoch 13/20, Loss: 0.3582  
Epoch 14/20, Loss: 0.3545  
Epoch 15/20, Loss: 0.3541  
Epoch 16/20, Loss: 0.3503  
Epoch 17/20, Loss: 0.3478  
Epoch 18/20, Loss: 0.3490  
Epoch 19/20, Loss: 0.3435  
Epoch 20/20, Loss: 0.3455  
Train Noisy, Test Noisy Accuracy: 0.8555

Scenario 3: Train Noisy, Test Clean

Train Noisy, Test Clean Accuracy: 0.8555



## Wnioski - Eksperyment 4

- **Train Clean / Test Noisy:** CNN trenowany na czystych danych ma trudności z klasyfikacją zaszumionych obrazów, pokazując brak generalizacji na dane spoza rozkładu treningowego.
- **Train Noisy / Test Noisy:** Trenowanie na zaszumionych danych znacząco poprawia odporność na szum - sieć uczy się ignorować szum i skupiać na istotnych cechach obrazu.
- **Train Noisy / Test Clean:** Model trenowany na danych z szumem często radzi sobie całkiem dobrze na czystych danych, ponieważ szum działa jak forma augmentacji danych i regularyzacji.
- **CNN vs Fully Connected:** Sieci konwolucyjne są naturalnie bardziej odporne na szum niż sieci w pełni połączone, ponieważ lokalne filtry konwolucyjne mogą lepiej wychwytywać niezmiennie cechy obrazu mimo obecności szumu.
- Data augmentation poprzez dodawanie szumu w treningu to skuteczna technika zwiększania odporności modelu.