# **Lista 3 | POO**

## Zadanie 1

1. (2p) (GRASP) Dwie wybrane zasady projektowe GRASP zilustrować przykładowym kompilującym się kodem. Umieć uzasadnić, że zaproponowany kod rzeczywiście ilustruje wybrane reguły.

**Creator:** Klasa order odpowiada za tworzenie obiektów orderItem, bo *posiada* dane do ich utworzenia.

**Information Expert:** Klasa <sub>Order</sub> posiada wszystkie informacje o swoich elementach i dlatego oblicza łączną wartość zamówienia.

```
// Klasa reprezentująca pojedynczy element zamówienia
public class OrderItem {
    private String name;
    private int quantity;
    private double unitPrice;
    public OrderItem(String name, int quantity, double unitPrice) {
        this.name = name;
        this.quantity = quantity;
        this.unitPrice = unitPrice;
    }
    public String getName() { return name; }
    public int getQuantity() { return quantity; }
    public double getUnitPrice() { return unitPrice; }
}
// Klasa reprezentująca zamówienie
import java.util.ArrayList;
import java.util.List;
public class Order {
    private List<OrderItem> items;
    public Order() {
        items = new ArrayList<>();
    }
    // Zasada Creator - Order tworzy obiekt OrderItem,
    // ponieważ "zawiera" dane do jego utworzenia.
    public void addItem(String name, int quantity, double unitPrice) {
        items.add(new OrderItem(name, quantity, unitPrice));
    }
    // Zasada Information Expert - Order zna swoje elementy
    // i potrafi obliczyć łączną wartość.
    public double calculateTotal() {
        double total = 0;
        for (OrderItem item : items) {
            total += item.getUnitPrice() * item.getQuantity();
        return total;
    }
}
```

```
public class TaskIDemo {
    public static void main(String[] args) {
        Order order = new Order();
        order.addItem("Produkt A", 2, 10.0);
        order.addItem("Produkt B", 1, 20.0);
        double total = order.calculateTotal();
        System.out.println("Łączna wartość zamówienia: " + total);
    }
}

Lączna wartość zamówienia: 40.0
```

### Zadanie 2

2. (1p) (Single Responsibility Principle) Dokonać analizy projektu obiektowego pod kątem zgodności z zasadą SRP. Zaproponować zmiany. Zaimplementować działający kod dla przykładu przed i po zmianach.

```
public class ReportPrinter {
   public string GetData();
   public void FormatDocument();
   public void PrintReport();
}
```

Ile klas docelowo powstanie z takiej jednej klasy? Dlaczego akurat tyle? Czy refaktoryzacja klasy naruszającej SRP oznacza automatycznie, że **każda** metoda powinna trafić do osobnej klasy?

Początkowo jedna klasa ReportPrinter łączy w sobie pobieranie danych, formatowanie oraz drukowanie raportu. Podzielimy to na trzy oddzielne klasy.

#### Przed zmianami

```
// Klasa łącząca pobieranie danych, formatowanie i drukowanie raportu
public class ReportPrinter {
   public String getData() {
       return "Dane raportu";
   }

   public void formatDocument() {
       System.out.println("Dokument sformatowany");
   }

   public void printReport() {
       System.out.println("Raport wydrukowany");
   }
}
```

### Po zmianach

```
public class ReportDataProvider {
    public String getData() {
        return "Dane raportu";
    }
}
```

```
public class ReportFormatter {
    public String formatReport(String data) {
        return "Sformatowany raport: " + data;
    }
}

public class ReportPrinter {
    public void printReport(String formattedReport) {
        System.out.println(formattedReport);
    }
}
```

```
public class Task2Demo {
    public static void main(String[] args) {
        ReportDataProvider dataProvider = new ReportDataProvider();
        ReportFormatter formatter = new ReportFormatter();
        ReportPrinter printer = new ReportFormatter();
        String data = dataProvider.getData();
        String formatted = formatter.formatReport(data);
        printer.printReport(formatted);
        Sformatowany raport: Dane raportu

Output:
```

### Odpowiedzi na pytania:

- Powstają trzy klasy.
- Refaktoryzacja klasy naruszającej SRP nie oznacza, że każda metoda musi trafić do osobnej klasy. Kluczowe jest grupowanie tak, że grupy stanowią jedną spójną odpowiedzialność.

### Zadanie 3

3. (2p) (Open-Closed Principle) Dokonać analizy projektu obiektowego pod katem zgodności klasy CashRegister z zasadą OCP. Klasa ta posiada dwie odpowiedzialności - obliczania zobowiązań podatkowych oraz przygotowania wydruku.

Wstępna analiza wykazuje, że klasa ta nie spełnia postulatu OCP (dlaczego?).

Zaproponować takie zmiany, które uczynią ją niezmienną a równocześnie rozszerzalną jeśli chodzi o możliwość implementowania różnych taryf podatkowych oraz drukowania paragonów z uwzględnieniem różnego porządkowania towarów (alfabetycznie, według kategorii itp.)

Zaimplementować działający kod dla przykładu przed i po zmianach demonstrując kilka różnych rozszerzeń.

```
public class TaxCalculator {
   public Decimal CalculateTax( Decimal Price ) { return Price * 0.22 }
public class Item {
   public Decimal Price { get { ... } }
   public string Name { get { ... } }
public class CashRegister {
   public TaxCalculator taxCalc = new TaxCalculator();
   public Decimal CalculatePrice( Item[] Items ) {
      Decimal _price = 0;
      foreach ( Item item in Items ) {
         _price += itemPrice + taxCalc.CalculateTax( item.Price );
      return _price;
   }
   public string PrintBill( Item[] Items ) {
     foreach ( var item in Items )
       Console.WriteLine( "towar {0} : cena {1} + podatek {2}",
          item.Name, item.Price, taxCalc.CalculateTax( item.Price ) );
   }
}
```

Początkowa implementacja klasy CashRegister realizuje dwie odpowiedzialności (obliczanie podatku i drukowanie paragonu) bez możliwości łatwej rozbudowy.

Refaktoryzacja będzie polegać na wprowadzeniu interfejsów, które umożliwiają łatwe rozszerzenie funkcjonalności.

# Przed refaktoryzacją

```
public class TaxCalculator {
    public decimal CalculateTax(decimal price) {
        return price * 0.22m;
    }
}
public class Item {
    public decimal Price { get; set; }
    public string Name { get; set; }
}
public class CashRegister {
    public TaxCalculator taxCalc = new TaxCalculator();
    public decimal CalculatePrice(Item[] items) {
        decimal total = 0;
        foreach (var item in items) {
            total += item.Price + taxCalc.CalculateTax(item.Price);
        return total;
    }
    public string PrintBill(Item[] items) {
        foreach (var item in items)
            Console.WriteLine("towar {0} : cena {1} + podatek {2}",
                item.Name, item.Price, taxCalc.CalculateTax(item.Price));
        return "Paragon wydrukowany";
    }
}
```

### Po refaktoryzacji

```
// Interfejs dla kalkulatora podatku
public interface ITaxCalculator {
    decimal CalculateTax(decimal price);
}
// Domyślna implementacja
public class DefaultTaxCalculator : ITaxCalculator {
    public decimal CalculateTax(decimal price) => price * 0.22m;
}
// Przykładowa alternatywna implementacja taryfy specjalnej
public class SpecialTaxCalculator : ITaxCalculator {
    public decimal CalculateTax(decimal price) => price * 0.15m;
}
// Interfejs dla drukarki paragonu
public interface IBillPrinter {
    string PrintBill(Item[] items, ITaxCalculator taxCalculator);
}
// Implementacja drukarki sortującej alfabetycznie
public class BillPrinterAlphabetical : IBillPrinter {
    public string PrintBill(Item[] items, ITaxCalculator taxCalculator) {
        var sortedItems = items.OrderBy(i => i.Name).ToArray();
        StringBuilder sb = new StringBuilder();
        foreach (var item in sortedItems) {
            sb.AppendLine($"towar {item.Name} : cena {item.Price} + podatek {taxCalculat
        }
        return sb.ToString();
    }
}
// Implementacja drukarki sortującej według ceny rosnąco
public class BillPrinterByPrice : IBillPrinter {
    public string PrintBill(Item[] items, ITaxCalculator taxCalculator) {
        var sortedItems = items.OrderBy(i => i.Price).ToArray();
        StringBuilder sb = new StringBuilder();
        foreach (var item in sortedItems) {
            sb.AppendLine($"towar {item.Name} : cena {item.Price} + podatek {taxCalculat
        return sb.ToString();
    }
}
```

```
public class CashRegister {
    private readonly ITaxCalculator _taxCalculator;
   private readonly IBillPrinter _billPrinter;
   // Wstrzykiwanie zależności
   public CashRegister(ITaxCalculator taxCalculator, IBillPrinter billPrinter) {
       _taxCalculator = taxCalculator;
       _billPrinter = billPrinter;
    }
   public decimal CalculatePrice(Item[] items) {
       decimal total = 0;
       foreach (var item in items) {
           total += item.Price + _taxCalculator.CalculateTax(item.Price);
       return total;
    }
   public string PrintBill(Item[] items) {
        return _billPrinter.PrintBill(items, _taxCalculator);
    }
}
```

 (1p) (Liskov Substitution Principle) Zaprojektowano klasy Rectange i Square i w "naturalny" sposób relację dziedziczenia między nimi (każdy kwadrat jest prostokątem).

```
public class Rectangle
{
    public virtual int Width { get; set; }
    public virtual int Height { get; set; }
}

public class Square : Rectangle
{
    public override int Width
    {
        get { return base.Width; }
        set { base.Width = base.Height = value; }
}

    public override int Height
    {
        get { return base.Height; }
        set { base.Width = base.Height = value; }
}
```

Co można powiedzieć o spełnianiu przez taką hierarchię zasady LSP w kontekście poniższego kodu klienckiego?

```
public class AreaCalculator
{
    public int CalculateArea( Rectangle rect )
    {
        return rect.Width * rect.Height;
    }
}
int w = 4, h = 5;

Rectangle rect = new Square() { Width = w, Height = h };

AreaCalculator calc = AreaCalculator();

Console.WriteLine( "prostokat o wymiarach {0} na {1} ma pole {2}",
    w, h, calc.CalculateArea( rect ) );
```

Jak należałoby zmodyfikować przedstawioną hierarchię klas, żeby zachować zgodność z LSP w kontekście takich wymagań? Jak potraktować klasy Rectangle i Square? Odpowiedź zilustrować działającym kodem.

Oryginalna hierarchia (gdzie Square dziedziczy po Rectangle) może prowadzić do nieoczekiwanego zachowania.

Lepszym rozwiązaniem jest stworzenie wspólnego interfejsu Shape, który definiuje metodę obliczania pola, a klasy Rectangle i Square implementują ją zgodnie ze swoimi właściwościami.

```
// Interfejs reprezentujący kształt
public interface IShape {
    int GetArea();
}
public class Rectangle : IShape {
    public int Width { get; set; }
    public int Height { get; set; }
    public int GetArea() {
        return Width * Height;
    }
}
public class Square : IShape {
    public int Side { get; set; }
    public int GetArea() {
        return Side * Side;
    }
}
public class AreaCalculator {
    public int CalculateArea(IShape shape) {
        return shape.GetArea();
    }
}
```

```
using System;

public class Task4Demo {
    public static void Main() {
        Ishape rectangle = new Rectangle(4, 5);
        Ishape square = new Square(5);

        AreaCalculator calc = new AreaCalculator();
        Console.WriteLine("Pole prostokata: " + calc.CalculateArea(rectangle));
        Console.WriteLine("Pole kwadratu: " + calc.CalculateArea(square));
        }
    }
}
```

### Zadanie 5

5. (1p) (Interface Segregation Principle) Znaleźć w bibliotece standardowej dowolnego języka programowania przykład interfejsu, klasy abstrakcyjnej lub klasy przewidzianej do dziedziczenia, które łamią zasadę ISP tzn. istnieją zastosowania, w których korzysta się tylko z części tego interfejsu.

W razie trudności ze znalezieniem, proszę przyjrzeć się interfejsom z biblioteki **Microsoft.** AspNetCore.Identity.

Interfejsy zdokumentowano tu:

https://learn.microsoft.com/en-us/dotnet/api/microsoft.aspnetcore.identity?view=aspnetcore-9.0

Zaproponować refaktoryzację interfejsu wolną od zaobserwowanej przypadłości.

Przykładem z biblioteki .NET może być interfejs IUserStore<TUser>.

Interfejs ten definiuje szereg metod, takich jak:

CreateAsync(TUser, CancellationToken)	Tworzy element określony user w magazynie użytkownika.
DeleteAsync(TUser, CancellationToken)	Usuwa określony user element ze sklepu użytkownika.
FindByIdAsync(String, CancellationToken)	Wyszukuje i zwraca użytkownika, jeśli istnieje, który ma określony userId element .
FindByNameAsync(String, CancellationToken)	Znajduje i zwraca użytkownika, jeśli istnieje, który ma określoną znormalizowaną nazwę użytkownika.
GetNormalizedUserNameAsync(TUser, CancellationToken)	Pobiera znormalizowaną nazwę użytkownika dla określonego user elementu .
GetUserIdAsync(TUser, CancellationToken)	Pobiera identyfikator użytkownika dla określonego user elementu .
GetUserNameAsync(TUser, Cancellation Token)	Pobiera nazwę użytkownika dla określonego user elementu .
SetNormalizedUserNameAsync(TUser, String, CancellationToken)	Ustawia podaną znormalizowaną nazwę dla określonego user elementu .
SetUserNameAsync(TUser, String, CancellationToken)	Ustawia daną userName wartość dla określonego user elementu
UpdateAsync(TUser, CancellationToken)	Aktualizacje określony user w magazynie użytkowników.

Nie każda implementacja UserStore musi korzystać ze wszystkich metod – niektóre systemy mogą np. potrzebować tylko wyszukiwania, a nie modyfikacji.

Narusza to ISP, bo zmuszamy klasę implementującą interfejs do implementowania nieużywanych metod.

### Proponowana refaktoryzacja

Podzielić interfejs na mniejsze, bardziej wyspecjalizowane interfejsy, np.:

```
public interface IUserCreator<TUser> {
    Task CreateAsync(TUser user, CancellationToken cancellationToken);
}

public interface IUserUpdater<TUser> {
    Task UpdateAsync(TUser user, CancellationToken cancellationToken);
}

public interface IUserDeleter<TUser> {
    Task DeleteAsync(TUser user, CancellationToken cancellationToken);
}

public interface IUserFinder<TUser> {
    Task<TUser> FindByIdAsync(string userId, CancellationToken cancellationToken);
    Task<TUser> FindByNameAsync(string normalizedUserName, CancellationToken cancellationToken);
}
```

Implementacje mogą wybrać tylko te interfejsy, które są im potrzebne, dzięki czemu klient nie jest zmuszony do zależności od metod, których nie używa.

### Zadanie 6

6. (1p) (SRP vs ISP) Wytłumaczyć różnicę między SRP a ISP.

#### **SRP (Single Responsibility Principle)**

- Dotyczy projektowania klas
- Każda klasa powinna mieć tylko jedną odpowiedzialność, czyli tylko jeden powód do zmiany.
- **Przykład**: Klasa odpowiedzialna za pobieranie danych nie powinna zajmować się ich formatowaniem ani drukowaniem.

#### **ISP (Interface Segregation Principle)**

- Dotyczy projektowania interfejsów
- Klient nie powinien być zmuszany do bycia zależnym od metod, których nie używa.
- **Przykład**: Zamiast implementować duży interfejs zawierający wiele metod, lepiej podzielić go na mniejsze interfejsy, z których klient wybiera tylko te, które są mu

potrzebne.

### Zadanie 7

7. (1p) (Dependency Inversion Principle) Przykład z zadania o SRP zrefaktoryzować - wprowadzić klasę ReportComposer która obsługuje wstrzykiwanie zależności do obiektów usługowych.

W tym przykładzie wprowadzamy klasę ReportComposer, która łączy usługi odpowiedzialne za pobieranie danych, formatowanie oraz drukowanie raportu. Zależności są wstrzykiwane przez interfejsy.

#### Definicja interfejsów dla usług

```
public interface IReportDataProvider {
    String getData();
}

public interface IReportFormatter {
    String formatReport(String data);
}

public interface IReportPrinter {
    void printReport(String formattedReport);
}
```

#### **Implementacje**

```
public class ReportDataProviderImpl implements IReportDataProvider {
    @Override
    public String getData() {
        return "Dane raportu z bazy";
    }
}

public class ReportFormatterImpl implements IReportFormatter {
    @Override
    public String formatReport(String data) {
        return "*** Sformatowany raport ***\n" + data;
    }
}
```

```
public class ReportPrinterImpl implements IReportPrinter {
    @Override
    public void printReport(String formattedReport) {
        System.out.println(formattedReport);
    }
}
```

#### Klasa ReportComposer

```
public class ReportComposer {
    private IReportDataProvider dataProvider;
    private IReportFormatter formatter;
    private IReportPrinter printer;

    public ReportComposer(IReportDataProvider dataProvider, IReportFormatter formatter,
        this.dataProvider = dataProvider;
        this.formatter = formatter;
        this.printer = printer;
    }

    public void composeAndPrintReport() {
        String data = dataProvider.getData();
        String formatted = formatter.formatReport(data);
        printer.printReport(formatted);
    }
}
```