

两个拓扑空间的连续映射全体是否蕴含新的拓扑?

给定拓扑空间 (X, τ_X) 与 (Y, τ_Y) , 下将拓扑空间 (Z, τ_Z) 简写作 Z . 记 $[Y^X]$ 为 X 到 Y 的连续映射全体. 此处连续映射即"开集的原像为开集".

1. 定义紧集 $K \subseteq X$ 与开集 $V \subseteq Y$ 共同决定 $[Y^X]$ 中的开集

$$U_{K,V} := \{f \in [Y^X] \mid f(K) \subseteq V\},$$

则所有形如 $U_{K,V}$ 的开集生成了 $[Y^X]$ 上拓扑. 特别地,

$$\{U_{K,V} \mid K \subseteq X \text{ 为紧集}, V \subseteq Y \text{ 为开集}\}$$

在有限交集运算下生成 $[Y^X]$ 的拓扑基.

- 一般地, 称 $\mathcal{B} \subseteq \tau_X$ 为拓扑基, 若 $\mathcal{B} \xrightarrow{\text{任意}\cup} \tau_X$;
- 一般地, 称 $\mathcal{A} \subseteq \tau_X$ 为拓扑亚基, 若 $\mathcal{A} \xrightarrow{\text{有限非空}\cap} \mathcal{B} \xrightarrow{\text{任意}\cup} \tau_X$.

友情提示: $\bigcup_{\lambda \in \emptyset} U_\lambda = \emptyset$; 据 d'Morgan 定律, $\bigcap_{\lambda \in \emptyset} U_\lambda$ 为所有集合构成的类, 从而并非集合.

2. 试证明或否定: 集合间的复合映射 \circ 自然给出了乘积拓扑 $[Z^Y] \times [Y^X]$ 与 $[Z^X]$ 间的连续映射

$$\circ : ([Z^Y] \times [Y^X]) \rightarrow [Z^X].$$

3. 若 Y 是局部紧空间, 则的确有连续映射

$$\circ : ([Z^Y] \times [Y^X]) \rightarrow [Z^X].$$

4. 集合映射的乘法结合律对应拓扑空间的典范同构

$$([W^Z] \circ [Z^Y]) \circ [Y^X] \simeq [W^Z] \circ ([Z^Y] \circ [Y^X]).$$

其中, 我们自然要求 Z 与 Y 是局部紧空间.

5. 对局部紧空间 X , 试证明以下为连续映射(谓之赋值映射):

$$\text{ev} : [Y^X] \times X \rightarrow Y, \quad (\bar{f}, \bar{x}) \mapsto \bar{f}(\bar{x}).$$

其中, $\bar{x} := \{x' \in X \mid x \text{ 与 } x' \text{ 不可分}\}$. 特别地, X 是 Hausdorff 空间时, \bar{x} 为一元集, 此时 $\bar{f}(\bar{x}) = f(x)$.

6. 记 Y^X 为集合 X 到 Y 的映射全体, 则有熟知的伴随同构(幂指公式):

$$Z^{X \times Y} \simeq (Z^Y)^X, \quad [(x, y) \mapsto f(x, y)] \mapsto [x \mapsto [y \mapsto f(x, y)]].$$

但很遗憾, 一般情形下没有拓扑空间的同构 $[Z^{X \times Y}] \simeq [[Z^Y]^X]$. 试给出反例.

7. (接上条) 若 Y 是局部紧空间, 则 $[Z^{X \times Y}]$ 与 $[[Z^Y]^X]$ 有一一对应关系, 但并非拓扑空间的同构.

8. (接上条) 若 X 是 Hausdorff 空间, 则有拓扑空间的同构 $[Z^{X \times Y}] \simeq [[Z^Y]^X]$.

