



Deep Learning mit Python Logistische Regression

Fabian Gieseke & Moritz Seiler

Department of Information Systems
University of Münster

Übersicht

Binäre Klassifikation

2 Gradient & Implementation

3 Mehrklassen-Klassifizierung

4 Zusammenfassung

Übersicht

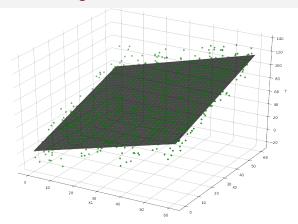
1 Binäre Klassifikation

2 Gradient & Implementation

3 Mehrklassen-Klassifizierung

4 Zusammenfassung

Wdh.: Multiple Lineare Regression



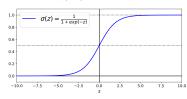
Allgemeine (mehrdimensionale) Form

- Gegeben: Trainingsdatensatz $\{(\mathbf{x}_1, y_1), \dots, (\mathbf{x}_n, y_n)\} \subset \mathbb{R}^d \times \mathbb{R}$
- Ziel: Lineares Modell der Form $f(\mathbf{z}; \mathbf{w}) = w_0 + w_1 z_1 + w_2 z_2 + \ldots + w_d z_d$

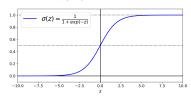
lacksquare Sei $\mathcal{Y}=\{0,1\}$, d.h. wir betrachten binäre Klassifikations-Szenarien.

- lacksquare Sei $\mathcal{Y}=\{0,1\}$, d.h. wir betrachten binäre Klassifikations-Szenarien.
- Für Regression haben wir Modelle der Form $f(\mathbf{x}; \mathbf{w}) = \mathbf{w}^T \mathbf{x}$ betrachtet, welche beliebige Werte in \mathbb{R} annehmen können \rightarrow unpassend für binäre Klassifikation.

- Sei $\mathcal{Y} = \{0,1\}$, d.h. wir betrachten binäre Klassifikations-Szenarien.
- Für Regression haben wir Modelle der Form $f(\mathbf{x}; \mathbf{w}) = \mathbf{w}^\mathsf{T} \mathbf{x}$ betrachtet, welche beliebige Werte in \mathbb{R} annehmen können \to unpassend für binäre Klassifikation.
- lacksquare Die Sigmoid-Funktion $\sigma(z)=rac{1}{1+\exp(-z)}$ bildet den Definitionsbereich $\mathbb R$ auf [0,1] ab:



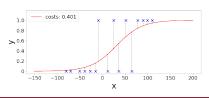
- Sei $\mathcal{Y} = \{0,1\}$, d.h. wir betrachten binäre Klassifikations-Szenarien.
- Für Regression haben wir Modelle der Form $f(\mathbf{x}; \mathbf{w}) = \mathbf{w}^\mathsf{T} \mathbf{x}$ betrachtet, welche beliebige Werte in \mathbb{R} annehmen können \to unpassend für binäre Klassifikation.
- Die Sigmoid-Funktion $\sigma(z) = \frac{1}{1 + \exp(-z)}$ bildet den Definitionsbereich $\mathbb R$ auf [0,1] ab:

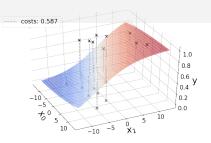


■ Wir erhalten dadurch Modelle der Form

$$f(\mathbf{x}; \mathbf{w}) = \frac{1}{1 + \exp(-\mathbf{w}^\mathsf{T} \mathbf{x})},$$

welche für jedes beliebige x einen Wert in [0,1] liefern.





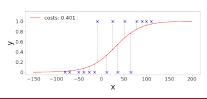
Modell & Vorhersagen

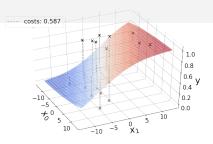
■ Wir erhalten dadurch Modelle der Form

$$f(\mathbf{x}; \mathbf{w}) = \frac{1}{1 + \exp(-\mathbf{w}^\mathsf{T} \mathbf{x})},$$

welche für jedes beliebige ${\bf x}$ einen Wert in [0,1] liefern.

 $Quelle: \ https://towardsdatascience.com/animations-of-logistic-regression-with-python-31f8c9cb420$





Modell & Vorhersagen

■ Wir erhalten dadurch Modelle der Form

$$f(\mathbf{x}; \mathbf{w}) = \frac{1}{1 + \exp(-\mathbf{w}^\mathsf{T} \mathbf{x})},$$

welche für jedes beliebige $\mathbf x$ einen Wert in [0,1] liefern.

■ Die Ausgabe $f(\mathbf{x}; \mathbf{w})$ can als Wahrscheinlichkeit für Klasse 1 interpretiert werden. Entscheidung für eine der beiden Klassen mittels Schwellwert (z.B. 0.5):

$$\hat{y} = \begin{cases} 0 & \text{if } f(\mathbf{x}; \mathbf{w}) < 0.5\\ 1 & \text{if } f(\mathbf{x}; \mathbf{w}) \ge 0.5 \end{cases}$$

Quelle: https://towardsdatascience.com/animations-of-logistic-regression-with-python-31f8c9cb420

Verlustfunktion

■ Sei $\pi_i = f(\mathbf{x}_i; \mathbf{w}) = \frac{1}{1 + \exp{(-\mathbf{w}^T \mathbf{x}_i)}}$ die geschätzte Wahrscheinlichkeit für die i-te Instanz (\mathbf{x}_i, y_i) unseres Datensatzes $T = \{(\mathbf{x}_1, y_1), \dots, (\mathbf{x}_n, y_n)\} \subset \mathbb{R}^d \times \{0, 1\}.$

Verlustfunktion

- Sei $\pi_i = f(\mathbf{x}_i; \mathbf{w}) = \frac{1}{1 + \exp{(-\mathbf{w}^T \mathbf{x}_i)}}$ die geschätzte Wahrscheinlichkeit für die i-te Instanz (\mathbf{x}_i, y_i) unseres Datensatzes $T = \{(\mathbf{x}_1, y_1), \dots, (\mathbf{x}_n, y_n)\} \subset \mathbb{R}^d \times \{0, 1\}.$
- Für eine einzelne Instanze betrachten wir die folgende Verlustfunktion:

$$c(\mathbf{w}) = \begin{cases} -\log(\pi_i) & \text{if } y_i = 1\\ -\log(1 - \pi_i) & \text{if } y_i = 0 \end{cases}$$

Kommentar: Der Verlust ist groß falls $y_i=1$ und π_i nah bei 0 ist bzw. falls $y_i=0$ und π_i nah bei 1 ist. Der Verlust ist klein falls $y_i=1$ und π_i nah bei 1 ist bzw. $y_i=0$ und π_i nah bei 0 ist.

Verlustfunktion

- Sei $\pi_i = f(\mathbf{x}_i; \mathbf{w}) = \frac{1}{1 + \exp{(-\mathbf{w}^T \mathbf{x}_i)}}$ die geschätzte Wahrscheinlichkeit für die i-te Instanz (\mathbf{x}_i, y_i) unseres Datensatzes $T = \{(\mathbf{x}_1, y_1), \dots, (\mathbf{x}_n, y_n)\} \subset \mathbb{R}^d \times \{0, 1\}.$
- Für eine einzelne Instanze betrachten wir die folgende Verlustfunktion:

$$c(\mathbf{w}) = \begin{cases} -\log(\pi_i) & \text{if } y_i = 1\\ -\log(1 - \pi_i) & \text{if } y_i = 0 \end{cases}$$

Kommentar: Der Verlust ist groß falls $y_i=1$ und π_i nah bei 0 ist bzw. falls $y_i=0$ und π_i nah bei 1 ist. Der Verlust ist klein falls $y_i=1$ und π_i nah bei 1 ist bzw. $y_i=0$ und π_i nah bei 0 ist.

Der (durchschnittliche) Verlust für alle Instanzen kann wie folgt bestimmt werden:

$$G(\mathbf{w}) = -\frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} y_i \log \pi_i + (1 - y_i) \log(1 - \pi_i)$$

Verlustfunktion

- Sei $\pi_i = f(\mathbf{x}_i; \mathbf{w}) = \frac{1}{1 + \exp{(-\mathbf{w}^\mathsf{T}\mathbf{x}_i)}}$ die geschätzte Wahrscheinlichkeit für die i-te Instanz (\mathbf{x}_i, y_i) unseres Datensatzes $T = \{(\mathbf{x}_1, y_1), \dots, (\mathbf{x}_n, y_n)\} \subset \mathbb{R}^d \times \{0, 1\}.$
- Für eine einzelne Instanze betrachten wir die folgende Verlustfunktion:

$$c(\mathbf{w}) = \begin{cases} -\log(\pi_i) & \text{if } y_i = 1\\ -\log(1 - \pi_i) & \text{if } y_i = 0 \end{cases}$$

Kommentar: Der Verlust ist groß falls $y_i=1$ und π_i nah bei 0 ist bzw. falls $y_i=0$ und π_i nah bei 1 ist. Der Verlust ist klein falls $y_i=1$ und π_i nah bei 1 ist bzw. $y_i=0$ und π_i nah bei 0 ist.

■ Der (durchschnittliche) Verlust für alle Instanzen kann wie folgt bestimmt werden:

$$G(\mathbf{w}) = -\frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} y_i \log \pi_i + (1 - y_i) \log(1 - \pi_i)$$

lacktriangle Wir wollen $G(\mathbf{w})$ minimieren. Im Gegensatz zur linearen Regression kann man allerdings keine Lösung in "geschlossener Form" bestimmen. Deshalb greift man i.A. auf das Gradientenabstiegsverfahren zurück . . .

Logistische Regression: Demo

plt.plot(X[y==1, 0], X[y==1, 1], "g^")

Tupyter Logistic Regression (Iris Dataset) Last Checkpoint: a few seconds ago (autosaved) Logout Trusted / Python 3 O Kernel Widgets Code Probability Iris virginica Not Iris virginica 0.2 Decision boundary 0.0 1.0 2.0 2.5 Petal width (cm) Logistic regression with two input features (d = 2). In [4]: # Consider two features X = iris["data"][:, (2, 3)] # petal length, petal width v = (iris["target"] == 2).astype(np.int32) # fit logistic regression model log reg = LogisticRegression(solver="lbfgs", C=10**10, random state=42) log reg.fit(X, y) # generate mesh grid of points to visualize the decision surface x0, x1 = np.meshgrid(np.linspace(2.9, 7, 500).reshape(-1, 1), np.linspace(0.8, 2.7, 200).reshape(-1, 1), X new = np.c [x0.ravel(), x1.ravel()]v proba = log reg.predict proba(X new) # visualize results plt.figure(figsize=(10, 10)) plt.plot(X[v==0, 0], X[v==0, 1], "bs")

Übersicht

1 Binäre Klassifikation

2 Gradient & Implementation

3 Mehrklassen-Klassifizierung

4 Zusammenfassung

Kettenregel

Seien $I\subset\mathbb{R}$ und $g:I\to\mathbb{R}$ und $f:g(I)\to\mathbb{R}$ differenzierbare Funktionen. Dann ist die Verkettung $f\circ g$ der Funkionen differenzierbar und es gilt für $x\in I$:

$$(f \circ g)'(x) = f'(g(x))g'(x)$$

Kettenregel

Seien $I\subset\mathbb{R}$ und $g:I\to\mathbb{R}$ und $f:g(I)\to\mathbb{R}$ differenzierbare Funktionen. Dann ist die Verkettung $f\circ g$ der Funkionen differenzierbar und es gilt für $x\in I$:

$$(f \circ g)'(x) = f'(g(x))g'(x)$$

■ Sei $g: \mathbb{R}^m \to \mathbb{R}$ partiell differenzierbar in \mathbf{w} und $f: \mathbb{R} \to \mathbb{R}$ partiell differenzierbar in $g(\mathbf{w})$. Dann ist $f \circ g$ partiell differenzierbar in \mathbf{w} mit:

$$\frac{\partial (f \circ g)}{\partial w_i}(\mathbf{w}) = f'(g(\mathbf{w})) \frac{\partial g}{\partial w_i}(\mathbf{w})$$

Somit gilt für den Gradienten: $\nabla (f \circ g)(\mathbf{w}) = f'(g(\mathbf{w})) \nabla g(\mathbf{w})$

Kettenregel

Seien $I\subset\mathbb{R}$ und $g:I\to\mathbb{R}$ und $f:g(I)\to\mathbb{R}$ differenzierbare Funktionen. Dann ist die Verkettung $f\circ g$ der Funkionen differenzierbar und es gilt für $x\in I$:

$$(f \circ g)'(x) = f'(g(x))g'(x)$$

■ Sei $g: \mathbb{R}^m \to \mathbb{R}$ partiell differenzierbar in \mathbf{w} und $f: \mathbb{R} \to \mathbb{R}$ partiell differenzierbar in $g(\mathbf{w})$. Dann ist $f \circ g$ partiell differenzierbar in \mathbf{w} mit:

$$\frac{\partial (f \circ g)}{\partial w_i}(\mathbf{w}) = f'(g(\mathbf{w})) \frac{\partial g}{\partial w_i}(\mathbf{w})$$

Somit gilt für den Gradienten: $\nabla (f \circ g)(\mathbf{w}) = f'(g(\mathbf{w})) \nabla g(\mathbf{w})$

■ Beispiel: Sei $g: \mathbb{R}^2 \to \mathbb{R}$ mit $g(w_1, w_2) = w_1^2 + w_2^2$ und $f: \mathbb{R} \to \mathbb{R}$ mit $f(x) = x^2$. Dann gilt $f \circ g(w_1, w_2) = f(g(w_1, w_2)) = (w_1^2 + w_2^2)^2$

Kettenregel

Seien $I\subset\mathbb{R}$ und $g:I\to\mathbb{R}$ und $f:g(I)\to\mathbb{R}$ differenzierbare Funktionen. Dann ist die Verkettung $f\circ g$ der Funkionen differenzierbar und es gilt für $x\in I$:

$$(f \circ g)'(x) = f'(g(x))g'(x)$$

■ Sei $g: \mathbb{R}^m \to \mathbb{R}$ partiell differenzierbar in \mathbf{w} und $f: \mathbb{R} \to \mathbb{R}$ partiell differenzierbar in $g(\mathbf{w})$. Dann ist $f \circ g$ partiell differenzierbar in \mathbf{w} mit:

$$\frac{\partial (f \circ g)}{\partial w_i}(\mathbf{w}) = f'(g(\mathbf{w})) \frac{\partial g}{\partial w_i}(\mathbf{w})$$

Somit gilt für den Gradienten: $\nabla (f \circ g)(\mathbf{w}) = f'(g(\mathbf{w})) \nabla g(\mathbf{w})$

Beispiel: Sei $g: \mathbb{R}^2 \to \mathbb{R}$ mit $g(w_1, w_2) = w_1^2 + w_2^2$ und $f: \mathbb{R} \to \mathbb{R}$ mit $f(x) = x^2$. Dann gilt $f \circ g(w_1, w_2) = f(g(w_1, w_2)) = (w_1^2 + w_2^2)^2$ und

$$\frac{\partial (f \circ g)}{\partial w_i}(w_1, w_2) = f'(g(w_1, w_2)) \frac{\partial g}{\partial w_i}(w_1, w_2) = 2(w_1^2 + w_2^2) 2w_i$$

Spaß (?) mit der Kettenregel ...

- 2 Sei $h: \mathbb{R}^{d+1} \to \mathbb{R}$ mit $h(\mathbf{w}) = y_i \log \pi_i = y_i \log \left(\frac{1}{1 + \exp{(-\mathbf{w}^{\mathsf{T}}\mathbf{x}_i)}}\right)$. Wie lautet $\nabla h(\mathbf{w})$?

Beispiel 1

 \blacksquare Sei $\sigma:\mathbb{R}\to [0,1]$ die Sigmoid-Funktion $\sigma(z)=\frac{1}{1+\exp(-z)}.$

- Sei $\sigma: \mathbb{R} \to [0,1]$ die Sigmoid-Funktion $\sigma(z) = \frac{1}{1 + \exp(-z)}$.
- Durch die mehrfache Anwendung der Kettenregel erhalten wir:

$$\sigma'(z) = -\frac{1}{(1 + \exp(-z))^2} \exp(-z)(-1)$$

- Sei $\sigma: \mathbb{R} \to [0,1]$ die Sigmoid-Funktion $\sigma(z) = \frac{1}{1 + \exp(-z)}$.
- Durch die mehrfache Anwendung der Kettenregel erhalten wir:

$$\sigma'(z) = -\frac{1}{(1 + \exp(-z))^2} \exp(-z)(-1)$$
$$= \frac{\exp(-z)}{(1 + \exp(-z))^2}$$

- Sei $\sigma: \mathbb{R} \to [0,1]$ die Sigmoid-Funktion $\sigma(z) = \frac{1}{1 + \exp(-z)}$.
- Durch die mehrfache Anwendung der Kettenregel erhalten wir:

$$\sigma'(z) = -\frac{1}{(1 + \exp(-z))^2} \exp(-z)(-1)$$

$$= \frac{\exp(-z)}{(1 + \exp(-z))^2}$$

$$= \frac{1}{1 + \exp(-z)} \left(\frac{1 + \exp(-z)}{1 + \exp(-z)} - \frac{1}{1 + \exp(-z)}\right)$$

- Sei $\sigma: \mathbb{R} \to [0,1]$ die Sigmoid-Funktion $\sigma(z) = \frac{1}{1 + \exp(-z)}$.
- Durch die mehrfache Anwendung der Kettenregel erhalten wir:

$$\sigma'(z) = -\frac{1}{(1 + \exp(-z))^2} \exp(-z)(-1)$$

$$= \frac{\exp(-z)}{(1 + \exp(-z))^2}$$

$$= \frac{1}{1 + \exp(-z)} \left(\frac{1 + \exp(-z)}{1 + \exp(-z)} - \frac{1}{1 + \exp(-z)}\right)$$

$$= \sigma(z)(1 - \sigma(z))$$

■ Sei
$$h: \mathbb{R}^{d+1} \to \mathbb{R}$$
 mit $h(\mathbf{w}) = y_i \log \pi_i = y_i \log \left(\frac{1}{1 + \exp(-\mathbf{w}^\mathsf{T} \mathbf{x}_i)}\right)$

- Sei $h: \mathbb{R}^{d+1} \to \mathbb{R}$ mit $h(\mathbf{w}) = y_i \log \pi_i = y_i \log \left(\frac{1}{1 + \exp(-\mathbf{w}^\mathsf{T} \mathbf{x}_i)}\right)$
- Dann gilt $h = f \circ g$ mit $f(z) = y_i \log \sigma(z)$ und $g(\mathbf{w}) = \mathbf{w}^\mathsf{T} \mathbf{x}_i$.

- Sei $h: \mathbb{R}^{d+1} \to \mathbb{R}$ mit $h(\mathbf{w}) = y_i \log \pi_i = y_i \log \left(\frac{1}{1 + \exp(-\mathbf{w}^\mathsf{T} \mathbf{x}_i)}\right)$
- Dann gilt $h = f \circ g$ mit $f(z) = y_i \log \sigma(z)$ und $g(\mathbf{w}) = \mathbf{w}^\mathsf{T} \mathbf{x}_i$. Daher:

$$\nabla h(\mathbf{w}) = f'(g(\mathbf{w}))\nabla g(\mathbf{w})$$

- Sei $h: \mathbb{R}^{d+1} \to \mathbb{R}$ mit $h(\mathbf{w}) = y_i \log \pi_i = y_i \log \left(\frac{1}{1 + \exp(-\mathbf{w}^\mathsf{T} \mathbf{x}_i)}\right)$
- Dann gilt $h = f \circ g$ mit $f(z) = y_i \log \sigma(z)$ und $g(\mathbf{w}) = \mathbf{w}^\mathsf{T} \mathbf{x}_i$. Daher:

$$\nabla h(\mathbf{w}) = f'(g(\mathbf{w}))\nabla g(\mathbf{w})$$
$$= \frac{y_i}{\sigma(g(\mathbf{w}))}\sigma'(g(\mathbf{w}))\mathbf{x}_i$$

- Sei $h: \mathbb{R}^{d+1} \to \mathbb{R}$ mit $h(\mathbf{w}) = y_i \log \pi_i = y_i \log \left(\frac{1}{1 + \exp(-\mathbf{w}^\mathsf{T} \mathbf{x}_i)} \right)$
- Dann gilt $h = f \circ g$ mit $f(z) = y_i \log \sigma(z)$ und $g(\mathbf{w}) = \mathbf{w}^\mathsf{T} \mathbf{x}_i$. Daher:

$$\nabla h(\mathbf{w}) = f'(g(\mathbf{w}))\nabla g(\mathbf{w})$$

$$= \frac{y_i}{\sigma(g(\mathbf{w}))}\sigma'(g(\mathbf{w}))\mathbf{x}_i$$

$$= \frac{y_i}{\sigma(g(\mathbf{w}))}\sigma(g(\mathbf{w}))(1 - \sigma(g(\mathbf{w})))\mathbf{x}_i$$

- Sei $h: \mathbb{R}^{d+1} \to \mathbb{R}$ mit $h(\mathbf{w}) = y_i \log \pi_i = y_i \log \left(\frac{1}{1 + \exp(-\mathbf{w}^\mathsf{T} \mathbf{x}_i)} \right)$
- Dann gilt $h = f \circ g$ mit $f(z) = y_i \log \sigma(z)$ und $g(\mathbf{w}) = \mathbf{w}^\mathsf{T} \mathbf{x}_i$. Daher:

$$\nabla h(\mathbf{w}) = f'(g(\mathbf{w}))\nabla g(\mathbf{w})$$

$$= \frac{y_i}{\sigma(g(\mathbf{w}))}\sigma'(g(\mathbf{w}))\mathbf{x}_i$$

$$= \frac{y_i}{\sigma(g(\mathbf{w}))}\sigma(g(\mathbf{w}))(1 - \sigma(g(\mathbf{w})))\mathbf{x}_i$$

$$= y_i(1 - \sigma(g(\mathbf{w})))\mathbf{x}_i$$

- Sei $h: \mathbb{R}^{d+1} \to \mathbb{R}$ mit $h(\mathbf{w}) = y_i \log \pi_i = y_i \log \left(\frac{1}{1 + \exp(-\mathbf{w}^\mathsf{T} \mathbf{x}_i)} \right)$
- Dann gilt $h = f \circ g$ mit $f(z) = y_i \log \sigma(z)$ und $g(\mathbf{w}) = \mathbf{w}^\mathsf{T} \mathbf{x}_i$. Daher:

$$\nabla h(\mathbf{w}) = f'(g(\mathbf{w}))\nabla g(\mathbf{w})$$

$$= \frac{y_i}{\sigma(g(\mathbf{w}))}\sigma'(g(\mathbf{w}))\mathbf{x}_i$$

$$= \frac{y_i}{\sigma(g(\mathbf{w}))}\sigma(g(\mathbf{w}))(1 - \sigma(g(\mathbf{w})))\mathbf{x}_i$$

$$= y_i(1 - \sigma(g(\mathbf{w})))\mathbf{x}_i$$

$$= y_i(1 - \pi_i)\mathbf{x}_i$$

Beispiel 2

- Sei $h: \mathbb{R}^{d+1} \to \mathbb{R}$ mit $h(\mathbf{w}) = y_i \log \pi_i = y_i \log \left(\frac{1}{1 + \exp(-\mathbf{w}^\mathsf{T} \mathbf{x}_i)}\right)$
- Dann gilt $h = f \circ g$ mit $f(z) = y_i \log \sigma(z)$ und $g(\mathbf{w}) = \mathbf{w}^\mathsf{T} \mathbf{x}_i$. Daher:

$$\begin{split} \nabla h(\mathbf{w}) &= f'(g(\mathbf{w})) \nabla g(\mathbf{w}) \\ &= \frac{y_i}{\sigma(g(\mathbf{w}))} \sigma'(g(\mathbf{w})) \mathbf{x}_i \\ &= \frac{y_i}{\sigma(g(\mathbf{w}))} \sigma(g(\mathbf{w})) (1 - \sigma(g(\mathbf{w}))) \mathbf{x}_i \\ &= y_i (1 - \sigma(g(\mathbf{w}))) \mathbf{x}_i \\ &= y_i (1 - \pi_i) \mathbf{x}_i \end{split}$$

■ Für $\bar{h}: \mathbb{R}^{d+1} \to \mathbb{R}$ mit $\bar{h}(\mathbf{w}) = (1-y_i)\log(1-\pi_i)$ erhält man analog:

$$\nabla \bar{h}(\mathbf{w}) = -(1 - y_i)\pi_i \mathbf{x}_i$$

$$\nabla G(\mathbf{w}) = -\frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} (\nabla y_i \log \pi_i) + (\nabla (1 - y_i) \log (1 - \pi_i))$$

$$\nabla G(\mathbf{w}) = -\frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} (\nabla y_i \log \pi_i) + (\nabla (1 - y_i) \log (1 - \pi_i))$$
$$= -\frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} y_i (1 - \pi_i) \mathbf{x}_i - (1 - y_i) \pi_i \mathbf{x}_i$$

$$\nabla G(\mathbf{w}) = -\frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} (\nabla y_i \log \pi_i) + (\nabla (1 - y_i) \log (1 - \pi_i))$$

$$= -\frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} y_i (1 - \pi_i) \mathbf{x}_i - (1 - y_i) \pi_i \mathbf{x}_i$$

$$= -\frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} (y_i - y_i \pi_i - \pi_i + y_i \pi_i) \mathbf{x}_i$$

$$\nabla G(\mathbf{w}) = -\frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} (\nabla y_i \log \pi_i) + (\nabla (1 - y_i) \log (1 - \pi_i))$$

$$= -\frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} y_i (1 - \pi_i) \mathbf{x}_i - (1 - y_i) \pi_i \mathbf{x}_i$$

$$= -\frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} (y_i - y_i \pi_i - \pi_i + y_i \pi_i) \mathbf{x}_i$$

$$= \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} (\pi_i - y_i) \mathbf{x}_i$$

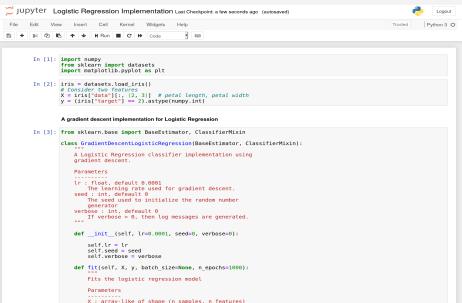
Logistische Regression: Gradientenverfahren

Logistic Regression (batch gradient descent)

Require: Training set $T = \{(\mathbf{x}_1, y_1), \dots, (\mathbf{x}_n, y_n)\} \subset \mathbb{R}^d \times \{0, 1\}$ and learning rate $\eta > 0$. Ensure: Weights \mathbf{w} for the model $f(\mathbf{x}; \mathbf{w}) = \sigma(-\mathbf{w}^\mathsf{T}\mathbf{x})$ 1: // generate augmented data matrix (prepend column of ones)

- 2: // ... 3: // small random va
- 3: // small random values (e.g., normally distributed)
- 4: Initialize $\mathbf{w} \in \mathbb{R}^{d+1}$
- 5: repeat
- 6: // gradient of the objective (based on all training instances)
- 7: Compute $\nabla G(\mathbf{w}) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} (\pi_i y_i) \mathbf{x}_i = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} \left(\frac{1}{1 + \exp\left(-\mathbf{w}^\mathsf{T} \mathbf{x}_i\right)} y_i \right) \mathbf{x}_i$
- 8: // model parameter update
- 9: $\mathbf{w} \leftarrow \mathbf{w} \eta \nabla G(\mathbf{w})$
- 10: until stopping criterion is met

Logistische Regression: Implementation in Python



Übersicht

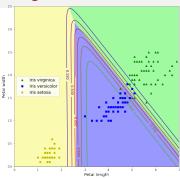
1 Binäre Klassifikation

2 Gradient & Implementation

3 Mehrklassen-Klassifizierung

4 Zusammenfassung

Multinomiale Logistische Regression



Multinomiale Logistische Regression



Softmax-Regression: Modell

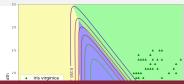
- Trainingsdatensatz $T = \{(\mathbf{x}_1, y_1), \dots, (\mathbf{x}_n, y_n)\} \subset \mathbb{R}^d \times \{1, \dots, K\}$
- Erstelle für jede Klasse k ein Modell $s_k(\mathbf{x}) = (\mathbf{w}^{(k)})^\mathsf{T} \mathbf{x}$ mit $\mathbf{w}^{(k)} \in \mathbb{R}^{d+1}$
- Die Werte (scores) der einzelnen Modelle werden durch die sogenannte Softmax-Funktion zu Wahrscheinlichkeiten $\hat{p}_1, \ldots, \hat{p}_K$ transformiert:

$$\hat{p}_k(\mathbf{x}) = \frac{\exp(s_k(\mathbf{x}))}{\sum_{j=1}^K \exp(s_j(\mathbf{x}))} \in [0, 1]$$

Klassifikation: Diejenige Klasse mit der höchsten (geschätzten) Wahrscheinlichkeit:

$$\hat{y}(\mathbf{x}) = \operatorname*{argmax}_{k} \hat{p}_{k}(\mathbf{x}) = \operatorname*{argmax}_{k} s_{k}(\mathbf{x}) = \operatorname*{argmax}_{k} \left(\left(\mathbf{w}^{(k)} \right)^{\mathsf{T}} \mathbf{x} \right)$$

Multinomiale Logistische Regression



Softmax-Regression: Training

■ Bestimmung der Qualität eines Modells $(\mathbf{w}^{(1)}, \dots, \mathbf{w}^{(K)})$ auf Basis der Kreuzentropie (*cross entropy*):

$$J(\mathbf{w}^{(1)}, \dots, \mathbf{w}^{(K)}) = -\frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} \sum_{k=1}^{K} y_i^{(k)} \log(\hat{p}_k(\mathbf{x}_i))$$

Hierbei gibt $y_i^{(k)}$ die Wahrscheinlichkeit an, dass \mathbf{x}_i zur Klasse k gehört. (z.B. $y_i^{(1)}=0,\ y_i^{(2)}=0,\ y_i^{(3)}=1,\ y_i^{(4)}=0)$

■ Bestimmung der Modellparameter mittels des Gradientenverfahrens . . .

Übersicht

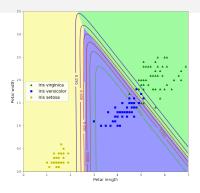
1 Binäre Klassifikation

2 Gradient & Implementation

3 Mehrklassen-Klassifizierung

4 Zusammenfassung

Heute



- (Multinomiale) Logistische Regression, Sigmoid, Softmax, ...
- Gradientverfahren, Kettenregel, Python-Implementation, ...

Literatur I