

# Universidade Estadual de Campinas IFGW – Física Estatística Computacional

# Solução Lista 2

# Problema (2.6)

Utilizando o algoritmo em anexo  $direct\_disks\_box$ ,  $para quatro discos rígidos sem condições periódicas de contorno com uma rotina de <math>10^6$  obtivemos os seguintes gráficos:

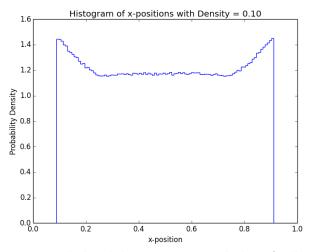


Figura 1 - Histograma da densidade em uma caixa quadrada em função da posição x

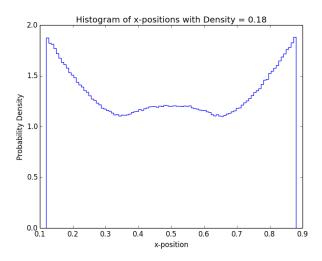


Figura 2 - Histograma da densidade em uma caixa quadrada em função da posição x

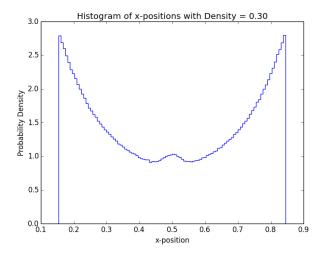


Figura 3 - Histograma da densidade em uma caixa quadrada em função da posição x

Ao compararmos com a Fig. 2.9 do livro Statistical Mechanics Algorithms and Computations Observamos uma grande semelhança entre o histograma para a posição no eixo X e a posição no eixo Y, além de podermos observar o padrão em que com o aumento da densidade temos os movimentos restringidos mais próximos as bordas da caixa.

### Problema (2.10)

Utilizando o algoritmo em anexo  $markov\_disks\_box\_boundry\_condition$ , e o algoritmo do problema anterior, podemos comparar ambos algoritmos para o problema de quatro discos rígidos, variando o número de rotinas para o algoritmo markoviano e rotina fixa de  $10^6$  para o algoritmo direto, após realizar os procedimentos obtivemos os seguintes gráficos:

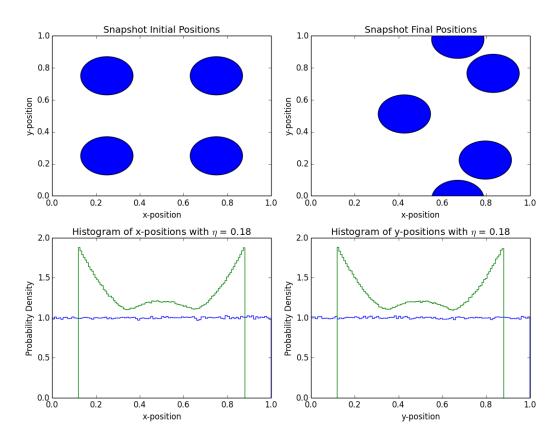


Figura 4 - Em azul algoritmo markoviano, em verde algoritmo direto. Com rotina de  $10^6$  e  $\delta$  = 0.15

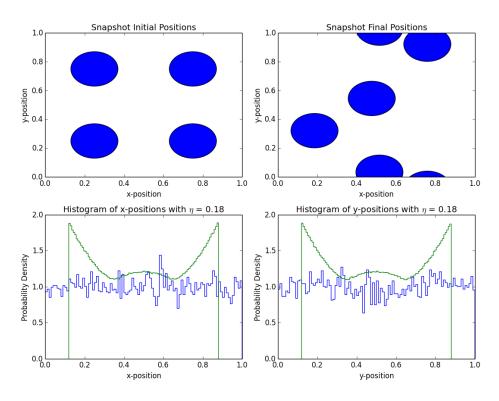


Figura 5 - Em azul algoritmo markoviano, em verde algoritmo direto. Rotina  $10^4$  e  $\delta$  = 0.15

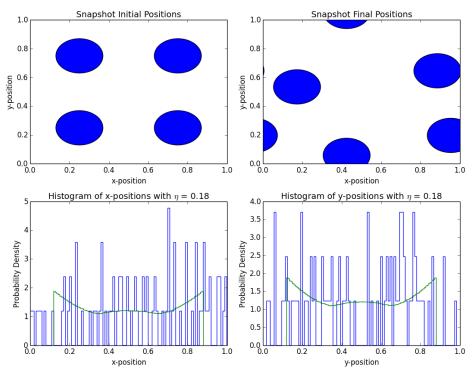


Figura 6 - Em azul algoritmo markoviano, em verde algoritmo direto. Rotina  $10^2$  e  $\delta$  = 0.15

Observando o comportamento dos gráficos acima podemos concluir que o algoritmo markoviano concorda com o algoritmo direto para grandes períodos de simulação, porem o algoritmo markoviano possui um custo computacional menor. Também podemos observar o comportamento dos histogramas ao implementarmos condições periódicas de contorno, onde os movimentos para todas posições possuem probabilidades iguais, para diferentes valores de  $\delta$  obtivemos gráficos semelhantes.

# Problema (2.11)

Utilizando o algoritmo em anexo  $markov\_disks\_box\_boundry\_condition\_many\_disks$ , para uma caixa com condições periódicas de contorno e dimensões de  $Lx/Ly = \sqrt{3}/2$  contendo 64 esferas rígidas inicialmente distribuídas em um arranjo hexagonal, aplicamos uma rotina de  $10^6$  e um  $\delta$  = 0.1 e obtivemos os gráficos listados abaixo:

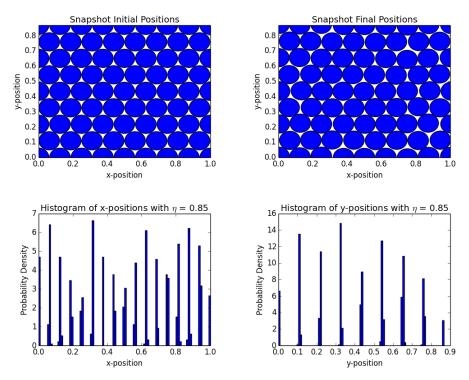


Figura 7 – Representação do estado solido 64 discos

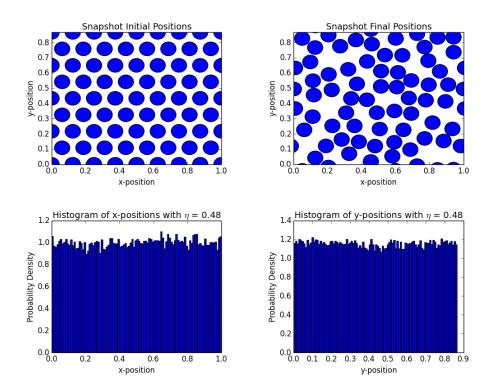


Figura 8 - Representação do estado liquido 64 discos

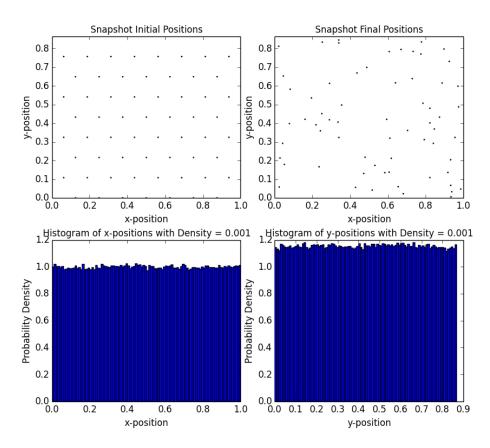


Figura 9 - Representação do estado gasoso 64 discos

Pelo comportamento dos gráficos podemos analisar uma clara transição de faze ao variarmos o valor da densidade, na *figura 7* com densidade alta podemos ver que a configuração inicial e a final são bem semelhantes, além de que o histograma das posições x e y nos fornecem informações de pouco movimento, e quando este acontece tem grande frequência no mesmo local. Já a *figura 8* com densidade intermediaria podemos ver que a configuração inicial não é conservada, e ao analisar seu histograma podemos ver que não há uma preferência de movimento, todas as partículas podem se mexer em todas as direções. E na *figura 9* também observamos a não conservação do estado inicial, além da grande liberdade de movimento tanto no eixo x quando no y.

Também está em anexo initial\_conditions, um algoritmo que gera a configuração inicial hexagonal, que foi inserido no algoritmo para resolução deste problema.

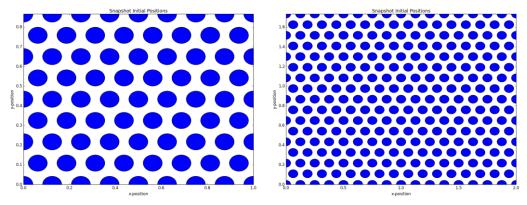


Figure 10 – Configuração Inicial para 64 discos

Figura 11 - Configuração Inicial para 264 discos

# Problema (2.12)

Utilizando o algoritmo em anexo gama\_function, podemos observar o comportamento da distribuição  $\Gamma_N(x) = x^N - e^{-x}/N!$ , representado na figura 12.

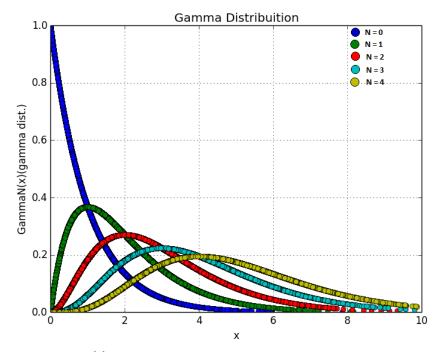


Figura 12 - Distribuição  $\Gamma_N(x)$ , distribuição da soma de N+1 números aleatórios distribuídos exponencialmente

Então utilizamos o algoritmo  $gama\_cut$ , para ver o comportamento desta função junto com seu histograma de x, onde variamos o número de bins, como podemos ver nas figuras~13 e 14

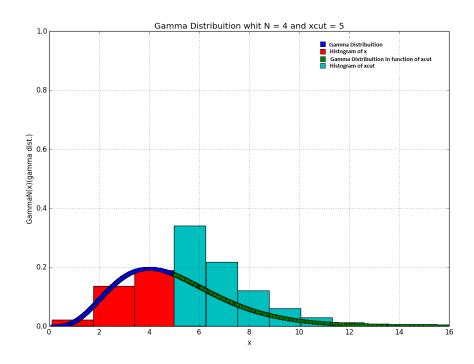


Figura 13 – Gráfico Distribuição  $\Gamma_N(x)$ , com número de bins = 15 para a montagem do histograma

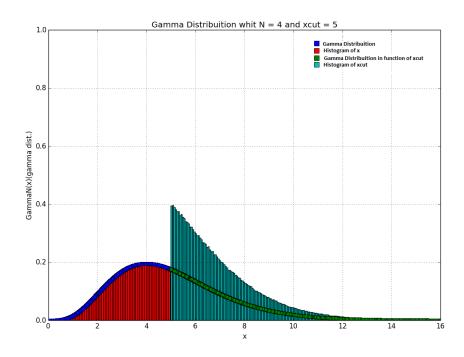


Figura 14 - Gráfico Distribuição  $\Gamma_N(x)$ , com número de bins = 350 para a montagem do histograma

É fácil notar que ao aumentarmos o número de bins melhoramos a continuidade da área abaixo ou seja teríamos um valor mais preciso da área abaixo da curva, ou seja quanto maior fosse nosso bin melhor seria nossa aproximação para o valor da integral, além de diminuirmos a perda de informação. Apesar do problema de normalização do histograma de  $x_{cut}$  podemos ver o comportamento semelhante ao da curva de  $\Gamma_N(x,x_{cut})$  onde a função só começa a valer após o valor de  $x_{cut}$ .

Implementando o algoritmo qama cut, temos o algoritmo qama function sorting, que nos fornece o gráfico a seguir:

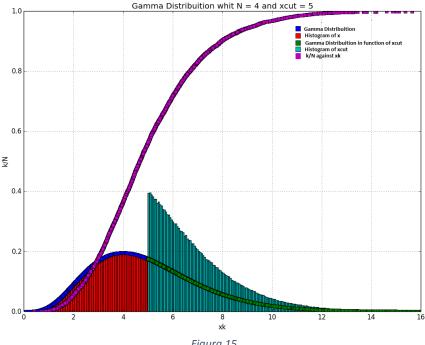


Figura 15

# Problema (2.16)

Utilizando o algoritmo em anexo *state\_equation*, onde pegamos mais algumas partes de outros algoritmos para implementá-lo com condições iniciais de arranjo hexagonal do *problema 2.11*, e a função *gama\_cu*t do *problema 2.12*, então executamos o algoritmo para pressões altas e obtemos o seguinte gráfico da equação de estado para uma caixa de proporção  $Lx/Ly = \sqrt{3}/2$ :

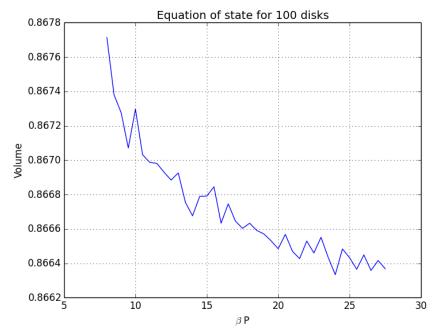


Figura 16 - Equação de Estado

Plotando somente os pontos temos outra visualização da equação de estado.

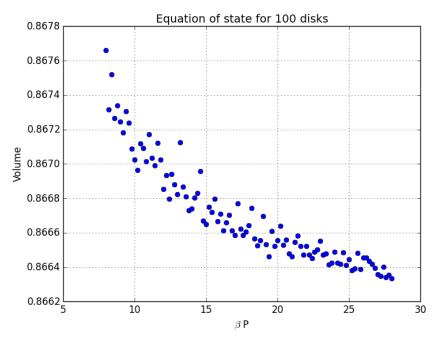


Figura 17 - Equação de Estado

Levando em consideração que usei uma estatística pequena rodando apensa 100 vezes para cada valor de  $\beta P$  então não temos um valor tão próximo da equação de estado da *figura 2.46* do livro texto, porem podemos ver seu comportamento sendo respeitado.

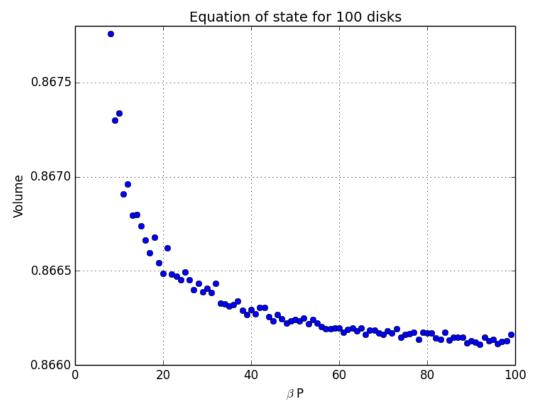


Figure 18 – Equação de Estado