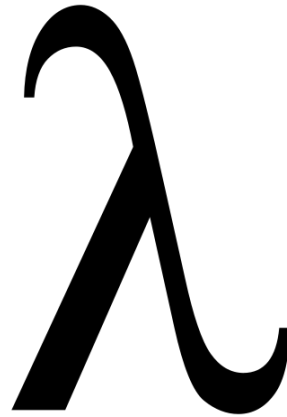


Llenguatges de Programació

# lambda càlcul



Albert Rubio, Jordi Petit, Fernando Orejas, Gerard Escudero

UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE CATALUNYA  
BARCELONATECH

Facultat d'Informàtica de Barcelona



# Contingut

- **Introducció**
- Estructura bàsica
- Codificacions de Church
- Recursivitat
- Universalitat
- Calculadores

# Introducció

El  $\lambda$ -càlcul és un model de computació funcional, l'origen dels llenguatges funcionals, i la base de la seva implementació.

Inventat per Alonzo Church, cap al 1930.



## AN UNSOLVABLE PROBLEM OF ELEMENTARY NUMBER THEORY.<sup>1</sup>

By ALONZO CHURCH.

1. **Introduction.** There is a class of problems of elementary number theory which can be stated in the form that it is required to find an effectively calculable function  $f$  of  $n$  positive integers, such that  $f(x_1, x_2, \dots, x_n) = 2^k$  is a necessary and sufficient condition for the truth of a certain proposition of elementary number theory involving  $x_1, x_2, \dots, x_n$  as free variables.

An example of such a problem is the problem to find a means of determining of any given positive integer  $n$  whether or not there exist positive integers  $x, y, z$ , such that  $x^2 + y^2 = z^2$ . For this may be interpreted, required to find an effectively calculable function  $f$ , such that  $f(n)$  is equal to 2 if and only if there exist positive integers  $x, y, z$ , such that  $x^2 + y^2 = z^2$ . Clearly the condition that the function  $f$  be effectively calculable is an essential part of the problem, since without it the problem becomes trivial.

Another example of a problem of this class is, for instance, the problem of topology, to find a complete set of effectively calculable invariants of closed three-dimensional simplicial manifolds under homeomorphisms. This problem can be interpreted as a problem of elementary number theory in view of the fact that topological complexes are representable by matrices of incidence. In fact, as is well known, the property of a set of incidence matrices that it represent a closed three-dimensional manifold, and the property of two sets of incidence matrices that they represent homeomorphic complexes, can both be described in purely number-theoretic terms. If we enumerate, in a straightforward way, the sets of incidence matrices which represent closed three-dimensional manifolds, it will then be immediately provable that the problem under consideration (to find a complete set of effectively calculable invariants of closed three-dimensional manifolds) is equivalent to the problem, to find an effectively calculable function  $f$  of positive integers, such that  $f(m, n)$  is equal to 2 if and only if the  $m$ -th set of incidence matrices and the  $n$ -th set of incidence matrices in the enumeration represent homeomorphic complexes. Other examples will readily occur to the reader.

<sup>1</sup> Presented to the American Mathematical Society, April 19, 1935.

<sup>2</sup> The selection of the particular positive integer 2 instead of some other is, of course, accidental and non-essential.

Consisteix en agafar una línia de símbols i aplicar una operació de *cut-and-paste*.

$(\lambda \textcircled{y}. x(\textcircled{y}z)) (ab)$

↓

$x(abz)$

Fotos: Fair Use, [jstor.org](https://www.jstor.org), [Lambda Calculus for Absolute Dummies](https://www.lambda-calculus.com)

# Contingut

- Introducció
- Estructura bàsica
  - Components
  - Avaluació
  - Macros
- Codificacions de Church
- Recursivitat
- Universalitat
- Calculadores

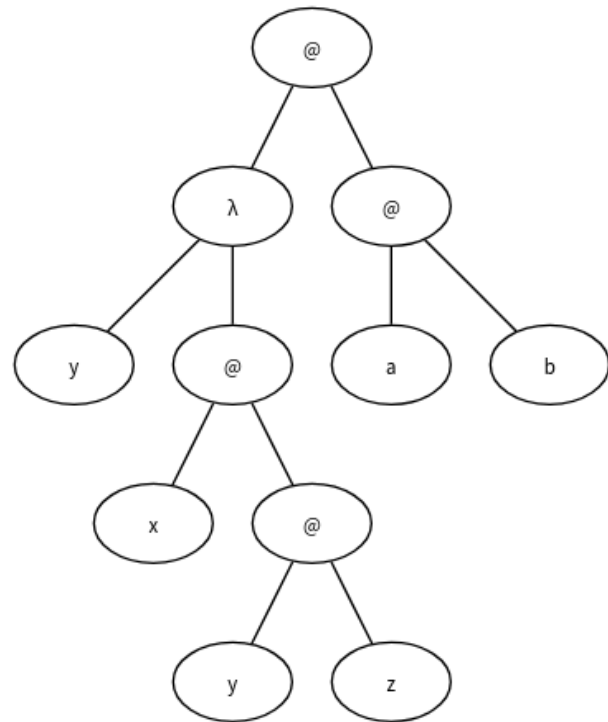
# Gramàtica

```
terme  → lletra | ( terme ) | abstracció | aplicació  
abstracció → λ lletra . terme  
aplicació  → terme terme
```

Exemples de termes:

- $x$
- $\lambda x. x$
- $(\lambda y. x(yz))(ab)$

Arbre de  $(\lambda y. x(yz))(ab)$ :



# Gramàtica

Les lletres es diuen *variables* i no tenen cap significat. El seu nom no importa. Si dues variables tenen el mateix nom, són la mateixa cosa.

Els parèntesis agrupen termes. Per claredat, s'agrupen per l'esquerra:

$$abcd \equiv (((ab)c)d).$$

La  $\lambda$  amb el punt introdueix funcions. Per claredat, es poden agrupar  $\lambda$ s:

$$\lambda x. \lambda y. a \equiv \lambda x. (\lambda y. a) \equiv \lambda xy. a$$

# Operacions

Només hi ha dues operacions per la construcció de termes:

- L'**abstracció** captura la idea de definir una funció amb un paràmetre:

$$\lambda x. u$$

on  $u$  és un terme.

Diem que  $\lambda x$  és el *cap* i que  $u$  és el *cos*.

*Intuïció:*  $f(x, y) = x^2 + 2y + x - 1$  és representat per  $\lambda x. \lambda y. x^2 + 2y + x - 1$

- L'**aplicació** captura la idea d'aplicar una funció sobre un paràmetre:

$$f \ x$$

on  $f$  i  $x$  són dos termes.

*Intuïció:*  $f(x)$  és representat per  $f \ x$

# Currficació

Al  $\lambda$ -càlcul totes les funcions tenen un sol paràmetre.

Les funcions que normalment consideràriem que tenen més d'un paràmetre es representen com a funcions d'un sol paràmetre utilitzant la tècnica del *currying*:

- Una funció amb dos paràmetres, com ara la suma,  $+: \text{int} \times \text{int} \rightarrow \text{int}$ , es pot considerar equivalent a una funció d'un sol paràmetre que retorna una funció d'un paràmetre,  $+: \text{int} \rightarrow (\text{int} \rightarrow \text{int})$ .
- Això vol dir que  $2 + 3$ , amb notació prefixa  $(+2\ 3)$ , s'interpretaria com  $(+2)\ 3$ , on  $(+2)$  és la funció que aplicada a qualsevol paràmetre  $x$ , retorna  $x + 2$ .

**Currficar** és transformar una funció que accepta  $n$  paràmetres i convertir-la en una funció que, donat un paràmetre (el primer) retorna una funció que accepta  $n - 1$  paràmetres (i són semànticament equivalents).



# Contingut

- Introducció
- Estructura bàsica
  - Components
  - Avaluació
  - Macros
- Codificacions de Church
- Recursivitat
- Universalitat
- Calculadores

# Computació

La  **$\beta$ -reducció** (*cut-and-paste*) és la regla essencial de computació del  $\lambda$ -càlcul:

$$(\lambda x. u) v \longrightarrow_{\beta} u[x := v]$$

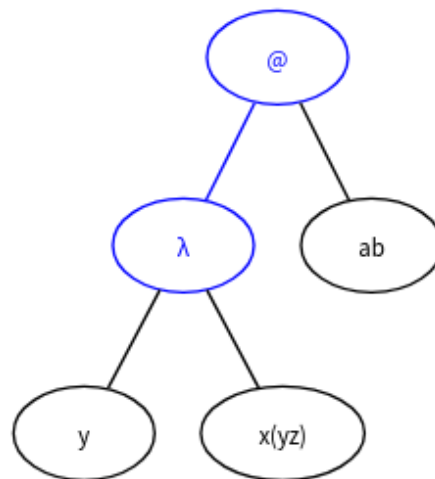
on  $u[x := v]$  vol dir reescriure  $u$  substituint les seves  $x$  per  $v$ .

Exemple:

expressió	acció efectuada
$(\lambda y. x(yz))(ab)$	$\beta$ -reducció de $y$
$x((ab)z)$	$\equiv$
$x(abz)$	

No cal que aparegui el patró a l'arrel de l'arbre.

Patró de la  $\beta$ -reducció.



# Forma normal

Si una expressió no pot  $\beta$ -reduir-se, aleshores es diu que està en **forma normal**.

Si  $t \rightarrow \dots \rightarrow t'$  i  $t'$  està en forma normal, aleshores es diu que  $t'$  és la forma normal de  $t$ , i es considera que  $t'$  es el resultat de l'avaluació de  $t$ .

Una  $\lambda$ -expressió té, com a màxim, una forma normal.

# Variables lliures i lligades

Dins d'un terme, una variable és **lligada** si apareix al cap d'una funció que la conté. Altrament és **lliure**.

Les variables poden ser lliures i lligades alhora en un mateix terme.

Per exemple:

$$(\lambda x. xy)(\lambda y. y)$$

- $y$  és lliure a la primera subexpressió.
- $y$  és lligada a la segona subexpressió.

# El problema de la captura de noms I

Quan s'aplica la  $\beta$ -reducció s'ha de tenir cura amb els noms de les variables i, si cal, reanomenar-les.

El problema es pot veure en el següent exemple: Sigui TWICE:

$$\lambda f. \lambda x. f(f x)$$

Calculem (TWICE TWICE):

expressió	acció efectuada
TWICE TWICE	definició de TWICE
$(\lambda f. \lambda x. f(f x))$ TWICE	$\beta$ -reducció de $f$
$(\lambda x. \text{TWICE}(\text{TWICE } x))$	definició de TWICE
$(\lambda x. \text{TWICE}(\lambda f. \lambda x. f(f x))x)$	

# El problema de la captura de noms II

Aplicant la  $\beta$ -reducció directament tindríem:

expressió	acció efectuada
$(\lambda x. \text{TWICE}(\lambda f. \lambda x. f(fx)) x)$	$\beta$ -reducció de $f$
$(\lambda x. \text{TWICE}(\lambda x. x(xx)))$	<b>ERROR</b>

El que hauríem de fer és reanomenar la variable lligada  $x$  mes interna:

expressió	acció efectuada
$(\lambda x. \text{TWICE}(\lambda f. \lambda x. f(fx)) x)$	canvi de nom $x \rightarrow y$
$(\lambda x. \text{TWICE}((\lambda f. \lambda y. f(fy)) x)$	$\beta$ -reducció de $f$
$(\lambda x. \text{TWICE}((\lambda y. x(xy))))$	<b>OK</b>

# $\alpha$ -Conversió

A més de la  $\beta$ -reducció, al  $\lambda$ -càlcul tenim la regla de l' $\alpha$ -conversió per reanomenar les variables. Per exemple:

$$\lambda x. \lambda y. xy \rightarrow_a \lambda z. \lambda y. zy \rightarrow_a \lambda z. \lambda t. zt$$

Aleshores l'exemple del TWICE el podríem escriure:

expressió	acció efectuada
TWICE TWICE	definició de TWICE
$(\lambda f. \lambda x. f(fx))TWICE$	$\beta$ -reducció de $f$
$(\lambda x. TWICE(TWICE\ x))$	definició de TWICE
$(\lambda x. TWICE(\lambda f. \lambda x. f(fx))\ x)$	$\alpha$ -conversió $[x/y]$
$(\lambda x. TWICE((\lambda f. \lambda y. f(fy))\ x))$	$\beta$ -reducció de $f$
$(\lambda x. TWICE((\lambda y. x(xy))))$	

# Ordres de reducció

Donada una  $\lambda$ -expressió, pot haver més d'un lloc on es pot aplicar  $\beta$ -reducció, per exemple:

$$(1) (\lambda x. x((\lambda z. zz)x))t \rightarrow t((\lambda z. zz)t) \rightarrow t(tt)$$

però també:

$$(2) (\lambda x. x((\lambda z. zz)x))t \rightarrow (\lambda x. x(xx))t \rightarrow t(tt)$$

Hi ha dues formes estàndard d'avaluar una  $\lambda$ -expressió:

- Avaluació en **ordre normal**: s'aplica l'estratègia **left-most outer-most**:  
Reduir la  $\lambda$  sintàcticament més a l'esquerra (1).
- Avaluació en **ordre aplicatiu**: s'aplica l'estratègia **left-most inner-most**:  
Reduir la  $\lambda$  més a l'esquerra de les que són més endins (2).



# Ordres de reducció

En principi, podríem pensar que no importa l'ordre d'avaluació que utilitzem, perquè la  $\beta$ -reducció és **confluent**:

Si  $t \rightarrow \cdots \rightarrow t_1$  i  $t \rightarrow \cdots \rightarrow t_2$  llavors  
 $t_1 \rightarrow \cdots \rightarrow t_3$  i  $t_2 \rightarrow \cdots \rightarrow t_3$

Tanmateix, si una expressió té una forma normal, aleshores la reducció en ordre normal la trobarà, però no necessàriament la reducció en ordre aplicatiu.

Per exemple, en ordre normal tenim:

$$(\lambda x. a)((\lambda y. yy)(\lambda z. zz)) \rightarrow a$$

però en ordre aplicatiu:

$$(\lambda x. a)((\lambda y. yy)(\lambda z. zz)) \rightarrow (\lambda x. a)((\lambda z. zz)(\lambda z. zz)) \rightarrow \dots$$

# Contingut

- Introducció
- Estructura bàsica
  - Components
  - Avaluació
  - Macros
- Codificacions de Church
- Recursivitat
- Universalitat
- Calculadores

# Macros

En el  $\lambda$ -càlcul, les funcions no reben noms.

Per facilitar-ne la escriptura, utilitzarem **macros** que representen funcions i les expandirem quan calgui, com vam fer a les transparències anteriors amb TWICE.

Les macros també es diuen **combinadors**.

⇒ És un recurs "meta" que no forma part del llenguatge (preprocessador).

Exemple:  $ID \equiv \lambda x. x$

Llavors:

expressió	acció efectuada
ID ID	definició ID
$(\lambda x. x)$ ID	$\beta$ -reducció de $x$
ID	

# Contingut

- Introducció
- Estructura bàsica
- Codificacions de Church
  - Booleans
  - Naturals
  - Enters
- Recursivitat
- Universalitat
- Calculadores

# Codificació de Church

Com es representen els tipus dades i els seus operadors en  $\lambda$ -càlcul.

Naturals en  $\lambda$ -càlcul: Una codificació estranya?

Dec	Bin	Romà	Xinès	Devanagari	$\lambda$ -càlcul
0	0		零	०	$\lambda sz. z$
1	1	I	一	१	$\lambda sz. sz$
2	10	II	二	२	$\lambda sz. s(sz)$
3	11	III	三	३	$\lambda sz. s(s(sz))$
4	100	IV	四	४	$\lambda sz. s(s(s(sz)))$
⋮				⋮	

El natural  $n$  és l'aplicació d' $n$  cops la funció  $s$  a  $z$ .

L'important no és com es representen els naturals, sinó establir una bijecció entre la seva representació i  $\mathbb{N}$ .

Tampoc estem considerant-ne l'eficiència.

# Contingut

- Introducció
- Estructura bàsica
- Codificacions de Church
  - Booleans
  - Naturals
  - Enters
- Recursivitat
- Universalitat
- Calculadores

# Booleans I

Church encoding\*:

- $T \equiv \lambda t. \lambda f. t$

el primer

- $F \equiv \lambda t. \lambda f. f$

el segon

Com fem el *not*?

- $not \equiv \lambda g. gFT$

"flip"

- $not\ T \longrightarrow (\lambda g. gFT)T \longrightarrow TFT \longrightarrow \dots \longrightarrow F$

el primer

- $not\ F \longrightarrow (\lambda g. gFT)F \longrightarrow FFT \longrightarrow \dots \longrightarrow T$

el segon

**Exercici:** completar les  $\beta$ -reduccions.

\* Church encoding - Wikipedia

# Booleans II

## Com fem el condicional?

- $if \equiv \lambda c. \lambda x. \lambda y. cxy$
- **Exercicis:** codificar i avaluar:
  - `if F then poma else pera`
  - `if T then poma else pera`

el 1er o el 2on?

## Com fem l'*and*?

- `and x y = if x then y else F`
- $and \equiv \lambda x. \lambda y. xyF$
- **Exercici:** demostreu l'anterior.

## I l'*or*?

- ...



# Contingut

- Introducció
- Estructura bàsica
- Codificacions de Church
  - Booleans
  - Naturals
  - Enters
- Recursivitat
- Universalitat
- Calculadores

# Funcions aritmètiques bàsiques

- $0 \equiv \lambda s. \lambda z. z \equiv F$
- $n \equiv \lambda s. \lambda z. s^n z$

## Com fem el *succ*?

- $succ = \lambda n. \lambda f. \lambda x. f(n f x)$
- **Exercici:** avalueu
  - $succ\ 1$

1a  $f$  per afegir,  $f x$  per consumir

## Com fem la *suma*?

- $suma \equiv \lambda m. \lambda n. n\ succ\ m$
- **Exercici:** avalueu
  - $suma\ 2\ 1$

*succ* per cada  $f$  de la  $n$

aplica  $n$  vegades *succ* a  $m$

# Més funcions aritmètiques

## Altres:

- $mul \equiv \lambda m. \lambda n. \lambda f. n(mf)$
- $power \equiv \lambda m. \lambda n. nm$
- **Exercici:**

penseu el perquè, interpreteu-les

## Avançats:

- $minus \equiv \lambda m. \lambda n. n \text{ pred } m$
- $pred \equiv \lambda n. \lambda f. \lambda x. n(\lambda g. \lambda h. h(gf))(\lambda u. x)(\lambda u. u)$

# Predicats

## isZero?

- $isZero \equiv \lambda n. n(\lambda x. F)T$

0 consumeix F i és queda la T

- **Exercici:** avalueu

$n$  es queda F i  $\lambda x. F$  descarta la resta

- $isZero\ 0$
- $isZero\ 2$

## Relacionals:

- $leq \equiv \lambda m. \lambda n. IsZero\ (minus\ m\ n)$
- $eq \equiv \lambda m. \lambda n. and\ (leq\ m\ n)(leq\ n\ m)$

# Contingut

- Introducció
- Estructura bàsica
- Codificacions de Church
  - Booleans
  - Naturals
  - Enters
- Recursivitat
- Universalitat
- Calculadores

# Tuples

Parells:

- $pair \equiv \lambda x. \lambda y. \lambda p. pxy$
- Exemple:  $pair\ 2\ 3 \equiv \lambda p. p\ 2\ 3$

Accés:

- $first \equiv \lambda p. p(\lambda x. \lambda y. x)$
- $second \equiv \lambda p. p(\lambda x. \lambda y. y)$

**Exercici:** avalueu

- $first\ (pair\ 2\ 3)$
- $second\ (pair\ 2\ 3)$

# Enters

Els codifiquem amb una resta en un parell:

```
2 = pair 2 0  
-3 = pair 0 3
```

Funcions:

- $convert \equiv \lambda x. pair\ x\ 0$  natural a enter
- $neg \equiv \lambda x. pair\ (second\ x)\ (first\ x)$

S'utilitza una funció *oneZero* per generar parells amb almenys un zero (amb recursivitat, *Y*).

Totes les funcions aritmètiques es generen tenint el compte els parells.

De la mateixa forma els racionals són parells d'enters.

Les llistes també es codifiquen a partir de parells (com en Lisp).

# Contingut

- Introducció
- Estructura bàsica
- Codificacions de Church
- Recursivitat
- Universalitat
- Calculadores



# Recursivitat

Combinador Y (paradoxal o de punt fix):

$$Y \equiv \lambda y. (\lambda x. y(xx))(\lambda x. y(xx))$$

Compleix la propietat:

$$YR \equiv R(YR)$$

Demostració:

expressió	acció efectuada
Y R	definició de Y
$(\lambda y. (\lambda x. y(xx))(\lambda x. y(xx)))R$	$\beta$ -reducció de y
$(\lambda x. R(xx))(\lambda x. R(xx))$	$\beta$ -reducció de x
$R((\lambda x. R(xx))(\lambda x. R(xx)))$	per aquest resultat i l'anterior
$R(YR)$	

# Factorial I

El combinador  $Y$  ens permet definir la funció factorial. Sigui:

$$H \equiv \lambda f. \lambda n. IF(n = 0) \ 1 \ (n \times (f \ (n - 1)))$$

podem veure com  $YH$  funciona com el factorial:

expressió	acció efectuada
$YH1$	combinador $Y$
$H(YH)1$	definició de $H$
$(\lambda f. \lambda n. IF(n = 0)1(n \times (f(n - 1))))(YH) \ 1$	$\beta$ -reducció de $f$
$(\lambda n. IF(n = 0)1(n \times (YH(n - 1)))) \ 1$	$\beta$ -reducció de $n$
$IF(1 = 0)1(1 \times (YH(1 - 1)))$	$IF = fals$
$1 \times (YH(1 - 1))$	trivial
$YH0$	combinador $Y$
...	

# Factorial II

expressió	acció efectuada
$YH0$	combinador $Y$
$H(YH)0$	definició de $H$
$\lambda f. \lambda n. \text{IF}(n = 0)1(n \times (f(n - 1)))(YH) 0$	$\beta$ -reducció de $f$
$\lambda n. \text{IF}(n = 0)1(n \times (YH(n - 1))) 0$	$\beta$ -reducció de $n$
$\text{IF}(0 = 0)1(0 \times (YH(0 - 1)))$	$IF = \text{cert}$
1	

# Contingut

- Introducció
- Estructura bàsica
- Codificacions de Church
- Recursivitat
- Universalitat
- Calculadores

# Universalitat del $\lambda$ -càlcul

A partir d'aquí, ja només queda anar continuant fent definicions i anar-les combinant.

Eventualment, es pot arribar a veure que qualsevol algorisme és implementable en  $\lambda$ -càlcul perquè pot simular a una màquina de Turing.

**Teorema [Kleene i Rosser, 1936]:** Totes les funcions recursives poden ser representades en  $\lambda$ -càlcul ( $\Leftrightarrow$  Turing complet).

A diferència de les màquines de Turing que són un model matemàtic d'una màquina *hardware* imperativa, el  $\lambda$ -càlcul només utilitza reescriptura i és un model matemàtic més *software* i funcional.

**$\lambda$ -càlcul amb tipus:** existeixen extensions amb tipus; que són les que solen utilitzar els llenguatges funcionals com model.

# Contingut

- Introducció
- Estructura bàsica
- Codificacions de Church
- Recursivitat
- Universalitat
- Calculadores

# Calculadores

Existeixen moltes calculadores de  $\lambda$ -càlcul *online*:

- [https://www.cl.cam.ac.uk/~rmk35/lambda\\_calculus/lambda\\_calculus.html](https://www.cl.cam.ac.uk/~rmk35/lambda_calculus/lambda_calculus.html)
- <https://jacksongl.github.io/files/demo/lambda/index.htm>
- <http://www-cs-students.stanford.edu/~blynn/lambda/> (amb notació Haskell)

