Санкт-Петербургский политехнический университет Высшая школа прикладной математики и вычислительной физики, ФизМех

Отчет по лабораторной работе \mathbb{N}_2 3

"Решение задачи одномерной минимизации."

дисциплина "Методы оптимизации"

Выполнили студенты гр. 5030102/10401 Бойцов А.Д.

Сулейманов В. Д.

Свитюк А. А.

Преподаватель Родионова Е. А.

1 Формулировка и формализация задачи

1.1 Формулировка задачи

- 1. Решить задачу одномерной минимизации, используя метод дихотомии и метод золотого сечения $(0.1,\,0.01,\,0.001$ точности).
- 2. Предусмотреть счетчик обращений к вычислению функции и вывод этого числа, необходимого для достижения точности.
- 3. Вывести аналитически и привести формулу числа обращений к вычислению функции для достижения точности.
- 4. Показать работу методов на отладочном примере.

1.2 Постановка задачи одномерной минимизации

Мы будем рассматривать методы, применимые для унимодальных функций. Функция f(x) называется унимодальной на [a,b], если:

$$\exists! x^* : f(x^*) = \min_{[a,b]} f(x) \tag{1}$$

причем слева от x^* функция монотонно убывает, а справа — монотонно возрастает.

Пусть f(x) - действительная унимодальная функция одной переменной определенная на $[a,b], a \in R, b \in R.$ $f(x^*) = min_{[a,b]}f(x)$

Тогда задачу одномерной оптимизации для f(x) можно поставить следующим образом:

Положим $\epsilon \in R: 0 < \epsilon < b-a$ Трбуется найти $\tilde{x}^* \in [a,b]: |\tilde{x}^*-x^*| \le \epsilon$

2 Предварительнй анализ

Оба метода рассматриваемых в работе опираются на следущую лемму:

Лемма 1. Пусть f(x) - унимодальная функци определенная на [a,b] Пусть $x_1, x_2 \in [a,b], x_1 < x_2$

Тогда:

1.
$$f(x_1) \ge f(x_2) \Rightarrow x^* \notin [a, x_1]$$

2.
$$f(x_1) \le f(x_2) \Rightarrow x^* \notin [x_2, b]$$

Отрезок [a,b] называется исходным интервалом неопределенности положения точки минимума на нем. Может теперь сказать, что, анализируя значения функции в точках x_1, x_2 , мы сократили интервал неопределенности.

3 Метод золотого сечения

Идея этого метода также основана на лемме(1): за счет вычисления значения функции в двух точках интервала неопределенности и на основе их сравнения сокращаем интервал неопределенности.

Будем называть эти точки $f(\lambda_k)$ и $f(\mu_k)$ – левая и права внутренние точки соответственно. В данном методе на каждой итерации происходит всего 1 вычисление значения функции за счет того, что в качестве одной из внутренних точек, мы берем одну из предыдущих по следующему принципу:

1.
$$\mu_k - a_k = b_k - \lambda_k$$

2.
$$\begin{bmatrix} \lambda_k = \mu_{k+1}, \\ \mu_k = \lambda_{k+1}; \end{bmatrix}$$

Перейдем теперь к параметризации точек. Будем выбирать левую точку следующим образом:

$$\lambda_k = a_k + \alpha(b_k - a_k)$$

Перейдем теперь к параметризации точек. Будем выбирать левую точку следующим образом:

$$\mu_k = a_k + (1 - \alpha)(b_k - a_k)$$

Из вышеприведенных условий $\alpha = \frac{3 - \sqrt{5}}{2}$.

3.1 Алгоритм метода

- 1. Зададим $[a,b], a \in R, b \in R, f(x)$ унимодальная функци определенная на [a,b].
- 2. Зададим требуемую точность $\epsilon \in \mathbb{R} : 0 < \epsilon < b a$.
- 3. Положим $\alpha = \frac{3 \sqrt{5}}{2}$.
- 4. Положим счетчик $k=1,\,a_1=a,b_1=b$
- 5. Положим $\lambda_1 = a_1 + \alpha(b_1 a_1), \mu_1 == a_1 + (1 \alpha)(b_1 a_1)$
- 6. Вычислим значаение функции цели в λ_1, μ_1
- 7. Если $f(\lambda_k) < f(\mu_k) \Rightarrow$ положим $[a_{k+1}, b_{k+1}] = [a_k, \mu_k], \mu_{k+1} = \lambda_k$ и перейдем к шагу 8. Иначе положим $[a_{k+1}, b_{k+1}] = [\lambda_k, b_k], \lambda_{k+1} = \mu_k$ и перейдем к шагу 9.
- 8. Увеличим значение счетчика k+=1. Если $b_k-a_k<\epsilon$, заврешиим работу алгоритма. Иначе положим $f(\mu_k)=f(\lambda_{k-1})$, вычислим $\lambda_k=a_k+\alpha(b_k-a_k)$, $f(\lambda_k)$ и перейдем к шагу 7.
- 9. Увеличим значение счетчика k+=1. Если $b_k-a_k<\epsilon$, заврешиим работу алгоритма. Иначе положим $f(\lambda_k)=f(\mu_{k-1})$, вычислим $\mu_k=a_k+(1-\alpha)(b_k-a_k)$, $f(\lambda_k)$ и перейдем к шагу 7.

3.2 Аналитическая оценка числа вызовов функции

4 Метод дихотомии

Идея этого метода также основана на лемме(1).На исходном интервале неопределенности выбираем две точки:

$$x_1, x_2 : x_1 < x_2$$

Рассматривается два случая сравнения значения функции в этих точках:

$$f(x_1) < f(x_2) \Rightarrow x^* \in [a, x_2] f(x_1) > f(x_2) \Rightarrow x^* \in [x_1, b]$$

Полученный интервал будет следующим интервалом неопределенности, с которым будет проводиться та же самая операция.

Очевидно, что оптимальная стратегия выбора точек состоит в следующем:

$$x_1, x_2 : \min\{\max\{x_2 - a, b - x_1\}\}\$$

Отсюда:

$$x_1 = x_2 = \frac{b+a}{2}$$

Но нам нужны две различные точки. Поэтому отступим от найденной точки влево и вправо на какую-то величину σ :

$$x_1 = \frac{b+a}{2} - \sigma, x_2 = \frac{b+a}{2} + \sigma$$

Остается выяснить, каким должно быть σ . Практический опыт говорит о том, что:

$$\sigma \sim 10^{-3} (b - a)$$

4.1 Алгоритм метода

- 1. Зададим $[a,b], a \in R, b \in R, f(x)$ унимодальная функци определенная на [a,b].
- 2. Зададим требуемую точность $\epsilon \in R : 0 < \epsilon < b-a$.
- 3. Положим k = 1.
- 4. Положим $a_1 = a, b_1 = b$.
- 5. Положим $\sigma = 10^{-3} * (b_k a_k)$.
- 6. Положим $x_{1,k} = \frac{b_k + a_k}{2} \sigma, x_{2,k} = \frac{b_k + a_k}{2} + \sigma.$
- 7. Вычислим $f(x_{1,k}), f(x_{2,k})$.
- 8. Если $f(x_{1,k}) < f(x_{2,k})$, положим $[a_{k+1},b_{k+1}] = [a_k,x_{2,k}]$. Иначе положим $[a_{k+1},b_{k+1}] = [x_{1,k},b_k]$.

- 9. Увеличим значение счетчика k+=1.
- 10. Если $b_k a_k < \epsilon$, заврешиим работу алгоритма. Иначе перейдем к шагу 5.

4.2 Аналитическая оценка числа вызовов функции

5 Тестовый пример