

INGENIERÍA DEL SOFTWARE

Curso 2020-2021

Criterios de Calificación

A continuación se detallan una serie de criterios y elementos de evaluación que los profesores tendrán en cuenta a la hora de calificar el proyecto práctico de la asignatura.

La no satisfacción de cualquiera de los aspectos que se requieren de modo **imprescindible** conlleva el **suspense en la memoria** de la práctica. Los equipos revisores están especialmente obligados a comprobar que el equipo revisado ha prestado atención a estos aspectos. No detectar estos errores implica **suspense en la revisión**.

La **calificación de las entregas parciales** es en principio igual para todos los miembros del equipo. No obstante, puede ser diferente si se observan diferencias significativas entre ellos.

Actividad	Aspectos calificados
Entregas parciales	Peso: 10% primer entregable + 10% segundo entregable
<ul style="list-style-type: none"> memorias parciales 	<ul style="list-style-type: none"> evaluación de la memoria de cada una de las dos entregas parciales del proyecto, conforme a los criterios generales de evaluación de la memoria final (ver más abajo) específicamente, comprobar que se cumplen los objetivos de la entrega (alcance bien definido, requisitos bien estructurados, modelos adecuados y correctamente representados, etc.)
<ul style="list-style-type: none"> ejecución de la presentación 	<p>TRANSPARENCIAS</p> <ul style="list-style-type: none"> transparencias numeradas legibilidad: evitar tipos de letra demasiado pequeños (especialmente en los diagramas) proporción adecuada entre texto y figuras/diagramas coherencia y orden de las transparencias es contraproducente intentar que la presentación contenga todos los detalles del proyecto: centrarse en lo más significativo, omitir lo menos importante facilitar el seguimiento de la presentación: usar índices al margen, diagramas-guía o mapas-miniatura que se muestran en sucesivas ampliaciones, etc. <p>PRESENTACIÓN ORAL</p> <ul style="list-style-type: none"> no rebasar el tiempo previsto para la exposición evitar la lectura de lo que ya dicen las transparencias compostura, dicción, capacidad de captar el interés transmitir un mensaje claro y sintético dominar el contenido de la presentación, y los conceptos teóricos implicados no se valora la timidez, se valora el esfuerzo
Entrega final	Peso: 20% entregable final corregido
<ul style="list-style-type: none"> profesionalidad 	<ul style="list-style-type: none"> buena presentación, ortografía, sintaxis, signos de puntuación índices, referencias, definiciones, abreviaturas todas las tablas necesarias, claras y útiles
<ul style="list-style-type: none"> descripción general 	<ul style="list-style-type: none"> claridad y precisión de la parte introductoria: perspectiva del producto, alcance del software (imprescindible), características de los usuarios, entorno operacional, etc.

▪ requisitos	<ul style="list-style-type: none"> ▪ descritos clara y concisamente ▪ bien organizados y clasificados ▪ uso de una plantilla adecuada (numeración, atributos...) ▪ en cada requisito se especifica el plan de pruebas de verificación (imprescindible) ▪ justificación de la clasificación de requisitos (imprescindible)
▪ modelo conceptual	<ul style="list-style-type: none"> ▪ corrección formal de la notación empleada ▪ nivel de detalle adecuado en los diagramas ▪ legibilidad de los diagramas: demasiadas clases conceptuales en el mismo diagrama, tipo de letra demasiado pequeño, demasiados cruces de líneas, etc. ▪ coherencia requisitos-modelo a través del vocabulario del dominio: el modelo conceptual recoge el vocabulario relevante utilizado en los requisitos (imprescindible) ▪ los diagramas van acompañados de descripciones textuales adecuadas (imprescindible)
▪ modelo de implementación	<ul style="list-style-type: none"> ▪ justificación razonada de la descomposición elegida ▪ corrección formal de la notación empleada ▪ nivel de detalle adecuado en los diagramas ▪ legibilidad de los diagramas ▪ los diagramas van acompañados de descripciones textuales adecuadas (imprescindible) ▪ especificación textual de cada componente, especialmente: propósito, dependencias, interfaces y contratos de operaciones (imprescindible)
▪ informes de revisión	<ul style="list-style-type: none"> ▪ revisiones breves, claras, objetivas y útiles para mejorar el trabajo revisado ▪ aspectos de fondo, no meramente superficiales ▪ las revisiones individuales están numeradas, para poder referenciarse en la respuesta (imprescindible) ▪ respuestas razonadas a las críticas recibidas del equipo revisor, indicando en cada caso el número de la revisión recibida (imprescindible) ▪ los fallos respecto a aspectos imprescindibles del grupo revisado han sido detectados (imprescindible)