

ARMONIZACIÓN DE LAS ESTADÍSTICAS PROVINCIALES DE TURISMO

DOCUMENTO TÉCNICO #1

Conceptos y Elementos Básicos para
la Medición Provincial de los Turistas

Dirección Nacional de Mercados y Estadística
SUBSECRETARÍA DE DESARROLLO ESTRATÉGICO



Ministerio de
Turismo y Deportes
Argentina

ENCUESTA DE VIAJES Y TURISMO DE LOS
HOGARES
INFORME METODOLÓGICO INICIAL

Dirección Nacional de Mercados y Estadística - Subsecretaría de Desarrollo Estratégico

18 de October de 2021

Índice general

Presentación	3
1. PRESENTACIÓN Y OBJETIVOS	4
1.1. INTRODUCCIÓN: OBJETIVO DEL DOCUMENTO . .	4
1.2. OBJETIVOS DE LA EVYTHY: SUS ANTECEDENTES	5
2. PLANEAMIENTO DE LOS ASPECTOS METODOLÓGICOS Y TÉCNICOS DE LA EVYTH	12
2.1. UNIDADES DE OBSERVACIÓN	12
2.2. MARCO CONCEPTUAL: DEFINICIÓN DE VIAJE . .	13
2.3. UNIDADES DE ANÁLISIS	15
2.4. UNIVERSO BAJO ESTUDIO	15
2.5. DISEÑO MUESTRAL	16
2.6. TAMAÑO MUESTRAL Y MANEJO DE LOS REEM- PLAZOS	17
2.7. CUESTIONARIO	22
2.8. CONSISTENCIA Y VALIDACIÓN	33
Consideraciones Finales	34

Presentación

Documento Técnico N°1 - Resumen

Capítulo 1

PRESENTACIÓN Y OBJETIVOS

1.1. INTRODUCCIÓN: OBJETIVO DEL DOCUMENTO

Este informe metodológico tiene como fin presentar las tareas, técnicas y métodos que MacroConsulting utilizará para dar cumplimiento a lo solicitado en El Pliego de Bases y Condiciones Particulares (en adelante El Pliego) y en la propuesta de trabajo de MacroConsulting presentada durante el Proceso Licitatorio (en adelante La Propuesta), estipulado por el Concurso Público Nacional de Etapa Única No 28-0004-CPU19, con el propósito de realizar la Encuesta de Viajes y Turismo (en adelante EVyTH)¹. Para el relevamiento y posterior estudio de los viajes de los argentinos se hará uso de técnicas mundialmente aceptadas y se considerará la experiencia acumulada en nuestro país. La propuesta de trabajo sobre la que se propone llevar adelante la EVyTH, se estructura sobre las siguientes pautas básicas:

- 1) Diseño muestral en el cual se pautará el marco a utilizar, unidad de análisis, manejo de reemplazos, tamaño muestral, período de encuestamiento, etc.
- 2) Procedimiento en el campo, meses de referencia, etc.
- 3) Instrumento tecnológico para la recolección de datos, consistencia, almacenamiento, etc.
- 4) Sistema de Información para seguimiento y constatación en tiempo real del campo.

¹El presente informe se enmarca dentro de los requerimientos exigidos por El Pliego (ver página 33).

- 5) Metodología de validación e imputación de datos y calibración de la muestra.
- 6) Análisis de resultados en tiempo real y elaboración mensual de informes con resultados de ondas (informes de anticipos y finales).
- 7) Especificación y dimensionamiento de equipos de campo, metodológico, estadísticos, administrativo y coordinación.

En base a esta enumeración, el informe se ordena de la siguiente forma: en el apartado a continuación se repasa los objetivos generales y específicos de la EVyTH y sus antecedentes. Posteriormente se detallan los aspectos metodológicos y técnicos sobre los que se estructura el relevamiento encomendado. Luego, se presentan los resultados esperados de la consultoría. Finalmente, en anexo se adjuntan algunos detalles adicionales de la propuesta metodológica (descripción de la estructura del Formulario Base, Metodología de Imputación, Manual del Encuestador, Cuadernillo de Ejercicios -para el instructor o los encuestadores-, Curriculums Vitae del personal clave, etc.).

1.2. OBJETIVOS DE LA EVYTH: SUS ANTECEDENTES

Para definir adecuadamente el marco metodológico de la EVyTH deben considerarse claramente sus objetivos y antecedentes. Con el fin de delinear correctamente estos aspectos, MacroConsulting se ha basado en El Pliego, en la propuesta realizada en la oferta presentada por MacroConsulting durante el proceso licitatorio (en adelante, La Oferta), en reuniones posteriores mantenidas con la contraparte técnica del Ministerio de Turismo y Deportes de la Nación (en adelante, Organismo Contratante), en la experiencia acumulada en la realización de encuestas similares en Argentina y en la experiencia internacional en relevamientos análogos.

Además, se ha ido ganando conocimiento y experiencia específica a partir del desarrollo de las ediciones de la EVyTH del año 2006 (EVyTH-06, en adelante), de los años 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020.

1.2.1. OBJETIVOS DE LA EVYTH

De acuerdo con el Pliego, el objetivo es “realizar la Encuesta de Viajes y Turismo de los Hogares –EVyTH- durante doce ondas consecutivas, a razón de una onda por mes calendario, para relevar los viajes turísticos realizados, sus características, así como también las expectativas de viajes durante los períodos relevantes (temporada invernal y estival)”².

²Ver hoja 25 de El Pliego.

Por lo tanto, se pretende con la EVyTH medir la evolución de los viajes realizados por los hogares residentes en los grandes aglomerados urbanos de Argentina en el periodo de referencia, las características de los recorridos turísticos (lugares visitados, forma de alojamiento, estadías, utilización de paquete turístico, medios de transporte, etc.), los viajes a segundas viviendas, el gasto de cada uno de los viajes y los aspectos socio- demográficos de los hogares viajeros (ingreso total del hogar, ocupación principal del jefe de hogar, etc.).

Además, la EVyTH debe incluir también un estudio prospectivo al relevar las expectativas de viajes durante los periodos de interés turístico (viajes de los argentinos para las temporadas invernal y estival).

La telesis general de la EVyTH es complementar la información para estimar la oferta y demanda de bienes y servicios turísticos a través de medir el turismo de los residentes en Argentina (tanto Turismo Nacional como Turismo Interno). A partir de esta encuesta se espera obtener información desagregada del comportamiento turístico de los hogares de nuestro país y así permitir el dimensionamiento, en términos económicos, del peso del turismo interno en el conjunto del consumo de bienes y servicios turísticos en la Argentina. Con dicha información se pueden efectuar estudios analíticos de los diferentes determinantes de la actividad turística de los residentes en nuestro país y, por tanto, diseñar e implementar políticas públicas sectoriales con mayor eficacia y eficiencia. En consecuencia, la información recolectada sirve para:

- 1) Conocer y caracterizar al turismo nacional.
- 2) Como insumo para estimaciones de los gastos de los hogares en viajes y turismo, esencialmente para la elaboración de la Cuenta Satélite de Turismo.
- 3) Como instrumento de diseño de políticas de incentivo o fomento del turismo mediante el estudio de las características sociodemográficas de los hogares que viajan y los que no viajan, así como de las modalidades de los viajes.
- 4) Medir la repercusión de determinadas políticas de promoción del turismo (por ejemplo, estudiar las consecuencias de la diagramación de los feriados nacionales).

El objetivo específico de la EVyTH es recolectar información a través de una encuesta estructurada sobre técnicas mundialmente aceptadas y sobre la experiencia acumulada en nuestro país. En particular, esta experiencia se debe complementar con el conocimiento recabado por MacroConsulting durante:

- 1) la realización de la Prueba Piloto, que sirvió de base para definir y testear la metodología de relevamiento de la de la EVyTH,
- 2) la EVyTH llevada a cabo entre febrero y abril de 2011 (en adelante, EVyT-11),
- 3) la EVyTH realizada durante el año 2012 (en adelante, EVyTH-12),

- 4) la EVyTH desarrollada durante el año 2013 (en adelante, EVyTH-13),
- 5) la EVyTH desarrollada durante el año 2014 (en adelante, EVyTH-14),
- 6) la EVyTH desarrollada durante el año 2015 (en adelante, EVyTH-15),
- 7) la EVyTH desarrollada durante el año 2016 (en adelante, EVyTH-16),
- 8) la EVyTH desarrollada durante el año 2017 (en adelante, EVyTH-17),
- 9) la EVyTH desarrollada durante el año 2018 (en adelante, EVyTH-18),
- 10) la EVyTH desarrollada durante el año 2019 (en adelante, EVyTH-19),
- 11) la EVyTH desarrollada durante el año 2020 (en adelante, EVyTH-20).

Se anticipan a continuación, en una enumeración no taxativa, la información que será recabada durante el operativo de campo:

- La evolución de la cantidad de viajes realizados en el período de referencia.
- Las características de los recorridos turísticos durante el período de referencia (lugares visitados, forma de alojamiento, estadías, utilización de paquete turístico, medios de transporte, etc.).
- El uso de segundas viviendas y las características de los viajes realizados a ellas durante el período de referencia.
- El gasto de cada uno de los viajes realizados en Argentina y en el exterior durante el período de referencia.
- Las características sociodemográficas de las personas que realizan y no realizan viajes durante el periodo (edad, sexo, nivel educativo, condición de actividad) y de los hogares que ellas integran (lugar de residencia, nivel de ingreso, tamaño del hogar, sexo, edad, nivel educativo y condición de actividad del jefe).
- Cantidad de personas y características de los viajes que realizarán o probablemente realizaron los turistas durante los fines de semana largo.
- Flujo turístico esperado para fechas especiales (temporada de invierno y verano) en función de las expectativas de viaje.

En el Anexo a este documento se detalla el contenido del cuestionario a implementar, el cual fue previamente validado con el personal técnico del Organismo Contratante.

1.2.2. ANTECEDENTES DE LA EVYTH

La EVyTH tiene como objetivo fundamental la caracterización de los viajes que realizan y/o realizarán los miembros de los hogares residentes en Argentina, para lo cual se releva dónde van, qué medios de transporte utilizan, dónde se alojan, cuáles son los motivos por los que viajan, cuánto gastan, qué opinión

tienen sobre los lugares, etc. En base a este objetivo, se pueden mencionar dos tipos de antecedentes que servirán de fuentes para determinar el mejor diseño metodológico a utilizar durante la EVyTH-21; a saber: antecedentes locales y antecedentes internacionales.

1.2.2.1. ANTECEDENTES LOCALES DE LA EVYTH

Consecuentemente, con la importancia que el turismo adquirió en las últimas décadas en términos sociales, culturales y económicos, diversos países han procurado obtener información que permitiese mensurar y caracterizar el fenómeno. Una de las herramientas fundamentales para este objetivo lo constituyen las investigaciones cuantitativas implementadas a partir de encuestas. Tal como ha sucedido en el caso argentino desde inicios de este siglo, las primeras experiencias estuvieron dirigidas a captar el turismo internacional³ y a mensurar la llegada de viajeros a las plazas hoteleras de las ciudades más importantes y de los principales destinos turísticos⁴.

Sin embargo, este tipo de investigaciones dejan abierta una importante brecha en lo que refiere al conocimiento del comportamiento turístico de las personas y su impacto socioeconómico, en particular en lo referido al turismo interno, es decir, los viajes que los residentes de un país realizan dentro de él, fundamentalmente viajes en los que el alojamiento utilizado no es un establecimiento hotelero. Además, en estos relevamientos es escasa la información relevada sobre las características de los viajeros.

Primero a partir de módulos especiales en las encuestas de gastos o presupuestos de los hogares (con el fin primordial de medir el gasto de los hogares en turismo) y luego a partir de encuestas específicas, en los últimos años han tenido lugar diversas experiencias cuyo objetivo radica en cuantificar y caracterizar los viajes realizados, a partir de encuestas a hogares.

En el caso argentino, la primera experiencia de este tipo fue realizada en conjunto por el INDEC (Instituto Nacional de Estadística y Censos) y la por entonces Secretaría de Turismo de la Nación. Dicha investigación, la EVyTH-06, prácticamente sin antecedentes en la región, conjugaba las ricas y extensas experiencias internacionales en la materia, en especial de la FAMILITUR española, conjuntamente con la sólida trayectoria técnica en la realización de encuestas a hogares del INDEC. La EVyTH-06 se configuró como una encuesta proyectada para dar cuenta, bajo las recomendaciones técnicas de la Organización Mundial del Turismo, de las particularidades de los viajes y el turismo que los residentes en el país realizan.

La prueba piloto de la EVyTH-06 se llevó a cabo en 2005, y el relevamiento de la encuesta definitiva se realizó entre fines de 2006 e inicios de 2007, en

³Por ejemplo, la Encuesta de Turismo Internacional (ETI) que actualmente lleva adelante el Organismo Contratante conjuntamente con el INDEC.

⁴En Argentina existe la Encuesta de Ocupación Hotelera (relevamiento realizado conjuntamente entre el Organismo Contratante y el INDEC).

10.000 hogares residentes en las capitales de cada una de las provincias y en los aglomerados que, sin ser capitales, tuvieran 100.000 habitantes o más.

La segunda experiencia fue recabada a fines del año 2010. Este relevamiento, denominado Prueba Piloto para la Encuesta de Turismo Doméstico en Hogares Residentes, permitió la fijación de las bases metodológicas para llevar adelante una nueva encuesta que permitiese medir la evolución de los viajes realizados por los hogares residentes y sus particularidades. La mencionada encuesta fue puesta en marcha en junio de 2011 (luego de su correspondiente Prueba Piloto) y se concentró en medir el período estival de ese mismo año (enero a marzo de 2011). Le siguió un período de relevamiento adicional para computar los viajes y sus características durante el período de abril. Posteriormente, MacroConsulting articuló una nueva EVyTH para el período 2011/2012. Aquí, además de relevar y caracterizar los viajes realizados durante los dos meses calendario anterior al mes de relevamiento, se propuso agregar el relevamiento de expectativas de viaje para fechas especiales y realizar análisis adicionales. Por ejemplo, se realizó un estudio sobre las características de los viajes con más de una etapa; también se estudiaron los destinos turísticos más visitados entre enero y septiembre de 2012, que sirvió como primera aproximación a la distribución geográfica de los turistas argentinos; y finalmente, se implementaron estudios particulares de las temporadas invernales y de verano. Por último, durante los años 2013 a 2016, MacroConsulting llevó a cabo la EVyTH, confeccionando informes de relevancia sustantiva para la caracterización del turismo nacional como lo fueron el informe de viajes multidestinos, el estudio sobre destinos turísticos, informe de resultados anuales, entre otros.

Consecuentemente con estos antecedentes, el marco metodológico que se propone seguir para esta versión “2021” de la EVyTH, está inspirado primordialmente en las siguientes fuentes:

- 1) La Encuesta de Viajes y Turismo en Hogares realizada conjuntamente por el Instituto Nacional de Estadística y Censos y la Secretaría de Turismo de la Nación durante el año 2006 (EVyTH-06).
- 2) Los trabajos realizados a fines de 2010 para la Prueba Piloto para la Encuesta de Turismo Doméstico en Hogares Residentes (Prueba Piloto).
- 3) La Encuesta de Turismo Doméstico en Hogares Residentes para medir el período estival de 2011 (la EVyTH-11).
- 4) La Encuesta de Turismo Doméstico en Hogares Residentes para medir el período de abril de 2011.
- 5) La Encuesta de Turismo Doméstico a Hogares Residentes para el período 2011/2012 (la EVyTH-12).
- 6) La Encuesta de Viajes y Turismo de los Hogares (la EVyTH-13).
- 7) La Encuesta de Viajes y Turismo de los Hogares (la EVyTH-14).
- 8) La Encuesta de Viajes y Turismo de los Hogares (la EVyTH-15).
- 9) La Encuesta de Viajes y Turismo de los Hogares (la EVyTH-16).
- 10) La Encuesta de Viajes y Turismo de los Hogares (la EVyTH-17).
- 11) La Encuesta de Viajes y Turismo de los Hogares (la EVyTH-18).

- 12) La Encuesta de Viajes y Turismo de los Hogares (la EVyTH-19).
- 13) La Encuesta de Viajes y Turismo de los Hogares (la EVyTH-20).

1.2.2.2. ANTECEDENTES INTERNACIONALES DE LA EVYTH

La relevancia de las encuestas continuas de turismo doméstico ha sido recogida por la Organización Mundial del Turismo (OMT) cuando en el párrafo 2.72 de las Recomendaciones Internacionales sobre Estadísticas de Turismo 2008 se indica que “Las encuestas a hogares basadas en muestras estratificadas usando criterios espaciales, demográficos y socio- económicos puede ser un instrumento eficiente y apropiado para medir la actividad del turismo doméstico y su gasto relacionado”.

El órgano rector de la estadística de la Unión Económica Europea (EURO-STAT), ha receptado estas recomendaciones exigiendo como Directiva Comunitaria una encuesta de turismo interno para cada país miembro. De esta forma, a modo de ejemplo, se pueden citar los casos de España (con la “Familitur”) y el Reino Unido (con la “United Kingdom Tourism Survey”).

A propósito de ello, se observa en el Cuadro 1, el resultado del relevamiento realizado con el fin de identificar aquellos países que han instrumentado encuestas de turismo similares a la EVyTH. Como se observa, con color azul se han marcado aquellos países que miden el Turismo Nacional a través de encuestas específicas de turismo, sin perjuicio de que la frecuencia de las mediciones no necesariamente es realizada con periodicidad mínima anual (es decir, en esta categoría pueden encontrarse países que realizan solo esporádicamente encuestas específicas de turismo). Entre estos países podemos citar a México, China y Brasil⁵. La segunda clasificación (en color celeste claro), contiene aquellos países que miden el Turismo Nacional, periódicamente, con una frecuencia mínima anual. Sin embargo, dentro de esta clasificación pueden hallarse países que no han implementado una encuesta específica para medir el turismo (por ejemplo, algunos países dentro de esta clasificación miden el turismo a través de encuestas permanentes a hogares). Algunos de los países que se encuentran en esta categoría son Croacia, Paraguay y Uruguay.

La tercera clasificación, de color turquesa, es una intersección entre las dos caracterizaciones antes mencionadas (es decir, entre el color azul y color celeste claro).

Aquí se encuentran los países que miden el Turismo Nacional a través de encuestas específicas de turismo y presentan, además, un relevamiento periódico con una frecuencia como mínimo anual. Alguno de los países que se encuentran

⁵Por ejemplo, en Brasil existe una encuesta específica de turismo tendiente a medir el Turismo Nacional (la Estudio de Demanda Turística Nacional) cuya frecuencia no es, como mínimo, regularmente anual (en efecto, se cuentan con datos para los siguientes años: 1998, 2002, 2006, 2007 y 2012).

dentro de este grupo son Argentina, Gran Bretaña, España y Japón. La categoría restante, agrupa los países que no presentan (publican) mediciones sobre Turismo Nacional.

Como se observa, entonces, esta Encuesta de Viajes y Turismo de los Hogares encargada por el Organismo Contratante coloca a la Argentina entre un conjunto de países selectos que han implementado encuestas específicas para medir y caracterizar el Turismo Nacional con una periodicidad mínima anual. Es relevante destacar que este esfuerzo por parte del Organismo Contratante, permite contar con información crucial para diseñar y evaluar la implementación de políticas de desarrollo turístico, al tiempo que constituye una valiosa información para los distintos actores del sector.

Cuadro 1: Países que relevan Encuestas de Turismo Doméstico

Capítulo 2

PLANEAMIENTO DE LOS ASPECTOS METODOLÓGICOS Y TÉCNICOS DE LA EVYTH

A continuación, se detallan los aspectos metodológicos sobre los cuales se estructurará el relevamiento de la EVyTH-21. Por consiguiente, se brinda una descripción pormenorizada sobre la unidad de observación a considerar, el marco muestral a utilizar, el diseño muestral a adoptar, el proceso de calibración a implementar, etc. Se pretende con este capítulo dar cumplimiento por El Pliego en términos de explicitar la metodología a utilizarse durante el relevamiento. Además de prefijar el marco, creemos también importante el contenido de este capítulo con miras a asentar un precedente que sirva de legado para que futuros relevamientos puedan replicar la metodología y procedimientos involucrados en la toma de datos y su posterior procesamiento para así conservar la consistencia y consecuente comparabilidad de los resultados.

2.1. UNIDADES DE OBSERVACIÓN

Siguiendo las definiciones establecidas por El Pliego (las que son tomadas, a su vez, de la Prueba Piloto, la EVyTH-11, la EVyTH-12, la EVyTH-13, la EVyTH-14, la EVyTH-15, la EVyTH- 16, la EVyTH-17, la EVyTH-18, la EVyTH-19 y la EVyTH-20), las unidades de observación de la EVyTH son las personas

que residen en hogares particulares dentro del territorio argentino. Se considera hogar particular a aquel hogar constituido por una persona o grupo de personas, parientes o no, que conviven en una misma vivienda bajo un régimen de tipo familiar y consumen alimentos con cargo al mismo presupuesto. Asimismo, se considera miembros del hogar a las personas que habitan en una misma vivienda bajo un régimen de tipo familiar, comparten sus gastos de alimentación, habitan la vivienda desde hace 6 o más meses o, si viven en ella hace menos de 6 meses, han fijado o piensan fijar allí su residencia.

2.2. MARCO CONCEPTUAL: DEFINICIÓN DE VIAJE

Siguiendo las definiciones habituales y las recomendaciones internacionales de la Organización Mundial del Turismo, a los efectos del relevamiento de la EVyTH, se define como viaje de turismo a todo aquel desplazamiento realizado por todos, algunos o al menos uno de los miembros del hogar fuera de su entorno habitual (las segundas viviendas por definición no forman parte). Debe tenerse en cuenta que:

- Debe tener una duración inferior a un año y quien viajó no haber fijado su residencia en el lugar de destino.
- Comprende los traslados, estancias y todas las actividades que las personas realizan en el lugar de destino.
- Puede haber ido a un sólo destino o haber tenido varias etapas.

Los motivos del viaje pueden ser esparcimiento, ocio o recreación; visita a familiares y amigos; negocios o motivos profesionales; estudios y formación; razones de salud, religión u otros (trámites, compras, etc.).

Se incluyen tanto los viajes en los que el viajero pernocta al menos una noche en el lugar visitado como las visitas de un día (excursiones sin pernocte).

Se considera viaje a todos los desplazamientos que cumplan con las condiciones enumeradas anteriormente y en los que hayan participado todos, algunos o uno de los miembros actuales del hogar encuestado.

El entorno habitual comprende la zona cercana al lugar de residencia habitual del hogar más todos los lugares visitados frecuentemente, aunque no sean cercanos a su lugar de residencia. Operacionalmente, la distancia que abarca el entorno habitual se define como el radio de 20 Km. desde la ciudad/localidad en que se encuentra la vivienda principal del hogar, a excepción del Gran Buenos Aires (la Ciudad Autónoma de Buenos Aires más los 24 Partidos que conforman el Conurbano de esta provincia), donde la distancia que determina el entorno

habitual es el radio de 40 Km. de la localidad donde reside habitualmente el hogar. La frecuencia mínima de visita a un sitio, para que éste sea considerado como parte del entorno habitual, es de una vez por semana. Por lo tanto, los viajes que aquí consideramos son los realizados a destinos ubicados a más de 20/40 Km. de la localidad donde está la vivienda principal y que fueron visitados con una frecuencia no semanal.

En el caso de los desplazamientos internacionales, el criterio de distancia mínima es reemplazado por el de traspaso de la frontera administrativa. No obstante, el criterio de frecuencia sigue rigiendo, por lo cual, si una persona habitualmente traspasa la frontera una o más veces por semana, se considera que estos desplazamientos son parte de su entorno habitual.

Un desplazamiento a un lugar fuera del entorno habitual, en términos de distancia y frecuencia, puede no ser un viaje. Estas exclusiones rigen en todos los casos, incluso cuando el viaje se realice a una segunda vivienda del hogar¹.

El Cuadro 2 a continuación resume la definición de entorno habitual discutida anteriormente.

Cuadro 2: Definición de Entorno Habitual

¹Si una persona realizó un desplazamiento cuyo motivo principal fue trabajar como empleado de una empresa o institución residente en el lugar visitado (a cambio de un salario, se trate de un empleo en “blanco” o no) no se considerará visitante de ese lugar y, por tanto, no se registrará el viaje. No se considera “empleado” si quien viaja por trabajo brinda un servicio por el cual percibe honorarios, o bien si recibe dinero en concepto de “viáticos”, es decir, una asignación para cubrir los gastos del viaje (pasajes, alojamiento, alimentación, etc.). Por ejemplo, no se consideran viajeros cuando son empleados en el lugar de destino:

- trabajadores en temporada en hoteles, explotaciones agropecuarias, etc.;
- trabajadores temporarios en internados, hospitales y similares;
- estudiantes que viajan por períodos inferiores a 12 meses y trabajan para mantenerse (tanto quienes reciben un salario por su trabajo como quienes ayudan a una familia en las labores de la casa y el cuidado de los niños a cambio de la estancia y el mantenimiento);
- quienes viajan como acompañantes (familiares, servicio doméstico, etc.) de aquellos que lo hacen por cualquiera de los motivos ya enunciados, aunque hayan realizado actividades turísticas.

En cambio, si se consideran que realizaron viajes aquellas personas que viajaron por trabajo, pero no fueron a un lugar de destino, por ejemplo:

- conferenciantes, artistas de espectáculos y consultores;
- un abogado que defiende en un juicio a una persona o empresa del lugar visitado;
- un cirujano que viaja a realizar una operación por única vez.

No se consideran viajes aquellos desplazamientos realizados por las personas para quienes el traslado es parte de su trabajo.

Por ejemplo, los pilotos de avión, conductores de camión o de ómnibus de larga distancia, viajantes de comercio y similares (incluyendo personal de seguridad, de asistencia – azafatas-, etc.).

2.3. UNIDADES DE ANÁLISIS

El marco conceptual antes definido permitirá obtener conclusiones a partir de diversas unidades de análisis. A continuación, se las repasan junto con una breve descripción de cada una de ellas:

- *Hogar*: es la persona o grupo de personas, parientes o no, que habitan bajo un mismo techo en un régimen de tipo familiar; es decir, comparten sus gastos en alimentación con cargo a un mismo presupuesto.
- *Persona*: cada uno de los individuos integrantes de un hogar.
- *Viaje*: significa cada desplazamiento que realiza una persona fuera del entorno habitual pernoctando en el/los lugar/es de destino.
- *Visita de un día*: es el recorrido de una persona fuera del entorno habitual sin pernoctar en el lugar de destino.
- *Pernoctación*: se trata de una noche de alojamiento de una persona.

Ver en la sección 6.5.1 (el Manual del Encuestador) para más detalles de cada concepto.

2.4. UNIVERSO BAJO ESTUDIO

Según lo estipulado por El Pliego, el universo bajo estudio de la encuesta serán los aglomerados urbanos que tengan más de 100.000 habitantes. En aquellas provincias donde no haya ningún aglomerado que cumpla dicha condición, se incorporará el aglomerado compuesto por la capital de la misma². Por lo tanto, se considerarán 32 aglomerados según la descripción que se anexa en el Cuadro 22 del Anexo. Los aglomerados se agruparán en las siguientes Regiones³, ⁴:

- Región Ciudad de Buenos Aires.
- Partidos del Conurbano de la Provincia de Buenos Aires.

²Se sigue aquí la metodología utilizada durante la EVyTH-06.

³Las regiones están definidas a partir del criterio que la Secretaría de Turismo (y luego el Organismo Contratante) ha venido utilizando para sus relevamientos (EVyTH-06, Encuesta de Ocupación Hotelera, Plan Federal Estratégico de Turismo Sustentable, etc.).

⁴Se debió decidir en qué regiones incluir los aglomerados urbanos “San Nicolás – Villa Constitución” y “Viedma – Carmen de Patagones” puesto que las ciudades se encuentran en distintas provincias y, por ende, en diferentes regiones (según la definición que sigue). Se incluye al primer aglomerado (San Nicolás – Villa Constitución) en la Región Buenos Aires, mientras que el segundo (Viedma – Carmen de Patagones), en la Región Patagonia.

- Región Interior de la Provincia de Buenos Aires: compuesto por todos los aglomerados pertenecientes a dicha Provincia, excepto Partidos del Conurbano de la Provincia de Buenos Aires.
- Región Córdoba: compuesto por todos los aglomerados pertenecientes a la Provincia de Córdoba.
- Región Litoral: compuesto por todos los aglomerados pertenecientes a las Provincias de Santa Fe, Entre Ríos, Corrientes, Misiones, Formosa y Chaco.
- Región Norte: compuesto por todos los aglomerados pertenecientes a las provincias de Jujuy, Salta, Tucumán, Santiago del Estero, Catamarca y La Rioja.
- Región Cuyo: compuesto por todos los aglomerados pertenecientes a las provincias de Mendoza, San Luis, San Juan.
- Región Patagónica: compuesto por todos los aglomerados pertenecientes a las provincias de La Pampa, Neuquén, Río Negro, Chubut, Santa Cruz y Tierra del Fuego⁵.

A continuación, se presenta un cuadro que, a modo ilustrativo, indica los aglomerados que serán relevados. Para mayor detalle véase el Anexo.

Cuadro 3: Mapa con los aglomerados capitales de provincia o aglomerados urbanos de más de 100.000 habitantes del universo bajo estudio

2.5. DISEÑO MUESTRAL

El diseño muestral a considerar durante el relevamiento de la EVyTH se estructura en las siguientes pautas:

- 1) Cada una de las regiones definidas es considerada como estrato y se seleccionará muestras independientes en cada uno de ellos.
- 2) El método de selección a implementar es el sistemático.
- 3) Si fuera imposible disponer de información auxiliar que permita realizar estratificaciones socioeconómicas en cada una de las regiones, previo a la selección, se procederá a ordenar las bases de manera tal de salvar este inconveniente con el objetivo de lograr “una estratificación implícita”.
- 4) Cada región, entonces, se ordenará por Aglomerado – Partido/Departamento – Localidad – Característica Telefónica.

⁵Cabe aclarar que se incluirán el aglomerado “San Nicolás – Villa Constitución” en la Región Provincia de Buenos Aires, mientras que el aglomerado “Viedma – Carmen de Patagones” será incluido en la Región Patagonia.

2.6. TAMAÑO MUESTRAL Y MANEJO DE LOS REEMPLAZOS

La Prueba Piloto de la EVyTH, contribuyó significativamente a probar numerosas cuestiones vinculadas al proceso de encuestamiento, a saber: tecnología a utilizar, dimensionamiento de equipos, delineamiento del cuestionario, etc. Tuvo, también, un muy valioso aporte desde el punto de vista del muestreo. En efecto, la Prueba Piloto estuvo centrada en probar si el padrón telefónico con el que se contó constituye un buen marco de muestreo para extraer la muestra definitiva. Luego, la EVyTH-11 implementó la metodología especificada a partir de la Prueba Piloto y se concluyó que necesitan entre cinco y seis números telefónicos por hogar para obtener una encuesta efectiva.

Consecuentemente, en base a estos resultados y en cumplimiento con lo establecido por El Pliego⁶, la EVyTH-21 considerará una muestra titular de 2.600 hogares distribuidos a lo largo de cada Región - Aglomerado – Partido/Departamento - Localidad (ver Cuadro 3). Asimismo, en caso de que la muestra titular no pueda ser completada (por ausencia de respondentes, rechazo a responder la encuesta o errores del marco), se seleccionarán, con el mismo diseño muestral, seis hogares adicionales como reemplazos por hogar titular⁷. Los reemplazos deberán coincidir en la Región, Aglomerado, Partido/Departamento y Localidad y serán utilizados luego de, al menos, seis intentos de comunicación insatisfactorios con la muestra inicial. En conclusión, se tomarán 6 reemplazos y, por lo tanto, la muestra tendrá un tamaño de 15.000 hogares con sus respectivos números de teléfono (por onda).

De esta forma, con el mecanismo de períodos de referencia y ventanas de observación que se implementará (ver más adelante sección 2.6.2), se logrará que, para un mes determinado, se duplique el tamaño de muestra (es decir, se relevarán 5.200 hogares)⁸. La muestra completa (incluyendo reemplazos) estará en constante disposición del Departamento de Estadísticas del Organismo Contratante bajo las reservas del secreto estadístico contemplado en El Pliego.

Finalmente, en base a resultados de las experiencias anteriores de la Encuesta, y en cumplimiento con lo establecido por El Pliego, las expectativas de viajes para los períodos de alta demanda de turismo como el invierno y el verano considerarán una muestra titular de 1.500 hogares distribuidos a lo largo de cada Región - Aglomerado – Partido/Departamento - Localidad.

⁶Véase Pliego página 28

⁷La posibilidad de disponer de la Guía Telefónica Nacional actualizada reduce considerablemente este problema ya que, por ejemplo, elimina los teléfonos deshabilitados y, de ese modo, el relevamiento resulta más eficiente.

⁸Esta metodología se inspira en la Familitur de España y sigue lo pautado por El Pliego.

2.6.1. MARCO DE MUESTREO

La EVyTH se instrumentará a través de un sistema C.A.T.I. (Computer Assisted Telephone Interviewing). Para ello, se utilizará como marco de muestreo la Guía Telefónica Nacional (GTN) del año 2011 (actualizada a 2012/13/14/15/16/17/18/19/20). MacroConsulting cuenta con una Guía ya consistida y validada.

Los Licenciarios de Telefonía Básica es la fuente consultada para obtener la GTN. La GTN está compuesta por los siguientes campos:

- Rubro/Actividad
- Apellido y Nombre
- Domicilio
- Teléfono
- CP
- Ciudad
- Localidad
- Provincia

Con el fin de considerar únicamente aquellos registros que corresponden a los hogares (y no tener en cuenta comercios, empresas, entidades gubernamentales, etc.), se realizaron ciertos filtros a dicha base de datos.

- En primer lugar, se eliminaron todos aquellos datos cuyo campo “Rubro/Actividad” no fuera “Part/Com”. Luego se procedió a eliminar los registros en los que o bien la primera o bien la última palabra del campo “Apellido y Nombre” hicieran referencia a empresas, comercios, entes gubernamentales, etc. Por ejemplo, se descartaron aquellos datos cuya última palabra fuera “S.A.”, “S.R.L.”, etc., dado que hacen referencia a sociedades. Otros ejemplos son los registros cuya primera palabra del campo “Apellido y Nombre” fuera “Hospital”, “Gobierno”, etc. De esta forma se eliminaron gran parte de los datos que no correspondieran a hogares.
- Se eliminaron los datos repetidos, considerándose como tales aquellos con un mismo nombre y dirección.
- Finalmente, en el caso de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, se utilizó una base de datos de códigos postales mediante la cual se agregó a cada registro de la base de la GTN su barrio correspondiente.

2.6. TAMAÑO MUESTRAL Y MANEJO DE LOS REEMPLAZOS¹⁹

- En base a esta metodología se actualizó el Marco de Muestreo utilizado para la Prueba Piloto, la EVyTH-11, la EVyTH-12, EVyTH-13 EVyTH-14, EVyTH-15, EVyTH-16 EVyTH-17, EVyTH-18, EVyTH-19 y la EVyTH-20 para considerar los cambios y renovaciones que podrían haber ocurrido desde mediados de 2011 en adelante.

2.6.2. PERIODICIDAD, VENTANA DE OBSERVACIÓN, PERÍODOS DE REFERENCIA Y ESQUEMA DE ROTACIÓN MUESTRAL

2.6.2.1. PERIODICIDAD, VENTANA DE OBSERVACIÓN Y PERÍODOS DE REFERENCIA

Para llevar adelante el campo de la EVyTH, siguiendo lo pautado por El Pliego, se propone utilizar una periodicidad de muestreo mensual; es decir, todos los meses se releva una muestra seleccionada de acuerdo a la metodología descripta anteriormente.

Además, se contemplará una ventana de observación⁹ bimestral para los meses a ser relevados, es decir, períodos de recordación de dos meses consecutivos. Las ventanas de observación de períodos cortos, como este caso, eliminan la necesidad de recordación por tiempos prolongados, lo que favorece la veracidad de la información.

Tomar períodos bimestrales como ventanas de observación permite generar un sistema de solapamiento que brinda mayor robustez a las conclusiones que se alcancen.

Para dar mayor detalle del mecanismo a implementar en términos de ventanas de observación y solapamiento, se transcribe en el Cuadro 4, la conceptualización del esquema.

Cuadro 4: Periodicidad, Ventana de Observación y Períodos de Referencia

De acuerdo con El Pliego, la EVyTH debe desarrollarse “durante doce ondas consecutivas, a razón de una onda por mes calendario”¹⁰. El mes calendario de comienzo del relevamiento es marzo de 2021. Por lo tanto, para ese mes (que sería la Onda 1 de la EVyTH-21), se encuestará la muestra (titular) de 2.600 hogares (con los remplazos que hicieran falta) y se consultará por los períodos de referencia correspondiente a los dos meses calendarios anteriores; es decir, enero y febrero de 2021. Durante el segundo mes de relevamiento, abril de 2021 (Onda 2), se procederá de forma similar para los viajes realizados en los dos meses anteriores (febrero y marzo de 2021). Consecuentemente el Mes 2 (abril de 2021) quedará “solapada” la muestra, habiéndose encuestado 5.200

⁹El período para el cual se brinda información se denomina ventana de observación.

¹⁰Véase Pliego pág. 25.

hogares para este mes (es decir, luego del segundo mes de relevamiento). De este modo se garantizará que, para las estimaciones contenidas en los informes correspondiente a cada mes, en el apartado de Anticipo Mensual (véase sección 3.1.1.1.1) serán obtenidas a partir de 2.600 encuestas efectivas, mientras que para las estimaciones mensuales finales la muestra quedará duplicada a 5.200 (lo que garantizará la robustez del resultado).¹¹

2.6.2.2. ESQUEMA DE ROTACIÓN MUESTRAL

Con el objetivo de mejorar la comparación interanual de las principales variables a relevar, se renovará periódicamente el conjunto de hogares a encuestar (panel de respondentes)¹². Conceptualmente, el esquema de rotación de una encuesta tiene incidencia sobre los siguientes aspectos:

- Precisión de las estimaciones del cambio entre dos períodos diferentes.
- Precisión de las estimaciones obtenidas al agregar muestra.
- Nivel de no respuesta (por cansancio del panel).

El solapamiento de las muestras entre dos períodos consecutivos (o sea el porcentaje de muestra en común) juega en sentido contrario para los primeros dos aspectos: si un esquema tiene un alto porcentaje de solapamiento entre un período y el siguiente, puede medir adecuadamente los cambios, pero disminuir su precisión para una agregación a lo largo de varios períodos. Por el contrario, un bajo solapamiento mejora la precisión cuando se agrega muestra, pero disminuye la precisión de la estimación del cambio entre períodos sucesivos.

El objetivo primordial de la EVyTH es medir la evolución de los viajes que, es sabido, es una variable que presenta una gran estacionalidad. Consecuentemente, la medición de la evolución no se realizará a partir de comparar dos meses consecutivos (excepto algunos meses en particular), sino que anualmente o agregando períodos (estival, invernal, etc.).

Tal como se describió anteriormente, de acuerdo a El Pliego, el manejo muestral exige escoger la muestra antes de cada mes de relevamiento de modo tal de obtener muestras independientes, pero solapadas. El esquema de rotación que se implementará consistirá en incluir en la muestra del mes 1 del año t , la muestra titular de los hogares respondentes del mismo periodo (mes 1) del año anterior ($t-1$), no con el objetivo de estudiar el comportamiento de esos hogares en particular, sino de modo tal de hacer que las variaciones interanuales no presenten diferencias extremas¹³. De esta forma se maximiza la precisión en cuanto a los cambios suscitados entre un año y otro. Un sistema de rotación

¹¹ Siguiendo lo especificado en El Pliego (ver página 29).

¹² La forma en que se produce esta renovación se denomina esquema de rotación.

¹³ Este esquema ya fue propuesto como parte de La Oferta de MacroConsulting.

2.6. TAMAÑO MUESTRAL Y MANEJO DE LOS REEMPLAZOS²¹

muestral como este, permite evitar el cansancio del panel respondiente ya que se repetirán los hogares luego de doce meses. De esta manera, se logrará una mejor ponderación entre ganancia en precisión (al rotar la muestra) y medición del cambio entre dos períodos (dos años).

Es relevante señalar que durante la EVyTH-12 se llevó a cabo una prueba piloto de esta metodología “de panel” entre los meses de abril y mayo (ondas 3 y 4). Los resultados fueron positivos ya que no se encontraron sesgos en las características de los respondientes¹⁴, a la vez que se aumentó la tasa de efectividad de las encuestas¹⁵. En efecto, en comparación con las ondas en las que no fue implementada esta metodología de panel (es decir, para las ondas 1 a 4 de la EVyTH-11 y ondas 1 y 2 de la EVyTH-12), la tasa de efectividad de encuesta para los hogares titulares durante las ondas en las que sí se adoptó, (es decir, ondas 3 y 4) fue del doble. Mientras que se halló que poco más de dos de cada diez hogares de la muestra titular decidieron responder la encuesta en las primeras ondas, casi cinco de cada diez decidieron hacerlo en las ondas 3 y 4 durante el relevamiento de la EVyTH-12. Además, se realizó un control por características sociodemográficas del miembro respondiente para verificar que no se hubiera sesgado la muestra. Las variables consideradas fueron:

- edad promedio del miembro respondiente
- jefe de hogar o relación de parentesco con el jefe de hogar
- asistencia a establecimiento educativo
- máximo nivel educativo alcanzado
- situación ocupacional

El estudio arrojó el resultado antes comentado: no se encontraron mayores diferencias socio-económicas entre aquellos que accedieron a contestar las preguntas de esta edición de la encuesta con aquellos que lo hicieron en las ondas con distinta metodología.

¹⁴El control consistió en evaluar las características principales de los respondientes de la encuesta durante las primeras cuatro ondas de relevamiento del año 2011 y del año 2012. El objetivo fue estudiar si se producía algún sesgo demográfico al utilizar muestras panel. Los relevamientos de las ondas 3 y 4 (relevamientos de abril y mayo) de la EVyTH-12 fueron panel (incluyeron a los hogares respondientes del mismo período del año anterior), mientras que las ondas 1 y 2 (febrero y marzo) no lo fueron.

Los resultados del estudio demostraron que no se encontraron variaciones significativas en ninguna de las variables estudiadas (edad promedio, edad en tramos, relación de parentesco del miembro respondiente con el jefe de hogar, asistencia a establecimiento educativo, máximo nivel educativo alcanzado, situación ocupacional) entre los meses con muestra panel y los meses sin muestra panel.

¹⁵Se estudiaron las características de los respondientes no notándose diferencias estadísticamente significativas entre los respondientes que aceptaron ser encuestados el año anterior respecto del mismo grupo que aceptó ser encuestado en el 2012.

2.7. CUESTIONARIO

Siguiendo lo especificado por El Pliego¹⁶ a continuación se expone el Cuestionario que se implementará durante el relevamiento de la EVyTH. El mismo consiste en un Cuestionario Base (o sección “pétrea”) que, básicamente, pretende relevar los viajes realizados en los últimos dos meses y un Cuestionario “ad-hoc” que tiene la función de captar eventuales viajes futuros para fechas especiales como son los periodos de Verano/Invierno.

2.7.1. ANTECEDENTE DE LA ACTUAL EDICIÓN DE LA EVyTH

El Cuestionario implementado en la EVyTH-06, constituyó el modelo sobre el cual se trabajó para llegar al cuestionario aplicado en la Prueba Piloto, en la EVyTH-11, en la EVyTH-12, en la EVyTH-13, en la EVyTH-14, en la EVyTH-15, EVyTH-16, en la EVyTH-17, en la EVyTH-18, en la EVyTH-19 y en la EVyTH-20 que son los antecedentes a la actual edición de la EVyTH.

Al observarse el Formulario anexo a El Pliego, se puede notar que la estructura conceptual del cuestionario ha perdurado desde su comienzo en 2010 aunque, sin embargo, seguramente fue preciso realizar algunas modificaciones atendiendo a situaciones de diversa índole¹⁷. Los cambios que ha sufrido el cuestionario se resumen a continuación y resultan en el Formulario Base anexo a este informe (ver sección 6.6).¹⁸

En primer lugar, al comenzar la edición 2012 de la EVyTH se incorporó un relevamiento “ad- hoc” (complementario al cuestionario básico) con el fin de relevar las expectativas de viaje de los hogares argentinos durante fechas especiales dentro de cada mes de relevamiento.

Para esta edición se anexa el formulario de expectativas para viajes de las temporadas de invierno y verano (ver sección 6.7).

En segundo lugar, durante la EVyTH-12, se incorporó al cuestionario base implementado durante la EVyTH-11, la categoría “educación especial sin nivel” a la pregunta de nivel educativo. Esto permitió categorizar con mayor precisión a todos los encuestados.

¹⁶El Pliego especifica: “Se anexa formulario base para el relevamiento de la encuesta mensual y el de expectativas de viajes.

Los cambios en los formularios base, que no se deban a cambios en los períodos de referencia de las distintas ondas, se realizarán únicamente a solicitud del personal técnico de la Secretaría, aunque en la propuesta se podrán realizar sugerencias de modificación del formulario que serán consideradas al evaluar las ofertas”(ver hoja 30).

¹⁷Circunstancias a las que se le debe adicionar el hecho de que ahora el relevamiento es telefónico (a diferencia de la EVyTH-06, que se realizó cara a cara).

¹⁸Este Formulario Base ya incorpora la actualización de los tramos de gastos (según tipo de viaje) y de ingreso (así como también los cambios necesarios a las preguntas de comportamiento turístico).

En tercer lugar, se modificó la manera de formular algunas preguntas para hacerlas más comprensibles. Por ejemplo, en la pregunta sobre duración del viaje de corta duración a segundas viviendas se reemplazó “¿Cuántas noches pasaron en la vivienda?” por “¿Cuál fue la duración del viaje, desde que salieron hasta que regresaron a su hogar?”.

En cuarto lugar, se reemplazó en la pregunta “¿Qué medio de transporte utilizaron para ir hasta allá? La categoría “Automóvil o similar (propio)” por solo “automóvil”, por prestarse a confusión.

En quinto lugar, en el bloque donde se indaga sobre las características de los miembros del hogar, se realizó una modificación respecto a las características ocupacionales del miembro del hogar. Se cambió la categoría “jubilado/a” por “jubilado/a o pensionado/a”.

En sexto lugar, se actualizaron los tramos de gasto e ingresos del hogar. Debido a la evolución en el ingreso de los hogares y del consecuente gasto turístico, resultó necesario realizar un ajuste en los montos de tramos de gasto de total del viaje y del ingreso del hogar. Además, se cuenta con información acumulada que permite realizar un análisis exhaustivo al interior de la propia fuente con el fin de optimizar las escalas de los tramos.

Otra modificación realizada al cuestionario base (o sección “pétrea”) fue la reestructuración de las preguntas sobre las razones que llevaron al hogar a elegir el destino al que finalmente viajaron y si ya habían visitado ese lugar con anterioridad. Ambas preguntas fueron incorporadas en julio de 2012 con el fin de obtener información más específica y certera sobre los fundamentos que impulsaron al hogar a optar por ese destino y no por cualquier otro. Así, los hogares deben definir si los atractivos naturales del lugar, la oferta histórica y cultural, la cercanía, los precios, la sugerencia de familiares o amigos que fueron allí antes, la residencia de familiares o amigos o la publicidad audiovisual influyeron en la decisión del destino. Además, se indaga sobre la eventual evaluación de otro destino y sobre la visita previa de alguno de los miembros del hogar a ese destino.

Finalmente, se reformuló la pregunta sobre Comportamiento Turístico: para aquellos que viajaron en el año anterior, se indaga si viajaron dentro de Argentina y/o al Exterior (en reemplazo de la pregunta sobre si habían viajado por ocio o para visitar familiares -y la razón motivo) dado que esto no aportaba información valiosa.

2.7.2. DESCRIPCIÓN DEL FORMULARIO

En la presente sección, se describe el cuestionario (anexado a El Pliego), que se utilizará para la presente edición de la EVyTH. Este puede ser dividido en dos grandes secciones: un bloque “pétreo” (cuyo contenido solo esporádicamente sufre alguna alteración menor) y otro bloque conformado por preguntas que

cambian en función de relevamientos “ad-hoc” que resultan de interés según el período y la ocasión. Si bien esta sección es utilizada para indagar sobre la expectativa que los encuestados tienen en relación a la posibilidad de realizar algún viaje en un momento futuro (como los períodos de alta estacionalidad turística), puede ser utilizada, también, para llevar adelante encuestas de opinión u de otra índole¹⁹ (durante la EVyTH-20 se indago sobre los perjuicios que tuvo la pandemia a causa del virus COVID-19 y sobre futuros viajes pos pandemia).

2.7.2.1. CUESTIONARIO BASE (SECCIÓN “PÉTREA”)

Como se indicó anteriormente, la sección del cuestionario que se describe a continuación prácticamente no ha sufrido alteraciones desde el comienzo de la primera edición de la EVyTH en el año 2010²⁰ (para su consulta ver sección 6.6). La idea es minimizar los cambios de contenido a esta parte del cuestionario con el fin de lograr la mayor compatibilidad entre los datos relevados en distintos momentos del tiempo y, de esta forma, generar una serie de tiempo lo más extensa posible. Esta sección “pétrea” del cuestionario, se compone de 9 Bloques; a saber:

1. Bloque “Característicasdelosmiembrosdelhogar”.Estebloqueestásubdivido en tres.
 - (I) Al inicio de la encuesta, sólo se indaga por la cantidad de personas que integran el hogar y las iniciales (de forma tal de mantener el anonimato) de cada uno de los miembros del hogar.
 - (II) Al final del cuestionario, luego de indagar por la realización de viajes y visitas y sus características, se indaga por las características de los miembros del hogar, bajo el supuesto de que, con el devenir de la encuesta, el entrevistado gana confianza y se muestra menos renuente a responder estas preguntas. En este mismo sub-bloque se indaga por el comportamiento turístico en el año calendario anterior a la encuesta (año 2020)²¹; (iii) La indagación por los ingresos totales del hogar, que cierra la encuesta, se incluye como otro sub-bloque también al finalizar el Formulario Base.
2. Bloque “Segundas Viviendas”. Se indaga únicamente por las segundas viviendas que el hogar dispuso y utilizó durante el periodo de referencia.
3. Bloque “Viajes de corta duración a segundas viviendas”: 1 a 3 noches (VCDS).
4. Bloque“Viajesdelargaduraciónasegundasviviendas”:4nochesomás(LDSV).

¹⁹Su característica básica es que es completamente flexible permitiendo realizar relevamientos “ad-hoc” de forma fácil.

²⁰Ver sección anterior donde se describen las modificaciones introducidas a esta sección.

²¹Este aspecto se indaga durante los meses de febrero hasta mayo inclusive.

5. Bloque “Visitas de un día a segundas viviendas” (VDSV).
6. Bloque “Viajes no reiterados en Argentina” (VA).
7. Bloque “Viajes no reiterados al exterior” (VE).
8. Bloque “Viajes a destinos reiterados” (DR). Este bloque funciona como “reserva”, es decir, no se pregunta directamente al entrevistado si realizaron viajes de este tipo, sino que el encuestador lo completa en caso de detectar la existencia de este tipo de viajes en la indagación de los bloques anteriores (VA y VE).
9. Bloque “Visitas de un día”.

10. Bloque sobre viaje en períodos turísticos especiales. Este relevamiento complementario indaga por la posibilidad de que alguno de los miembros del hogar haya realizado viajes en la/s fecha/s especiales durante los meses de referencia (por ejemplo, períodos de temporada de verano/invierno). Es un bloque del cuestionario base que se “activa” automáticamente cuando, en los meses de referencia, ha habido un fin de semana largo. En función de ello, se consulta explícitamente si el encuestado ha viajado durante ese momento específico del mes.

11. Comportamiento turístico de las personas. Finalmente, el formulario también incorpora, solo durante los meses de febrero a mayo, una sección donde se indaga por viajes realizados durante el año anterior a modo de conocer el comportamiento turístico de las personas. Con la información recabada en esta sección se confecciona el informe sobre Comportamiento Turístico de las Personas (ver sección 3 más adelante).

Sinópticamente, la lógica del Formulario Base puede resumirse a través del Cuadro 5:

Cuadro 5: Esquematización del Cuestionario utilizado durante la EVyTH

El cuestionario base contiene su propia terminología para caracterizar a los viajes (en sentido amplio). Así, por ejemplo, cuando el visitante pernocta al menos una noche en el lugar de destino, se especifica como “viajes” y “viajeros” propiamente dichos. Cuando la persona no pernocta en el lugar de destino, se hace referencia a “visitas de un día” y “visitantes” o “excursionistas”. Por lo tanto, en función de una serie de variables, se han definido diferentes tipos de viajes. Estas variables son:

1. Cantidad de noches en el lugar visitado. Se consideran las noches pasadas en alojamientos del lugar visitado.
2. Tipos de Alojamiento donde pernoctaron. Se clasifican en dos grupos:
 - a. “Segundas viviendas”

- b. “Otros tipos de alojamientos”: aquí se incluyen todos los tipos de alojamiento diferentes a las segundas viviendas (hoteles de todas las categorías, camping, casas de familiares o amigos, viviendas alquiladas por temporadas, etc.).

3. Ubicación del Destino Principal, según sea:

- a. En Argentina (ciudad/localidad).
- b. En otro país.

4. Viajes Similares en los últimos 2 meses. De acuerdo a la cantidad de viajes realizados a un mismo destino con características similares (miembros participantes, cantidad de noches, tipo de alojamiento, motivo principal, etc.) los viajes se clasifican en:

- a. “Reiterados”: cuando hayan realizado 3 o más viajes en los últimos 2 meses.
- b. “No reiterados”: cuando se hayan realizado uno o dos viajes en los últimos 2 meses.

La información que se solicita depende del tipo de viaje que se trate y se registra en un Bloque específico del Formulario Base. Esta clasificación responde a la estrategia definida para mejorar la indagación y captación de los distintos viajes que las personas pueden realizar. En función de las variables mencionadas, llegamos a la siguiente clasificación:

Cuadro 6: Caracterización de los Viajes a ser Relevados y Ubicación en el Formulario Base

En la última columna del cuadro precedente se señalan dos situaciones: (a) en ciertos tipos de viajes (CDSV, VDSV, VR, VD), dentro de cada bloque, se indaga por la cantidad de viajes o visitas realizadas a cada lugar visitado y luego se realizan algunas preguntas sobre el último de los viajes o visitas a cada lugar; (b) en otros tipos de viajes (LDSV, VA, VE) se consulta directamente por cada uno de los viajes realizados. Esto es así porque por la propia definición de los tipos de viaje que componen el primer grupo se trata de viajes muy parecidos entre sí; en cambio, en el segundo grupo, los viajes englobados dentro de un mismo tipo pueden ser totalmente distintos.

Excepto algún caso particular, existe un núcleo de preguntas que no varía según el tipo de viaje realizado por el hogar. Por ejemplo, se consulta por destino, tipo de alojamiento, actividades, etc.

2.7.2.2. SECCIÓN “AD-HOC” DEL CUESTIONARIO

Como fuera mencionado anteriormente, esta sección del cuestionario fue incorporada en la edición de 2013 de la EVyTH y tuvo como función primordial relevar las expectativas de viaje de los hogares argentinos durante fechas especiales dentro de cada mes de relevamiento, así como también, durante los periodos de alta demanda de turismo como el invierno y el verano. La decisión de incorporar este relevamiento complementario se basó en la importancia de conocer anticipadamente (ex ante) los viajes que los hogares argentinos prevén realizar ante la implementación de una política pública como la incorporación y/o reestructuración de nuevos feriados nacionales por parte del gobierno nacional²², así como también para los periodos vacacionales como el periodo invernal y el periodo estival. Por esta razón, al finalizar el cuestionario “pétreo”, se incorpora una sección (o cuestionario “ad-hoc”) sobre expectativas de viajes durante los periodos relevantes.

De acuerdo con El Pliego, la edición de la EVyTH (EVyTH-21) prevé el relevamiento de expectativas de viajes para las quincenas de temporada invernal (contemplando las expectativas de viajes que se realicen durante los meses de julio y agosto de 2021) y de verano (considerando las expectativas de viajes que se realizarán entre los meses de diciembre hasta marzo inclusive).

El relevamiento sobre expectativas para medir el caudal turístico y principales características del viaje en fechas especiales, se llevará a cabo durante quince días hábiles anteriores a la fecha de entrega del informe de resultados (siguiendo el Pliego, la entrega debe realizarse diez días antes del inicio de la temporada turística de invierno y verano). En cada fecha clave, se relevará la cantidad de turistas, el destino (región turística para Argentina y “Exterior” para países extranjero), el motivo, el tipo de alojamiento y la duración del viaje para una muestra de 1.500 casos relevados. Estas preguntas se realizan al final del bloque de preguntas sobre los miembros del hogar del cuestionario base y antes de la pregunta sobre ingresos del mismo cuestionario. De esta manera, se mantiene la pregunta de menor respuesta, ingresos del hogar, en el último lugar para así obtener mayores posibilidades de concluir la encuesta en su totalidad. Para su consulta ver sección 6.7).

2.7.3. INCORPORACIONES SUGERIDAS AL FORMULARIO BASE

A continuación, se listan y comentan en términos generales algunas propuestas concretas que podrían incorporarse en el Formulario Base a lo largo del relevamiento a llevarse a cabo durante 2021. La implementación eventual de estas propuestas queda sujeta al criterio del personal técnico del Organismo Contratante.

²²De acuerdo con Decreto 245/2011 y la Ley 26.721.

2.7.3.1. ÍNDICE DE CONFIANZA DEL TURISTA

Se propone implementar un nuevo módulo de preguntas destinado a la construcción de un Índice de Confianza del Turista de carácter continuo, y cuyos valiosos frutos podrán observarse cuando haya transcurrido al menos un año. Deberá ser algo simple, que se realizará a todos los entrevistados al finalizar la encuesta base. A continuación, una primera propuesta que deberá ser evaluada por el personal técnico del Organismo Contratante y testeada a través de una Prueba Piloto:

P1) En los próximos tres meses, ¿alguno de ustedes viajará por vacaciones, ocio, para visitar familiares o por otro motivo? (no leer opciones, si dice “no sé” repreguntar si cree más probable que viajen o no)

- 1) Si (pase a P1C)
- 2) No (pase a P2)
- 3) No Sabe, aunque es más probable que viajen
- 4) No sabe, aunque es más probable que no viajen
- 5) No sabe, y no puede decir si es más probable que viajen o no. 9) No Responde (pase a P2)

P2A) En todo el año 2021, ¿cree que ustedes viajarán por turismo más o menos que lo que han viajado en 2020?

- 1) Más
- 2) Menos
- 3) Lo mismo
- 4) NO VIAJAN POR TURISMO (pase a P3) 8) No sabe
- 5) No responde

P2B) ¿Y considera que en el año 2021 podrán viajar más o menos que lo que viajarán durante este año?

- 1) Más
- 2) Menos
- 3) Lo mismo
- 4) No sabe
- 5) No responde

2.7.3.2. INDAGACIÓN SOBRE LOS HOGARES QUE SE INCORPORAN AL TURISMO

La comparación de los resultados obtenidos en las ediciones anteriores de esta encuesta da cuenta de un incremento en la proporción de personas y hogares que

realizan viajes turísticos a partir de 2006. En este escenario cabría la posibilidad de indagar sobre cuál es la proporción de hogares que están viajando por primera vez. El abanico de formas metodológicas para mensurar esta cuestión es amplio y complejo a la vez, lo que ameritaría discusiones profundas sobre la forma de implementarlo, así como los tipos de viajes turísticos a considerar (cualquier tipo o sólo los de ocio, por ejemplo). Por ejemplo, podría preguntarse a los hogares si es la primera vez que visitan ese destino.

2.7.3.3. MOTIVO CONGRESOS PARA AQUELLOS QUE VIAJAN POR TRABAJO

Algunas ciudades se caracterizan por su particular atracción como destinos para congresos y convenciones. El cuestionario actual no permite identificar cuántos de los viajes que son realizados como motivo de trabajo se corresponden con viajes para asistir a congresos/convenciones por trabajo. Sería posible incorporar una pregunta que saldara esta deuda.

2.7.3.4. PROFUNDIZACIÓN DE LOS ASPECTOS REFERIDOS A LOS VIAJES AL EXTERIOR DEL PAÍS POR PARTE DE LOS RESIDENTES QUE NO ESTÁN SIENDO CAPTADOS POR LA ETI

Actualmente, la Encuesta de Turismo Internacional releva los viajes de los residentes al exterior que se realizan desde los principales aeropuertos del país (Ezeiza, Aeroparque y Córdoba) y desde la terminal portuaria de la Ciudad de Buenos Aires. Por tal motivo, una parte sustancial de los viajes que los residentes realizan hacia países limítrofes por otros medios de locomoción (automóvil y ómnibus, particularmente) no son captados por dicho relevamiento. Una forma posible de subsanar esta laguna de información sería agregar algunas breves preguntas que permitan conocer las principales características de estos viajes, además de las que se relevan habitualmente para todos los viajes al exterior. Si bien por razones de fiabilidad estadística los resultados obtenidos para un mes no serán suficientes, la acumulación luego de una serie de ondas (semestral, anual) permitirá contar con una cantidad de información sustancial para realizar análisis exploratorios.

2.7.3.5. PROPENSIÓN AL TURISMO DE LOS HOGARES

Podría resultar de interés tener alguna apreciación sobre las actividades turísticas del hogar en un marco temporal que exceda los meses específicos sobre los que se indaga acerca de la realización de viajes y se acerque más a captar la importancia que el turismo tiene para ese hogar. Por ejemplo, podría indagarse acerca de si habitualmente suelen tomarse vacaciones en la temporada de verano, si viajan en algún o algunos feriados turísticos y si además realizan viajes

fuera de estas fechas. En consonancia con esto, cabría indagar, por ejemplo, con cuanto tiempo de anticipación planean sus vacaciones estivales, y desde cuando comienzan a ahorrar para tal fin. Este módulo podría relevarse en los meses de temporada baja.

2.7.3.6. ETAPAS DEL VIAJE

Una de las preguntas planteadas en el Formulario Base se refiere a cuántos lugares visitaron además del destino principal. Una posible implementación sería que se indague sobre cuáles fueron las provincias y localidades visitadas, en el caso de que se realicen viajes al exterior cuales fueron los países respectivamente.

2.7.3.7. UTILIZACIÓN DE INTERNET

Se sugiere modificar la pregunta actual sobre la utilización de Internet para consultar o contratar información relacionada al viaje. Se propone indagar si la contratación de alojamiento pago, medio de transporte público y paquete fue por medio de Internet o no. Y, en caso de no haber adquirido ese tipo de servicios y/o las respuestas resultaran negativas, se realizaría una pregunta genérica sobre el uso de internet, por ejemplo: “¿USTED O ALGUNA DE LAS PERSONAS QUE PARTICIPÓ DEL VIAJE, USARON INTERNET PARA ORGANIZAR EL VIAJE O CONSULTAR INFORMACIÓN SOBRE CÓMO VIAJAR, DÓNDE COMER, QUÉ HACER, EL CLIMA, ETC.?”.

Nota 1: se podría distinguir entre contratación en línea vía OTA (Booking, Despegar, Plataforma 10, etc.) y gestión/reserva por internet distinto de OTA (por ej., contratar una cabaña por haber visto en la web y en base a eso contactar al dueño directo).

Nota 2: Se haría necesario definir si se continúa indagando esto sólo para los viajes por ocio no a segunda vivienda o si se extendería a todos los viajes (incluso, también a las visitas de un día).

2.7.3.8. PARTE INTERNA DE VIAJES EMISIVOS

Se sugiere evaluar la factibilidad de incluir pregunta simple que capte la existencia o no de un destino interno en viajes emisivos. Por ejemplo: “¿SU VIAJE AL EXTERIOR INCLUYÓ AL MENOS UNA NOCHE ALOJADOS EN ALGUNA LOCALIDAD ARGENTINA?”.

2.7.3.9. EVALUACIÓN DE DESTINOS ALTERNATIVOS

Se propone reemplazar el enunciado actual por una redacción más coloquial, a fines de obtener un mejor nivel de respuesta. Por ejemplo: “¿DESDE EL INICIO

HABÍAN DEFINIDO VIAJAR A ESTE LUGAR, O TAMBIÉN PENSARON EN OTROS LUGARES ANTES DE DECIDIRSE A VISITAR.....?”. Las opciones de respuesta serían: 1-Destino decidido desde el inicio; 2- Pensaron en otros lugares.

2.7.3.10. DESAGREGACIÓN DEL GASTO DE VIAJES Y VISITAS

Como propuesta a implementar en el Formulario Base, se puede considerar la desagregación del gasto. En el cuestionario implementado en la EVyTH-21, una de las preguntas referidas al gasto era la siguiente: “Aproximadamente, ¿Cuánto gastaron en total en el viaje, incluyendo los gastos de todos los miembros del hogar en transporte, alojamiento, comidas, excursiones, etc.?”; se sugiere incorporar preguntas para la apertura del mismo gasto total (que continuaría indagándose, al inicio para que no se vea afectado el nivel de respuesta por las preguntas desglosadas). A continuación, se detalla el desglose que se sugiere realizar:

- 1) Transporte: incluye gastos en servicios de transporte público (micro, ómnibus, tren, avión, etc.) como nafta y peajes. En todos los casos, refiere al transporte entre origen-destino (y, eventualmente, entre etapas del viaje). Esto es primordial pues permite discriminar el gasto en destino.
- 2) Alojamiento: en todo tipo de alojamientos por los que se deba pagar (hoteles y similares, camping, viviendas de alquiler temporario, otros pagos).
- 3) Resto: Bajo esta variable se reunirían los gastos que no se incluyen en los ítems anteriores, como ser alimentación, excursiones, entradas a espectáculos, regalos y suvenires, etc. Sólo para los viajes y visitas internos.

2.7.4. RELEVAMIENTOS AD HOC: INFORMES NO BÁSICOS

A partir de la reunión de capacitación con el personal técnico del Organismo Contratante realizada con motivo de dar cierre a la EVyTH-17, surge la necesidad de replantear algunos ejes temáticos de los informes “ad hoc”, incorporados a la Encuesta durante las pasadas experiencias de la EVyTH. La lista de nuevas variables definitivas a incorporar en el relevamiento debe estar sujeta a las necesidades que plantee el equipo técnico del Organismo Contratante, sin embargo, a continuación, se enumeran posibles temáticas a incorporar:

1. Destino Ideal: Se podría incorporar, por ejemplo, en los relevamientos de expectativas de invierno y verano, una pregunta por el destino ideal de los hogares suponiendo que el hogar dispusiera de los recursos necesarios (tiempo, dinero, etc.). Se replica experiencia pasada, si bien los resultados no revisten mayor interés (pues no variarían mucho de lo que se conoce),

el Organismo Contratante los puede encontrar positivos para su comunicación.

2. Conocimiento y Deseo de Conocer Destinos Turísticos Estratégicos del País: Mediante la implementación de un módulo ad hoc, dirigido sólo a la persona que responde la encuesta (no a la totalidad de miembros del hogar) podría indagarse acerca del conocimiento o no, y sobre las ganas de visitar por primera vez o de regresar a destinos turísticos estratégicos de Argentina (Cataratas del Iguazú, Bariloche, Quebrada de Humahuaca, Sierras de Córdoba, Glaciar Perito Moreno, por ejemplo). La respuesta del entrevistado, para cada lugar, quedaría englobada en alguna de las siguientes categorías: No lo conoce y tiene interés en visitarlo, No lo conoce y no tiene interés en visitarlo, lo conoce y le gustaría visitarlo nuevamente, lo conoce, pero no volvería. Al término de un periodo temporal amplio (semestral, por ejemplo) se tendría una muestra lo suficientemente significativa para analizar esta información no sólo para el total de los aglomerados sino también de acuerdo a las regiones y a diferentes características de las personas. Por razones referidas a la duración de la entrevista, este módulo podría incorporarse en los meses en que se releva información sobre viajes turísticos realizados en los meses de temporada baja. Misma lógica podría seguirse para destinos “estratégicos”, como Iberá.
3. Estudio de los hábitos turísticos de la población: amén de si viajan o no, clasificar a los hogares viajeros según frecuencia, tipos de viaje (uno largo anual, varios cortos, etc.), destinos (cercanos/lejanos; Argentina/Exterior), trayectorias (si siempre viajaron, si lo empezaron a hacer en los últimos años, etc.), etc.
4. Incorporación “temporal” de preguntas en cuestionario base: esta es otra modalidad de relevamiento ad hoc, y consistiría en profundizar por un determinado tiempo (vinculado a la precisión requerida/tamaño de muestra mínima) sobre algún aspecto del viaje. Por ejemplo, un breve módulo sobre la importancia de la gastronomía en viajes internos, profundizar sobre algunas características de los viajes emisivos para aumentar la comprensión sobre todo de los “no ETI”, etc.

Por otra parte, algunos informes no periódicos no requieren ser realizados una vez al año (por ejemplo, el informe de Destinos) ya que presentan un gran componente estructural y, al mismo tiempo, realizar este informe con información agregada de al menos 3 años permitirá robustecer los resultados al agregar muestra durante un período más prologando. Por esto se sugiere realizar algunos cambios:

1. Comportamiento turístico: Se sugiere incorporar información sobre destino en Argentina/Exterior.

2. Destinos: Se sugiere realizar este informe con información agregada 2012-2020 (8 años completos) y modificar el nombre a “Eje PFETS”. Además, se sugiere revisar otras clasificaciones (tipo de atractivo, demográfico, oferta).

2.8. CONSISTENCIA Y VALIDACIÓN

Con el objeto de garantizar la calidad de la información se utilizará, tal como se expuso en La Oferta, un proceso de validación y consistencia de los ficheros resultantes de la encuesta para aplicarse previo a cualquier imputación o tratamiento de información faltante. Dicho proceso se implementará mediante un programa que permita gestionar el proceso de validación y las correspondientes correcciones en los casos de hallar inconsistencias que ha sido diseñado especialmente para la EVyTH (este sistema ya ha sido probado con éxito en ediciones anteriores de la EVyTH –como, por ejemplo, en la EVyTH-11, EVyTH-12, EVyTH-13, EVyTH-14, EVyTH-15, EVyTH-16, EVyTH-17, EVyTH-18, EVyTH-19 y la EVyTH-20). En este tipo de procesos, el objetivo es controlar los valores o el campo de variación (rango de valores) de cada variable del cuestionario. En una primera etapa la validación se realiza exclusivamente para cada uno de los individuos registrados, independientemente de su interrelación con la información relevada en otros individuos del mismo hogar. Esto significa que esta validación inicial se realiza en forma independiente para cada individuo y para cada variable del cuestionario. En las preguntas cerradas se controla que los códigos introducidos se encuentren dentro del rango de valores correspondientes a dicha variable. Por ejemplo, en la variable “NIVEL DE INSTRUCCIÓN”, sólo deben presentarse los códigos 01 a 10 y el código 99 para el caso de no respuesta. Una segunda etapa del proceso de validación y consistencia consiste en la validación cruzada de la información contenida entre variables relevadas en un mismo individuo. Es decir, se analizan las interrelaciones lógicas entre dos o más preguntas de un mismo individuo. Por ejemplo, si no responde en la pregunta sobre si trabaja o no, pero luego responde que es “ama de casa”, entonces debería corresponder la respuesta “No” a la pregunta sobre si trabaja.

Consideraciones Finales