# Mitschrift Meeting 17.05.2021

Anwesend:

* Lisa Klauda (lk)
* Simon Schneider (ss)
* David Sengl (ds)
* Manfred Schindler (ms)

~~Punkte vorab:~~

* ~~Integration Netzdienlichkeit, Freigabe besprechen~~
  + ~~Mittelwertbildung in Tages-, Zweitagessegmenten usw. wie aktuell oder doch immer um den aktuellen Zeitschritt?~~
  + ~~Wind-Peak-Shaving so wie jetzt dabei lassen oder ganz weg? Fall dabei lassen, dann in dieser Form in Ordnung?~~
  + ~~Wohin die neuen Profile in PV&Netzdienlichkeit geben? In SIM einbauen oder doch in Tabellenblatt belassen?~~
  + ~~Auswahl Zeitraum in Input oder Dashboard?~~
  + ~~Neues Diagramm und neue Ergebnisrubrik besprechen~~
* ~~CO2 gehört angepasst. Wind-Peak-Shaving wird ja ohne CO2-Belastung betrachtet oder? Gehört diskutiert, wie damit umgegangen wird~~
* ~~Neue Ergebnisrubrik mit Leistungen besprechen~~
* ~~Feedback von Simon zu Layout und Nomenklatur für Ergebnisblatt 🡪 dann kann angepasst werden~~
* ~~Allgemein Namenvergabe für die restlichen Blätter besprechen (deswegen Issue noch offen)~~

~~Mitschrift:~~

* ~~Simon hat ein kleines externes Excel (Abschätzungstool) vorbereitet, mit welchem der Import/Export mittels der Named Ranges möglich ist (Realisierung in Visual Basic).~~
  + ~~PV noch offen, da zu diesem Zeitpunkt noch kein PV-Profil vorhanden ist (2 Default Profile für Dach und Fassade) 🡪 skalierbares Profil in kW. Skalierung direkt in PV&Netzdienlichkeit~~
  + ~~Eingabe in Tool ist z.B. zu erzielender Eigenverbrauchsanteil~~
  + ~~Fehlermeldung für Übergabe von falschen Named Ranges 🡪 Issue erstellen~~
* ~~Namen-Blatt umbauen, damit Namen in A und Werte in B, Logik dahinter (evtl. ausblenden)~~
  + ~~Zusätzliche Spalten für englische Namen und Kategorien (required, optional, …)~~
  + ~~„Range“ bei Namensgebung noch hinten dazu~~
  + ~~Weiterentwicklung Namen 🡪~~
* ~~Diskussionsthema in Teams von Lisa 🡪 klären (z.B. keine Formeln in SIM Zeile 6 bei Switches)~~
* ~~Ergebnisblatt-Namen:~~
  + ~~Vorher noch „Result“ einfügen~~
  + ~~Zuordnung (Nutzenergiebedarf usw.) kann abgekürzt werden~~
  + ~~Nur DSM-Variante UND nur fette/wichtige Ergebnisse mit genauen Namen vergeben (vorab)~~
  + ~~Simon neue Namengebung schicken!!~~
  + ~~Aktuell kein zusätzliches Exchange-Blatt nötig (vorab, evlt. zu späterem Zeitpunkt)~~
  + ~~Ergebnis-Namen auch in Namen-Blatt einfügen (für wichtigste Ergebnisse)~~
* ~~Exchange mit Grobabschätzungstool 🡪 wird David probieren~~
* ~~Ergebnisblatt Leistungen~~
  + ~~Maximale Wind-Ladeleistung, E-Car Leistung, Batterie-Leistung, …~~
  + ~~PV-Produktion checken (passt nicht mit oben zusammen)~~
* ~~Netzdienlichkeit~~
  + ~~Mit Rolling Everage realisieren~~
  + ~~CO2-Bewertung von Netzdienlichkeit~~
  + ~~Gegenüberstellung und Probe der Zielgrößen und Betriebsvarianten (Wind, Netzdienlichkeit aktuell, Netzdienlichkeit Klein) 🡪 Zusätzliches Profil (drittes) für diskretes Signal nach Klein~~
    - ~~Ergebnisse analysieren und gegenüberstellen!!~~

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Zuordnung*** | ***Beschreibung*** | ***Verantwortung*** |
| Grobcheck-Excel | ss hat VB-Programmierung mit Grobcheck und Verwendung der Namen im Peexcel vorbereitet.  Prinzipiell wird jetzt doch direkt im Plusenergieexcel simuliert und nicht auf vorbereitete Varianten zugegriffen! Es wird mithilfe der vergebenen Namen gearbeitet.  PV noch offen – im Grobcheck wird z.B. ein zu erzielender Eigenverbrauchsanteil angegeben. Deswegen wird das so realisiert werden, dass heuristisch im Peexcel ein gewisser PV-Bereich simuliert wird und die Ergebnisse z.B. beim entsprechenden Eigenverbrauchsanteil ausgegeben werden. Dazu 2 Default-PV-Profile (Dach und Fassade) inkl. einem Skalierungsfaktor direkt über Profil in „PV&Netzdienlichkeit integrieren. Dieser Skalierungsfaktor wird dann eben heuristisch verändert. ISSUE  Korrelieren die Namen im Grobcheck und Peexcel nicht miteinander, soll eine Fehlermeldung ausgegeben werden ISSUE  Exchange zwischen Grobcheck und Peexcel weiterführen und testen ISSUE | INFO  ms, ds  ss  ds |
| Namen-Blatt ISSUE | In eine verwendbare Form umstrukturieren, wie schon besprochen (Namen in Spalte A, Werte in B, Rest danach). Der Rest kann auch ausgeblendet werden  Zusätzliche Spalte mit englischen Namen und zusätzliche Spalte mit weiteren Kategorien (required, optional, …) 🡪 nur als zusätzliche Spalten, kommen nicht in Variablennamen!  Bei Bereichen noch bei Namen „range“ anhängen (nicht in Einheitenspalte, sondern auch hier zusätzliche Spalte bzw. zusätzlicher Name)  Namen für restliche Blätter 🡪 zumindest für PV in näherer Zukunft wesentlich, Rest als BACKLOG | ms  ms, ds  ms  ms |
| Frage Lisa in Teams | In SIM sind bei Batterie 2 Felder frei 🡪 diese werden einfach nicht mehr gebraucht und um keine möglichen Fehler zu erzeugen, wurden die einfach mal drinnen gelassen  Einzelne Zellen in Zeile 6 bei den Switches sind nicht mit den Zellen darüber verknüpft und mit "-" befüllt, da diese nicht benötigt werden und sonst doppelt vorkommen würden. Zum Beispiel wird die Wahl des Regionstypes in den Spalten DF bis DS berücksichtigt, deswegen ist der Switch auch nicht mehr notwendig! (siehe Teams) | INFO |
| Ergebnisse-Blatt ISSUE | Vordefinierte Nomenklatur kann prinzipiell so übernommen werden, außer:   * Anfang (Nutzenergiebedarf, Endenergiebedarf, …) kann abgekürzt werden * Ganz am Anfang noch „ergebnis“ bzw. für englische Namen „result“ einbinden   Namen aber erstens nur für DSM-Variante und zweitens nur für wichtige/wesentliche Ergebnisse vergeben.  Neue Namen im Ergebnisse-Blatt auch in Namen-Blatt übernehmen  Aktuell kein zusätzliches Exchange-Blatt mit Grobcheck notwendig 🡪 vorerst genügt die Realisierung mit Namen  Rubrik mit Leistungen kann beibehalten werden. Zusätzlich mit maximaler   * Wind-Ladeleistung * E-Car Leistung * Batterie-Leistung * …   Vor den Leistungen „Max.“ ergänzen  PV-Produktion checken (passt nicht mit oben zusammen) | ms |
| Netzdienlichkeit ISSUE | Mittelwert nicht mit konstantem Mittelwert für gesamten Zeitraum, sondern mit gleitendem Durchschnitt ausführen. Dazu 2 Eingaben ermöglichen – ausgehend von aktuellem Zeitschritt   * X Stunden in Vergangenheit und * X Stunden in Zukunft   CO2 aktuell bei Netzbezug zu Freigabezeiten nicht berücksichtigt 🡪 kein einfach zu beantwortendes Thema, gehört diskutiert und in richtigen Kontext gesetzt (physikalisch? Energiepolitisch?)  Netzdienlichkeitsbetrieb bzw. –bewertung nach Klein einbinden 🡪 vorab als externes File von ms. Daraus diskretes Signal in Peexcel laden (zusätzliches Signal/Spalte schaffen)  Ergebnisse der unterschiedlichen Betriebsweisen bzw. Freigaben bei unterschiedlichen Zielgrößen analysieren und gegenüberstellen!!! | ms |