# Mitschrift Meeting 22.06.2021

**Anwesend:**

* Simon Schneider (ss)
* David Sengl (ds)
* Thomas Zelger (tz)
* Manfred Schindler (ms)

**Punkte vorab:**

* #121 – Netzdienlichkeit nach Klein 🡪 wie einbinden? Aktuell müsste auch auf externes Excel von mir zugegriffen werden 🡪 dieses zur Nutzung aufbereiten oder doch irgendwie direkt in Peexcel einbinden?
* Termin mit Thomas notwendig 🡪 Allgemein um Fortschritt zu besprechen und offene Punkte zu klären
  + **Defaultwerte**
  + **CO2 für Netzdienlichkeit (#120)**
  + Issues von Thomas besprechen
* #118 – Eingabe Verluste Batterie 🡪 Woher kommt der Wert? Ist eine andere Einheit nicht sinnvoller?
* David und ich mal alle Issues durchgehen, um veraltete streichen zu können. Dafür aber am besten vorher Besprechung mit Thomas wegen seiner Issues.

Offenes Manfred:

* #92 – COP/JAZ
* Input-Blatt ordnen und Sachen z.B. aus SIM in Input-Blatt verschieben (z.B. #102, #105,?)
* #96 – Unnötige Formatierungen weg
* #82 – Nutzungsspezifische Skalierungsfaktoren
* #121, #52 (gehören zusammengeführt) – Netzdienlichkeit Klein
* #125 – PV-Skalierung und -Profile

**Mitschrift:**

* Welche Quartiere:
* David
  + Werft Korneuburg
  + Am Bichl
  + Gneis
  + An der Glan
  + Smart City Mitte
* Manfred
  + Pilzgasse
* Jens
  + Ottakringer
* Simon
  + Stockholm
  + Brüssel
* Offen
  + Geblergasse (für Flucco in neues Peexcel überführen)
* Durchgehen der offenen Punkte zur Weiterentwicklung (zeitliche Einteilung in Miro)
  + Typische Varianten/Basisvarianten – Thomas gibt Basisvarianten vor (hat genaue Vorstellung) und es wird dann von ds/ms eingebunden 🡪 qualitative Detaillierung
  + Auswahl/Anpassung der Referenzvarianten ermöglichen, dazu zusätzlich auch Biomasse als Referenzvariante. Hintergrund ist, dass nicht überall dieselbe Referenz gilt (am Land z.B. eher nicht FW). Bzw. bleibt Erdgas und nur FW ändert sich (FW Wien, FW mit reiner Biomasseerzeugung, …)
    - Dazu im Inputblatt die Input-Parameter für diese Variante zusammenführen
  + Skalierungsfaktoren für restliche Nutzungsprofile. Macht ms in Abstimmung mit tz
  + Wirtschaftlichkeit nicht im Peexcel, sondern extern (oder evtl. im Peq Cheq)
  + Energieausweis-Input gibt es teilweise, ist aber noch nicht fix integriert, dass z.B. die Werte im Input-Blatt als Defaultwerte herangezogen werden. Aktuell noch händische Übertragung notwendig
  + PHPP-Input funktioniert nur mit PHPP v7.1. Müsste auf neue PHPP Version angepasst werden. PHPP hat einen Output der Werte in Form eines Makros (lt. Thomas). Sollte auf jeden Fall über das Exchange-Excel gehen.
  + Effizienzverluste PV eher nur im Wirtschaftlichkeitsexcel, im Peexcel nicht.
  + Netzdienlichkeitsbewertung von ms. Noch offen, ob direkt in Peexcel möglich (Ressourcen). Sonst in externem Excel über Exchange-Excel.
  + SRI nicht prioritär, aber wenn, dann über Exchange.
  + Validierung
    - Vortrag von Trnsys Usertag zur Validierung auf jeden Fall anschauen.
    - Normkiste? Vergleich
  + Auswertungsmakro – Jede Variante abspeichern (Ergebnisse). Thomas hat Vorschlag und sendet diesen aus.
  + Differenzierung thermischer Zonen
    - Schwierig umzusetzen (in Excel), auf jeden Fall nicht nachhaltig.
  + Differenzierung WW-Bereitung
    - Nicht schwierig einzubauen
  + COP/JAZ
    - Aktuell 1 Faktor über ganzes Jahr 🡪 stattdessen bzw. eher zusätzlich händisch ein benutzerspezifisches Profil auswählen (z.B. aus 5 verschiedenen Profilen) oder
    - Auswahl Dashboard: fixer COP, außenluftgekoppelt, erdreichgekoppelt, (mit/ohne Regeneration)
  + Dokumentation mitführen
  + Default-Werte 🡪 ds und tz setzen sich bzgl. Herkunft und Dokumentation der Default-Werte zusammen. Sind auch wichtig für Publikation. Beispiel Verteilverluste: nicht den Wert per se dokumentieren, sondern was jetzt da alles berücksichtigt ist.
  + CO2-Bewertung der DSM.
  + Netzdienlichkeit
    - Benennungen – Fixer Cut off (WEB Wind-Peak-Shaving) und dynamisches Finden der besten Zeiten oder so ähnlich.
    - Evtl. Netzdienlichkeitsangaben im Input-Blatt in PV&Netzdienlichkeit verschieben
    - Vergleich der verschiedenen vordefinierten Profile (CO2, Wind, …) bei den verschiedenen Regelungen 🡪 welche Auswirkungen
      * Quasi Vorrechnen für die verschiedenen Profile im Klein-Excel und dann kann auf diese diskreten Signale für die jeweiligen Profile zugegriffen werden.
      * Würde heißen, dass Default-Profile drinnen sind, die nicht verändert werden können.
      * CO2-Profile vergleichen (2016 eher nicht) 🡪 2017
      * Profile zum Vergleich: CO2 2017, Wind 2016, WEB
      * Zeiträume: 24h, 1 Woche, 1 Monat (um extrem zu sein)
      * Vorab nur für ein Quartier (Pilzgasse)
    - Eher die Profile nicht überschreibbar machen
  + Hybrides Energiesystem
    - Ds: Heizlast notwendig – lt. Thomas am besten durch Raufdrehen der Heizleistung der WP auf übertrieben hohe Werte. Evtl. in extra Spalte rechnen. Zusätzlich auch Außentemperatur auf Normwerte -🡪 Winter -14°C und Sommer 32°C. Für Kühllast komplizierter, aber auch für jetzt mal nicht so wichtig. Jetzt (zumindest für Flucco) mal die Heizlast wichtig
    - Abwärme für Formeln für WP prinzipiell schon richtig drinnen verknüpft.
    - Variante: WW voll über FW (also auch Auslegung für WW), Heizen u. Kühlen über WP
* Für Publikation:
  + Paper
    - Wie ist Methodik in Praxis angewandt, was kommt bei verschiedenen Quartieren raus
    - Klimazonen, wie läuft Simulation ab, was kommt raus, mit unseren Definitionen Plus-Energie, Performance Quartiere, wie funktioniert unsere Methodik
    - Ziel vor allem Plus-Energie Methodik aufzeigen. Dichte, Erneuerbare Energie, … und wie bei unterschiedlichen Quartieren
    - Aktuell Quartiere durchrattern
    - Spätestens Ende September publizieren.
    - Simon schickt Draft mit Struktur für Paper und Liste von Varianten und darzustellende Ergebnisse.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Zuordnung*** | ***Beschreibung*** | ***Verantwortung*** |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |