

2.0 Exercise 6 and 7 in page of [E]

Exercise 6

$$A(n) = 2A\left(\frac{n}{4}\right) + \sqrt{n}$$

Master Theorem 에 따라서 $r = 2$, $c = 4$, $f(n) = \sqrt{n}$ 이라 하면, $\log_c r = \frac{1}{2}$ 이므로, $n^{\log_c r}$ 과 $f(n)$ 의 증가 속도가 비슷하므로, $A(n) = O(\sqrt{n} \log n)$ 이다.

$$B(n) = 2B\left(\frac{n}{4}\right) + n$$

Master Theorem 에 따라서 $r = 2$, $c = 4$, $f(n) = n$ 이라 하면, $\log_c r = \frac{1}{2}$ 이므로, $n^{\log_c r}$ 보다 $f(n)$ 의 증가 속도가 더 빠르므로, $B(n) = O(n)$ 이다.

$$C(n) = 2C\left(\frac{n}{4}\right) + n^2$$

Master Theorem 에 따라서 $r = 2$, $c = 4$, $f(n) = n^2$ 이라 하면, $\log_c r = \frac{1}{2}$ 이므로, $n^{\log_c r}$ 보다 $f(n)$ 의 증가 속도가 더 빠르므로, $C(n) = O(n^2)$ 이다.

$$D(n) = 3D\left(\frac{n}{3}\right) + \sqrt{n}$$

Master Theorem 에 따라서 $r = 3$, $c = 3$, $f(n) = \sqrt{n}$ 이라 하면, $\log_c r = 1$ 이므로, $n^{\log_c r}$ 보다 $f(n)$ 의 증가 속도가 더 느리므로, $D(n) = O(n)$ 이다.

$$E(n) = 3E\left(\frac{n}{3}\right) + n$$

Master Theorem 에 따라서 $r = 3$, $c = 3$, $f(n) = n$ 이라 하면, $\log_c r = 1$ 이므로, $n^{\log_c r}$ 보다 $f(n)$ 의 증가 속도가 더 비슷하므로, $E(n) = O(n \log n)$ 이다.

$$F(n) = 3F\left(\frac{n}{3}\right) + n^2$$

Master Theorem 에 따라서 $r = 3$, $c = 3$, $f(n) = n^2$ 이라 하면, $\log_c r = 1$ 이므로, $n^{\log_c r}$ 보다 $f(n)$ 의 증가 속도가 더 빠르므로, $F(n) = O(n^2)$ 이다.

$$G(n) = 4G\left(\frac{n}{2}\right) + \sqrt{n}$$

Master Theorem 에 따라서 $r = 4$, $c = 2$, $f(n) = \sqrt{n}$ 이라 하면, $\log_c r = 2$ 이므로, $n^{\log_c r}$ 보다 $f(n)$ 의 증가 속도가 더 느리므로, $G(n) = O(n^2)$ 이다.

$$H(n) = 4H\left(\frac{n}{2}\right) + n$$

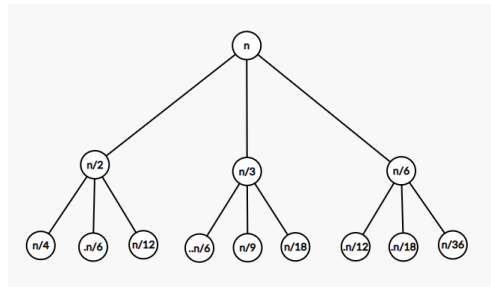
Master Theorem 에 따라서 $r = 4$, $c = 2$, $f(n) = \sqrt{n}$ 이라 하면, $\log_c r = 2$ 이므로, $n^{\log_c r}$ 보다 $f(n)$ 의 증가 속도가 더 느리므로, $H(n) = O(n^2)$ 이다.

$$I(n) = 4I\left(\frac{n}{2}\right) + n^2$$

Master Theorem 에 따라서 $r = 4$, $c = 2$, $f(n) = n^2$ 이라 하면, $\log_c r = 2$ 이므로, $n^{\log_c r}$ 보다 $f(n)$ 의 증가 속도가 더 비슷하므로, $I(n) = O(n^2 \log n)$ 이다.

Exercise 7.

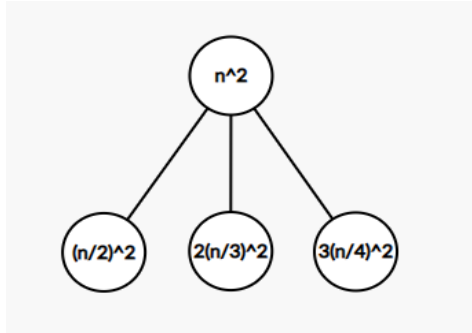
$$J(n) = J\left(\frac{n}{2}\right) + J\left(\frac{n}{3}\right) + J\left(\frac{n}{6}\right) + n$$



$$\frac{n}{2} + \frac{n}{3} + \frac{n}{6} = n, \quad \frac{n}{4} + \frac{n}{6} + \frac{n}{12} + \frac{n}{6} + \frac{n}{9} + \frac{n}{18} + \frac{n}{12} + \frac{n}{18} + \frac{n}{36} = n$$

이므로, 연산횟수는 CN 이 되고, 해당 트리의 높이는 $\log n$ 이므로, $J(n) = O(n \log n)$ 이다.

$$K(n) = K\left(\frac{n}{2}\right) + 2K\left(\frac{n}{3}\right) + 3K\left(\frac{n}{4}\right) + n^2$$



$n^2, \frac{95}{144}n^2, \dots$ 으로 상수(c)의 값이 수렴하고 있기 때문에 $K(n) = cn^2$ 임을 알 수 있으며, 이로 인해 $K(n) = O(n^2)$ 이다.

$$L(n) = L\left(\frac{n}{15}\right) + L\left(\frac{n}{10}\right) + 2L\left(\frac{n}{6}\right) + \sqrt{n}$$

Handwritten work showing the derivation of the recurrence relation for $L(n)$:

$$\sqrt{n} \rightarrow \sqrt{n} + \sqrt{\frac{n}{15}} + \sqrt{\frac{n}{10}} + 2\sqrt{\frac{n}{6}}$$

$$\rightarrow \frac{2\sqrt{15} + 3\sqrt{10} + 10\sqrt{6}}{30} \cdot \sqrt{n}$$

$$\approx 1.4 \sqrt{n}$$

연산 횟수가 1.4씩 증가하기 때문에 등비수열의 합 공식에 따라서 $\frac{5}{2}(1.4^n - 1)\sqrt{n}$ 이 나오게 되며, 이로 인해 $L(n) = O(\sqrt{n} * 1.4^n)$ 이다.

2.1 “정렬후 회전된 배열”이란 (5, 8, 9, 2, 3, 4)와 같은 배열을 말한다. 즉, 정렬이 된 후에 회전 연산이 0 회 이상 적용된 배열이다. 회전 연산이란 배열의 마지막 원소가 처음으로 이동하고 나머지 원소들이 오른쪽으로 한 칸씩 이동하는 것을 말한다. 예를들어, (2, 3, 4, 5, 8, 9)는 정렬된 배열이고 여기에 회전 연산을 1 회 적용하면 (9, 2, 3, 4, 5, 8)이 되고 여기에 회전 연산을 추가로 2 회 적용하면 (5, 8, 9, 2, 3, 4)가 된다. 따라서 (5, 8, 9, 2, 3, 4)는 정렬후 회전된 배열이다.

a. 길이가 n 인 정렬후 회전된 배열 A [0..n-1]가 주어질 때, 이 배열 A 에서 최대값을 찾는 알고리즘을 설계하고, 분석하시오

```
A = [2, 3, 4, 5]                # 해당하는 배열

def MaxValFind(A):
    L = len(A)                  # 배열의 길이
    M = L//2                    # 배열의 중간 인덱스 번호
    if L == 2:                  # 계속해서 나누어가면서 최종적으로 배열의 길이가 2 가 되었을 때에는,
        if A[0] >= A[1]:        # 두개의 원소를 비교했을 때, 큰 값을 리턴한다.
            return A[0]
        else:
            return A[1]
    if A[0] >= A[M]:             # 배열 중간의 원소가 배열의 처음의 원소보다 작을때에는,
        return MaxValFind(A[:M]) # 중간 원소를 기준으로 나눈 배열의 앞에 최대값이 존재한다는 반증이기 때문에
    else:                       # 중간 원소를 기준으로 슬라이싱하여 나눈 배열을 재귀를 사용해서 풀어낸다.
        return MaxValFind(A[M:]) # 위와 반대의 경우에는 중간값 뒤의 값들이 포함되어 있는 배열을 사용해서 재귀로 풀어낸다.
                                   # 이와 같이 재귀를 반복해 나가면서 최종적으로 2 개의 원소가 담긴 배열의 원소 값을 비교하였을 때
                                   # 큰 원소의 값을 return 하게 된다면, 해당 결과가 배열의 최대값이다.

print(MaxValFind(A))

# 시간복잡도 :  $T(n) = T(n/2) + O(1) = O(\log n)$ 이다.
# 정확도 : 정렬후 회전된 배열의 어떤 형태를 넣어도 최대값의 원소를 찾을 수 있기 때문에 정확도는 100%라고 볼 수 있다.
```

b. 정렬후 회전된 배열 A [0..n-1]가 회전연산을 몇번 적용한 것인지 알아내는 알고리즘을 설계하고 분석하시오.

```
A = [4,5,6,8,1,2,3]      # 해당하는 배열
F = 0                    # 배열의 처음 원소의 인덱스 번호
L = len(A)               # 배열의 총 길이

def NumRotAccount(A, F, L):
    M = (F+L)//2          # 배열의 중간 원소의 인덱스 번호
    # 회전함의 따라 최대 값의 인덱스가 0 부터 +1 씩 증가하므로, 최대값의 인덱스 번호의 +1 이 회전연산의 횟수이다.
    # 하지만, 회전을 안했을 때의 경우에는 0 회전인지, 배열의 길이만큼 회전한건지 알수가 없기 때문에, 생각하지 않았다.
    if L-F == 1:          # 재귀를 반복하면서 나누어진 배열의 길이 - 배열의 처음 원소의 인덱스 번호를 뺀 결과가 인접한 배열의 길이가 2 이라는 것을 의미하며,
        if A[F] >= A[L]:  # 배열의 재귀를 반복하면서, 나누어진 배열의 길이가 2 가 되었으므로,
            return F+1    # 두 개의 원소 중, 더 큰 원소의 인덱스 번호의 +1 의 값을 return 한다.
        else:
            return L+1
    if A[F] >= A[M]:       # 배열의 길이가 2 만큼 나누어지지 않았기 때문에 배열의 길이가 2 가 될 때까지 재귀를 반복한다.
        return NumRotAccount(A, F, M) # 배열의 처음 원소가 마지막 원소보다 크다면, M 을 기준으로 나누어진 배열의 앞 부분의 배열이 재귀로 넘어간다.
    else:
        return NumRotAccount(A, M, L) # 위와 반대의 경우, 뒷 부분의 배열이 재귀로 넘어간다.

print(NumRotAccount(A, F, L))

# 시간복잡도 :  $T(n) = T(n/2) + O(1) = O(\log n)$ 이다.
# 정확도 : 배열이 정렬만 되어있을 경우에는, 0 회전인지 배열의 길이만큼 회전한 것인지 알 수 없으므로, 해당 케이스를 제외하고는
# 정렬후 회전된 배열의 회전연산의 횟수를 모두 찾아낼 수 있으므로, 정확도는 100%이다.
```

c. 정렬후 회전된 배열 A [0..n-1]와 k 가 주어질 때, A 안에서 k 를 탐색하는 알고리즘을 설계하고 분석하시오. 즉, A 의 원소 중에 k 가 있으면 그 위치(index) 를 출력하고 없으면 -1 을 출력합니다.

```
A = [5, 8, 9, 2, 3, 4]      # 해당하는 배열
k = 8                      # 찾고자하는 k 의 값
I = 0                     # 최대값의 인덱스 번호를 계산하기 위한 변수

def EleIndOfArrFind(A, k, I):
    if(len(A) == 1):
        # 아래의 과정을 반복해서 나온 결과의 배열 길이가 1 이라면,
        if(A[0] == k):
            # 해당 배열의 원소와 찾고자하는 k 의 값을 비교한다.
            print(I)
            # 같다면 계산한 Index 를 출력하고,
        else:
            # 맞지 않다면, -1 을 출력한다.
            print(-1)
    else:
        # 먼저 1 단계로 찾고자하는 배열을 반으로 슬라이싱을 한다.

        A1 = A[:len(A)//2]
        A2 = A[len(A)//2:]      # 먼저, 배열의 범위에 속하는 지 알아보는 이유는 맨끝의 원소가 맨앞의 원소보다 크다면, 정렬된 배열이라는 반증이기 때문에 해당 과정을 통해 문제를 푼다.
        if(A1[-1] > A1[0]):
            # 잘린 배열 A1 의 뒷부분의 마지막 원소가 잘린 배열의 처음 원소보다 크다면,
            if(k <= A1[-1] and k >= A1[0]):
                # 먼저 A1 의 배열의 범위 안에 속하는지 알아보고, 그렇지 않다면 배열 A2 에 k 가 범위에 속하는지 알아본다.
                EleIndOfArrFind(A1, k, I)
                # 만약에 A1[-1] > A1[0] 을 만족한다면, k 가 A1 의 속하는지 알아낸다.
            else:
                # 속하지 않는다면, A2 에 속하는지 알아내기 위해 A2 를 재귀호출의 매개변수로 넘긴다.
                I += len(A)//2
                # 그리고, 배열의 인덱스를 알아내기 위해서 I 의 배열의 값의 반을 더해줌으로써
                EleIndOfArrFind(A2, k, I)
                # 인덱스의 번호를 따로 계산한다.
        else:
            if(k <= A2[-1] and k >= A2[0]):
                # 이 경우 잘린 A1 배열의 뒷부분의 마지막 원소가 잘린 배열의 처음보다 크지않은 경우이기 때문에 A2 의 범위에 속하는지 먼저 확인을 진행하고,
                I += len(A)//2
                # 인덱스의 번호를 계산.
                EleIndOfArrFind(A2, k, I)
                # A2 의 범위에 속한다면, A2 를 재귀로 반복한다.
            else:
                EleIndOfArrFind(A1, k, I)
                # 그렇지 않다면, A1 을 배열로 사용한다.

EleIndOfArrFind(A, k, I)

# 시간복잡도 : T(n) = T(n/2) + O(1) = O(logn)
# 정확도 : 위의 설명으로 코드를 진행한다면, k 값의 인덱스를 정확하게 찾아낼 수 있으므로 정확도는 100%이다.
```

2.2 입력으로 주어지는 배열 A [0..n-1]은 오름차순으로 정렬되어 있으며 n 개의 서로 다른 정수들을 원소로 가진다. 즉, $A[0] < A[1] < \dots < A[n-1]$ 이다. 원소들은 양수, 음수 혹은 0 일 수 있다.

a. $A[i] = i$ 를 만족하는 index i가 존재하는지 알고 싶다.

그런 index i가 존재하면 찾아서 i를 출력하고, 없으면 -1을 출력하는 알고리즘을 설계하고 분석하시오.

```
A = [1,2,3,4,5] #대상이 되는 배열

# A : 배열, F : 배열의 처음 원소의 인덱스 번호, E : 배열의 마지막 원소의 인덱스 번호
def SamePosAndVal(A,F,E):
    M = (F+E) // 2          # 배열의 중간 원소의 인덱스 번호
    if (A[0] == 0):         # 배열의 처음이 0 인 경우에, 0 을 return
        return 0
    if (F > E):              # 배열의 마지막 원소의 인덱스 번호가 배열의 처음 원소의 인덱스 번호보다 작다면,
        return -1          # 조건에 해당하는 원소가 존재하지 않는다는 반증이기 때문에 -1 을 return 한다.
    if (A[M] < M):          # 중간 원소의 인덱스 번호보다 A[M]의 값이 더 작다면, 중간 원소의 앞부분에는 찾는 원소가 존재하지 않는다는 반증이기 때문에
        return SamePosAndVal(A,M+1,E) # 배열의 중간 원소의부터 마지막 원소까지를 재귀호출의 배열로 사용한다.
    elif(A[M] > M):         # 위의 반대의 경우, 중간 원소의 앞에 해당하는 원소가 있기 때문에 중간 원소를 기준으로 앞의 남아있는 배열을
        return SamePosAndVal(A,F+1,M) # 다음 재귀호출의 대상으로 삼는다.
    else:
        return M           # 그리고 나머지의 경우에는 A[M]과 M의 원소가 같은 경우이기 때문에 조건에 해당하는 원소를 찾은 것이므로 M을 return 한다.

print(SamePosAndVal(A,0,len(A)-1))

# 시간 복잡도 :  $T(n) = T(n/2) + O(1) = O(\log n)$ .
# 정확성 : 문제의 해당하는 조건을 갖춘 원소들은 모두 해결할 수 있기 때문에 정확성은 100%이다.
```

b. 배열 A의 원소들이 모두 0 혹은 양수라는 조건이 성립한다면, 위의 문제를 해결하는 더 빠른 알고리즘이 가능하다. 어떻게 할 수 있을까?

```
# 해당하는 배열의 원소 첫번째 인덱스[0]가 원소 0이 아니라면, 문제의 조건이 서로 다른 양수이기 때문에 뒤에 있는 원소들은 모두 조건을 만족할 수 없다는 반증이 나온다.
# 때문의 시간복잡도는  $O(1)$ 이 나오게 되며, a의 시간 복잡도 보다 빠르게 해결이 가능하다.
```

2.3 최대합 부분배열

길이가 n 인 정수의 배열 $A[0..n-1]$ 가 있다. $A[a] + A[a+1] + \dots + A[b]$ 의 값을 최대화하는 구간 (a,b) 를 찾는 방법을 Divide-and-Conquer 전략을 이용하여 설계하고 분석하라.

예를들어, 배열 A 가 아래와 같이 주어졌을 경우 ($n = 10$),

31 -41 59 26 -53 58 97 -93 -23 84

답은 $a = 2, b = 6$ 인 경우의 $59+26-53+58+97=187$ 가 된다.

해당 문제를 풀기 위한 중요 접근 방법 : 아래의 경우의 수로 풀 수 있으며, 예외는 없다.

- # 1. [Lower, Mid] : 기준 배열의 왼쪽에 있는 경우
- # 2. [Mid+1, High] : 기준 배열의 오른쪽에 있는 경우
- # 3. 양쪽 모두의 걸쳐 있는 경우

$A = [31, -41, 59, 26, -53, 58, 97, -93, -23, 84]$ # 대상이 되는 배열

```
def findMax(arr, start, last):
    def findMidMax(arr, start, mid, last):
        max_left, max_right = 0, 0
        left = -99999
        right = -99999
        sum = 0
        for i in range(mid, start-1, -1):
            sum += arr[i]
            if sum > left:
                left = sum
                max_left = i
        sum = 0
        for j in range(mid+1, last+1):
            sum += arr[j]
            if sum > right:
                right = sum
```

왼쪽, 오른쪽에 있는 경우가 아닌 중간을 포함해 걸쳐있는 경우를 위한 함수 선언.
변수를 저장할 임시공간을 선언
절대 사용하지 않을 만한 최소값과 비교하기 위한 변수
합계를 비교하기 위해 저장해둘 변수 선언
start 부터 mid 까지의 최대 합을 구한다.
sum에 나누어진 배열의 값을 더해가며 비교한다.
미리 선언 해둔 left 값을 이용하여서 sum 과의 크기 비교에 사용한다.
이렇게 구해진 최대값을 left 값으로 넘기고
해당 원소의 인덱스 번호를 따로 저장한다.
위와 비슷한 방식을 진행하기 위해서 sum 변수를 0으로 초기화후 다시 사용한다.
Mid 부터 last 까지의 최대 합을 구한다.
해당 for 문에서는 오른쪽으로 나누어진 배열의 가장 큰 원소의 값과 인덱스를 찾는다.

#


```

        max_right = j
        return (max_left, max_right, left+right)

# 그리고, 해당 부분에서 왼쪽과 오른쪽의 최대 값의 인덱스 번호와 왼쪽과 오른쪽의 최대값을 합을 리턴한다.

if (start == last):
    return (arr[start],start,last)
# 배열을 끝까지 나누어서 길이가 1 이 되는 경우,
# 배열의 원소값과 인덱스 번호의 시작과 끝을 return 한다.
else:
    mid = (start+last) // 2
    leftSum, leftStart, leftLast = findMax(arr, start, mid)
    rightSum, rightStart, rightLast = findMax(arr, mid+1, last)
    midsumStart, midsumLast, midsum = findMidMax(arr, start, mid, last)

# 배열의 중간이 되는 원소의 인덱스 번호
# 왼쪽 배열을 계속해서 나누어가면서 길이가 1 이 될 때까지 재귀호출한다.
# 오른쪽 배열을 계속해서 나누어가면서 길이가 1 이 될 때까지 재귀호출한다.
# 배열의 중간을 기준으로 양쪽 모두의 걸쳐 있는 경우 findMidMax 함수를
# 호출하여 앞서 설명한 함수를 재귀호출한다.

if leftSum >= rightSum and leftSum >= midsum:
    return (leftSum, leftStart, leftLast)
# 왼쪽의 최대합이 오른쪽의 최대합과, 중간 최대합보다 크다면,
# 왼쪽의 최대합, 시작 인덱스 번호, 끝 인덱스 번호를 return 한다.
elif (rightSum >= leftSum and rightSum >= midsum):
    return (rightSum, rightStart, rightLast)
# 이 과정은 위와 같은 과정이지만,
# 오른쪽의 최대합이 왼쪽의 최대합과, 중간 최대합보다 더 큰 경우이다.
else:
    return (midsum, midsumStart, midsumLast)
# 그리고 나머지의 경우는 중간의 최대합이 더 큰 경우이기 때문에
# 중간의 최대합, 중간 배열의 인덱스 시작 번호와 끝 번호를 return 하며, 종료한다.

mm = findMax(A, 0, len(A)-1)
print("a:", mm[1], "b:", mm[2], "최대 합:", mm[0])

# 시간 복잡도 : T(n) = 2T(n/2) + O(n) = O(nlogn)
# 정확도 : 문제에서 제시되는 case 의 배열을 모두 잘 해결하고, 다른 배열에 대해서도 잘 해결할 수 있기 때문에 정확도는 100%이다.

```

문제에 대해서 임한민(201511849), 정범식(201511857), 한상준(201511871) 학우와 함께 토의를 진행하고, 풀이를 진행하였습니다.