ANEXO 3. Plantilla de tiempos (en minutos)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Week | Iteration | Time in ADD (ASS) | Reflection Time  (ASS-ASC) | Time in refine ADD (ASS) | Design ADD Time (ASJ) |
| 1 | - | - | - | - | - |
| 2 (23 oct) | 1 | 42 | 24 | 21 | 38 |
| 3 (31 oct) | 2 | 55 | 32 | 0 | 27 |
| 4 (5 nov) | 3 | 48 | 13 | 18 | 33 |
| 5 (7 nov) | 4 | 25 | 16 | 0 | 36 |
| 5 (10 nov) | 5 | 41 | 28 | 0 | 32 |

La semana 1 y el primer día de la semana 2 invertimos el tiempo más en el estudio y recopilar información sobre los diferentes patrones de diseño software y las arquitecturas. Realizamos varios esquemas del enunciado hasta dar con el que más nos convencía y que mejor se adaptaba a lo que nos pedía la práctica.

Empezamos con la toma de decisiones el segundo día de la semana 2 (16 de octubre). Nos llevó más tiempo la toma de decisiones de los primeros requisitos debido a que es complicado ceñir un requisito a un patrón concreto; a partir de ahí, fuimos agilizando el proceso.

En la iteración 1 se tomaron las decisiones 001 y 002, se reunieron los seniors y cognitivos, tuvimos bastantes dudas respecto a la decisión 001 y al final llegamos al acuerdo de que era el patrón Facade.

En cuanto a la iteración 2, buscamos patrones para las llamadas distribuidas y videovigilancia. Los cognitivos dudaron si era MVC pero finalmente se dieron cuenta que no, por lo que el patrón fue aceptado.

En la iteración 3, buscamos arquitecturas para el algoritmo de optimización y asignación de roles, recursos y llamadas. Los cognitivos pensaron que también se podía incluir el requisito 9.

En la iteración 4, de comunicación y conexión internacional, llegamos a la conclusión de que se utilizaría el patrón pizarra. Seniors y cognitivos estuvimos de acuerdo.

Para la iteración 5, de Suscripción RRS y Escalabilidad, decidimos utilizar el patrón MVC y patrón Event-Sourcing respectivamente. Seniors y cognitivos estuvimos de acuerdo.