

Las tipologías familiares colombianas del siglo XXI:  
Un análisis de los vínculos familiares en las películas de animación infantil estrenadas en  
Colombia entre el 2009 y el 2016

Trabajo de grado para optar por el título de Profesional en Comunicación y Lenguajes  
Audiovisuales

Sara Echeverri Mejía

Asesores

César Alonso Cardona Cano

Ernesto Pérez Morán

Universidad de Medellín

Facultad de Comunicación

Programa de Comunicación y lenguajes audiovisuales

Medellín

2016

Copyright © 2016 por Sara Echeverri Mejía. Todos los derechos reservados.

## Tabla de Contenidos

iii

1.	Presentación .....	1
2.	Justificación .....	4
2.1	Pregunta de investigación .....	6
3.	Objetivos .....	7
3.1	General .....	7
3.2	Específicos .....	7
4.	Marco Teórico .....	8
4.1	La presencia del otro: vincularidad .....	8
4.1.1	La Vincularidad Familiar: Presencias y Ausencias. ....	10
4.2	La familia .....	17
4.2.1	El surgimiento de la familia monogámica. ....	17
4.2.2	Definiciones de familia. ....	21
4.2.3	Funciones de la familia. ....	25
4.2.4	Tipologías o estructuras familiares. ....	29
4.3	La familia en Colombia .....	34
4.3.1	Recorrido histórico de la familia en Colombia hasta el siglo XX. ....	34
4.3.2	Familia colombiana: siglo XXI .....	42
5.	Metodología .....	53
5.1	Resumen .....	53
5.2	Muestra .....	54

5.3	Método .....	57
5.3.1	Tipología propuesta. ....	60
5.3.2	Instrumentos de análisis. ....	63
6.	Resultados .....	67
6.1	Up (2009): Familia unipersonal (incompleta).....	67
6.2	Mi Villano Favorito (2010): Familia monoparental (incompleta).....	71
6.3	Los Minions (2015): Hogar sin núcleo .....	76
6.4	Intensamente (2015): Familia nuclear (completa) .....	78
6.5	Los Croods (2013): Familia extendida (completa para este caso).....	83
6.6	Buscando a Dory (2016): Familia compuesta.....	89
6.7	Toy Story 3 (2010): Familia biparental (secundaria).....	93
6.8	Propuesta creativa .....	97
6.8.1	Sinopsis .....	98
6.8.2	Personajes familia 1 (estrato bajo).....	100
6.8.3	Personajes familia 2 (estrato medio-bajo).....	102
6.8.4	Personajes familia 3 (estrato medio-alto). ....	105
6.8.5	Personajes familia 4 (estrato alto).....	107
7.	Conclusiones .....	110
8.	Lista de referencias .....	112
9.	Anexos .....	116

## Lista de tablas

v

Tabla 1. Instrumento 1..... 63

Tabla 2. Instrumento 2..... 65

## Lista de figuras

vi

Figura 1. Porcentaje de hogares encabezados por mujeres.....	45
Figura 2. Tamaño promedio del hogar.....	46
Figura 3. Estado civil de las mujeres. ....	47
Figura 4. Distribución de hogares según su tipología.....	52
Figura 5. Estructura proceso de investigación. ....	57
Figura 6. Mapa de tipologías correlacionas. ....	59

## **Lista de anexos**

vii

Anexo 1. Lista de películas animadas estrenadas entre 2009 y julio de 2016.....	116
Anexo 2. Aplicación del instrumento 2 a la propuesta creativa .....	122
Anexo 3. Aplicación del instrumento 1 a la propuesta creativa .....	123

A través de la historia, el concepto de familia se presenta con la necesidad de preservar la propiedad privada del hombre y se legitima con la regulación de las conductas sexuales mediante el judaísmo, creando un régimen monógamo que no admite la pluralidad de cónyuges.

La familia se configura como la primera comunidad a la que el individuo pertenece y como agente socializador logra el establecimiento de los vínculos primarios familiares, proporcionándole al individuo las bases para la creación de vínculos sociales; de esta manera, la familia como mecanismo social educa al individuo intelectual, cívica y moralmente, enseñándole a habitar en comunidades más amplias, fomentando el orden social y el establecimiento de las jerarquías sociales.

El concepto “familia” puede ser visto como un significante universal, pero su significado no puede ser tratado como tal. El concepto que la familia representa varía según la cultura, percibiéndose y modificándose de acuerdo a la condición espacio-temporal.

En Colombia el concepto de familia se ha visto alterado considerablemente a través de la historia. Fue incorporado legalmente tras la promulgación del Código Civil Colombiano en 1873 y comienza a tener modificaciones respecto a la noción de familia desde 1932, cuando se le reconoce como una institución dentro del ordenamiento jurídico.

Las primeras nociones de familia colombiana estaban permeadas por el influjo español, trayendo consigo el catolicismo y la Familia Tradicional soportada en el patriarcado.

En el siglo XX Colombia atraviesa por gran cantidad de escenarios positivos y negativos, los cuales acarrearán una suma importante de muertes, pero al mismo tiempo aumentan las expectativas de vida del colombiano.



debilitando el concepto la Familia Tradicional. Todos los cambios del siglo XX alteraron la estructura, la ideología y los valores de la familia colombiana.

A mediados del siglo XX, Virginia Gutiérrez de Pineda se convierte en la más importante investigadora sobre la familia en Colombia. Ella propone que la familia sea vista como “la institución social con enlace de sangre y de afinidad, legal o no, representada en su forma mínima por las diadas maternal, conyugal, paternal, etc.” Y es pionera en explorar la gran diversidad geográfica y cultural de la familia colombiana, dando como resultado la publicación del libro “Familia y Cultura en Colombia”, orientado a describir las tipologías familiares y las estructuras que para ese entonces se estaban configurando.

En 1968 se da la creación del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, consolidando un período que dio origen a la creación de decretos y leyes que han ido acompañando el proceso de transformación de la familia colombiana.

A través de la liberación femenina se propicia el aumento en la escolaridad y la promoción de los controles de natalidad, lo que se traduce en un importante cambio para la estructura familiar, surgiendo así, la llamada Familia Nuclear, donde se veía reducida la cantidad de hijos y se reforzaban los lazos afectivos. Sin embargo se seguía considerando como lo único correcto a la Familia Tradicional de un siglo atrás y se castigaban todos los actos que se alejaban de ella.

En el siglo XXI la vincularidad tomó un rol importante en la estructura familiar, afectando las relaciones que se establecían dentro de ésta. En este período se formaron nuevos modelos familiares y algunos que permanecían escondidos como las familias monoparentales, fueron validados en búsqueda de generar mayor aceptación social.

Hoy en día la familia se convierte en un objeto de estudio para Colombia. Los nuevos enfoques y perspectivas, en conjunto con la separación de las bases religiosas y morales, continúan construyendo nuevas tipologías.

Este trabajo atraviesa por perspectivas antropológicas y sociológicas, que sin dejar de lado la jurisprudencia colombiana y busca establecer un modelo tipológico para el siglo XXI que no deje de lado los cambios sociales.

Con un enfoque fundamentado en la psicología, expone conceptos familiares con términos como: ausencia, presencia, sentimientos, lazos y dependencia, los cuales se configuran con la construcción de la vincularidad familiar, presuponiendo la necesidad básica que el individuo tiene de relacionarse con otro, exigiendo relaciones de presencia.

Seguido al planteamiento del nuevo modelo de las tipologías familiares en el siglo XXI, el trabajo demuestra cómo las familias se sostienen a través de las vinculaciones familiares, sin embargo, en la ruptura de vínculos o la imposibilidad de construcción de los mismos, la ausencia se hace presente configurando algunos comportamientos o ideas en reacción a éstas y generando modificaciones en las configuraciones familiares.

Si bien es en el siglo XX, cuando Virginia Gutiérrez de Pineda impulsó notablemente el estudio sobre la familia en Colombia, la investigación sobre el tema continúa siendo muy incipiente. La mayoría de las investigaciones son estudios cualitativos, orientados al análisis de datos estadísticos respecto al número de miembros en la familia, pasando de largo las relaciones afectivas o vínculos que se dan dentro de los modelos familiares.

El concepto de la familia colombiana se ha ido deconstruyendo. La violencia, las transiciones demográficas, la redefinición de las relaciones de género, la inclusión a la diversidad, entre otras; han dado paso a nuevos modelos familiares, los cuales se han ido fortaleciendo continuamente en procesos de aceptación social.

En la actualidad, una familia que se fundamente en el sistema patriarcal para crear sus bases, es una familia a la que culturalmente le será difícil encajar dentro de los nuevos modelos familiares colombianos y que posiblemente dará paso a problemas de violencia social e intrafamiliar. A pesar de lo anterior, aún quedan rezagos de la familia patriarcal, que giran en torno a la falta de educación y al sometimiento religioso.

Dado que la apertura cultural y mental de la sociedad, es la que impulsa la aceptación de los nuevos modelos familiares por parte de la legislación y la promulgación de leyes para la protección de los mismos, la importancia de ésta investigación reside principalmente en el ámbito social, trayendo consigo la posibilidad de evaluación y promoción de modelos familiares que abarquen desde sus características la aceptación de cambios importantes del siglo XXI en Colombia.

En aras de ampliar el horizonte familiar y generar apertura a los nuevos modelos familiares, es importante la creación de campañas o productos comunicativos, tales como producciones

5  
cinematográficas o transmisiones en los medios masivos de comunicación donde no solo cumplen funciones de formación, información y educación, sino que buscan la promoción de una mirada crítica que sirva en la formación de una sociedad más igualitaria y justa; como motores hacia el cambio social logran convertir las realidades de las pantalla, en modelos a seguir para la realidad de quien los consumen.

Los son más propensos a aceptar dichas realidades son los niños, ya que son seres que por su maleabilidad dan cabida a la imitación, sin reconocer entre lo bueno o malo aceptan fácilmente aquello que es observado.

Debido a lo anterior se hace relevante realizar un análisis a los productos cinematográficos infantiles que son exhibidos en las salas de cine colombianas y los modelos familiares que estos refuerzan, aceptan y promueven.

Si bien la mayor formación del individuo se da en edades tempranas, actualmente Colombia atraviesa por una fase de intolerancia y rechazo a los nuevos modelos familiares debido a la influencia católica y el modelo de familia tradicional que continúa arraigado en los adultos. Silenciando productos dirigidos a los infantes en formación, a través de los que se busca exhibir la posibilidad de formación de nuevos modelos familiares. Por lo tanto, inicialmente se deben realizar productos dirigidos al adulto, que generen mayor tolerancia hacia los cambios familiares del siglo XXI y así más adelante el adulto logrará promover la tolerancia en los infantes.

Partiendo de los resultados del proceso investigativo, surge un guión de largometraje donde se verán reflejados los resultados, por medio de la reproducción de algunas tipologías familiares colombianas del siglo XXI. Presentando dentro de estas tipologías familiares tanto los modelos emergentes, las ausencias dentro de éstos y los rezagos y consecuencias de la Familia Tradicional.

En cuanto las familias encuentren una identificación en los modelos familiares planteados en <sup>6</sup> el largometraje, les será más fácil llegar a una autoevaluación y podrán reconocer en ellas las falencias y ausencias existentes que pueden estar afectándolas, ayudando a un fortalecimiento de la vincularidad familiar. Además, modelos familiares recientes como son las parejas homosexuales, lograrán concebirse a sí mismas como un núcleo familiar aceptado, generando mayor participación social e incrementando la aprobación social de estas parejas dentro de las tipologías familiares.

El guión, como producto reflexivo, busca que la familia reconozca no solo su importancia social y la aceptación a los nuevos modelos tipológicos, sino la importancia del establecimiento y fortalecimiento de los vínculos familiares, y cómo las ausencias o rupturas de los vínculos pueden llegar a perturbar el funcionamiento familiar y la personalidad de los individuos.

Cabe señalar que para el siglo XXI, la producción películas colombianas ha aumentado, pero películas como “El paseo 1, 2 y 3” (2010,2012,2013), “La tierra y la sombra” (2015), “Pa ¡Por mis hijos lo que sea!” (2015), o el documental “Carta a una sombra” (2015), que han otorgado a la familia un papel importante a la hora de desarrollar las tramas, siguen siendo pocas.

## **2.1 Pregunta de investigación**

¿Cómo se perciben las tipologías familiares, sus vinculaciones y ausencias, dentro del cine infantil más taquillero en Colombia de los últimos siete años?

#### 3.1 General

Analizar dentro de las películas infantiles más taquilleras en Colombia desde el año 2009 hasta la fecha actual, cómo se perciben las vinculaciones y ausencias, dentro de las tipologías familiares que allí se exhiben.

#### 3.2 Específicos

- Proponer una nueva tipología familiar colombiana del siglo XXI que promueva la aceptación de las características de los nuevos modelos familiares teniendo en cuenta el contexto sociocultural en Colombia.
- Clasificar los tipos de ausencias familiares que se hacen presentes en las películas infantiles más taquilleras de los últimos siete años.
- Escribir un guion para largometraje que contenga algunas de tipologías colombianas del siglo XXI propuestas en el trabajo, teniendo en cuenta las repercusiones a las vinculaciones y ausencias familiares presentes dentro de éstas.
- Examinar el guion para largometraje propuesto en el trabajo por medio de los instrumentos de análisis.

#### 4.1 La presencia del otro: vincularidad

En el ensayo “La trascendencia del Ego”, Jean Paul Sartre manifiesta la necesidad de la existencia del otro para poder hablar de la existencia del mundo. “El hombre y el mundo son seres relativos y el principio de su ser es la relación” (Sartre 1993, p. 335). El mundo existe en tanto el hombre se convierte en un ser experiencial y entiende que él no constituye el epicentro de éste; por tanto, el hombre no puede ser partiendo de su individualidad como sujeto único capaz en el mundo, sino que por el contrario, el hombre es en la medida en que descubre su conciencia gracias al otro, quien como dijo Sartre aparece como el auténtico posibilitador de la subjetividad.

Sartre propone que la mirada es la experiencia en la que el otro se hace presente. El ser humano mira al *otro* como un objeto y lo convierte en sujeto al momento de asignarle determinadas características y fines dentro de su proyecto. Cuando el ser humano hace consciente la mirada del *otro* se siente avergonzado, ya que no solo es sujeto para sí mismo, en menor o mayor grado se ve reflejado en el *otro* al percibirlo como semejante.

Con la aparición del *otro* aparece el miedo a lo desconocido. De allí la famosa frase de Sartre: “El infierno son los Otros”<sup>1</sup>, la cual referencia bajo el título de “Infierno” el miedo hacia la otredad. Sin embargo en Crítica a la razón dialéctica, Sartre apoya la relación de miedo y alineación entre los sujetos, puesto que gracias a la relación con el *otro* es que el ser humano constantemente evoluciona. Sartre (1965) afirma que “cuando pensamos acerca de nosotros, cuando intentamos conocernos, en el fondo sólo tenemos conocimientos que los otros tienen ya de nosotros, nos juzgamos con los medios que los otros tienen, nos han dado, para juzgarnos”.

---

<sup>1</sup> Frase de la obra teatral “A Puertas Cerradas” de 1944 de Jean Paul Sartre.

Para el siglo XX la teoría evolucionista del otro, traducida por la antropología como el “otro 9 cultural” pasa de ver al otro como distinto y formula el concepto de “el otro como diverso”, una teoría basada en el relativismo que deja de lado procesos de clasificación a través del juicio (mejores/peores, inferiores/superiores) y manifiesta que cada cultura al igual que cada grupo social debe ser examinado desde sí mismo y no desde lo ajeno. En consecuencia, lo que es diverso para uno puede ser normal para otro, llevando a la antropología a considerar todas las culturas como contemporáneas.

Isidoro Berenstein (2001) postula que reconocer al otro se convierte en una acción capaz de modificar la subjetividad, e incluso el cuerpo físico de un individuo. Lo anterior ocurre mediante el poder de las acciones y de la experiencia emocional que aparece en cuanto se establece una relación.

Cada una de las relaciones entre sujetos parte de la idea central del vínculo, Puget y Berenstein (1998) “el cual instituye a los sujetos que lo produjeron y lo habitan desde su comienzo”. El vínculo es visto como la prolongación proyectiva que se da de un sujeto sobre otro a través del despliegue de su individualidad y viceversa, el vínculo podría ser visto como un tercer sujeto que sobrevive gracias a dos individuos. Cabe reconocer que el vínculo se puede establecer cuando existe un mínimo grado de compatibilidad, pero esto no quiere decir que las fases no compatibles de los sujetos destruyan la relación, estas incompatibilidades generalmente se ocultan o se retiran de la relación para no dañar el vínculo y a esto se le llama: lo ajeno.

El psicoanálisis llama centramiento al momento en que el sujeto logra reconocerse e identifica su “Yo” a partir del otro. Hay quienes aprueban el concepto del centramiento y sin embargo continúan ligados a la idea de que el otro es un individuo completamente externo. Este pensamiento se ve fracturado en el momento en que el vínculo entre dos sujetos se rompe, dando



como resultado experiencias de despersonalización y desrealización, puesto que al ser destruido el lazo que fue prolongación de los sujetos, se genera en el individuo la pérdida de una parte o prolongación de sí mismo, creando la sensación de quedarse fuera de su propio “Yo”. 10

Cohen (1980) traza una definición generalista para el concepto de grupo, definiéndolo como la unión de cualquier número de personas que interactúan entre sí y que comparten una conciencia de pertenencia o afiliación. Catorce años después Méndez, Zorrilla y Monroy (1994) hablan de grupo como una forma de convivencia social con vida propia e independiente que se organiza para subsistir.

El ser humano se siente parte de un grupo cuando deja de pensar en su propia pertenencia y logra reconocer al otro como parte del mismo, creando así a partir de experiencias subjetivas que pueden ser manipuladas, una vinculación con el grupo y sus individuos. Las experiencias que se aprehenden recaen en acciones que tocan la parte afectiva y crean cambios al sujeto haciendo que este frecuentemente re-evalúe quién es él. Como afirma en “La Gaya Ciencia” Friedrich Nietzsche, “siempre eres una persona diferente”.

El primer grupo al que el individuo pertenece es la familia, vista por la sociología como la primera institución social. En la familia cada individuo forma sus primeras prolongaciones por medio del establecimiento de los vínculos primarios, de este modo la familia se convierte en el primer agente socializador del sujeto y lo prepara para la construcción de vínculos sociales, enseñándole a vivir en instituciones más amplias que parten de una estructura de dominio a través del poder.

#### ***4.1.1 La Vincularidad Familiar: Presencias y Ausencias.***

La psicología infantil habla de familia con términos como ausencia, presencia, sentimientos, lazos y dependencia, y hace participe dentro del concepto de familia la vinculación de sus

miembros, acogiendo una serie de posibilidades tanto buenas como malas al momento de definir la familia. Pachón (2008) expone que:

11

El concepto de familia trae a la mente situaciones, recuerdos e imágenes que evocan emociones de diversa índole, situaciones irrepetibles que se vivieron dentro del núcleo en el cual fue engendrada la persona. Esa estructura primigenia tiende a ser idealizada, a ser vivida como un mundo feliz, en donde muchas veces las dificultades, los hechos dramáticos y crueles que allí se sucedieron tienden a olvidarse. (p.145)

Los lazos principales que definen una familia son de dos tipos: vínculos de afinidad derivados del establecimiento de un vínculo reconocido socialmente, como el matrimonio y vínculos de consanguinidad, como la filiación entre padres e hijos o los lazos que se establecen entre los hermanos que descienden de un mismo padre. (Enciclopedia Británica en Español, 2009)

El ser humano nace como un individuo en plena inmadurez, dependiente de la unidad familiar debido a su imposibilidad de defenderse o hacer las cosas por sí solo, “tal inmadurez, determina una dependencia emocional prácticamente insuperable; ella deja una huella definitiva en la personalidad” (Alveano, 1998, p.13).

Dicho lo anterior, se piensa que los padres tienden a convertirse en el gran soporte del hijo, llevándolo a un proceso de madurez y desarrollo de su personalidad. A esta primera vinculación familiar no se le pueden adjudicar parámetros de evaluación, ya que la cultura, la geografía, la dinámica social, el período, la herencia familiar e incluso la misma personalidad de los individuos, genera gran diversidad a la hora de relacionarse.

Sin embargo, la teoría de los impulsos expone que existen dos motores del actuar, el impulso de Vida y el impulso de Muerte, considerados como las pulsiones psicológicas que explican la conducta del hombre (Freud, 1920).

“El instinto de Vida se manifiesta con todo aquello que significa acercamiento, ternura, construcción y búsqueda de unidad, cariño y amor. [...] El instinto de Muerte, explica todo aquello que significa alejamiento, frialdad, destrucción, odio y rencor” (Alveano, 1998, p.16). Se cita al impulso de Vida por medio de la **aceptación** y al impulso de Muerte a través del **rechazo**. No obstante al ser humano le resulta imposible guiarse solo por uno de los dos impulsos, el psicoanálisis plantea que el balance de amor y odio hacia los hijos debe ostentar un mayor porcentaje de amor, es decir debe estar guiado hacia la aceptación y en especial hacia el acercamiento.

Independiente del impulso que prevalezca en una relación, el vínculo siempre va a constituir parte fundamental en la misma. Berenstein (2000) afirma que “el mecanismo constitutivo del vínculo es la imposición [...] Imposición es la acción de otro sobre el Yo”, esta capacidad de acción parte del **poder**, el cual tiene una característica elusiva, omnipresente y así mismo indivisible en su estructura, no en sus efectos (Berenstein, 2001).

El poder socialmente es considerado como un elemento de ayuda social, ya que a través de la formación de un pensamiento persigue el supuesto bien de los demás. El mecanismo más primitivo del poder se encuentra en la estructura social del amo y el esclavo, entendiendo que el esclavo es un sujeto dependiente del amo que sufre de una pérdida de subjetividad; así mismo el amo depende de la existencia del esclavo para poder cumplir con su función de amo. La presencia del otro en ambos casos incide fuertemente en cada uno de los sujetos.

Para introducir la capacidad de transformación que la familia imparte en cada miembro a través del establecimiento de vínculos, citamos a Cooper (1986) quien afirma: “cada uno de nosotros transfiere fragmentos de la experiencia vivida en su familia originaria a cada uno de los miembros de su familia de pro-creación y a los demás” (p.7). Con lo anterior se expone que la familia se encarga de ceder y filtrar las experiencias de los miembros, ya que el conocimiento experiencial del mundo se abre no solo para el miembro que se involucra en la experiencia, sino para quienes de una u otra forma se hacen conocedores de lo ocurrido, es decir, el sujeto aprende en conjunto de las experiencias de los otros haciéndolas propias y de esta manera amplía su horizonte práctico.

“Desde la más tierna infancia en el contacto verbal y no verbal cotidiano con mamá y papá [...] empezamos a medir el mundo por lo que ellos dicen y lo que hacen o dejan de hacer” (Alveano, 1998, p.14). Es así como el individuo en edades tempranas recoge la información que le brinda su familia y el entorno cercano para crear sus propias bases. La maleabilidad del niño es tan amplia que da cabida rápida a la facilidad de imitación, sin lograr necesariamente lo bueno de lo malo, por lo que es necesario darle importancia a los productos que a los niños se exponen, tales como la cinematografía o los medios masivos de comunicación. Ambos deberán ser empleados como medios educativos, o por el contrario se convertirán en medios desmoralizadores, con influencias maléficas, inmorales y de perversión, promoviendo ideas absurdas (Serra, 2011).

La importancia de los medios masivos de comunicación reside en las representaciones sociales, debido a la capacidad para “construir creencias y opiniones que se estructuran como reglas sociales. [...] Tiene el poder de influir en la conciencia social, y por lo tanto de transformar la propia realidad” (Bonavitta-Garay, 2011, p.20).

La saturación de vivencias en los niños, unida con la estructura familiar donde a cada uno 14 de los integrantes se le asigna un rol con deberes y derechos, restringe la naturalidad y espontaneidad de los individuos, pues las actuaciones ya no hacen parte de una expresión y deseo espontáneo, sino que están dadas o medidas bajo unos parámetros familiares que se ha encargado de establecer la sociedad.

“¿Cuándo comienza la alienación? Cuando la prueba de la otredad excede las fuerzas” (Lefebvre, 1980, p.258). El individuo sin darse cuenta se carga de responsabilidades morales en donde el padre aprende a ser padre y el hijo aprende a ser hijo. Mientras los padres crían, los hijos reciben la crianza. Toda posibilidad de que los hijos críen es inadecuada, pero esto no excluye la posibilidad de oponerse a la estructura establecida, aunque es bien sabido que salirse del orden de una estructura socialmente configurada no será clasificado como un acto positivo y seguramente será visto como un acto anómalo o de rebeldía.

Engels (2012) afirma que “los apelativos de padre, hijo, hermano, hermana, no son simples títulos honoríficos, sino que por el contrario, traen consigo serios deberes recíprocos perfectamente definidos y cuyo conjunto forma una parte esencial del régimen social”(p.18).

Inconscientemente el psicoanálisis a través de su evolución ha incorporado el “solipsismo” en sus formulaciones, acompañado un poco de cierta resistencia a la vincularidad. La subjetividad deja de ser entonces la enemiga u opositora del psicoanálisis y nace una propuesta que habla de la vincularidad desde una nueva concepción.

Se propone una relación con el otro, visto como un individuo con semejanzas y diferencias, ofreciendo lo ajeno como la posibilidad de definir al otro y su presencia, ya que lo ajeno es algo que no se logra inscribir como propio. La nueva concepción también explica que cada encuentro es un nuevo origen, eliminando la idea de que lo infantil es el

único origen del Yo. Dado que el vínculo siempre se establece con otro se exige una 15  
relación de presencia. (Berenstein, 2001, p.62)

“La presencia es «una "cosa", un "ser", una "obra" que se revela, que se deja ver, captar, amar (¡u odiar!). Que puede ser una persona (humana), una "cosa" [...] o un lugar (un paisaje, una ciudad), o un edificio (monumento), o una música, o un acontecimiento” (Lefebvre, 1980, p. 260). Las presencias son de naturaleza infinita y se pueden revelar en un sinfín de formas, sin embargo si se hace visible una forma, pero esta carece de contenido para quien la percibe, existe una ausencia en la forma, igualmente pasa si existe un contenido sin forma, por lo cual Lefebvre (1980) afirma “Forma y contenido separados son fugas de la presencia” (p.255).

La presencia nace como la necesidad humana por el establecimiento del vínculo, por lo que sería imposible construir un vínculo con *otro* ausente. El otro siempre trae consigo una presencia unida a la ajenidad, aunque constantemente los individuos están revelándose a otros, cabe señalar que existe la imposibilidad de abarcarlo por completo, enfrentándose a la presencia de lo ajeno o a la ausencia de algo que podría estar presente. Cuando una ausencia se hace consciente se comienzan a crear representaciones o idealizaciones de ésta, por lo tanto la ausencia se convierte en una forma de estar presente.

Un padre ausente es diferente a un padre que no está; el primero marca la subjetividad y obliga a simbolizarlo dada su no presencia, mientras el segundo marca un tipo de vínculo. El lugar del que no está, es el de una ausencia fuertemente impregnada de una presencia esperada. (Berenstein 2001, p.95)

La ausencia de lo que “no está” algún día fue una presencia, por lo que tiene una representación consciente que corresponde a lo que en realidad es o era, mientras lo ausente es algo que pertenece únicamente a la situación interna del sujeto, es efímero e idealizado por el

individuo. El psicoanalista Alveano (1998) enfatiza que tanto la **ausencia física** de un padre, 16 hasta la **ausencia emocional** funcional de la figura paterna, deja huella en las personas que la sufren. Y cree que ambos tipos de ausencia suscitan en los hijos “fantasías inconscientes” que llegan a motivar parte de su conducta.

Ambos tipos de ausencia pueden llevar a repercusiones importantes en los individuos. Mardomingo (1994) afirma que “los trastornos depresivos en el niño y en el adulto se han asociado a la pérdida -física o emocional- de la madre durante la infancia”, pero adjudica las conductas suicidas a la ausencia del padre.

Desde más temprana sea la ausencia de la figura paterna para el niño, más repercusiones suele tener. Se ha demostrado que suelen tener comportamientos extremos, en muchas ocasiones actúan bajo un comportamiento denominado «masculinidad compensatoria», “mientras que en otros momentos muestra un «comportamiento femenino»” (Parke, 1985, p.101).

La organización National Fatherhood Initiative, expone que los niños con ausencia de padre, no solo tienen mayor probabilidad de fracasar, sino que también son 10 veces más propensos al consumo de sustancias adictivas y tener conductas delictivas.<sup>2</sup>

Dentro de la ausencia la imagen siempre trata de tener acceso a la presencia, pero es necesario recordar que no existe la presencia absoluta. “La imagen busca sor-prender o re-tomar una presencia perdida, o sus-pender la ausencia” (Lefebvre, 1980, p.261). El espacio puede ser definido a través de una vinculación entre las ausencias y las presencias que se representan como una alternancia entre lo oscuro y lo claro, cuando lo ajeno se vuelve presente y las ausencias decrecen.

---

<sup>2</sup> Para más información remítase al portal: <http://www.fathers.com/statistics-and-research/the-consequences-of-fatherlessness/>

Las vinculaciones traen consigo sentimientos de dependencia y afinidad, por lo que dentro 17 de una familia, cuando uno de los individuos vive una situación que le produce satisfacción es común verlo rebosante de alegría, pero si mientras esto ocurre otro miembro de la familia cercano a él y con quien tiene fuertes vínculos pasa por un momento de desdicha, entonces la alegría del individuo se ve alterada parcialmente.

Las familias constantemente se ven tocadas a través de las ausencias, no solo fundamentadas en la ruptura de vínculos, sino en la imposibilidad de construcción de los mismos. Dentro de las tipologías familiares, la ausencia se puede ver evidenciada por decisión propia de un individuo o por un distanciamiento entre los miembros de la familia debido a necesidad económica, muerte o disolución conyugal. Un ejemplo, es la familia monoparental progresivamente en aumento, esta familia se hace presente por la ausencia en la figura paterna o materna, que puede presentarse por causas externas como el fallecimiento de un cónyuge o una privación forzosa de la libertad, o por decisiones tomadas por una pareja como es la separación o la disolución conyugal, también es usual encontrar familias monoparentales debido al abandono por parte de uno de los miembros o por la decisión de una madre soltera de formar un hogar bajo su única tutela.

## **4.2 La familia**

### ***4.2.1 El surgimiento de la familia monogámica.***

Estudiar el origen de la familia desde la pre-historia conlleva grandes problemas, no solo por la falta de documentación y pruebas directas de los sistemas de ordenamiento primitivo, sino porque alrededor del siglo XIX, el mundo comenzó a atravesar un período en el que se avergonzó de la vida sexual del hombre primitivo y se dedicó a olvidar el origen de la familia y de la sexualidad, sustentando a través de pruebas realizadas con algunos mamíferos del reino animal.



Aquello a lo que se conoce como civilización, Friedrich Engels le conoce como un proceso 18 centrado en la organización de las familias y para 1884 publica el libro “El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado” en el que afirma que “si nos limitamos a los mamíferos, encontramos en ellos todas las formas de la vida sexual: la promiscuidad, la unión por grupos, la poligamia, la monogamia.” Por ello y con el deseo de desentrañar el origen de la familia desde la fase más primitiva, explica.

El estudio de la historia primitiva nos revela un estado de cosas en que los hombres practican la poligamia y sus mujeres la poliandria y en que, por consiguiente, los hijos de unos y otros se consideran comunes. A su vez, ese mismo estado de cosas pasa por una serie de cambios hasta que se resuelve con la monogamia.(p.34)

Engels (1884) relata cómo en conjunto con sus colegas, llega a la conclusión de que en el mundo primitivo existió el comercio sexual promiscuo dentro de las tribus, “cada mujer pertenecía igualmente a todos los hombres y cada hombre a todas las mujeres.”

Si bien habla de la forma de relacionamiento sexual, habla también de la organización que frente a ésta se desarrolla. Tras atravesar el período de la promiscuidad sexual, se comienzan a ver las primeras organizaciones alrededor de la sexualidad y con ello el concepto de familia.

Lewis Henry Morgan considerado el padre de la antropología moderna, plantea las distintas formas de parentesco familiar, como unas tipologías familiares que van evolucionando a través de la historia. Éste habla de cinco familias: Consanguínea, sidiásmica, punalúa, patriarcal y monógama.

Engels (1884) retoma de Morgan las formas de parentesco familiar y las reduce a cuatro, debido a que interpreta la familia patriarcal como la transición entre la punalúa y la monógama.

Para Engels, el primer tipo de familia es llamado “familia consanguínea”, surge a partir del 19 matrimonio por grupos. En esta familia todos los padres y las madres son hermanos entre sí, así mismo todos sus hijos son hermanos y hermanas entre sí, y éstos también serán padres y madres de otra descendencia, dándose una vinculación sexual constante entre hermanos. Morgan (1881) considera que el término hermano supone tanto a los grados más cercanos como a los más remotos.

El segundo tipo es “la familia punalúa”, establecida como un grupo comunista que busca la exclusión del comercio sexual entre padres e hijos y entre hermanos. También prohíbe el matrimonio con la línea colateral de la familia, es decir, tíos y primos hasta tercer grado. Estos cambios dan origen a la institución de la gens, al menos en algunos casos. «La gens formó la base del orden social de la mayoría, sino de todos los pueblos bárbaros de la Tierra, y de ella pasamos en Grecia y en Roma, sin transiciones, a la civilización» (Engels, 1884, p.22).

Hasta el momento, si bien cada madre se hacía responsable de todos los hijos que nacían en la familia, no dejaba de distinguir a los propios. Del padre en cambio, no se tenía certeza de quién era.

La familia en grupos era vista por los misioneros como un centro de promiscuidad, por lo que conforme se aplicaba la ley que restringía el matrimonio entre hermanas y hermanos en las gens, se iba consolidando la unión de parejas. (Engels, 1884).

El tercer tipo de familia es llamada “familia sindiásmica”, el núcleo familiar queda reducido a un hombre y una mujer unidos por un vínculo frágil, continúa el matriarcado y los hijos siguen siendo de la madre, surge el “matrimonio por compra” o “matrimonio rapto de mujeres”, debido a esto muchas parejas quedan comprometidas sin siquiera conocerse, por último aparece “la monogamia estricta, sólo para las mujeres.” (Engels, 1884, p.31)

Mientras América era la tierra de la familia sidiásmica y “ningún indicio permite afirmar 20 que en ella se haya desarrollado una forma de familia más perfecta” (Engels, 1884, p.31), en el viejo mundo aparecían las riquezas, con la apropiación de los animales y el ganado, surgiendo el concepto de propiedad privada como propiedad particular de las familias.

Las riquezas, a medida que iban en aumento, daban, por una parte, al hombre una posición más importante que a la mujer en la familia y, por otra parte, hacían que naciera en él la idea de valerse de esta ventaja para modificar en provecho de sus hijos el orden de herencia establecido. Pero esto no podía hacerse mientras permaneciera vigente la filiación según el derecho materno. Este tenía que ser abolido, y lo fue. (Engels 1884, p.33)

“La familia no se multiplicaba con tanta rapidez como el ganado. Ahora se necesitaban más personas para la custodia de éste.” (Engels, 1884, p.32) Tras aumento de las riquezas nace el término **familia** el cual se refería al “conjunto de esclavos pertenecientes a un mismo hombre.” (Engels, 1884, p.34).

La filiación femenina fue sustituida por la masculina, dando lugar al derecho hereditario paterno y con ello la mujer terminó por convertirse en un instrumento de reproducción.

Finalmente, Engels examina la “familia monogámica”. En ésta los lazos conyugales sólo pueden ser disueltos por el hombre. “Su fin expreso es el de procrear hijos cuya paternidad sea indiscutible; y esta paternidad indiscutible se exige porque los hijos, en calidad de herederos directos, han de entrar un día en posesión de los bienes de su padre.” (Engels, 1884, p.36)

La familia monogámica es conocida hoy en día, como la familia tradicional y extensa. “El cambio de la sociedad preindustrial a la sociedad industrial se pensaba fundamentalmente como el paso de una familia extensa a una familia nuclear.” (Bestard-Camps, 1991, p.81) La familia

nuclear además de sumarle importancia a la construcción de los lazos afectivos, era considerada el resultado “gradual desde unidades familiares amplias en su extensión y complejas en sus funciones, a unidades familiares más pequeñas y más simples.” (Bestard-Camps, 1991, p.81)

#### ***4.2.2 Definiciones de familia.***

Mientras los sistemas de parentesco permanecen pasivos y solo cambian cuando la modificación dentro de la familia es radical, la familia es un elemento activo que evoluciona constantemente en conjunto con la sociedad (Morgan, 1881), dejando a través del tiempo un legado histórico considerable. Existen tantas definiciones de familia como perspectivas y culturas, pero es necesario señalar algunas de las principales, dando por entendido que las variaciones demográficas y económicas generan comunidades que difieren en gran medida en su forma y estructura familiar.

Etimológicamente el término familia procede del latín *famīlia*, "grupo de siervos y esclavos patrimonio del jefe de la gens", a su vez derivado de *famŭlus*, "siervo, esclavo". El término abrió su campo semántico para incluir también a la esposa e hijos del pater familias, hasta que acabó reemplazando la gens (Enciclopedia Británica en Español, 2009).

Para la antropología los seres humanos conviven en grupos primarios y secundarios. Considerando la familia como grupo primario fundamental, ya que en ésta los individuos viven cara a cara compartiendo un lugar por un período de tiempo y generalmente están vinculados por lazos de matrimonio y/o descendencia. Existen dos familias de referencia para cada individuo, la primera es la familia de orientación, allí es donde nace y se cría, y la segunda es la familia de

procreación, que se refiere a la familia que genera cada individuo con su pareja y posible descendencia.<sup>3</sup> 22

Tras la Revolución Industrial no solo llegan los grandes desarrollos tecnológicos y productivos, también se origina una migración de las familias rurales a la ciudad. Estas familias eran extensas en sus parientes y trabajaban en un sistema de cooperación y apoyo mutuo. Con la llegada a las ciudades “comenzó a *generalizarse* la familia conyugal o nuclear; decimos generalizar porque el modelo nuclear ya existía y, aunque no emergió en un punto histórico específico, fue el Cristianismo quien más lo impulsó” (Gutiérrez, 2006). En este modelo de familia el espacio de trabajo se separó del hogar, “se redujo la distancia entre padre e hijos y se revalorizó la función social de la mujer.” (Gutiérrez, 2006)

La familia como objeto propio de la micro-sociología constituye un grupo social de tamaño variable y es considerada como un sistema de comunicación entre los miembros que la constituyen (Martínez, 1991).

En 1948 inscrita en el “Artículo 16. 3” de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, aparece la familia como “el elemento natural y fundamental de la sociedad y tiene derecho a la protección de la sociedad y del Estado.”

El 15 de mayo de 1994 se declaró el Año Internacional de la Familia, señalando el papel fundamental de la familia como unidad social básica y promoviendo el proceso de elaboración de conceptos y mecanismos para el progreso social. Se reconoció a la familia como un agente de política en el plano internacional y se inició un proceso para fomentar los derechos humanos, la igualdad de derechos y responsabilidades dentro de la familia.

---

<sup>3</sup> Información perteneciente a la conferencia “Introducción a la Antropología Social y Cultural” en la página de la Universidad de Cantabria, véase en el siguiente enlace:  
<http://ocw.unican.es/humanidades/introduccion-a-la-antropologia-social-y-cultural/material-de-clase>

La ONU definió la familia como “la unidad básica de la sociedad y como tal tiene derecho 23 a recibir apoyo y protección integral; esta definición reconoce la diversidad cultural, social, legal y política del entorno donde se desenvuelven las familias” (Arroyo, 2011, p.130).

En el artículo 9 de la Carta de los Derechos Humanos de la Unión Europea de 2000, se publica una ley que garantiza el “derecho a contraer matrimonio y a fundar una familia según las leyes nacionales que regulen el ejercicio”, apoyándose en los artículos 11-69 de la Constitución donde fue publicada.

En la declaración de principios que realizó la ONU en la Conferencia sobre Población y Desarrollo (El Cairo, 1994), en el principio IX se hace referencia al matrimonio donde los cónyuges deben tener los mismos derechos y acceder al matrimonio libremente. En el principio XI se declara la importancia de los derechos de los niños y se señala que tanto la familia como el Estado tienen la obligación de velar por su bienestar.

Cabe resaltar que para el siglo XIX y principios del XX, la religión tenía una fuerte influencia sobre toda las cosas. Augusto Comte el padre de la sociología y profundamente religioso, pensaba en la religión como “la base universal de toda la sociedad”, pero también fue un importante teórico sobre la familia y la definió como la unidad social básica de toda la estructura social, de la cual se desprendían otras formas sociales. Comte consideró a la familia como “una célula básica de la sociedad e institución social de control que tiene la función de la satisfacción del sexo” y aseguró que la familia es una sociedad en pequeño.

Comte consideraba que las instituciones sociales fundamentales eran potencialmente autosuficientes, entre ellas están la religión, la familia, la educación y la político-económica. Talcott Parsons (1981) le añade un nuevo sentido a estas instituciones al proponer dentro de la

sociología funcionalista, que la sociedad es un conjunto de partes, refiriéndose con partes a las 24 anteriores instituciones mencionadas.

Varias definiciones exponen el concepto de familia como un grupo de relacionamiento o basado en la ayuda y la cooperación, sin embargo, la época, la religión y la clase social conceden variables en el supuesto de la familia. Una definición optimista del ideal familiar burgués, es citada por Cooper (1986) como la sentencia de muerte del individuo:

La definición del pacto suicida secreto que acuerda la unidad familiar burguesa, que gusta llamarse a sí misma «familia feliz»; es decir, la familia que reza unida y permanece unida en la enfermedad y en la salud, hasta que la muerte sí nos separa y nos entrega a la lúgubre tersura de nuestras cristianas tumbas que erige. (p.5)

Otra definición de la familia de clase media corresponde a una “fuente principal de ayuda y servicio cuando los miembros de la familia se encuentran en dificultades personales o en momentos de desastre y crisis y en ocasiones ceremoniales” (Susaman y Burchinal 1962, p.234).

En el mundo occidental las transformaciones de la familia han dado lugar a algunos cambios sociales contemporáneos más relevantes. “En pocas décadas, el modelo de familia afianzado en la inmediata posguerra, ampliamente difundido bajo el rótulo de «familia nuclear», fue cediendo espacio a una creciente diversidad de formas y estilos de vida familiares”. (UNICEF – UDELAR, 2003)

En la actualidad el valor dado a la definición de la familia pierde el sentido, ya no se busca estudiar el concepto, sino la diversidad que se da frente a la estructura familiar y el contexto cultural en el que se ubica. En muchos países, el concepto de la familia y su composición ha cambiado considerablemente en los últimos años, dándole paso a familias recompuestas,

monoparentales, homoparentales, entre otras. El cambio se ha marcado en profundidad en la medida que han avanzado los derechos humanos y los derechos de los homosexuales. 25

Las transformaciones de los roles sexuales tradicionales, las guerras, los conflictos, la creciente urbanización de la población mundial y la pobreza suponen una gran presión para las familias, especialmente en aquellos casos en los que la familia extensa se ha desintegrado. Los padres cada vez tienen más dificultades en compaginar su trabajo con la vida familiar, y necesitan ayuda de terceros, esta situación se agrava cuando no existen programas o políticas de apoyo a las mujeres y niños y a la familia en general y en particular cuando se ignora la diversidad familiar. (Arroyo, p.130)

#### **4.2.3 *Funciones de la familia.***

La familia monógama surge mucho antes de la industrialización y esta tiene como fin de “identificar herederos y contribuir a concentración de la riqueza y reproducción estructural de clases en generaciones venideras” (Mare, 1991). La preservación de lo que se convertía en propiedad privada de la familia, no solo necesitaba de herederos, sino del sometimiento de una mujer para la vigilancia. Sin embargo, Engels (1884) responsabiliza en exclusiva a la propiedad privada de la servidumbre marital.

Desde una perspectiva biológica la familia está relacionada con la supervivencia. Malaurie (2011) expone que “una sociedad sin familias, o sin familias fecundas, está condenada inexorablemente a desaparecer”(p.13). El humano nace desvalido y con la necesidad de recibir asistencia y protección para sobrevivir, es por esto que Lacruz (1986) considera que las principales funciones de la familia son la reproducción de la especie, el cuidado y manutención física de sus miembros.



La función biológica que nace de la unión fecunda entre un hombre y una mujer, sustentaba<sup>26</sup> anteriormente la idea de que el fin único del matrimonio era la procreación, de esta manera las familias que no podían engendrar hijos eran consideradas infelices.

Lo anterior fue cambiando en la medida que se le otorgó un lugar importante a la vinculación familiar entre cónyuges e hijos, el relacionamiento pasó a ser la finalidad primaria en la familia. “La procreación de seres trae a su vez la obligación de proteger y cuidar de ellos, no solamente de su salud, sino de su seguridad personal y educación”(Camacho, 1990, p.27). Malinowski (1913) afirmaba que la familia era universal porque satisfacía la necesidad universal de la crianza y cuidado de los niños.

La función económica dentro de la familia tiene su origen en la capacidad de producción dentro de la misma, encargándose de su propia subsistencia y proyectándose en la sociedad, a fin de beneficiarse mutuamente entre varias familias gracias a los diferentes tipos de producción. “Es corriente que se formen sociedades familiares, que se denominan incluso con el apellido en común, y en las cuales todos los miembros participan activamente.”(Camacho, 1990, p.29) En la forma en que existe una vía de producción y otra de consumo, que parten de las necesidades de cada uno de los integrantes de la familia, es que comienza la movilización económica de las naciones.

Es importante señalar, aunque pocas veces sea aplicado de esta manera, que para la función económica es de vital importancia la productividad de todos sus miembros, ya que la producción de bienes no recae sobre algún miembro en específico de la familia, sino que depende del trabajo como grupo y de cada uno de los miembros en su individualidad.

Las funciones biológicas y materiales no son suficientes para el desarrollo íntegro del humano y “para el adecuado desenvolvimiento de sus potencialidades más propiamente

humanas”(Martínez, 1996, p.94). Por lo cuál nacen otro tipo de funciones familiares que 27  
juegan un papel fundamental en el desarrollo del individuo, fomentando el proceso de  
humanización o socialización, a través del cual el individuo culmina con la formación de su  
personalidad. König(1974) llama a éste proceso el “segundo nacimiento del ser humano”.

La función cultural, es la que hace cargo a la familia de transmitir los valores éticos-culturales  
a los individuos, con el fin de enseñarles a vivir dentro de la sociedad acorde a su respectiva  
cultura, este proceso juega un papel importante en el desarrollo psico-social de cada individuo en  
formación.

Para que un individuo pueda participar plenamente de su cultura y comenzar con la formación  
de los lazos sociales, la familia debe:

Formarlo moral y espiritualmente, enseñarle sus funciones biológicas y sociales, el  
lenguaje, los hábitos de alimentación y aseo, el trato correcto con los demás individuos,  
su relación con la naturaleza, y todo aquello que le ayude a conocer el mundo en que vive  
y desarrollar mejor su mente (Camacho, 1990, p.29).

La orientación que imparte la familia como mecanismo social, principalmente está enfocada  
en ayudar a los individuos a desarrollar la capacidad de hacer parte de un estructura social de  
dominio a través del poder, construyendo un sujeto apto para participar de la mayoría de las  
instituciones sociales, como el colegio, las empresas, el barrio y las iglesias.

Augusto Comte asegura que la mujer es la encargada de transmitir los valores morales a los  
hijos; un argumento completamente lógico e indiscutible si se contempla la familia en sus inicios  
hasta mediados del siglo XX. Sin embargo, actualmente se reconoce la importancia de la  
participación activa de tanto el hombre como la mujer en el proceso de la educación de los hijos.  
Durante un período entre “finales del siglo XIX hasta mediados del siglo XX se consideró

«natural» que las mujeres se especializaran en las funciones domésticas y el cuidado de los hijos y que los hombres trabajaran fuera del hogar” (UNICEF – UDELAR, 2003, p.23). 28

En las antiguas sociedades rurales, la familia no solo se hacía cargo de la crianza y educación de los hijos, sino que servía a los enfermos y ancianos. La adolescencia era una etapa que transcurría inmediata, ya que los niños desde pequeños eran tratados como adultos.

Otra de las funciones más importantes de la familia es la función psicológica. Ya que abarca el comportamiento del individuo hacia el exterior, realizando un balance entre su personalidad, los sentimientos y valores que la familia ha impreso en él. Se busca una atmósfera tranquila dentro de la familia, para que el ambiente psicológico en la formación de los hijos y en el relacionamiento general de todos los miembros sea adecuado.

En el libro “Memorias 1983” publicado por el ICBF, que recoge las memorias del Encuentro Nacional sobre la familia del mismo año, se afirma:

La familia cumple funciones indispensables al desarrollo económico-social, como: la renovación y crecimiento de la población, la satisfacción de gran parte de las necesidades básicas de los trabajadores, la socialización de los niños, la educación inicial, la adquisición del lenguaje y la formación de los procesos fundamentales del desarrollo psíquico.(p.28)

En la actualidad la función educadora comienza a desligarse de la familia, pues cada vez son más los padres por medio de la “subcontratación” de servicios de capacitación, comparten el proceso de educación de sus hijos con instituciones como escuelas, iglesias, organizaciones voluntarias y similares (Furstenberg, 2003).

Una de las más grandes limitaciones en el estudio de la familia, es que la información que se recoge se basa en el concepto de hogar, visto como un lugar común donde conviven varios individuos, no necesariamente unidos por lazos familiares; dejando de lado el sistema de relacionamiento, vinculación entre los miembros y la posibilidad de explorar en cada una de las estructuras familiares.

Entendiendo que la evolución de la familia es continua y que no puede ser tratada bajo una misma forma, se crean diversas tipologías familiares, en muchas ocasiones sin más criterio que una delimitación del objeto de estudio a clasificar, tal como puede ser el desarrollo familiar, la demografía, integración, composición, ocupación, complicaciones, funcionalidad, entre otras.

Según Mejía (1991) y Juaregui (1998), “la tipología familiar hace referencia a unas determinadas composiciones que permiten identificar los miembros de una familia según sus lazos de filiación, parentesco, afinidad y afecto”, clasificándola en:

*La familia nuclear:* Donde viven dos generaciones, los Padres y los hijos.

*La familia extensa:* Aquella integrada por tres generaciones: Abuelos, padres e hijos.

*La familia extensa ampliada:* Integrada por las tres generaciones: Abuelos, Padres e hijos, y los parientes colaterales: tíos, primos u otros familiares de distintas generaciones.

*La familia extensa modificada:* Que reconoce la convivencia bajo un mismo techo de varios núcleos familiares.

*La familia monoparental:* Formada por una Madre y los hijos o un Padre y los hijos.

*La Familia adoptiva:* Que reconoce la crianza de un niño o un grupo de niños sin lazos parentales, pero que actúa como su propia familia, confiriendo derechos, obligaciones y estableciendo vínculos similares a los que otorga la familia de sangre.

30

Jiménez (1998) establece la siguiente clasificación familiar.

*Extensa o patriarcal:* Conviven en el mismo hogar más de dos generaciones. En lo relativo al aspecto económico, la familia extensa constituye una unidad de producción y de consumo, con una tácita división del trabajo. En cuanto al sistema de relaciones, predominan las jerarquías de los padres sobre los hijos, de los viejos sobre los jóvenes, de los mayores sobre los menores y corresponde a la mujer casi siempre un papel de subordinación.

*Nuclear:* Está formada por los padres y sus hijos. Se puede subdividir:

- *Con parientes próximos:* Tienen en la misma localidad otros miembros.
- *Sin parientes próximos:* No tienen miembros en la misma localidad.
- *Numerosa:* Formada por los padres y más de dos hijos.
- *Ampliada:* En el hogar conviven otras personas, se que tengan o no vínculos consanguíneos.

*Binuclear:* Cuando después de un divorcio, uno de los cónyuges se ha vuelto a casar y conviven en el hogar hijos de distintos progenitores.

*Monoparental:* Es la constituida por un solo cónyuge y sus hijos.

*Personas sin familia:* Incluye el adulto soltero, el viudo sin hijos y a los jóvenes emancipados.

*Equivalentes familiares:*. Individuos que conviven en un mismo hogar sin constituir un <sup>31</sup> núcleo familiar tradicional: parejas homosexuales estables, grupos de amigos que viven en comuna, religiosos que viven fuera de su comunidad, etc.

Arriagada (2002) propone una clasificación que separa las familias de los hogares.

*Tipos de hogares:*

- Hogares unipersonales (una sola persona)
- Hogares sin núcleo (aquéllos donde no existe un núcleo conyugal o una relación padre/madre-hijo/hija, aunque puede haber otras relaciones de parentesco).

*Tipos de familias se distinguen:*

- Familias nucleares (padre o madre o ambos, con o sin hijos),
- Familias extendidas (padre o madre o ambos, con o sin hijos y otros parientes). -

Familias compuestas (padre o madre o ambos, con o sin hijos, con o sin otros parientes y otros no parientes).

Las familias pueden ser monoparentales (con sólo un padre, habitualmente la madre) o biparentales (con ambos padres); también pueden tener hijos o no tenerlos. (p.151)

Cano (2005) estructura su clasificación teniendo en cuenta las liberaciones que se han dado en las últimas décadas, como lo son la liberación sexual y la liberación femenina, principalmente dejando a un lado el concepto de Familia Tradicional. Él afirma que las tipologías actuales se pueden agrupar en:

*La familia incompleta*, que obedece entre otras razones a

- El padre solterismo, el madresolterismo.
- Mujeres adoptandes; los hombres también están reclamando éste derecho, sobretodo a nivel de homosexuales.

-Mujeres separadas, viudas o abandonadas, hombres separados, viudos o abandonados.

-Hijos abandonados, huérfanos o separados de su progenitores por motivos políticos o de orden público.

*La familia padrastral*, generada por la sustitución de un progenitor, por viudez, separación o ruptura conyugal. Modalidad muy en boga en estos tiempos de globalización, rompimiento de normas sociales y liberación de tabúes.

*La familia de procedencia in vitro*, que genera familias incompletas en algunos casos y presenta disfunciones en padres o madres estériles que asumen la paternidad o maternidad sociolegal de un hijo no biológico, en otros casos. En este sentido es arriesgado predecir las variadas formas de familia que se van a generar y sus inciertas consecuencias (p.121).

En el libro *Derecho de Familia: familia y proceso de estado*, se establece una clasificación de la familia en función de las variaciones en su composición y extensión. Mangione (2002) expone:

1. *Familia Extensa*: Integrada por varias generaciones o más de dos familias nucleares formadas por la ampliación de la relación entre padres e hijos, ejemplo, hijo adulto casado y con hijos vive en la casa de sus padres.
  - Familia Extensa Residencial*: Los integrantes comparten un domicilio común.
  - Familia Extensa Relacional*: No supone el requisito de la vida en común.
2. *Familia Nuclear*: Formada por los progenitores y sus hijos, que conviven en forma independiente de los restantes parientes. Sin tomar en cuenta que pueden vivir con ellos personas extrañas.

3. *Familia Compuesta o Mixta*: Uno de los esposos forma parte de más de un núcleo 33

familiar. En esta forma familiar encontramos:

-*Familia Compuesta Poligámica*: Existen varias familias nucleares con una persona en común, es decir pluralidad de esposos o esposas por parte de un conyugue. La poligamia se divide según su regulación en: Relaciones sexuales irregulares al margen del matrimonio, Poligamia regulada de corta duración o poligamia regulada duradera.

4. *Linaje*: Son grupos de descendencia unilineal, cuya genealogía sea conocida.

5. *Clanes*: Son grupos de descendencia común, sin que se reconozca su genealogía dentro del grupo.

6. *Familia Patriarcal*: Se denomina así a gobernada por el padre, o el jefe varón más anciano.

7. *Familia Matriarcal*: Es aquella en que la autoridad reside formalmente en la madre.

8. *Familia Patrilocal*: Es aquella cuya residencia se fija en el dominio del padre del esposo.

9. *Familia Matrilocal*: Es aquella cuya residencia se fija en el dominio de la madre de la esposa.

10. *Familia Bilocal*: En la cual la residencia se fija indistintamente en el domicilio de cualquiera de los padres de los esposos.

11. *Familia Neolocal*: Los esposos fijan una nueva residencia distinta, independiente del lugar de domicilio de los padres.

12. *Familias monoparentales*: Son aquellas en que la cabeza de la familia es uno de los progenitores, generalmente la mujer. Estas familias hoy pueden ser atribuidas a la decisión femenina de concebir naturalmente o en procreación asistida. (p.58)



#### *4.3.1 Recorrido histórico de la familia en Colombia hasta el siglo XX.*

La influencia de la llegada de los españoles, permeó fuertemente las nociones de familia colombiana, la cual debió adaptarse al patrón propuesto por la cultura española. A medida que se asimilaba el nuevo modelo, se acrecentaba rápidamente en las clases sociales altas y medias la familia tradicional, enraizada en la religión católica y promovida desde 1887 en la ley 153 en la cual se legitiman los matrimonios católicos celebrados en Colombia. El matrimonio era percibido como un ascenso social. Gutiérrez (1983) narra: “Fue patrón de prestigio la descendencia legítima y de rechazo social el carácter ilegítimo” (p.241).

La Sagrada Familia se convirtió para Colombia en el referente de la familia ideal, promoviendo el concepto de Familia Tradicional. Dicho modelo familiar fue acogido del derecho romano, donde Modetstino, jurista célebre del siglo III d.C, establece que el matrimonio consiste en "la unión del hombre y de la mujer, implicando consorcio por toda la vida e igualdad de derechos divinos y humanos". Éste modelo venido de Europa reforzó la figura patriarcal, haciendo del padre la única autoridad familiar de la que dependía la esposa y los hijos. “Así como la mujer viuda dependía en la época de los césares de la autoridad del hijo mayor, del padre o de su hermano” (Arévalo, 2014, p.2).

El concepto familia en Colombia, fue incorporado legalmente tras la promulgación del Código Civil Colombiano en 1873 y comienza a tener reformas que transforman la noción de familia desde 1932, momento en el que se reconoce como una institución dentro del ordenamiento jurídico.

En las zonas centrales donde se consolidó una economía agraria de pequeños y medianos propietarios, prosperó una familia numerosa y de tres generaciones, de abuelos, hijos y

nietos. Ésta familia patriarcal existió de forma corriente desde fines del siglo XIX hasta<sup>35</sup> los sesenta del siglo XX. (Chacón, 2002, p.147)

En la Familia Tradicional “la natalidad era altamente valorada y la fecundidad, responsabilidad exclusivamente femenina, era una bendición de Dios” (Pachón, 2008, p.147). El ideal patriarcal buscaba que cada hombre pudiera unirse a una mujer para consolidar su descendencia, a fin de extender y asegurar su patrimonio y apellido. Pero dada la elevada tasa de mortalidad en el siglo XIX y principios del XX, el hombre prefería tener una descendencia muy numerosa.

Para el siglo XIX la mujer estaba ligada al ámbito familiar, sometida a permanecer al interior de hogar ocupándose de la casa y la crianza de los hijos. En la primera mitad del siglo se observaron los primeros intentos de la mujer por romper las normas familiares impuestas por la religión católica, con el fin de recibir mayor independencia, pero el avance fue casi nulo especialmente para los sectores más pudientes, mientras en las familias pobres se hacía común la presencia de hogares monoparentales, principalmente de jefatura femenina.

A finales del siglo XIX, las nuevas ideologías, la guerras, el papel activo de una mujer que buscaba otro tipo de responsabilidades y el comienzo de la caída de la religión ortodoxa, hizo que las condiciones familiares comenzaron a tornarse adversas.

Con el inicio del siglo XX se comenzaron a ver algunos cambios en la estructura familiar, muchos de ellos se ven consignados en leyes como la Ley 28 de 1932, en la cual “se da el gran paso de establecer la autonomía de la mujer casada para administrar su propio patrimonio” (Arévalo, 2014, p.3), o la Ley Orgánica de la Defensa del niño publicada en 1946.

En el siglo XX Colombia atravesó por un proceso de transformación importante, un oleaje de escenarios positivos y negativos sacudieron el país. Procesos como la guerra bipartidista, las

migraciones a las ciudades debido al conflicto, los avances médicos, las campañas de vacunación, la profusión de los métodos anticonceptivos, el mejoramiento del agua, la pasteurización de la leche y la llegada de los medios masivos de comunicación, hicieron que las expectativas de vida incrementaran, pero la tasa de mortalidad fue poco lo que descendió.

Un fenómeno demográfico implicaba el abandono de los espacios rurales. Gran cantidad de grupos humanos que vivían allí fueron desplazados principalmente a las ciudades, que “se convirtieron en polos de atracción para quienes se movilizaban presionados por la violencia política liberal-conservadora de los años cuarenta, cincuenta y mediados de los sesenta y por los conflictos de tierras que ya existían” (Román, 2002, p.39).

La llamada violencia bipartidista costó al país entre 200.000 y 300.000 muertos y causó la primera ola de migración forzosa de más de dos millones de personas, equivalente casi a una quinta parte de la población total de ese momento (once millones). (Henao y otros, 1998: 31)

Debido al vertiginoso crecimiento poblacional que se dio en las ciudades surge el fenómeno llamado “barrios de invasión”, el cuál hizo que los habitantes vivieran en situaciones precarias, sin recursos eléctricos y sanitarios. “Las condiciones de vida se deterioran por el desempleo, el subempleo, la prostitución y el consumo excesivo de licor. Muy pronto se multiplica la pobreza en las ciudades ” (Román, 2002, p.41).

El problema de la mortalidad en Colombia y principalmente en Medellín era bastante grande para el siglo XX. la Dra. Sonia Valencia, expositora del año internacional de la familia, señaló dentro de su conferencia “Informe sobre morbi-mortalidad infantil en Medellín”, que a pesar de la disminución en la mortalidad y el aumento en la expectativa de vida, las cifras seguían siendo

exageradas. “Para 1981 la mortalidad infantil en Medellín fue de 25.2 por mil nacidos vivos” 37 (Valencia 1983, p.74).

Cada uno de los cambios ya mencionados fueron alterando la estructura, la ideología y los valores de la familia tradicional colombiana.

A partir del año 1955, la antropóloga e investigadora Virginia Gutiérrez de Pineda, inicia una serie de investigaciones respecto a la familia en Colombia. Convirtiéndose en la más importante investigadora sobre la familia colombiana del siglo XX. Tras su participación en un seminario de sociología en Bogotá, como delegada del Instituto Colombiano de Antropología. Virginia manifestó que la expresión “familia colombiana” usada por los profesionales en el evento, no existía, y consciente de la gran diversidad geográfica y cultural, pide establecer a qué tipo de familia se refieren<sup>4</sup>. En 1968 publica su primer libro “Familia y Cultura en Colombia”, orientado a describir las tipologías familiares y su estructura, mediante de la división geográfica de Colombia y según la realidad cultural de cada zona.

A mediados del siglo XX hubo grandes cambios para la Familia Tradicional, el aumento en las campañas de control natal ayudó a concientizar principalmente a la mujer de la necesidad de reducir el número de hijos. La mujer comenzó a salir del espacio doméstico, las trayectorias conyugales se volvieron complejas y las familias monoparentales continuaron en aumento. De manera progresiva comenzó a vislumbrarse la Familia Nuclear, con una mayor fidelización hacia los lazos afectivos y una menor cantidad de hijos, pero el concepto de familia seguía expandiéndose y aunque “los hogares de la tercera edad viven el proceso, [...] las generaciones

---

<sup>4</sup> Narrado por Ximena Pachón en la investigación "La Familia en Colombia a lo largo del siglo XX" Familias, cambios y estrategias en: Colombia.

jóvenes son la punta de lanza de tipologías estructurales que por su proliferación cuestionan la 38 institución.” (Virginia, 1983, p241)

Para el siglo XX como lo explicó el ICBF: “el proceso de industrialización, la descomposición de la economía campesina tradicional y el intenso proceso de urbanización, han afectado las condiciones de vida de la población y por tanto la organización familiar”(ICBF, 1983, p.28), culturalmente se seguía considerando como lo único adecuado a la Familia Tradicional de un siglo atrás. Actos como la separación eran castigados a través de la excomulgación y la expulsión de los hijos de las instituciones educativas, considerándolos mal ejemplo para los niños que aún pertenecían al modelo de Familia Tradicional.

En esta época se reconoció “el ámbito familiar como un espacio de gran conflictividad, en el cual al Estado le competía intervenir” (Ramírez, 1998, p.11). Por ello “una intensa investigación social abordó la familia y sus problemas contemporáneos, tal que, condujo a la creación de nuevos escenarios para su tratamiento como los Juzgados de Familia [...] y la creación del Ministerio de la Familia.” (Chacón, 2002, p.143)

En el año 1968, ocurren dos acontecimientos bastante importantes para la familia colombiana. En primer lugar se promulga la ley 76 de 1968, en la cual se reconoce a la familia como elemento natural y fundamental de la sociedad, adquiriendo el derecho a la protección, además establece que el matrimonio no podrá ser celebrado sin el libre y pleno consentimiento de los contrayentes. En segundo lugar es creado el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, con el fin de “trabajar por la prevención y protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia y el bienestar de las familias en Colombia”<sup>5</sup>.

---

<sup>5</sup> Para mayor información sobre la ley, consultar en la página web:  
<http://www.icbf.gov.co/portal/page/portal/PortallCBF/EiInstituto>

En el mismo año es publicada la obra “Familia y Cultura en Colombia” de Virginia Gutiérrez de Pineda, en ella reseña los resultados de un análisis realizado en los años 50 a la familia colombiana, demostrando que existen varios grupos culturales como el negroide con uniones libres y polígamas, el andino con la transculturación entre el español y el indígena, el antioqueño con grandes influencias entre la cultura española y la religión católica, entre otros.

Aunque para la fecha en la familia aún prevalecía el machismo, “siendo la mujer femenina más cercana a los hijos, mientras el padre se constituye en la imagen ausente, agresiva y autoritaria”(ICBF, 1983, p.32), y continuando con la división de roles la jurisprudencia comenzó a evolucionar en el tema de familia, estableciendo decretos y leyes que impulsaron la transformación de la familia colombiana.

El Decreto 2820 de 1974, por el cual se otorgan iguales derechos y obligaciones a las mujeres y a los hombres; la Ley 5ª de 1975, sobre adopción; las leyes 1ª de 1976 y 25 de 1992, sobre divorcio, separación de cuerpos y de bienes de matrimonio civil y católico, y cesación de efectos civiles de matrimonio católico; el Decreto 2272 de 1989 que organizó la jurisdicción de familia; el Decreto 2737 de 1989 o Código del Menor; la Ley 54 de 1990, sobre unión marital de hecho; en 1992 establece un nuevo régimen de divorcio y separación de cuerpos. la Ley 82 de 1993, sobre protección a la mujer cabeza de familia; la Ley 294 de 1996, sobre violencia intrafamiliar; y la Ley 1098 de 2006 o Código de la Infancia y la Adolescencia. (Arévalo, 2014, p.4)

Ximena Pachón, profesora del Departamento de Antropología de la Universidad Nacional, en su artículo “La Familia en Colombia a lo largo del siglo XX”, expone como en el sector proletario, las crisis familiares a causa del desempleo, la falta de vivienda digna y las difíciles condiciones de salubridad, se manifestaban en la inestabilidad familiar, el madresolterismo y la frecuente ausencia de los padres. Muchos de estos hogares eran destruidos a causa de la violencia

familiar, especialmente porque los hijos huían a la calle buscando la protección que el hogar no les ofrecía. 40

Para 1983, se celebra el Año Interamericano de la Familia, concluyendo con la publicación de “Memorias:1983”, un libro que nace con un fondo investigativo en el cambio de las dinámicas familiares, dentro de un período conflictivo y socialmente difícil, en el que se vieron afectadas en gran medida las familias usuarias de los servicios de bienestar social.

En el artículo 42 de la Constitución Política de 1991, se establece un nuevo concepto de la familia donde se ve reflejado el cambio social frente al tema. La familia antes considerada como la unión de personas a través de vínculos jurídicos, se amplía, dando paso a la posibilidad de constituir familias por medio de uniones maritales, las cuales se basan en vínculos naturales y afectivos.

En 1994, la comunidad internacional observó el Año Internacional de la Familia, que fue una iniciativa orientada a aumentar el entendimiento de los temas de familia y a mejorar la capacidad institucional de las naciones para abordar, mediante políticas integrales, serios problemas relacionados con este asunto<sup>6</sup>. (Annan, 2003)

En el año 1998 fue publicada la revista de Trabajo Social N.º 1<sup>7</sup>, en la cual María Himelda Ramírez, profesora del Departamento de Trabajo Social de la Universidad Nacional, presenta el proceso de revalorización femenina y la prevalencia de jefatura femenina en los hogares monoparentales, siendo uno de “los aspectos más característicos de finales de siglo y su fortalecimiento estuvo indudablemente asociado al desempleo creciente de los cónyuges y a la rotación de compañeros ocasionales” (Pachón, 2008, p.154).

---

<sup>6</sup> Mensaje del secretario general de las naciones unidas en ocasión del día internacional de la familia [http://www.un.org/es/sg/annan\\_messages/2003/familias.html](http://www.un.org/es/sg/annan_messages/2003/familias.html)

<sup>7</sup> Publicación en línea en el portal: <https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/4339118.pdf>

De la educación partió un influjo transformador de la familia. La apertura de la educación media y superior a la mujer, desde mediados del siglo le dio bases para ir cambiando su posición tradicional de objeto en sujeto decisorio económico y político y apoyó la revaluación de su status subalterno tradicional dentro y fuera de la familia.

(Gutiérrez, 1994, p. 33)

Junto con el aumento de la escolaridad avanzó el proceso hacia la liberación femenina, pero cabe señalar, que en algunas familias la mujer presentaba una sobrecarga de valores y la sociedad tradicional rechazaba la pérdida del sometido al hogar. La prensa, el sector educativo y religioso, intentaban convencer a la sociedad de que la ausencia de una madre en el hogar, llevaría a la familia a situaciones nefastas.

Para finales del siglo XX, la mayor causa de hogares monoparentales había dejado de ser la ausencia de los padres a causa de la muerte y se había convertido en la disolución de las uniones conyugales, ocasionada frecuentemente por culpa un modelo patriarcal del que aún quedaban rezagos. “La pérdida de importancia del hombre y su reclamo violento de posición, se han traducido indudablemente en un incremento” (Pachón, 2008, p.157) de la violencia intrafamiliar, la cual existió a lo largo del siglo en las clases bajas de la población pero que actualmente se ha generalizado a otros sectores” (Pachón, 2008, p.157).

La familia se comienza a considerar no sólo a través de los lazos matrimoniales sino también de las uniones naturales, por lo que el Artículo 2º ley 294 de 1996 señala que “**la familia se constituye por vínculos naturales o jurídicos**, por la decisión libre de un hombre y una mujer de contraer matrimonio o por la voluntad responsable de conformarla.”

Pachón (2008) señala un aspecto importante que se dio finalizando el siglo XX:



La desaparición jurídica de los “hijos naturales” que tanto avergonzaban a la sociedad. 42

Con el descenso paulatino de la valoración de la institución matrimonial y con los espacios conquistados por una ética laica; la sociedad y la cultura hoy en día no le otorgan mayor importancia al origen de los individuos, nadie pregunta, ni esto tiene relevancia social o jurídica, si los padres son o no casados. (p.156)

En el año 2002 el legislador Monroy Cabra, fijó nuevos fundamentos para la familia en materia jurídica.

- Natural o biológica, dirigida a la procreación y crianza de la prole, que correspondería a la unión marital de hecho.
- Natural y moral que correspondería al matrimonio, como contrato (en el campo jurídico) y rito (en el ámbito religioso).
- Artificial que sería la familia adoptiva<sup>8</sup>

Éste decenio de cambios cruciales marca el comienzo de la equiparación de los géneros en el ámbito social y frente a la cultura entra a remodelar las normas y conducta de los sexos al interior de la familia, imponiendo repartos equitativos de privilegios. (Gutiérrez, 1994, p. 31).

#### **4.3.2 Familia colombiana: siglo XXI.**

Los cambios familiares en Colombia registrados a través de la historia, gran cantidad de veces se han dado de forma acelerada, pero en otras ocasiones se dan mucho más lentos. Sin embargo, nunca se ha llegado a la destrucción de la familia, sino de un proceso de transformaciones familiares marcadas por el seguimiento al entorno sociocultural, que no siempre avanza del mismo modo. La familia se convierte en un sujeto propenso a constantes cambios que surgen por

---

<sup>8</sup> En este sentido refieren los hermanos Mazeaud los fundamentos de la familia fijados por el legislador. Vid. MONROY CABRA, Marco Gerardo. Ob. Cit. Página 24.

presiones y estímulos de la sociedad y la cultura. “Las presiones de cambio, conscientes o 43 inconscientes, no se incorporan uniformemente en la sociedad” (Gutiérrez, 1994, p. 27). Existen familias que aún “conservan rasgos del pasado, mientras otras, en grados sucesivos de evolución, rechazan y van descartando los que en el momento les parecen obsoletos” (Gutiérrez, 1994, p. 23). Gutiérrez (1994) afirma que el cambio ha sido traumático para los sectores más tradicionales y especialmente para quienes asumen las consecuencias negativas dentro de sus propias familias.

“No es posible señalar hoy una familia modelo única, que dentro de las muchas tipologías que coexisten, resuma el total de los interinflujos institucionales, y de la cultura y sea la respuesta funcional global” (Gutiérrez, 1994, p. 27). Por lo tanto “ya no se habla de familia sino de familias; es decir, se reconocen infinitas formas de arreglos familiares, y familias son tanto las formadas legalmente como las que se han organizado de hecho.” (Chacón, 2002, p.145) Debido a la falta de rigurosidad en las estructuras familiares, las funciones y roles tradicionales dentro de la familia se ven olvidados, produciendo permanentemente conflictos al interior y exterior de los grupos, evidenciados en la forma de desarrollar las funciones y sobretodo en la vinculación al entorno cultural. Gutiérrez (1994) explica:

El panorama tipológico en su inestabilidad y sucesiva reincidencia, puede proporcionar a un ego la oportunidad de asumir secuentes o coexistentes tipos de familia durante su ciclo vital, fenómeno más agudo en las generaciones nacidas después del año 1969, pero no ausente en las anteriores. (p.28)

Para el siglo XXI se reconocen tres grandes avances en el tema de la familia. El primero expone que la familia puede ser reconocida sin la necesidad de dos padres que la respalden, aceptando por completo la monoparentalidad. El segundo habla de que en familias con ambos padres, donde uno se encarga de las labores domésticas, éste tiene derecho a la manutención al igual que sus

hijos menores de edad o estudiantes. Y el tercero se refiere al reconocimiento de parejas del mismo sexo, aunque no han sido completamente equiparadas al concepto de familia, ya que aún no cuentan con todos los derechos que la familia tradicional sí. El Honorable Consejo de Estado (2003) define la familia como:

“Una estructura social que se construye a partir de un proceso que genera vínculos de consanguinidad o afinidad entre sus miembros. Por tanto, sin bien la familia puede surgir como un fenómeno natural producto de la decisión libre de dos personas, lo cierto es que son las manifestaciones de solidaridad, fraternidad, apoyo, cariño y amor; lo que estructuran y le brindan cohesión a la institución.”<sup>9</sup>

“La fortaleza de la familia no reside en las funciones que cumple en la sociedad; reside en su valor antropológico intrínseco como experiencia de libertad y comunidad” (Morandini, 1994, p.23). La vincularidad familiar toma un papel importante. Los nuevos modelos familiares no solo generan cambios en la relación entre cónyuges, sino también en la relación de hermanos, o entre padres e hijos, debido a que la libertad de los hijos aumenta mientras la autoridad de los padres decrece. Dada la presencia de ambos padres en el soporte económico familiar, o en caso de familias monoparentales, del responsable; los vínculos primarios sufren de un pequeño debilitamiento a falta de acompañamiento y aumentan los lazos con terceros, que generalmente son personas naturales contratadas para solventar la necesidad de acompañamiento y cuidado del menor.

Uno de los cambios más importantes en la familia fue la notoria reducción del número de hijos promedio en el hogar. De acuerdo a la Encuesta Nacional de Demografía y Salud 2010,

---

<sup>9</sup> Sección Tercera, sentencia de 11 de julio de 2013

realizada por Profamilia “El número ideal de hijos para todas las mujeres es de 2.2 y para las mujeres en unión es de”<sup>10</sup>. 45

En la misma encuesta figura un dato comparativo de gran importancia con respecto al descenso de la cantidad de hijos en Colombia, en comparación con el nivel educativo de la mujer. “El ideal de hijos para las mujeres sin ninguna educación es de 3.3, mientras para las mujeres con educación superior el ideal es de 2.0 hijos” (Profamilia, 2010, p. 179)

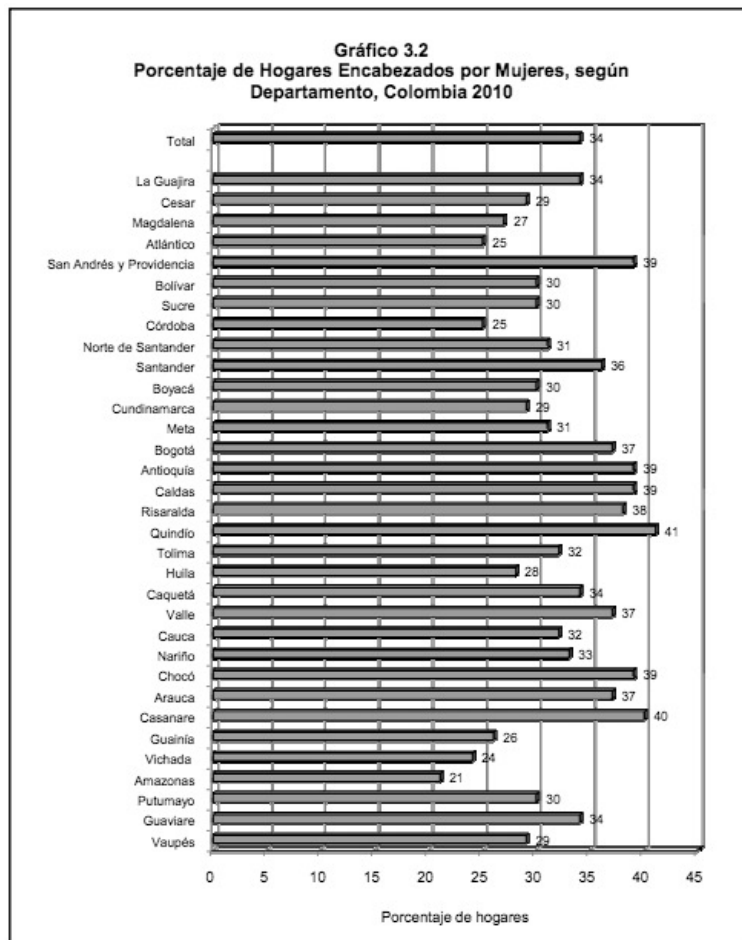


Figura 1. Porcentaje de hogares encabezados por mujeres.  
(Fuente: Profamilia)

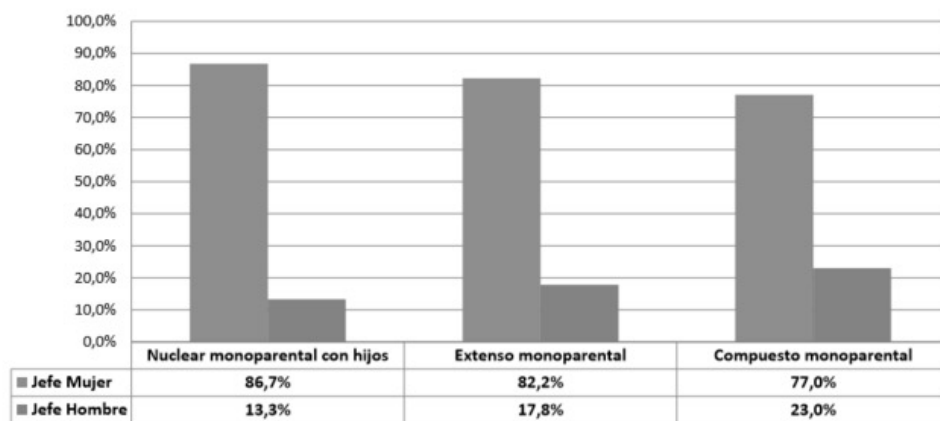
<sup>10</sup> Encuesta Nacional de Demografía y Salud 2010. Asociación Probienestar de la Familia Colombiana Profamilia, p. 179

Como se observa en la Figura.1 una de las características de los hogares colombianos que continúa en aumento desde el siglo pasado es el crecimiento en la jefatura femenina. Cuando en 1995 solamente una cuarta parte (24 por ciento) de los jefes de hogar eran mujeres, en el 2010 se ha incrementado a 34 por ciento.<sup>11</sup> (p. xxxvi)



## Tamaño promedio del hogar

**Las mujeres son mayoría en la responsabilidad de ejercer como jefe en los hogares monoparentales**



Fuente: ECV 2014 – cálculos SPSCV - DNP

**Figura 2. Tamaño promedio del hogar**

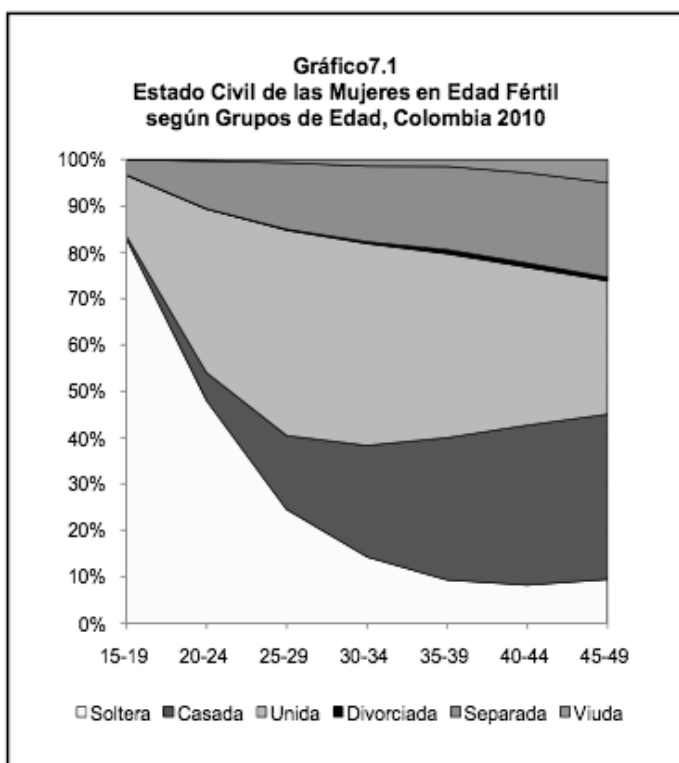
(Fuente: Departamento Nacional de Planeación)

Para 2014 la Encuesta Nacional de Calidad de Vida, publica nuevos datos con respecto a la jefatura de hombres y mujeres en hogares monoparentales.<sup>12</sup>

El estado civil femenino representado en el *Figura.3*, es uno de los datos más dicientes sobre el desbaratamiento del pensamiento tradicional, donde la vinculación religiosa en el matrimonio era una necesidad humana.

<sup>11</sup>Encuesta Nacional de Demografía y Salud 2010. Asociación Probienestar de la Familia Colombiana Profamilia, p. xxxvi | Resumen General

<sup>12</sup> Véase el Figura. 2



**Figura 3. Estado civil de las mujeres.**

(Fuente: Profamilia)

El informe de la Encuesta Nacional de Demografía y Salud 2010, afirmó que:

El porcentaje que se reportó como casada fue de 19, mientras las uniones libres llegan en el país al 33 por ciento, lo cual representa un incremento de 3 puntos porcentuales con relación a los resultados de la ENDS 2005. (p151)

Uno de los temas que más aquejaron hasta el siglo XX, fue la alarmante cantidad fue la mortalidad infantil, sin embargo para el siglo XIX se logra una reducción notable. Los datos arrojados en el informe de la Encuesta Nacional de Demografía y Salud 2010 sustentan:

“Se ha reducido casi a la mitad en los últimos 30 años, desde 31 por mil en el quinquenio.

La tasa de mortalidad neonatal de 1985 a 1990 pasó de 18 por mil, a 11 por mil en la

presente encuesta, una disminución de casi el 40 por ciento. La mortalidad postneonatal disminuyó a menos de la mitad, pasando de 13 a 5 por mil. La mortalidad en los primeros cinco años de vida disminuyó a la mitad, pasando de 38 a 19 por mil.”  
(p.192)

A pesar de los avances sociales positivos, el siglo XXI ha traído consigo el crecimiento de actos negativos al interior de la familia. Los actos de violencia intrafamiliar que antes eran mucho más recurrentes en los sectores de clase baja, se comienzan a expandir a todas las clases sociales. En éstos se clasifican la violencia verbal, el maltrato psicológico, la violencia física, el abuso sexual y el maltrato económico, uno de los abusos de intimidación más común y silenciosos.

Según la Encuesta Nacional de Demografía y Salud 2010, “el 65 por ciento de las mujeres entrevistadas contestaron que sus esposos o compañeros ejercían o habían ejercido situaciones de control contra ellas (p.xiv).

El aumento de las separaciones y los divorcios en los primeros años de convivencia, se convierte en otro de los grandes desequilibrios del siglo XXI.

Dada la nueva inclusión de las familias homosexuales, el aumento de las familias monoparentales y la conciencia sobre las parejas que presentan esterilidad, crecen las nuevas técnicas reproductivas. En la actualidad cuestiones éticas limitan su uso, sustentando visión en que el significado tradicional de paternidad y maternidad se verá alterado. La Corte Constitucional, en sentencia T-968 de 2009, reconoció que la legislación no tenía regulación expresa frente al alquiler de vientres, por lo que debía ser reconocida como práctica legal.

Actualmente los hogares se diversifican de manera que no solo hace común encontrarse con la presencia de familias monoparentales y homosexuales, sino también con familias reconstituidas,

recompuestas o superpuestas, éstas últimas se definen como “resultantes de las separaciones 49 de una unión legal o de hecho anterior, y el establecimiento de otra unión, con presencia de nuevos hijos comunes que se unen a los habidos en pasadas relaciones”<sup>13</sup> (Gutiérrez, 1968). Estas familias también son llamadas mixtas, o poligínicas.

El reconocimiento de las parejas homosexuales en Colombia es reciente, aunque su posición social y política no es completamente respetada. El proceso se inició en el año 2011, cuando la Corte Constitucional en la sentencia C-577 del 2011, abre la posibilidad a las parejas del mismo sexo de ser consideradas como núcleo familiar y reconoce el déficit de los derechos para la comunidad LGBTI. A partir del 20 de junio del año 2013, la corte constitucional autoriza a jueces y notarios a proteger estas familias, ya que el congreso no se hizo cargo de ellas siendo su responsabilidad.

Pero la procuraduría no conforme con ello, abre un proceso para anular los matrimonio de parejas del mismo sexo. Es apenas el 7 de abril de 2016, cuando la Corte Constitucional, con seis votos contra tres, tumbó la ponencia del magistrado Jorge Pretelt quien rechazaba la posibilidad de los matrimonios igualitarios, dejando la sentencia en manos del magistrado Alberto Rojas Ríos, quien aprobó el matrimonio, sosteniendo que todo ser humano tiene derecho a contraer matrimonio sin discriminación.<sup>14</sup>

---

<sup>13</sup> Citada por: HOYOS BOTERO, Consuelo. Psicosociología de la familia e instituciones prematrimoniales. Medellín: Señal Editora, 1996. p. 59

<sup>14</sup> Para ampliar la información léase la noticia “Corte votó a favor del matrimonio entre parejas del mismo sexo” publicada en el periódico El Colombiano, el día 7 de abril de 2016. En el portal: <http://www.elcolombiano.com/colombia/matrimonio-igualitario-en-colombia-fue-avalado-por-corte-constitucional-YG3901450>



En la Encuesta Nacional de Demografía y Salud 2010 de Profamilia, siendo la más reciente <sup>50</sup> publicada exponiendo los porcentajes de hogares con respecto a sus estructuras, encontramos las siguientes cifras.

El 10 por ciento de los hogares son hogares unipersonales, 35 por ciento hogares nucleares completos, 12 por ciento hogares nucleares incompletos (falta el padre o la madre), 8 por ciento de parejas, jóvenes o mayores, sin hijos en el hogar. El 14 por ciento son familias extensas completas, 10 por ciento familias extensas incompletas, 3 por ciento parejas sin hijos y 4 por ciento el jefe del hogar con otros parientes; finalmente el 4 por ciento son familias compuestas. (p.xxxvi)

El Departamento Nacional de Planeación a partir de la expedición de la Ley 1361, da inicio al Observatorio de Familia, un espacio para estudiar, publicar y promover la divulgación de la información respecto a las definiciones y los cambios familiares actuales, a través del análisis de las estructuras familiares, las necesidades los factores de riesgo, las dinámicas y la calidad de vida.<sup>15</sup>

En la publicación “Observatorio de familia- Estructura y dinámica de las familias y hogares colombianos” de 2015, encontramos que dentro de los objetivos y fases del programa Observatorio de Familia, en la Fase III existe un planteamiento de tipologías colombianas, la tipología por estructura familiar reconocida para la actualidad es la misma tipología propuesta por Arriaga (2002).

Unos de los más importantes resultados arrojados por el DNP en la misma publicación, habla de los factores de cambio en la estructura familiar colombiana. Corchuelo (2015) explica:

---

<sup>15</sup> Para más información respecto al Observatorio de Familia del DNP, consultar la página <https://observatoriodefamilia.dnp.gov.co/inicio.aspx>

1. Transformaciones demográficas por aumento en la esperanza de vida y disminución <sup>51</sup> en la tasa de fecundidad, inciden en la reducción del tamaño promedio de las familias, e incrementa los hogares unipersonales, con adultos mayores y sin hijos.
2. Cambios en los procesos económicos y sociales derivados de la mayor internacionalización de la economía colombiana.
3. Cambios culturales observados por la mayor participación femenina en el mercado laboral y en el acceso a bienes y servicios básicos.
4. Cambios derivados de la mayor expansión de oportunidades a los distintos grupos y minorías étnicas y sociales.

Mediante la *Figura.4*, correspondiente a la gráfica publicada en el 2014 por la ECV, se visualiza la distribución de hogares por regiones según tipología familiar . Allí se da cuenta que la familia nuclear biparental con hijo, anteriormente concebida como Familia Tradicional en cuanto a la estructura, sigue siendo la familia que con mayor tendencia, sin embargo se observa un crecimiento en los hogares unipersonales, monoparentales y biparentales sin hijos.<sup>16</sup>

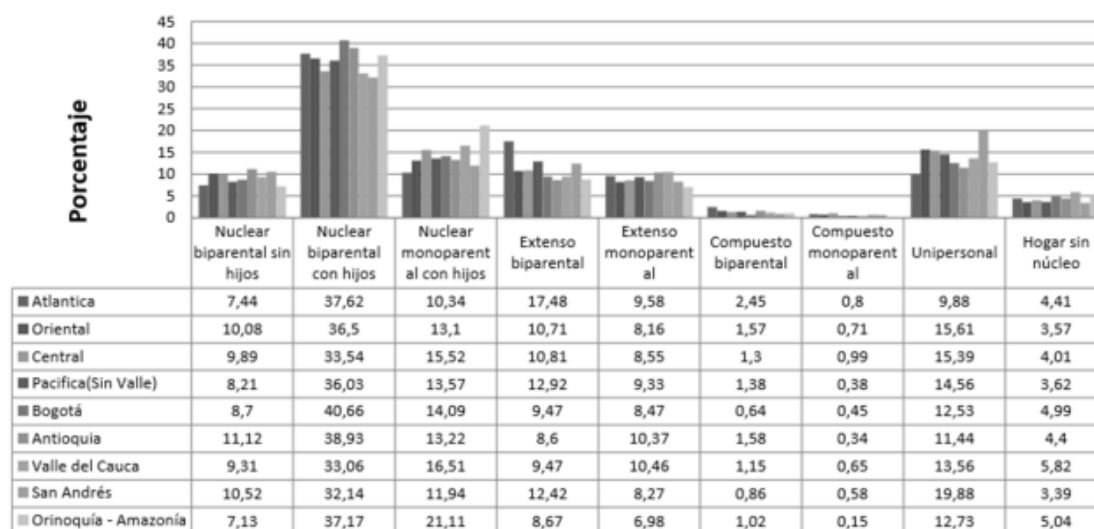
---

<sup>16</sup> Tomado de la publicación del DNP “Observatorio de familia- Estructura y dinámica de las familias y hogares colombianos”



## Distribución de hogares por regiones según tipología familiar

Con 19.8%, San Andrés tiene el mayor número de *hogares unipersonales*



Fuente: ECV 2014 – cálculos SPSCV - DNP

**Figura 4. Distribución de hogares según su tipología.**

(Fuente: Dirección Nacional de Planeación)

## 5. Metodología

### 5.1 Resumen

Con un enfoque sociológico y antropológico, esta investigación está realizada a través de técnicas indirectas, orientadas a reconocer las ausencias que atraviesan las tipologías colombianas familiares del siglo XXI. Aunque el campo de estudio es de tipo cualitativo, tiene varios componentes cuantitativos que ayudaron en el desarrollo y fortalecimiento de la investigación.

El proceso inició con la revisión y exposición bibliográfica de conceptos claves, recorridos históricos y documentación cualitativa y cuantitativa agregada. Se recopilaron algunos de los modelos tipológicos más reconocidos en los últimos siglos y por medio de un esquema se hizo una correlación de dos de ellos a partir de las características de cada una de las tipologías, a fin de llegar a la sustentación de un nuevo modelo tipológico más completo para el análisis.

Al reconocer que el público infantil, es el más permeable para recibir la información de carácter audiovisual que se presenta entorno a la pantalla y con ello construir su propia realidad, se eligió realizar un análisis en la cinematografía infantil exhibida en Colombia en los últimos años.

Tras varios filtros, se llegó a la selección de las 7 películas infantiles que cumplían con el mayor número de características de cada una de las tipologías familiares propuestas.

Seguido a esto se realizó un análisis corto a través de dos instrumentos para reconocer las estructuras familiares de las películas y las ausencias que permean dichas estructuras, con lo que luego se realizó una análisis del a cada película, presentando la configuración familiar y las ausencias que influyen en las relaciones afectivos entre los personajes que componen la familia.

A partir del proceso investigativo en el marco teórico, se explora la familia como un concepto que se instaura en los primeros años de los individuos, en esta etapa el individuo forma la personalidad por medio de la recepción de un conjunto de bases morales, sociales y educativas, y es en este momento donde perciben las estructuras familiares del entorno como algo común, generando una concepción sobre las familias aceptadas e ideales para el individuo.

Por lo anterior la muestra cinematográfica a través de la cuál fueron estudiadas las tipologías familiares, se delimitó en el cine infantil exhibido en la cartelera colombiana a partir del año 2009 hasta el mes de Junio del año 2016, esperando obtener una visión hacia la educación cinematográfica que reciben los infantes en Colombia y la adaptación que esta tiene a los modelos familiares colombianos del siglo XXI. La cartelera se revisó en el portal Proimágenes Colombia desde el mes de Enero del 2009 hasta Junio de 2016, dando como resultado la lista que se encuentra en el *Anexo.1*

Encontrando una muestra de más de 100 películas infantiles que habían sido proyectadas en las fechas estudiadas. Reconociendo que era una muestra con gran magnitud y priorizando el nivel de audiencia de audiencia, se realizó un primer filtro en donde se buscaron cuáles de estas películas habían sido en Colombia, las tres con un mayor número de espectadores de cada año. Para esto se consultó las bases de datos “Cine en cifras” de Proimágenes Colombia, las bases del “Anuario Estadístico Cine Colombiano” entregadas cada año por el ministerio de cultura y el portal Box Office Mojo, en Colombia.<sup>17</sup>

**2009 Box Office Mojo<sup>18</sup>**

---

<sup>17</sup> Visite el portal Box Office Mojo en: <http://www.boxofficemojo.com/intl/colombia/>

<sup>18</sup> Para más información visite la página: <http://www.boxofficemojo.com/intl/colombia/yearly/?yr=2009&p=.htm>

- *La era de hielo 3: El origen de los dinosaurios*
- *Up*
- *Lluvia de hamburguesas*

**2010** *Anuario Estadístico Cine Colombiano 2010*<sup>19</sup>

- *Toy Story 3*
- *Shrek para siempre*
- *Mi villano favorito*

**2011** *Anuario Estadístico Cine Colombiano 2011*<sup>20</sup>

- *Los pitufos*
- *Río*
- *El gato con botas*

**2012** *Anuario Estadístico Cine Colombiano 2012*<sup>21</sup>

- *La era del hielo 4*
- *Madagascar 3: Los fugitivos*
- *Hotel Transylvania*

**2013** *Anuario Estadístico Cine Colombiano 2013*<sup>22</sup>

- *Monster University*
- *Gru: Mi villano favorito 2*

---

<sup>19</sup> Revise el Anuario del 2010 en la página  
<http://www.mincultura.gov.co/areas/cinematografia/publicaciones/Documents/Anuario%20Estad%C3%ADstico%202010.pdf>

<sup>20</sup> Revise el Anuario del 2011 en la página:  
<http://www.mincultura.gov.co/areas/cinematografia/publicaciones/Documents/Anuario%202011.pdf>

<sup>21</sup> Revise el Anuario del 2012 en la página:  
<http://www.mincultura.gov.co/areas/cinematografia/publicaciones/Documents/Anuario%202012.pdf>

<sup>22</sup> Revise el Anuario del 2013 en la página:  
<http://www.mincultura.gov.co/areas/cinematografia/publicaciones/Documents/Anuario%20Estad%C3%ADstico%202013.pdf>

- *Los Croods*

**2014** *Anuario Estadístico Cine Colombiano 2014*<sup>23</sup>

- Rio 2 3D
- Frozen 3D
- Cómo entrenar a tu dragón 2

**2015** *Cine en Cifras Proimágenes Colombia Boletín No.10 2015*<sup>24</sup>

- *Los Minions 3D*
- *Intensamente 3D*
- *Hotel Transylvania 2*

**2016 (Primer semestre)** *Box Office Mojo*

- *Buscando a Dory*
- *Zootopia*
- *La era del hielo 5: choque de mundos*

De las 24 películas resultantes y por medio de las características que se plantearon en el modelo tipológico a estudiar, se seleccionaron las películas que cumplían con el mayor número de características de cada una de las tipologías. Lo anterior dio como resultado la elección de las siguientes 7 películas, como muestra específica a analizar.

1. Up
2. Mi villano favorito
3. Los minions

---

<sup>23</sup> Revise el Anuario del 2014 en la página:

<http://www.mincultura.gov.co/areas/cinematografia/publicaciones/Documents/Anuario%20Estad%C3%ADstico%20Cine%20Colombiano%202014.pdf>

<sup>24</sup> Revise el boletín No.10 en la página:

[http://www.proimagenescolombia.com/secciones/cine\\_colombiano/cine\\_en\\_cifras/cine\\_en\\_cifras\\_2015-4/espanol/2-evolucion-del-cine-colombiano.html](http://www.proimagenescolombia.com/secciones/cine_colombiano/cine_en_cifras/cine_en_cifras_2015-4/espanol/2-evolucion-del-cine-colombiano.html)

4. Intensamente

57

5. Los Croods

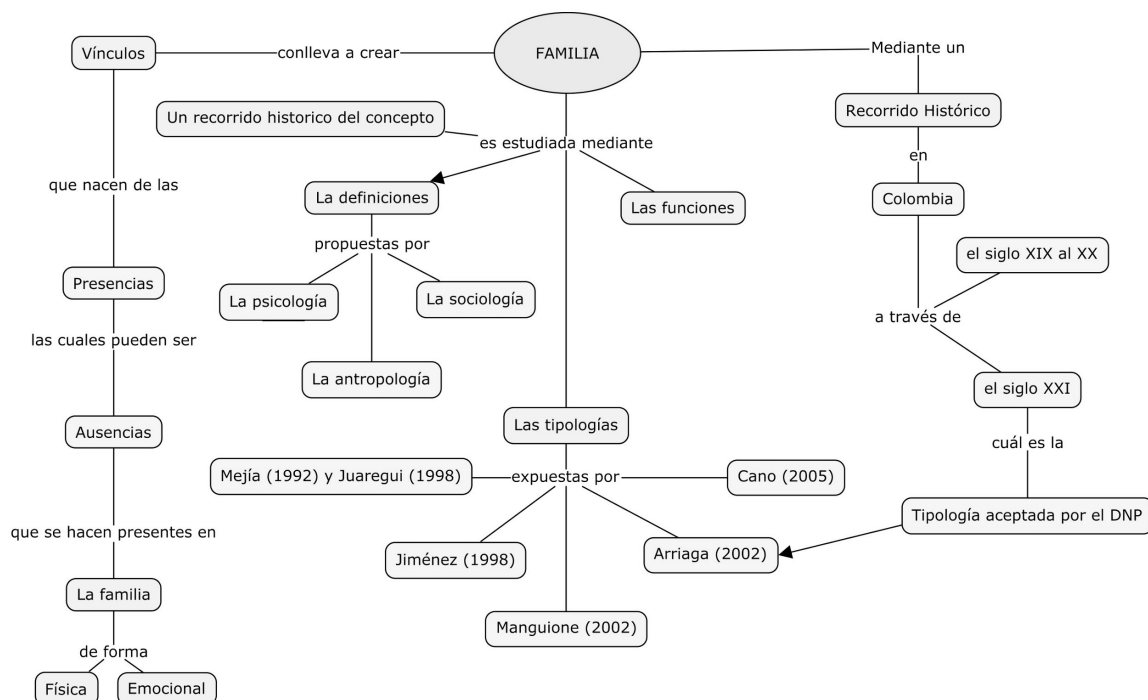
6. Buscando a Dory

7. Toy Story 3 (familia secundaria)

Tras varios filtros se llegó a la selección de 7 películas infantiles, que cumplieran con el mayor número de características de cada una de las tipologías familiares propuestas.

### 5.3 Método

La primera fase de la investigación es corte cualitativo con un carácter descriptivo, en esta parte se realizó la selección y revisión bibliográfica de libros y otras publicaciones que abarcaban conceptos como los vínculos, las ausencias y familia, con lo que se fue estructurando un mapa conceptual que permitió darle una estructura al trabajo y fijar el orden en que se abordaron los temas.



**Figura 5. Estructura proceso de investigación.**

**(Fuente: Elaboración propia)**



Tras la revisión del material teórico, se comenzó la construcción del marco teórico, contando con algunas transcripciones claves de fragmentos de textos y entrevistas, algunos textos pertenecientes a conceptos clave como el yo, la otredad, la sociedad, la presencia, el vínculo, la ausencia o ruptura del vínculo. Dado que las primeras vinculaciones humanas nacen dentro de la familia, se introdujo a la conceptualización e historia del término familia y se exploraron otros conceptos relacionados a éste, como tipologías familiares, estructuras familiares, lazos familiares, entre otros. Especialmente se recolectó información de carácter histórico y documental que se convirtió en la matriz que sustenta el trabajo en un orden cronológico.

Tras ahondar en la familia a groso modo y como grupo universal, se delimitó la investigación con respecto a la familia colombiana, pasando por una fase de carácter exploratorio de los textos que habían abordado la familia colombiana. Sin embargo, pese a la escasez de información de la familia en Colombia principalmente en el siglo XXI, se realizó una recolección triangulada de la información en la cual se recogieron datos cualitativos como documentos históricos y de carácter documental, hasta datos cuantitativos recogidos de la *Encuesta Nacional de Demografía y Salud* (2010) realizada por la Asociación Probienestar de la Familia Colombiana Profamilia, y de la publicación *Observatorio de familia- Estructura y dinámica de las familias y hogares colombianos* (2015), realizada por el Departamento Nacional de Planeación.

Con la información recopilada y en aras de seguir con la linealidad del trabajo, se realizó un recuento histórico, jurídico y social de la familia colombiana desde sus inicios legales como Familia Tradicional, explicando como gran parte del entorno cultural y social que vivió el país, influyó de forma significativa en la transformación del concepto de familia. Un concepto que para el siglo XXI presentó una reestructuración de sentido, puesto que se hace imposible de

definir sin valorar la existencia de las múltiples tipologías familiares que se han configurado a 59  
través de la historia.

Dentro de las tipologías descritas en el marco teórico se seleccionaron la tipología de Arriagada (2002), debido a que es el modelo tipológico aceptado en el 2015 por el Departamento Nacional de Planeación en Colombia, y la tipología planteada por Cano (2005) siendo esta la más reciente en adaptar características importantes que van en conjunto a las nuevas dinámicas sociales, como es la liberación sexual y la liberación femenina.

Entre las tipologías anteriormente seleccionadas se realizó un esquema de correlación en función de evaluar las características que presentaban cada una de las tipologías.



**Figura 6. Mapa de tipologías correlacionas.**  
(Fuente: Elaboración propia)

Tras evaluar las características que presentaban las tipologías familiares de Arriaga (2002) 60 y Cano (2005) se unieron algunas de las tipologías, dando paso a una nueva propuesta de tipología familiar más completa.

### **5.3.1 Tipología propuesta.**

*Nota aclaratoria:*

*Familia completa: dos padres con hijos.*

*Familia Incompleta: falta de padre o madre, o falta de hijos.*

#### **1. Familia unipersonal (incompleta):**

- Individuo que vive solos.
- No suelen tener parientes cercanos.
- Suele ser un hijo abandonado o huérfano, o un adulto que han perdido su familia.

#### **2. Familia monoparental o familia nuclear incompleta (con opción padrastral)**

- Un solo padre o madre (padre-solterismo o madre-solterismo)
- Pueden ser hombres o mujeres adoptantes.
- Hombres o mujeres separados, viudos o abandonados por sus cónyuges.
- Con hijos.
- El madre-solterismo puede darse por fecundación in-vitro.

#### **3. Hogar sin núcleo**

- No existe núcleo conyugal.
- Convivencia conjunta en un mismo lugar.
- No existe relación padre/madre - hijo/hija
- Pueden existir relaciones de parentesco con otros.

#### **4. Familia nuclear completa (con opción padrastral)**

- Más de tres miembros en la familia
- Padre y madre biológicos o no biológicos.
- Los roles de padre y madre pueden ser asumidos por personas del mismo sexo.
- Con hijos biológicos o no biológicos.
- Cuando hay un padre o madre no biológico suele ser por separación conyugal de los padres biológicos o por la muerte de uno de los padres.

**5. Familia extendida (con opción padrastral) *puede ser completa o incompleta***

- Padre y/o Madre
- Los roles de padre y madre pueden ser asumidos por personas del mismo sexo.
- Con o sin hijos.
- Con otros parientes.

**6. Familia compuesta (con opción padrastral) *puede ser completa o incompleta***

- Padre y/o Madre
- Los roles de padre y madre pueden ser asumidos por personas del mismo sexo.
- Con o sin hijos.
- Con o sin otros parientes.
- Con otros que no son parientes.

**7. Familia biparental incompleta.**

- Cónyuges sin hijos.
- Los cónyuges pueden ser personas del mismo sexo.

Continuamente, tras realizar el primer filtro a la muestra donde quedaron 24 películas a estudio, se realizó un nuevo estudio exploratorio a fin de encontrar las 7 películas que

cumplieran con el mayor número de características para cada una de las anteriores tipología 62  
expuestas. Las películas seleccionadas fueron:

- Familia unipersonal: Up
- Familia monoparental: Mi villano favorito
- Familia sin núcleo: Los minions
- Familia nuclear completa con opción padrastral: Intensamente
- Familia extendida: Los Croods
- Familia compuesta: Buscando a Dory
- Familia biparental: Toy Story 3 (familia secundaria)

Cada una de las películas elegidas se trabajaron como objeto de estudio dentro de los dos instrumentos contruidos. Por medio del *Instrumento 2* (p.68) se realizó una clasificación a las ausencias encontradas en los miembros de la familia, y en *Instrumento 3* (p.70) se encargó de desarrollar una breve ficha técnica de cada película, donde se incluyeron los datos: nombre, año, director, sinopsis; junto con otros espacios para las observaciones, la presencia de matriarcado o patriarcado y por último una breve explicación de las ausencias encontradas en el *Instrumento 2*.

Fundamentado en los datos obtenidos se hizo análisis a cada una de las películas en el cual se manifiestan cómo las ausencias condicionan la familia, los individuos y la construcción de vínculos o lazos familiares.

Las conclusiones fueron fundamentadas en relación a los resultados obtenidos de los análisis de la muestra y la tipología aprobada para el siglo XXI por el DNP, con argumentos que se sustentan en medio del conjunto de datos recopilados en el marco teórico.

El último ítem fue el desarrollo de un guión para largometraje donde se aplicaron los resultados de la investigación, a través de la inscripción da varias de las tipologías Colombianas

en el siglo XXI establecidas en la propuesta investigativa y representando en cada una de ellas,<sup>63</sup> algunas de las ausencias que hicieron parte de la investigación y el resultado.

### 5.3.2 Instrumentos de análisis.

La muestra cinematográfica seleccionada se trabajó a partir de dos instrumentos, buscando encontrar las ausencias encontradas dentro de cada tipología desde lo más simple hasta poder llegar a un análisis más completo.

**Tabla 1. Instrumento 1.**

	TIPOLOGÍA FAMILIAR	PELÍCULA	PADRE			MADRE			
			A. física	A. Emocional	Presencia	A. física	A. Emocional	Presencia	
1									
2									
3									
4									
5									
6									
7									
#	HIJOS			PARIENTES			NO PARIENTES		
	A. física	A. Emocional	Presencia	A. física	A. Emocional	Presencia	A. física	A. Emocional	Presencia
1									
2									
3									
4									
5									
6									
7									

**(Fuente: Elaboración propia)**

Este instrumento se trabajó mediante la visualización de la película y el reconocimiento dentro de ella del tipo de relación o existencia que tiene cada personaje dentro de la familia.

**Tipología Familiar:** La lista de las tipologías se ordenan en el orden de la *tipología propuesta*.

**Película:** Nombre con el que la película se estrenó en Colombia.

64

**Padre/Madre/Hijos/Parientes/No Parientes:** Se definen 3 casillas para cada uno de los roles familiares.

-Los *padres* no biológicos pero que son reconocidos como padrastro o madrastra, se reconocen como padres legítimos.

-Teniendo en cuenta la posibilidad de las parejas homosexuales, se clasifica igualmente en *madre y padre* determinando las funciones maternas o paternas que estos cumplan.

-Se entiende por *parientes*, las personas que hacen parte de la familia, fuera del núcleo básico pero que cuentan con un factor de consanguinidad.

-Los *no parientes* son las personas que no cuentan con factores de consanguinidad y cumplen con lazos afectivos en roles padrastrales o madrastrales.

**A.física:** Se refiere a la falta de existencia o acompañamiento físico dentro de la familia por parte de un rol, está puede verse por varias causas como:

-muerte

-abandono

-carácter de orden público (cárcel o secuestro)

-separación, en caso de que uno de los cónyuges se delgige de la familia tras la separación.

**A.Emocional:** Se refiere a la existencia física de un rol en la familia, pero no emocional, es decir, cuando un individuo cumple hace parte de una familia, pero no logra establecer lazos afectivos con los otros miembros.

-Generalmente se da en el núcleo básico familiar por parte del *padre* o la *madre*.

-Las personas que suelen presentar ausencia emocional, son quienes acogen las funciones del sostenimiento económico o la protección física de la familia.

**Presencia:** La presencia se refiere a la capacidad de un individuo para hacer parte de una familia de forma física y emocional, desarrollando lazos afectivos con los otros miembros. 65

**Tabla 2. Instrumento 2.**

<i>Película</i>	<i>Director(e)</i>	<i>Año</i>
<i>Sinopsis:</i>		
<i>Observaciones:</i>		
<i>Ausencias temporales:</i>	Sistema de autoridad	
	Patriarcal	
	Matriarcal	
	Compartido o nulo	

**(Fuente: Elaboración propia)**

Este instrumento fue usado como una breve ficha técnica de la película, junto con espacios que permiten un análisis más característico de las ausencias que se encontraron en el primer instrumento.

**Película:** Nombre con el que la película se estrenó en Colombia.

**Director(es):** Nombre de quién o quiénes dirigieron la película.

**Año:** Año de estreno de la película en Colombia.

**Sinopsis:** Resumen de la historia que se va a narrar en la película, con hechos, situaciones claves y personajes.

**Observaciones:** Observaciones importantes como momentos o diálogos que arrojen datos sobre la tipología familiar, el relacionamiento de los miembros o las ausencias que se presenten en la familia.



**Ausencias Temporales:** Corresponde a las ausencias que son temporales y no fijas como 66 lo plantea el *Instrumento. I*, es decir, son ausencias que están representadas en las películas por un período corto de tiempo.

**Sistema de Autoridad:** Se refiere al predominio o mayor autoridad en la familia.

*Patriarcal:* La autoridad en la familia es ejercida por un varón, generalmente el padre.

*Matriarcal:* La madre tiene el liderazgo y control de la familia.

### 6.1 Up (2009): Familia unipersonal (incompleta)

Carl Fredricksen es el personaje principal de Up, un viejo de 78 años que ha perdido a su esposa, vive solo y apegado a las cosas que le recuerdan el pasado, como su casa. Alrededor de toda la película se hace presente el vínculo que tiene con Ellie, su esposa, debido a que tras la muerte de ella, él se encarga de hacer presente su ausencia. Constantemente, Carl está comunicándose con Ellie por medio de gestos y diálogos. La trama principal cuenta como Carl lleva a cabo la promesa que le hizo a Ellie y que no pudo cumplir antes que ella muriera.

A manera de flashback, la película narra la vida de Carl junto a Ellie, desde el día que se conocieron aún siendo niños, gracias a la afinidad que tenían hacia Charles Muntz, el héroe de ambos. Muntz fue un hombre que viajó Cataratas del Paraíso, en América del Sur, y es allí donde Ellie quiere vivir. Hacia el minuto 0:06:45 Ellie tiene una idea junto a Carl: *-¡Ya sé! ¡Tú nos conducirás allá en dirigible! ¡Jura que lo harás! ¡Con el corazón! ¡Júralo con el corazón!-* Carl un poco asustado y con solo alzar la mano como un gesto de juramento recibe la siguiente respuesta de Ellie: *-Bien, lo prometiste. No puedes negarte-*. La anterior conversación es el primer momento a través del cual Carl se vincula directamente al futuro de Ellie.

Desde ese momento se narran pequeños fragmentos que cuentan lo feliz que fue su vida juntos, su boda, los paseos, el trabajo e incluso el sueño de tener un hijo; hasta que descubren que no pueden tener hijos, lo que lleva a Ellie a una gran depresión. Carl se hace cargo de la situación y logra animar a Ellie con la idea de viajar a Cataratas del Paraíso. Sin embargo, ellos envejecen juntos soñando con ir, pero ella muere sin haber realizado el viaje. Lo que hace que Carl se sienta culpable por no haber cumplido la promesa que le hizo de pequeños.

En el minuto 0:11:37 la historia llega al presente, Carl se convierte en un hombre solitario, 68 le gusta permanecer solo en casa para que nadie lo moleste, una idea que se refuerza en un plano en el minuto 0:13:08 donde se ve que la puerta de la casa cuenta con 4 cerraduras. También un hombre nostálgico, su única compañía son los recuerdos de Ellie, vive en el pasado y cuida de él, reflejándose en la forma que protege su casa y lo todo lo que le recuerda a su esposa, tal como un botón que lleva siempre en el saco y que se lo había regalado Ellie cuando se conocieron, o como lo demuestra su casa, ya que es la única que sigue en pie en medio de un barrio completamente demolido y en construcción. Más adelante hay una conversación en la que Carl le dice a un trabajador de la construcción que sólo podrán quedarse con **nuestra** casa cuando él muera, se entiende que Carl protegerá su casa como le sea posible. La palabra **nuestra**, se hace importante ya que Carl siempre tiene presente que la casa también pertenece a Ellie.

Carl está continuamente está hablando con Ellie, como si ella estuviese ahí en todo momento para escucharlo. La primera vez que este gesto se hace presente es en el minuto 0:13:42, cuando Carl sentado fuera de la casa, dice: *-Linda vista, ¿no, Ellie?-*.

Tras la desesperación de haber sido enviado a un hogar de ancianos a causa un comportamiento agresivo, en el minuto 00:19:08 aparece nuevamente un diálogo en el que Carl se apoya en Ellie: *-¿Ahora qué hago, Ellie?-*.

Carl ata a la chimenea de su casa tal cantidad de bombas con helio, que la casa despegue del suelo evitando que Carl deba abandonar su casa para ir al hogar de ancianos. Cuando la casa está en medio del cielo, Carl emocionado besa una fotografía de Ellie y dice: *-Ellie, vamos en camino-*, e inmediatamente hay una secuencia que realiza un recorrido a través de varios objetos que recuerdan a Ellie y el sueño de viajar a Cataratas del Paraíso, tal como fotografías y el dibujo de la casa junto a las Cataratas del Paraíso representando el sueño de cuando Ellie era pequeña.

Carl es un hombre tan acostumbrado a estar acompañado únicamente por la ausencia de su <sup>69</sup> esposa, que no solo habla con ella delante de otros, sino que cuando alguien se cruza en su camino quiere alejarlo inmediatamente. Esto es lo que pasa con Russell, un pequeño niño explorador que por accidente se eleva en la casa junto a Carl.

Gracias a un GPS que llevaba Russell, Carl logra llegar a Cataratas del Paraíso. En un aterrizaje peligroso y con ayuda de Russell salvan la casa de ser arrastrada por la corriente de aire y Carl dice: *-No te angusties Ellie, no voy a soltarla-*, que hace énfasis en la simbólica que es la casa para él, puesto que simula la presencia de su esposa. Así mismo cuando se despeja el lugar y Carl logra ver las cataratas, en el minuto 0:31:56 dice: *-Ellie, todo es muy hermoso ¡Llegamos!-*.

Russell se hace amigo de un ave a la que llama Kevin y de Dug, un perro que habla. Ambos, son rechazados inmediatamente por Carl, quien intenta deshacerse de ellos en varias ocasiones. Dug comienza a llamarle “amo” a Carl, pero él se siente molesto con esto.

Una noche Russell le cuenta a Carl que su padre siempre está de viaje y casi nunca lo ve, gesto que hace que Carl sienta algo de compasión y afinidad con Russell, ya que es un personaje también bastante solitario y con una familia ausente.

En el minuto 0:46:36 cercano a la mitad de la película, Carl está con Russell, el perro y el ave bajo la casa escapándose de la lluvia. Carl mirando la casa dice: *-Bueno, gracias por al menos mantenernos secos, Ellie-*. Este dialogo nos recuerda la presencia de Ellie como parte de la casa y que independiente de toda la aventura que está viviendo Carl, siempre lleva a su esposa presente.

Hay un momento clave en la película donde Carl ya no solo está con Russell por obligación, sino que de alguna manera comienza a demostrar que realmente se ha encariñado con él, y es en

el minuto 0:59:00 cuando Muntz amenaza de muerte a Carl y Russell con el fin de que ellos le 70 entreguen a Kevin, Carl toma una actitud protectora con Russell y logran escapar.

En el minuto 1:10:17 Carl entra a la casa, con la convicción de haber cumplido la promesa que le había hecho a su esposa al instalar la casa al lado de Cataratas del Paraíso. En ese momento Carl toma el libro de las aventuras de Ellie y en la parte que ella tenía reservada para lo que quería hacer en la vida. Ve todas las fotos de ellos juntos y una nota escrita por ella que decía “Gracias por la aventura, ahora ve por más. Con amor, Ellie.” Carl entiende que realmente el sueño de Ellie había sido cumplido hace mucho tiempo y no había tal deuda. En ese momento Carl elabora el duelo de su esposa y esto se ve reflejado en el momento en que saca de la casa todo lo que había dentro, incluyendo algunos objetos que le habían representado a Ellie por muchos años, con el fin de perder peso para elevar nuevamente la casa e ir a buscar a Russell, a quien había abandonado a causa de su egoísmo, cuando Russell quiso ir a rescatar a Kevin que estaba capturado por Muntz.

En el minuto 1:23:32 hay una secuencia en la que Carl salva a Russell, a Kevin y a Dug, y se ve el cariño mutuo de todos, especialmente cuando Carl permite que Dug lo llame amo.

Finalizando la película se ve la mayor escena de desapego de Carl a su pasado, por medio de un diálogo con Russell, tras haberlo rescatado y perder su casa a cambio.

Russell: *-Siento que perdiera su casa Señor Fredricksen.*

Carl: *-Chico, sólo es una casa.*

En el minuto 1:27:22 en la entrega de insignias a los niños exploradores, Carl sube al escenario para entregarle la insignia ya que el padre de Russell no fue. Carl debe abrochar el broche que Ellie le había regalado a él, a cambio de la insignia que le dio el profesor. Siendo este otro gesto de desapego y desaparición de la ausencia emocional de su esposa.

En la última escena se ve el inicio de una familia compuesta, en la que Carl, Russell y Dug, <sup>71</sup> comparten tiempo juntos, disfrutan de un helado y juegan.

## **6.2 Mi Villano Favorito (2010): Familia monoparental (incompleta)**

Sustentado en el Artículo 2° ley 294 de 1996 que señala que la familia se constituye por vínculos naturales o jurídicos, se eligió Mi Villano Favorito para la muestra.

Gru es un hombre malvado y despreciable, que acostumbra a hacer las cosas a su manera, con un poco de violencia. Se aprovecha de sus privilegios como villano, para beneficio propio sin pensar en los demás. La trama central de la película narra como Gru desarrolla un plan a fin de robar la luna para recuperar su posición entre los villanos, pero termina por convertirse en padre y su plan se ve alterado.

Es importante señalar cómo a través de algunos flashback, la película muestra que Gru vive la infancia en una familia monoparental matriarcal, con la ausencia física de un padre de Gru y la ausencia emocional de la madre, ya que es una mujer que aunque está en casa, constantemente lo ignora y lo desprecia. Uno de los diálogos que refleja lo anterior se da en el minuto 0:15:48 cuando Gru disfrazado de astronauta le dice a su madre: *-Ma, un día iré a la luna también-*, y su madre le responde: *-Ah, temo que ya es tarde hijo. La NASA ya no está enviando chimpancés amor-*.

Impulsado por un plan malvado, Gru adopta de Margo, Edith y Agnes. Tres niñas que vivían un orfanato y soñaban con tener una familia con un padre y una madre buenos, y como se ve en un diálogo en el orfanato mientras empacan sus cosas, bastante diferentes a Gru.

*Margo: -Apuesto a que la mamá es hermosa.*

*Edith: -Apuesto a que tiene ojos preciosos.*

*Agnes: -Apuesto a que su casa es de caramelos.*

En el primer acercamiento cuando Gru va por ellas, Margo y Edith se ven bastante<sup>72</sup> asustadas, mientras Agnes feliz, sin prejuicios corre a abrazar a Gru en la pierna. Margo toma la iniciativa de presentarlas y detiene a Edith que se quería ir. Gru incómodo intenta que Agnes se suelte, pero como no lo logra sale con ella pegada del pie y las otras niñas salen detrás sin muchas ganas de irse.

A la llegada a casa de Gru, las niñas están muy asustadas porque no eran nada de lo que esperaban, la casa es un lugar peligroso para ellas. Agnes buscando una protección paterna le pide la mano a Gru, pero él operando bajo el *Impulso de muerte*<sup>25</sup>, la rechaza.

Por accidente las niñas descubren la entrada al laboratorio de Gru y llegan a jugar con todo lo que hay allí, Edith termina desintegrando el unicornio de Agnes y Gru se debe enfrentar a la primera pataleta de Agnes con su responsabilidad de padre. Gru manda a tres minions de ir a comprar un unicornio de juguete para ella y encarga a otros dos minions de cuidarlas y mantenerlas alejadas de él, algo con lo que Margo se ve muy molesta.

El rechazo de las niñas por Gru se hace evidente en la medida que sienten el rechazo de Gru hacia ellas. Cuando Gru lleva a las niñas a dormir Margo le dice: *-Le digo algo. Usted jamás va a ser mi padre-* y Gru sin pensarlo le responde: *-Creo que lo superaré-*. Notándose el desinterés que tiene en la creación de lazos afectivos hacia ellas.

Gru se ve obligado a hacerse responsable y compartir tiempo con las niñas, cuando ellas se niegan a realizar parte de su plan antes de ir a su clase de Ballet. En la clase, Agnes entrega a Gru una entrada para que vaya a verlas al recital de Ballet y le hace prometer que irá.

Gru va con las niñas a un parque de diversiones visualizando la oportunidad de deshacerse de ellas. Pero tras ver como el vendedor de un juego se estaba aprovechando de las niñas

---

<sup>25</sup> Léase la página 12, para conocer sobre el concepto.

fraudulentamente y ver a Agnes a punto de llorar, Gru las defiende jugando por ellas y gana el<sup>73</sup> juego con un arma de villano. Las niñas alegres saltan y sonríen. Dando paso a una conversación en el minuto 0:52:40 donde se muestra la primera vez que las niñas aceptan verdaderamente a Gru tal y como es.

*Edith: -¡Sí!*

*Margo: -Fue algo, ¡Increíble!*

*Edith: -¡Derribó todo el negocio!*

*Agnes: -Hay que ir a intentarlo a otro juego.*

Luego de la visita al parque de diversiones, la relación de ellos cambia notablemente, el trato de Gru con ellas comienza a ser mucho más de cuidado y amabilidad. Todos llegan a casa riendo, pintados, con dulces y regalos. Incluso en la escena siguiente, luego de que ellas le gastan una broma a Gru en una reunión con dueño del banco, no las trata mal, hace chistes y accede a que compren una pizza para cenar.

A Gru le es negado un préstamo del banco de villanos y baja triste al laboratorio para darle la mala noticia a los minions. Las niñas que estaban escondidas escuchándolo, le entregan la alcancía de ellas a Gru, demostrando así que Gru se ha ganado su confianza y se ha convertido en alguien importante para ellas. Otro gesto que demuestra lo importante que se vuelve Gru para ellas es un dibujo de ellas en el árbol genealógico de la familia de Gru.

Por su parte, Gru también las comienza a incluir en su vida, les prepara el desayuno, juega con ellas y les permite estar en el laboratorio mientras trabaja.

La hora de dormir siempre ha sido un momento incómodo para ambos, pero es a través de esta que se logra mostrar a través de 3 momentos como Gru pasa de ser un villano con ellas a un gran padre. En el minuto 1:02:10 aparece por segunda una escena en donde las niñas van a



dormir. A diferencia de la primera vez en la que Gru se va sin leerles un cuento, en esta escena<sup>74</sup>

Gru con una función más paternal, acepta leerles un cuento.

Agnes: *-¿Nos lee nuestro libro de cuentos?*

Gru: *-No.*

Agnes: *-Porfis.*

Gru: *-Las simples palabras porfis no cambian las cosas, sigue siendo no, así que a dormir.*

Edith: *-Pero, con esta energía no podemos.*

Margo: *-Y sin un cuento para dormir seguiremos despiertas molestándolo... toda la noche.*

Gru: *-Ay, bien. Muy bien, lo haré. “Gatitos dormilones”.*

El cuento, es una historia análoga al momento de ir a la cama de las niñas, demostrando como la madre de tres gatitos los cuida hasta que se duermen. Al finalizar, Gru se marcha de la habitación negando el “besito de las buenas noches” que le pide Agnes. Cuando él sale de la habitación las niñas hablan de él.

Margo: *-Nunca va a querer hacerlo, Agnes.*

Agnes: *-Yo lo quiero, es lindo.*

Edith: *-Pero aterrador.*

Agnes: *-Igual que Santa.*

Las niñas son devueltas al orfanato por culpa del Dr. Nefario quien llama haciéndose pasar por Gru. A pesar de que los objetos que recordaban las niñas desaparecen, como los dibujos en las paredes que son borrados; la ausencia de ellas afecta mucho a Gru, su estado de ánimo cae, ya no sonríe, no tiene apetito, camina cabizbajo y muy lento. Sin embargo, continúa con su plan

hasta robar la luna, objetivo que no lo hace muy feliz. Ese mismo día es el recital de las niñas,<sup>75</sup> Gru decide ir a verlas, pero llega tarde y descubre una nota que le avisa que Vector, su enemigo se las ha robado, pidiéndole la luna a cambio. Sin pensarlo Gru va por las niñas y le entrega la luna a Vector, acto que demuestra lo importante que se convierten ellas para él, puesto que no le importa entregar con lo que no sólo soñó de pequeño, sino que le regresaría su fama como villano.

Vector no le regresa a Gru las niñas y escapa con ellas, pero Gru va tras él para rescatarlas. Cuando está recuperando las niñas, ellas le reclaman haberlas regresado al hogar, él reconoce que fue el peor error que cometió, les pide que confíe en él y les asegura que nunca en la vida las dejará solas.

En la última escena referente a la hora de dormir, Gru con su responsabilidad de padre muy bien asumida, les lee un cuento como antes, pero esta vez es un cuento escrito por él.

Edith: *-Ay espera queremos un cuento.*

Agnes: *-Tres gatitos dormilones.*

Gru: *-Oh ,no, no, lo siento, ese libro fue destruido accidentalmente a propósito. Esta noche tendré el gusto de leerles un libro nuevo. Éste se titula, un gran unicornio. De autor, ¡oh! ¡pues yo!, yo lo hice y también con marionetas. ¡Fíjense! Es el cuernito.*

El cuento de Gru, demuestra como la ausencia de alguien a su lado, lo hacía un hombre infeliz puesto que pensaba que nadie podría quererlo, que todos sería con él tal como su madre lo fue. Y del mismo modo el repetía la personalidad odiosa de su madre hasta que descubrió gran aceptación en las niñas. La historia en el libro, realiza una analogía a modo de resumen de cómo él vivía antes y después de que ellas llegaran, enfatizando que ellas alegraron el corazón.

Otra diferencia con respecto a las dos veces anteriores en las que se vio el proceso de<sup>76</sup> acostarse de las niñas, es que Gru les da por primera vez “el besito de las buenas noches” y cuando se acerca a Margo, ella lo abraza fuerte y le dice que lo quiere, él le responde que también la quiere.

La historia finaliza con un baile donde todos comparten, bailan y se ríen. En esta secuencia hay un diálogo que deja entrever cómo la madre de Gru reconoce que no fue una buena madre con él y se siente contenta de verlo siendo buen padre.

Madre de Gru: *-Estoy muy orgullosa de ti, hijo. Te has convertido en un excelente padre, idéntico a mi, tal vez, incluso mejor.*

### **6.3 Los Minions (2015): Hogar sin núcleo**

Los minions es una película que funciona muy bien como familia sin núcleo debido a que son muchos personajes de la misma raza pero sin ningún tipo de parentesco y que conviven en un mismo lugar. Los minions comparten lazos familiares afectivos sin ningún tipo de núcleo conyugal.

La ausencia más grande que se encuentra en la película es una ausencia de una figura a seguir, es decir, un líder. Por lo tanto los minions toda la película están en la búsqueda constante de un líder para seguir y servirle.

El narrador introduce con la película con algunas frases que referencian el anterior contexto:

*-Todos son diferentes, pero comparten la misma meta. Servir al amo más despreciable que encuentren. Hacer feliz a su amo era la razón de la existencia de la tribu-*

Hubo un tiempo en la historia de la tribu donde se quedan sin un amo, pero encuentran un santuario donde vivir, allí se organizan asignando roles como constructores, heladeros, psicólogos, directores de coro, entre otros. Sin embargo, al pasar de los años los minions se

aburren de estar solos y sin un líder. En ese momento es cuando tres de los minions, Kevin, Stuart y Bob, emprenden un viaje para buscar un nuevo amo. 77

En el camino se resaltan los vínculos afectivos entre ellos en varios momentos. Al inicio del viaje Bob, que es el más pequeño tiene temor de partir, pero Kevin el líder entre ellos tres, lo motiva a ir. Más adelante, Bob está cansado y Kevin lo carga en su espalda para que pueda descansar mientras siguen avanzando. En medio del viaje los minions llegan a Estados Unidos, donde ven en un programa de televisión que anuncia una reunión de villanos a la que deciden ir.

El día de la reunión, Scarlett la mejor villana estaba buscando secuaces y los minions de manera accidental, pero gracias a Bob, terminan siendo seleccionados por ella y viajan a Inglaterra a vivir en la casa de Scarlett.

En el avión rumbo a Inglaterra, Kevin llama por teléfono a la tribu de minions que se habían quedado en el santuario, les cuenta que ya tienen nueva ama y les pide que viajen hasta Inglaterra.

Scarlett les pide a Kevin, Stuart y Bob, robar la corona de la Reina Elizabeth a cambio de respeto, poder y bananas. Los minions trabajan juntos para robar la corona y en medio de una persecución Bob saca la espada del Rey Arturo de la piedra para defenderse, por lo que Elizabeth termina entregándole la corona. Bob convierte en Rey y va a vivir al palacio con Kevin y Stuart.

Scarlett amenaza a los minions por quedarse con la corona y ellos que siempre están al servicio de un amo, renuncian a la corona para dársela a Scarlett. Tan pronto ella es declarada reina, encierra a Kevin, Stuart y Bob los encierra diciéndoles que le es difícil olvidar lo mal que la trataron. Rápidamente los minions escapan para buscar a Scarlett y pedirle perdón. En el camino hay Stuart pendiente de Bob, lo ayuda a subir cuando él no puede solo. Sin ser el objetivo, ellos terminan arruinando la coronación de Scarlett y ella los manda a matar.

Kevin que se había hecho gigante, rescata a Stuart y Bob que habían sido capturados por Scarlett, y se enfrenta a ella. La tribu de minions que ya había llegado a Inglaterra lo ve peleando y corre hacia él. Luego de que Kevin derrota Scarlett por primera vez se dirige a la tribu donde todos celebran contentos, Kevin comienza a darle besos a toda su familia, pero Scarlett aparece de nuevo y le dispara un cohete a Kevin. Él para salvar a todos los minions se come el cohete y atrapa a Scarlett que se estaba volando para escapar a la explosión. Kevin explota junto a ella en el cielo.

El acto más significativo que hay en toda la película de esa vinculación emocional que tienen los minions está en el minuto 1:14:12 cuando Bob llora por que al parecer Kevin a quien consideran muerto, todos los minions están muy tristes y cantan una canción fúnebre. Stuart trata de animar a Bob con Puchi, un ratón del que se había hecho amigo Bob. Kevin aparece volando en el cielo y todos felices gritan y corren tras él.

Por el rescate de la ciudad, la Reina Elizabeth, quien había regresado al trono, hace entrega a Kevin, Stuart y Bob, de algunos objetos o reconocimientos especiales. Pero en medio del evento Scarlett nuevamente aparece y le roba la corona a la Reina. Un niño con un arma de villano congela a Scarlett y le roba de la mano la corona. Kevin con una mirada tierna, tartamudea al ver cómo el niño le roba la corona a Scarlett. El niño escapa en una nave, mientras todos los minions comandados por Kevin lo siguen.

#### **6.4 Intensamente (2015): Familia nuclear (completa)**

*Nota: En la película hay varios personajes que están dentro de la mente de Riley, estos serán tomados como un solo personaje llamado M.Riley. Cuando sea completamente necesario, se citarán de forma independiente.*

Riley es una chica de 12 años que vive con sus padres. La película narra a manera de flashback el buen acompañamiento que recibió Riley por parte de sus padres desde que estaba muy pequeña, tanto a la hora de divertirse como a la hora de aprender. Por cuestiones del trabajo de su padre, la familia abandona Minnesota y llega a vivir a San Francisco, en un entorno completamente nuevo.

Riley se siente decepcionada de su nueva casa y aunque intenta todo para sentirse contenta, cada vez encuentra detalles que la hacen sentir molesta, asqueada o triste. Riley va donde sus padres y los encuentra discutiendo porque el camión de mudanzas no había llegado.

Mamá: *-¡Dijiste que llegaría ayer!*

Papá: *-Ya sé que eso dije, es lo que ellos me dijeron.*

M.Riley: *-¡Mamá y papá están estresados! ¿Están estresados? ¿Y ahora qué vamos a hacer? Lo tengo, ¡tengo una gran idea!*

Riley toma una escoba como palo de Hockey y una bola echa de papel la usa como pelota.

Mamá: *-¿Al menos leíste el contrato?*

Papá: *-Cielo... insinúas que es mi...*

Riley: *-Anderson Avanza... se está acercando.*

Papá toma un palo otra escoba y corre donde Riley.

Papá: *-¡Oye! ¡Claro que no!*

Riley: *-Se alista para anotar.*

Papá: *-¡Estoy detrás de ti!*

Riley: *-Dispara.*

Papá: *-¡Cuidado! ¡Cuidado!*

Riley: *-¡Y anota! ¡Sí!*

Riley mira a su madre que los está mirando y la anima a jugar.

80

Riley: *-¿Qué esperas abuela?*

Mamá: *-Ja ¿Abuela?*

M.Riley: *-Ah, se ató el cabello, esto va en serio.*

Todos juegan y ríen olvidando lo malo, y se demuestra como Riley cumple la función familiar de unirlos en torno a la alegría. Al padre le suena el celular y detiene el momento familiar para contestar. Aunque Riley no entiende lo que pasa, a causa del trabajo el papá se va de inmediato.

Papá: *-...tengo que ir.*

Mamá: *-Descuida, lo entiendo.*

Papá: *-Te amo, gracias linda... Adiós tesoro.*

M.Riley: *-¿Papá nos abandonó? El ya no nos ama ¿no es verdad? Qué triste...*

A partir de la escena anterior, el padre comienza a representar una ausencia emocional para Riley, debido a que pasa todo el día trabajando, sea porque está fuera de casa, o porque estando en casa atiende las llamadas del trabajo en el celular.

En el minuto 0:15:44 Riley baja de su habitación para recordarle a sus padres el beso de buenas noches porque ya se va a dormir. Su padre está hablando por el celular acerca del trabajo, mientras su madre saca cosas de una caja. Cuando Riley está en casa entra su mamá con una expresión no muy alentadora.

Mamá: *-Hola tesoro, no hay camión todavía y dicen que hasta el martes llegará aquí, ¿qué te parece?-*

Riley: *-¿Mi papá?*

Mamá: *-En el teléfono. Este nuevo negocio lo mantiene muy ocupado.*

El apoyo mutuo en la familia se demuestra cuando la mamá de Riley le da las gracias por ser tan feliz y le pide que siga sonriendo para que su padre se sienta más tranquilo. 81

En el minuto 0:21:32 Riley se despide para ir al primer día en la nueva escuela, su madre la anima mientras en la parte de atrás se ve a su padre hablando por el teléfono.

En la escuela la maestra le pregunta a Riley cómo era Minnesota, Riley nostálgica y un poco desequilibrada emocionalmente por el cambio termina llorando a causa de los recuerdos. Riley llega bastante molesta a casa luego del mal día en la escuela. La película justifica las acciones continuas en la pérdida de un personaje que domina la alegría dentro de su cabeza se pierde. Sin embargo, las reacciones que tiene Riley son cercanas a la realidad de un personaje que realmente no se siente feliz debido a todo lo ocurrido. Sus padres en la cena le preguntan qué le ocurre pues notan en ella una expresión de tristeza y su falta de apetito.

Mamá: *-Hija, ¿qué tal tu primer día de clases?*

Riley: *-Estuve bien, creo. No lo sé.*

La mamá le hace señas al padre que estaba desconcentrado para que le pregunte a Riley qué le pasa.

Padre: *-Ah, Oye Riley, ¿Qué tal la escuela?*

Riley: *-Fue grandiosa, ¿de acuerdo? (Riley contesta con enojo)*

Madre: *-¿Riley? ¿Estás bien hija?*

Papá: *-Riley, no toleraré esa actitud.*

Riley: *-¿Cuál es tu problema? Solo déjame sola.*

Papá: *-Jovencita no sé qué esté causando esta falta tan grande de respeto.*

Riley: *-Sí, pues, pues, ¡ya cierra la boca!*

Papá: *-¡Es todo! ¡Ve a tu cuarto! ¡Ahora!*



Riley furiosa se para y sube a la habitación.

82

Minutos después su padre sube a la habitación preocupado e intenta charlar con ella, incluso le hace monerías para animarla pero no lo consigue, así que nuevamente se va.

Riley asiste a una prueba para ingresar a un equipo de hockey, su madre la acompaña. Al inicio del juego a Riley no le va muy bien y rápidamente renuncia con rabia. Así es como tras una mala racha de cosas negativas, Riley decide huir hacia Minnesota, el lugar donde ella recuerda que era feliz. Para lograrlo llega incluso a robarle a su madre dinero del bolso. Es importante señalar que cuando un hijo sufre la ausencia de un padre o de una figura autoritaria es mucho más fácil que incurra en conductas delictivas<sup>26</sup>. Y para ese momento Riley no contaba con la figura de su padre haciendo presencia en casa como antes.

Riley se sube al bus rumbo a Minnesota, pero minutos luego de que arranque, ella comienza a sentir una profunda tristeza, recordando todos los momentos lindos que había tenido junto a sus padres. Así que se baja del bus inmediatamente y corre a casa.

Cuando Riley llega a casa, sus padres estaban muy preocupados llamando a varios lugares para preguntar por ella. Al verla corren hacia ella con gran alegría y le preguntan si está bien. Riley comienza a llorar y sus padres tristes la miran.

*Riley: -Sé que los decepciono, pero quiero ir a casa. Quiero irme a Minnesota. Necesitan verme feliz, pero quiero a mis otros amigos y a mi equipo de Hockey. Quiero ir a casa. No se enfaden conmigo.*

*Mamá: -Oh, nena.*

*Papá: -No nos enfada. ¿Te digo la verdad? También extraño todo. Extraño el bosque donde paseábamos.*

---

<sup>26</sup> Hipótesis sustentada en el proceso investigativo del marco teórico, para mayor información léase la página 16.

*Mamá: -Y el patio donde jugabas.*

83

*Papá: -El lago Spring, donde aprendiste a patinar.*

Ellos abrazan a Riley mientras ella llora. Riley sonríe al sentir la compañía y el apoyo de sus padres.

Al final, vemos a los padres de Riley acompañándola en un juego de hockey. El padre de Riley le dice que nunca se perderá ningún juego. Demostrando que de nuevo la figura paterna va a hacer presencia para ella.

### **6.5 Los Croods (2013): Familia extendida (completa para este caso)**

Eep es el personaje principal de los Croods y es ella quien en función de narradora introduce y finaliza la historia.

*“Me llamo Eep y esta es mi familia... Los Croods. Si no se dieron cuenta por las pieles de animales y por las frentes enormes, somos cavernícolas. Casi a diario estamos en nuestra cueva, a oscuras, noche tras noche, día tras día. Sí, hogar dulce hogar [...] Los Croods vivimos gracias a papá, era fuerte y seguía las reglas.”*

En el dialogo, mientras Eep presenta a su familia y su forma de vida, aparece una imagen en el minuto 0:00:53 en donde se observan qué personajes conforman la familia de los Croods, demostrando que es una familia extendida ya que tiene una abuela dentro del núcleo básico.

En la primera escena luego de la presentación, Grug, padre de Eep, sale de la cueva y espanta unos animales, Eep sale de la cueva y trepa por las rocas. Grug se molesta debido a que Eep no ha esperado su señal para poder salir. Eep ignora a su padre y él sube hasta donde está ella.

*Eep: -Llevamos toda la vida en la cueva.*

*Grug: -Tres días no son toda una vida.*

*Eep: -Sí con esta familia.*

Grug: *-Eep, ¿quieres bajar de ahí? ¿Por qué eres tan...? ¿Tan dramática?*

84

Los Croods, posiblemente por el contexto temporal en el que están desarrollan un sistema de autoridad patriarcal, este sistema puede reconocerse fácilmente en minuto 0:04:25, en el cuál vemos la *formación de desayuno*, es decir, una formación que realizan para ir a casar. Grug está en el medio y al frente de toda la familia, y es él quién da las órdenes.

Grug: *-Quiero que se pongan como cavernícolas, los quiero rápido, los quiero escandalosos, lo hacemos como familia. Y no dejen de tener miedo, jamás.*

Grug es un hombre sobreprotector, malgeniado, que ante todo busca proteger a su familia recordándoles las reglas básicas, como no salir de noche, no sentir curiosidad, no perder el miedo, entre otras.

En el minuto 0:05:17 se ve la unidad familiar, ya entre todos se apoyan para lograr cazar su comida, que en este caso era un huevo. Tras conseguirlo todos comen un poco y para Grug que es el último solo dejan una gota, pero él como un padre que se preocupa más por el bienestar de su familia que por sí mismo les dice: *-Ah, no importa, comí el otro día-*.

Al llegar la oscuridad todos entran a la cueva menos Eep, quien escala hasta una rama siguiendo la luz que aún se reflejaba allí. Grug sale a buscarla y un animal se prepara atacarlos, Grug llama a Eep y ambos entran corriendo a la cueva. A causa de su desobediencia de Eep, su padre la regaña dentro de la cueva.

Grug: *-Deja de buscar cosas. El miedo nos mantiene vivos.*

Eep: *-De qué me sirve todo esto.*

Grug: *-¿Ah? ¿Qué dijiste?*

Eep: *-Papá ¿qué hacemos aquí? O ¿para qué hacemos esto?*

Grug: *-Sobrevivir nunca ha sido divertido.*

Eep, al contrario de su padre, es una chica bastante curiosa, le aburre la rutina, la oscuridad 85 y en especial seguir las reglas. Para ella la sobreprotección de su padre es un motivo más para hacer lo contrario. Y a través de la película encontramos que es un personaje que aunque tiene un padre a su lado, siente un vacío emocional, puesto que Grug nunca se ha interesado en los intereses de ella, ni en lo que a ella la haría feliz.

Eep sale de la cueva a la media noche luego de ver una luz iluminando el interior de la cueva, ella persigue la luz y descubre que se trataba de una llama de fuego, algo que hasta el momento ella desconocía. Conoce a Guy el creador de la llama, un chico nómada, aventurero y que prefiere usar su inteligencia antes que la fuerza. Él le cuenta que el mundo se está destruyendo y la invita a ir con él, pero ella no acepta debido a que no puede dejar a su familia. Grug preocupado encuentra a Eep y le pregunta si le han hecho daño, pensando que alguien la había sacado de la cueva, pero ella responde: *-me escapé yo sola-*. Algo que no le hace mucha gracia a Grug, así que la castiga.

Un fuerte temblor de tierra destruye la cueva donde vivían los Croods, pero gracias a la curiosidad de Eep, rápidamente descubren un nuevo mundo más allá de las rocas. En el nuevo mundo los Croods son salvados de ser devorados por unas aves gracias a Guy, quien aparece cuando Eep lo llama. Toda la familia emprende un viaje junto a Guy a quien toman de prisionero, en el viaje Guy comienza a enseñarles algunas cosas. Un día Guy engaña a Eep para lograr escapar, pero al hacerlo se siente mal, lo que demuestra que ya habían lazos afectivos contruidos hacia la familia, entonces regresa junto a ellos. Desde ese momento las reglas cambian, Guy deja de ser prisionero y comienza a liderar el viaje, lo que enoja bastante a Grug.

Guy le enseña a la familia que no todo se resuelve con la fuerza, mostrándoles lo valiosas 86 que son las ideas. De esta forma el viaje comienza a ser mucho más fácil y divertido para todos, menos para Grug que no acepta lo nuevo y desea seguir haciendo todo a su manera.

En el minuto 0:56:00 los Croods se ven obligados a separarse a causa de un fuerte terremoto. Thunk, el hijo de los Croods asustado grita al verse solo, pues es un personaje tan apegado a Grug que actúa tal como él le dice. Guy le pide que se tranquilice y avance. En ese momento se ven las dos mentalidades opuestas entre Grug y Guy, ya que mientras Grug grita: *-Recuerden no dejen de tener miedo jamás-*, Guy grita: *-¡Ustedes pueden!-*.

En el camino todos comienzan a descubrir que las ideas son muy valiosas y que lo nuevo no es tan peligroso como creían. Excluyendo a Grug, ese día la actitud de todos cambia en gran medida. La abuela ahora es la que cuenta historias, Thunk juega con un perro del que se hace amigo, todos están felices en la oscuridad. Guy les muestra el cielo estrellado, al cual él llama “el mañana” y hace de éste el lugar al cual quiere llegar. Todos menos Grug, maravillados se entusiasman en ir con Guy a “el mañana”, en especial Eep.

Grug se empieza a sentir muy mal por la ausencia de su familia, debido a que ahora escuchan más a Guy que a él, por eso intenta tener ideas como Guy, pero todo le sale muy mal y nadie le hace caso excepto Thunk. Ugga, su esposa, habla con él sobre qué es lo que intenta y Grug le dice: *-Bueno, se me ocurrió que si tenía ideas al igual que Guy, tal vez si me escucharían más. Tal vez ya no querrían irse con Guy-*. Al llegar a la montaña, hay una fuerte explosión tras ellos y Grug intenta llevarlos a una cueva pero toda la familia se opone.

Ugga: *-No más cuevas Grug.*

Abuela: *-Vamos a subir al sol y a montarlo hasta el mañana con Guy.*

Grug: *-¿Qué? ¿Qué? ¿Así que todos se van con él? ¿Thunk?*

Thunk: *-Lo siento papá.*

Eep: *-Tienes que dejar de preocuparte por nosotros.*

Grug: *-Mi trabajo es preocuparme, mi trabajo es seguir las reglas.*

Eep: *-Las reglas no funcionan aquí.*

Grug: *-Nos mantuvieron con vida.*

Eep: *-Eso no es estar vivo, eso solo es no morir, y eso es diferente.*

La familia se ve fuertemente desvinculada del padre, debido a que para Grug es difícil concebir la idea de que no es el único que puede hacer las cosas bien y que ya no tiene ese poder de mando patriarcal tan fuerte como lo tenía al comienzo.

Tras un incidente Grug termina en medio de un mar de Brea junto a Guy, y Guy aprovecha para hablar con Grug, haciéndole entender que ha olvidado un pequeño detalle como padre, que hace que nazca un vacío principalmente en su hija.

Grug: *-Mi hija es idéntica a ti.*

Guy: *-No, ella es idéntica a ti, te ama pero olvida decírtelo, como tú olvidas decírselo.*

Grug: *-Creo que solo estaba ocupado manteniéndolos con vida.*

Guy: *-Tranquilo, eso hacen todos los padres.*

Grug: *-Es cierto, pero no podemos hacerlo desde aquí, necesitamos de tus ideas. Piensa, sé que puedes.*

Grug logra aceptar a Guy y deposita toda su confianza en él. Tras salir de la Brea, la familia se une de nuevo y a Grug solo le queda decir: *-Guy, llévanos al mañana-*.

Cuando parece que están a punto de llegar al mañana la tierra se abre y quedan del lado inestable. Ugga le dice a Grug que regresen a la cueva, pero él le responde: *-No más oscuridad, ni escondites, no más cuevas. ¿De qué sirve todo esto? Es para ir tras la luz-*.

Eep sonríe porque recuerda que esa fue la pregunta que ella le hizo a él, todos se miran contentos al ver el cambio de Grug. Él les dice que aunque no tenga ideas, tiene músculos para que puedan llegar al otro lado. Toda la familia se mira con tristeza y nostalgia, porque saben que si Grug los lanza lo dejarían de ver a él. Guy es el primero que acepta el riesgo y al ver que todo salió bien Grug los va lanzando uno por uno. 88

Ugga antes de ser lanzada se acerca a Grug con su hija pequeña en brazos y le dice al oído: -*Fuiste bueno*-. La niña pequeña toma la nariz de Grug y le dice: -*papá*-. Ellos tres se miran y rien. El las carga y las lanza al otro lado. La última en despedirse es Eep, pero antes tiene una conversación en donde ellos expresan sus sentimientos por primera vez con fidelidad. Por primera vez el padre tiene en cuenta lo que hace feliz a Eep y la ayuda a conseguirlo.

Grug: -*Hora de irte*.

Eep: -*No, tengo demasiado que decirte, quiero arreglarlo todo y no tengo tiempo*.

Grug: -*Yo lo arreglaré*.

Grug abraza a Eep muy fuerte y ella a él.

Eep: -*Esto lo arregla, ¿cómo se llama?*

Grug: -*Se me ocurrió llamarlo abrazo, pero no rima con Grug, pero bueno, puedes llamarlo como quieras*.

Eep suelta un poco a su padre para mirarlo, ella sonríe.

Eep: -*¡No! ¡No! Me gusta abrazo*.

Ellos se abrazan más fuerte mientras Grug le dice: -*Te amo*-. Cuando Eep le iba a responder un fuerte temblor que venía destruyendo la tierra se aproxima a ellos. Grug la carga para lanzarla pero antes ella le dice: -*Papá tengo miedo*-, Grug le responde: -*Jamás tengas miedo*- y la lanza.

Grug dentro de una cueva logra por primera vez hacer fuego y se entristece cuando grita a su familia para que miren su logro pero no hay nadie. Grug dibuja a su familia en una roca para hacer la ausencia más soportable. En la noche escucha el sonido del cuerno que era usado cuando alguien de la familia necesitaba ayuda. Grug tiene su primera idea, ingeniando la manera de pasar donde están ellos. Al llegar al otro lado, Eep corre hacia él, lo abraza y le dice: *-Yo también te amo-*. Todos corren hacia Grug y lo abrazan.

Finalmente todos juntos encuentran un nuevo mundo y a diferencia de la vez anterior desde que lo ven están ansiosos por conocerlo, demostrándose las imágenes de los Croods teniendo diversión, sino a través de un diálogo narrado por Eep, similar a como empieza la película, solo que esta vez la historia redefine a los Croods desde una nueva perspectiva.

*“Mi nombre es Eep y esta es mi familia... Los Croods. Si no se imaginaban por el bronceado y las mascotas, ya no somos precisamente cavernícolas. Nuestro mundo sigue siendo difícil y hostil, pero ahora sabemos que los Croods sobreviviremos. Porque cambiamos las reglas, las que nos mantenían en la oscuridad. Y gracias a mi papá, quien nos enseñó que cualquiera puede cambiar, más o menos. Así que de ahora en adelante nos quedaremos aquí afuera donde podemos seguir la luz”.*

## **6.6 Buscando a Dory (2016): Familia compuesta**

*Aclaración: Al momento de análisis, no fue encontrada en doblaje latino, por lo que los diálogos son una traducción no oficial de la película.*

Dory pasa sus primeros años con el acompañamiento de sus padres, aprendiendo a través de la música y jugando con pequeñas conchas. Pero a causa de su memoria a corto plazo se pierde de la casa y así mismo se olvida de sus padres. Ella crece sola hasta que se encuentra con Marlin y Nemo, dos peces que son padre e hijo, y quienes cuidan de ella.



La unidad familiar se demuestra con cosas tan simple como que Marlin y Nemo duermen 90 en una anémona frente a Dory para cuidarla y vigilarla desde allí. Y Dory es quien los despierta en la mañana, para empezar el día.

Tras un accidente Dory recuerda que tiene una familia en la Joya de Morro Bay, California, así que le pide a Marlin que la acompañe, aunque inicialmente Marlin no acepta, Dory le pregunta si él sabe cómo se siente extrañar de verdad a alguien, y Marlin que ya había pasado por haber perdido a Nemo, acepta acompañarla a California.

En el camino son atacados por un calamar y Nemo sale lastimado, por lo que Marlin enojado culpa a Dory diciéndole que olvidar es lo mejor que ella sabe hacer, entendiéndose que si hubiera olvidado la idea de ir a buscar a sus padres, Nemo no hubiera corrido ningún peligro.

Dory preocupada por Nemo va a buscar ayuda y como llevaba un pequeño plástico de six pack enredado al cuerpo, es atrapada por unos rescatistas del Instituto de Vida Marina. Es importante señalar que Nemo y Marlin eran tan importantes para Dory, que a su llegada al instituto no los olvida.

Marlin y Nemo buscan entrar al instituto para buscar a Dory, unos leones marinos los ayudan y les explican que la única forma de ingresar es Becky, un ave medio loca. Marlin siente miedo de pedirle ayuda a Becky, pero al final supera su miedo porque Dory es importante para él, y Nemo está constantemente diciéndole que Dory lo mejor sabe hacer es olvidar, con lo que Marlin siente bastante culpable y lo motiva más a ir por ella.

Dentro del instituto Dory comienza a recordar cosas de su pasado, en especial cada que ve conchas recuerda momentos con sus padres y del lugar donde vivían, y esto la conduce a seguir un camino para buscarlos.

Marlin y Nemo terminan en una pecera debido a la desconfianza de Marlin en Becky. 91

Acostumbrados a estar todo el tiempo con Dory haciendo locuras, si ella se sienten tristes, algo que se demuestra en la siguiente conversación en la pecera.

Nemo: *-Extraño a Dory.*

Marlin: *-Yo también. La verdad es que estoy tan preocupado por ella.*

Nemo: *-Y es ella quién debería estar preocupada por nosotros.*

Marlin: *-Bueno, ella seguramente sabría qué hacer si estuviese aquí. No sé cómo ella hace eso.*

Nemo: *-Creo que ella tampoco sabe papá, simplemente lo hace.*

Mientras Dory estaba perdida en las tuberías se encuentra con Marlin y Nemo que la estaban buscando, todos se abrazan muy felices. En una conversación, Marlin le hace saber a lo feliz que es cuando ella está a su lado y le demuestra la confianza que tiene en ella.

Marlin: *-Teníamos dificultades hasta que Nemo pensó ¿Qué haría Dory?*

Dory: *-Por qué me dices eso?*

Marlin: *-Porque cada vez que te encuentro, me enseñas como hacer cosas que jamás soñé hacer. Tú lograste que todo esto sucediera.*

Dory: *-¿Es verdad? No creí que pensaras eso. A menos que lo haya olvidado.*

Marlin: *-No, tú no olvidaste, porque nunca te lo dije y lamento mucho eso. Pero Dory, por ser como tú eres, es que estás por encontrar a tus padres y cuando lo hagas, tú estarás en casa.*

Nemo al escuchar lo que Marlin le decía a Dory se acerca a Marlin y le pregunta: *-Papá, ¿eso significa que nos tenemos que despedir de Dory?*- y su padre le dice que así debe ser.

Un cardumen de peces que conocía a los padres de Dory le dice a ella, que sus padre se fueron y nunca regresaron. Lo cual es interpretado por los peces, como si hubieran muerto. Dory entra en un ataque de pánico.

Marlin y Nemo son trasladados a Cleveland en un camión hacia una exposición permanente, mientras Dory cae por un desagüe que había en el suelo hasta salir al océano. Ella perdida y asustada navega por las profundidades del océano hasta que se encuentra con una concha que le trae un recuerdo familiar. Ella sigue las conchas y se encuentra con sus padres quienes la habían estado esperando. Dory se siente culpable por haberlos dejado a causa de su problema, pero ellos la felicitan por encontrarlos y le demuestran la confianza que tienen en ella.

Papá: *-¡Nos encontraste!*

Mamá: *-¡Correcto! Nos encontraste.*

Papá: *-Cariño, cariño, ¿por qué piensas que estuvimos aquí dentro todos estos años?*

*Porque creíamos que algún día tú nos encontrarías.*

Mama: *-¡Exactamente!*

Dory recupera a sus padres pero recuerda que le faltan Marlin y Nemo, les habla a sus padres de ellos y de lo que representan para ella.

Dory: *-Se que los extraño, los extraño de verdad. Marlin y Nemo son más que amigos.*

*Son mi familia y debo traerlos de vuelta. Cuando ellos me encontraron lo sentí como si estuviera escrito. ¿Saben a lo que me refiero?*

Los padres de Dory, en compañía de las ballenas acompañan a Dory a buscar el camión donde estaban siendo llevados Marlin y Nemo a Cleveland. Dory debe saltar desde el mar hasta el camión, y sus padres atemorizados le dicen que tienen miedo de volverla a perder, pero ella les

dice: *-Mamá, papá, todo va a estar bien porque sé que aunque los olvide, los puedo volver a encontrar-*. 93

Dory logra entrar al camión donde está Nemo y Marlin y en su reencuentro en el minuto 1:22:08 Nemo abraza a Dory emocionado, y tienen un dialogo emotivo en donde ellos reconocen el vínculo familiar que tienen.

Nemo: *-Creí que no volveríamos a verte.*

Dory: *-También yo, pero no importa cuánto lo intente, nunca te olvidaré. Extrañé mucho al resto de mi familia también.*

Nemo: *-¿Somos familia?* (Muy emocionado)

Dory: *-Sí, ¿alguna vez lo has sentido?* (Le pregunta a Marlin)

Marlin: *-Sí, ya alguna vez o sentí.*

Al final, todos los peces que iban hacia Cleveland logran ser rescatados por Dory y devueltos al mar, entre éstos Marlin y Nemo, quienes conocen a los padres de Dory. Toda la familia, ahora compuesta por Nemo, Marlin, Dory y sus padres, juegan a las escondidas. Dory adquiere mayor libertad, porque ahora todos confían en ella.

### **6.7 Toy Story 3 (2010): Familia biparental (secundaria)**

La familia a analizar en la película de Toy Story 3, es la pareja del Ken y la Barbie, ya que tienen muchos momentos propicios del análisis de la vinculación que existe entre ellos y no cuentan con hijos, ni otro tipo de familiares.

La Barbie junto todos los juguetes de Andy, exceptuando a Woody que iba en la caja por accidente y luego se escapa, llegan a vivir en una guardería llamada Sunnyside como producto de la donación de los juguetes de Andy y Molly.

Allí Lotso, un osos que dirige a los juguetes en la guardería les presenta a Ken, quien baja 94 de su mansión para darles un tour guiado por toda la guardería. La Barbie y el Ken se miran asombrados y comienzan a aproximarse.

Ken: *-Hola , soy Ken.*

Barbie: *-Barbie. ¿Tu y yo nos conocemos?*

Ken: *-Lo recordaría. Tus calcetas me encantan.*

Barbie: *-Lindo pañuelo Ken.*

Ellos se toman del brazo y caminando juntos por Sunnyside.

Al final del recorrido, Barbie le pregunta Ken si la verá de nuevo, él se disculpa por la prontitud pero le pide que se quede viviendo con él en la mansión, porque él cree que están hechos para estar juntos. Barbie que creía lo mismo que Ken, acepta y se va con él emocionada.

En el minuto 0:37:40 se ve como Ken y Barbie comienzan a desarrollar lazos afectivos, esto se demuestra por medio de un juego con palabras y la promesa final de Barbie, de esperar a que él regrese.

Barbie: *-Te.*

Ken: *-Amo.*

Barbie: *-A ti. (ríe)*

Ken: *-¿Ves? Ahora yo dije amo. Ahora yo empiezo.*

Barbie: *-¡Oh! ¡Sí! ¡Sí! ¡Sí!*

Ken: *-Te.*

Barbie: *-Amo.*

Ken: *-A ti. ¿Lo ves? Está cambiando.*

Barbie: *-Eres listo en verdad.*

Twitch, un grillo de juguete pasa por el lado de Ken y lo arrastra con él.

95

Tic: *-Camina Romeo, ya es tarde.*

Barbie: *-Estaré despierta.*

Ken está reunido con otros juguetes haciendo apuestas, ellos hablan de los juguetes que llegaron nuevos refiriéndose a los juguetes de Molly y Andy. Todos hablan muy mal de ellos y molestan a Ken por la Barbie *-Tú te conseguiste un buen trofeo, ¿no es así Ken?-* dice Twitch, y Ken la defiende: *-¡Oye! Cuidado Twitch, Barbie es diferente-.*

Buzz Lightyear comandado por Lotso, encierra a todos sus amigos en unos casilleros tras haber perdido la memoria, Barbie llega y ve a Ken junto a Lotso viendo como encierran a sus amigos, así que le pregunta qué pasa.

Barbie: *-¿Ken? ¿Qué está sucediendo?*

Ken: *-¡Barbie! Te dije que esperarás en la mansión.*

Barbie: *-¿Qué les hicieron a mis amigos?*

Ken no le responde nada a Barbie y ella sigue viendo como a la fuerza los encierran, así que le da una cachetada a Ken y camina hacia sus amigos.

Ken: *-Barbie, espera.*

Barbie: *-No me toques. ¡Lo nuestro se acaba!*

Ken: *-¡Barbie! No quise...*

Barbie regresa furiosa donde Ken, le arranca el pañuelo que llevaba en el cuello y se entrega para que la encierren junto al resto.

Al día siguiente, Woody regresa a la guardería para rescatar a sus amigos y se encuentra con un teléfono de juguete que le revela la única forma de salir de Sunnyside, así que espera a que los

niños salgan a descanso y se reúne con todos, incluyendo a Barbie, para contarles como el plan<sup>96</sup> que llevarán a cabo en la noche y lograr salir de allí.

Ken toma lista de los juguetes que están encerrados en los casilleros, antes de irse, Barbie comienza a llorar y le suplica a Ken que la perdone.

Barbie: *-¿Ken? ¿Ken?*

Ken: *-¿Ahora qué quieres?*

Barbie: *-No quiero estar aquí Ken, quiero ir a salón Mariposas contigo.*

Ken: *-¿Sí? Pues eso no es lo que dijiste ayer.*

Barbie: *-Hice mal. Yo quiero vivir contigo Ken, en serio, en tu linda mansión. Pero, no soporto este lugar. Llévame contigo.* (Barbie llora)

Ken: *-No llores Barbie. Tú ganas. Pero es algo complicado arreglar esto. Tienes que hacer lo que te diga.*

Barbie: *-Lo haré Ken, lo prometo.*

Ken abre el casillero de Barbie para sacarla.

Barbie usa a Ken como parte del plan de escape. Así que cuando Ken lleva a Barbie a la habitación donde tiene su closet, ella emocionada le pide que modele para ella. Ken se va cambiando de ropa mientras Barbie se divierte mirándolo, pero hay un momento en que Ken sale del vestidor y Barbie no está. Barbie cae sobre él y lo amenaza para que le diga cómo arreglar lo que Lotso le hizo a Buzz. Pero como Ken se niega, ella lo tortura rompiendo la ropa de colección, en el momento en que Barbie va a dañar una chaqueta nehru de una colección clásica, él revela la información.

Barbie va a escapar junto a todos los amigos de Andy, cuando salen de la guardería aparece Lotso y sus secuaces, excepto Ken. Lotso da la orden a un pulpo de juguete de tirar a todos a una

caneca de basura, pero es ese momento llega el Ken corriendo, con el fin de recuperar a quien ama. 97

*Ken: -¡Barbie! ¡Alto! No lo hagas Lotso.*

*Lotso: -Es una muñeca Barbie Ken, hay cien millones iguales a ella.*

*Ken: -Para mi no hay nadie igual.*

Lotso tira a Ken a donde está la Barbie para que se vaya a la basura con todos ellos. La Barbie feliz lo abraza por intentar de defenderla.

Hay un momento en el que Woody logra que Bebote, el mayor secuaz de Lotso se ponga en su contra y tire a Lotso a la basura, Lotso al tratarse de vengar termina por hacer que Woody caiga al basurero, y cuando el camión de la basura llega por la caneca todos se tiran para rescatarlo, la Barbie también se tira, pero Ken la detiene intentando protegerla. Así que todos caen a la basura menos ella y Ken.

Barbie se queda viviendo en Sunnyside con Ken y todo lo hacen juntos. En el minuto 1:34:40 se ve que son ellos dos quienes les dan la bienvenida a los nuevo juguetes, son felices y tienen gestos románticos. Un minuto después hay una fiesta de juguetes y se ve al Ken mirando con cara de enamorado mientras Barbie baja en el ascensor de la mansión, cuando ella se baja el corre hacia ella.

## **6.8 Propuesta creativa**

Al finalizar el proceso de investigación, conjunto a los resultados obtenidos. Surgió como producto creativo un guion para largometraje, que da cuenta algunas de varios de los modelos familiares que hacían parte de la propuesta tipológica familiar colombiana del siglo XXI.

Título: No se vive sin memoria.



No se vive sin memoria, es una película coral llena de conexiones, inspirada en las<sup>98</sup> relaciones familiares y las ausencias que hace parte de ésta. Este guion narra la historia de como tras un incidente, cuatro familias con tipologías diferentes y pertenecientes a distintos niveles socioeconómicos de Medellín, se ven unidas y logran recuperar algunos de los lazos familiares que se habían ido deteriorado.

Datos de temporalidad importantes.

Lugar: Medellín / Bogotá

Fecha: Marzo – Abril 2016

Acontecimientos a tener en cuenta.

7 de Abril se aprobó matrimonio igualitario

14 de Abril Barcelona, eliminado de la Champions

### ***6.8.1 Sinopsis.***

Se encontró que en Colombia no existe una tipología familiar del siglo XXI que esté estructurada a partir de la realidad colombiana. Esto se demuestra en que la tipología familiar colombiana que habla de las estructuras familiares, aceptada por el DNP para el 2015, es la tipología formulada en el 2002 por Irma Luz Arriaga Acuña, socióloga chilena.

Otro hallazgo es que el mayor porcentaje de los teóricos, que han hablado sobre la familia, principalmente en América Latina y en Colombia son mujeres.

En Colombia, aparece bajo la legislación aprobado el modelo familiar conformado por dos personas del mismo sexo, pero en la actualidad se reconoce que no cuenta con los mismos derechos de la familia conformada por hombre y mujer. Esto se pudo observar tras el acontecimiento ocurrido en Medellín el 11 de agosto de 2016, cuando la iglesia católica convocó una marcha que buscaba retornar los principios de la Familia Tradicional, soportada en el

patriarcado, manifestando la intolerancia a los nuevos modelos familiares, supuestamente aprobados.

99

Entre las películas más taquillera del cine infantil, no se encontró ninguna película Colombiana, lo que explica que se está educando al niño colombiano, reforzando las tipologías familiares extranjeras.

Dentro de las 24 películas que fueron revisadas en la muestra inicial, se encontraron varios hallazgos frente a la educación cinematográfica recibida por el niño colombiano promedio. Se destacó un alto porcentaje de familias monoparentales en primer lugar, y el segundo lo ocuparon las familias nucleares. No existía ninguna película que respondiera en la familia principal, al modelo de familia biparental incompleta, es decir, cónyuges sin hijos. Otro hallazgo importante es que no se hallaron películas que tuvieran parejas homosexuales y mucho menos familias homosexuales.

En siete películas sujetas a análisis, se encontró que en la mayoría de ellas, cuando no existe una ausencia física de los padres, a través de la película se hacía evidente la ausencia emocional de ellos, así fuese de manera temporal.

A través de las películas que se analizaron, se puede reconocer que la misma cinematografía, se está encargando de continuar fomentando la intolerancia infantil a los nuevos modelos familiares, ya que los niños no tienen referencias para hacer de estos modelos algo cotidiano.

Dentro de la cinematografía infantil, encontramos que aún se sigue hablando del patriarcado y la Familia Tradicional fundamentada en el siglo XIX.

El niño desarrolla su personalidad y logra calificar las cosas como positivas y negativas, en primer lugar gracias a los padres, por lo tanto si en la educación de los padre colombianos no hay aceptación por otros tipos de modelos familiares diferentes al propio, el niño colombiano va

crecer con intolerancia hacia éstos. Debido a lo anterior, en éste momento en Colombia, se 100  
hace fundamental realizar productos que promuevan en los padres, la apertura hacia la  
aceptación de diferentes tipologías.

La importancia del producto realizado, en este caso el guion cinematográfico *No se vive sin memoria*, reside en que sirve de instrumento a la promoción de los diversos modelos tipológicos, haciendo una inclusión a los más recientes y adicional a esto, permite la evaluación de los mismos y la evaluación de las consecuencias de los rezagos del modelo de Familia Tradicional del siglo XIX, que siguen presentes en la familia Colombiana.

### **6.8.2 Personajes familia 1 (estrato bajo).**

*Álex: 14 años.*

Álex es un chico juicioso y simpático. Heredó de su padre el cabello rojo, lo que lo hace bastante distinguishable entre los otros. Nace en una familia de clase media, con padres muy cariñosos, pero desafortunadamente a los 12 años pierde a su padre en un accidente automovilístico del que se salvaron Gilma su madre y él. En el accidente, Álex sufre una contusión cardíaca donde su corazón ve comprimido entre el esternón y la columna, por lo que estuvo en la clínica por varios meses, hasta que se le pudo practicar un trasplante de corazón. Desde ese momento Álex debe asistir a controles médicos al menos durante 5 años. Cada que siente que se acelera el ritmo cardíaco, se pone la mano en el corazón para chequear que siga funcionando y es bastante nervioso con el tema. Con la pérdida de su padre se van a vivir donde Inés, su abuela materna, quien vive en una casa humilde de un barrio popular. Gilma pasa todo el día trabajando para poder sostener la casa, por lo que descuida gran cantidad de tiempo a Álex. En el colegio conoce a Yeison, un chico que le ha ayudado a adaptarse al barrio con facilidad, pero que lo involucra en el tema de las drogas y las bacrim.

Gilma es una mujer con un carácter fuerte, pero cariñosa. Es bastante piadosa y agradecida con lo que tiene. Al morir su esposo se va a vivir con su madre Inés, ya que sola no podía sostener la obligación de la casa y el colegio de su hijo. Gilma consigue un trabajo en donde tiene jornadas más largas, pero gana más dinero. Así que deja de darle un acompañamiento a Álex, a quién deja en manos de su madre.

*Inés: 70 años.*

Inés es una mujer teleadicta, con poca agilidad. Desde que llega a la menopausia comienza a sufrir de calores, por lo que se mantiene descalza. Es amante a los animales, le encanta alimentar a los pájaros y a los perros callejeros. Inés tiene un acento muy montañero debido a que vivió en un pueblo antioqueño toda su vida, pero fue desplazada de su finca por la guerrilla, por lo que llegó a Medellín a vivir en un barrio de clase baja. Es crédula y servicial, pero principalmente es una mujer terca que cree que es la única que puede hacer bien las cosas.

*Yeison: 15 años.*

Yeison vive con su hermano mayor y su madre, quien nunca ha estado en casa porque trabaja como empleada interna de otra familia. Desde que está pequeño, Bryan su hermano mayor se hizo cargo de él. Yeison nunca ha sido bueno en el estudio y odia ir a la escuela, pero es muy sociable y tiene muchos amigos. Desde que conoció la música lírica sueña con ser cantante, pero su hermano siempre ha tratado de *maricas* a los hombres que cantan, por lo que Yeison no se atreve a hacerlo. Desde los 11 años aprendió a robar y desde los 13 años trabaja para su hermano haciendo extorsiones junto con sus amigos del combo.

Bryan es adicto al fútbol, hincha a muerte del Independiente Medellín, institución a la que ha dedicado más de tres de los ocho tatuajes que tiene. Su madre lo cuidó hasta los 11 años que comenzó a trabajar como empleada interna para una familia, por lo que se hizo responsable de su hermano pequeño. Bryan aprende a robar para conseguir lo que desea con facilidad. Tras un robo, Bryan recibe un disparo en una pierna que le daña la rodilla y aunque vuelve a caminar se le dificulta apoyar un pie por completo. Debido a esto, Bryan abandona el hurto callejero y se dedica al mundo de las extorsiones, en donde rápidamente se convierte en el líder de una bacrim.

### ***6.8.3 Personajes familia 2 (estrato medio-bajo).***

*Joel: 21 años.*

Nace en una familia humilde y amorosa, a sus 11 años nace Michael su hermano menor y su padre comienza a discutir gran cantidad de tiempo con su madre. Cuatro años más tarde Joel se entera que su hermano es hijo de otro hombre, el mismo día que su padre los abandona. Su madre consigue un trabajo de tiempo completo y él cuida a su hermano menor. Un año más tarde su madre les cuenta que ha conocido a alguien, no pasa mucho tiempo para que se muden a vivir con él. Javier el nuevo novio de su madre, es el dueño de un burdel, él se encarga de pagar todo en la casa y obliga a su madre a dejar de trabajar. Cuando Joel sale del colegio busca un trabajo como ayudante de mecánica, donde recoge poco a poco el dinero para la universidad y comprar algunas cosas para su hermano. Javier obliga a Joel a ayudarlo en el burdel cuando necesita salir o ir a trabajar como músico con su madre. Ahí conoce a Carmen, la única prostituta que admira porque es una lectora empedernida y nunca viste demasiado descubierta. Carmen es muy buena con él y como sabe que a él también le gusta leer, siempre le regala citas de sus libros. Joel odia a Javier porque maltrata a su madre, verbal y físicamente, y aunque siempre está pidiéndole que

se vayan de allí, ella le explica que no tienen donde ir, ni un buen ingreso económico. 103

Cuando Joel regresa a casa en las noches, Michael le cuenta lo que ha pasado en el día y le pide que jueguen un rato.

*Michael: 10 años.*

Michael nace como el producto de un romance entre su madre y el sacerdote de una parroquia en la que ella ayudaba, pero él nunca ha sabido su historia real. Cuando se muda a casa de Javier lo retiran de la escuela, porque Javier prefiere que esté en la casa. Michael pasa todo el tiempo en con su madre y en las noches con Joel, a quien ve como su ídolo. Joel le regala a Michael una moto a control remoto que le había dado su padre antes de abandonarlo y ésta se convierte en el juguete favorito de Michael. Nunca ha tenido un buen amigo más que su hermano, por lo que lo lleva a ser es un poco retraído, le tiene mucho miedo a Javier y siempre le obedece para que no le pegue. Magdalena imprime en Michael fuertemente el catolicismo y todas las noches reza con él, para que Javier cambie.

*Magdalena: 40 años.*

María Magdalena es su nombre completo inspirado en el catolicismo de sus padres. Es una mujer muy piadosa y cree que Dios puede cambiar todo si ella se lo pide. Se enamora muy joven de Alberto un hombre muy católico con el que se casa. Juntos tienen a Joel y por 10 años son la familia soñada, hasta que Magdalena se deja seducir por un sacerdote de la parroquia y tiene relaciones sexuales con él quedando en embarazo. Magdalena arrepentida por sus actos le cuenta a Alberto y le pide que no la abandone por Joel. Alberto como buen hombre se queda en la familia, pero todo se va deteriorando porque nunca es capaz de aceptar a Michael como su hijo. Cuatro años más tarde, asfixiado por tener que soportar una mentira, abandona la familia dejándolos con algún dinero recogido para que vivan por un tiempo. Magdalena consigue un

trabajo como secretaria de doctor dejando a Joel la responsabilidad de Michael. En la oficina 104 conoce a uno de sus pacientes del doctor quien la enamora y prontamente le pide que se vaya a vivir con él. Magdalena acepta viendo la posibilidad de sacar a sus hijos salgan adelante. Pero en poco tiempo el hombre, dueño de un burdel, destaca su lado machista restringiéndole las salidas a Magdalena y haciendo que abandone el trabajo. Cada que Magdalena se equivoca en algo, o hace cosas que no le gustan a Javier, él la maltrata verbal y físicamente, y aunque ella lo amenaza diciéndole que se irá de casa, él se burla recordándole que no tiene donde ir. Magdalena reza diario junto a su Michael, en un pequeño altar que hizo. Y le pide a Dios y a los muertos que Javier cambie, para que sus hijos puedan ser felices.

*Javier: 50 años.*

Javier es el dueño de un exitoso burdel de clase media, heredado por su padre. Trabaja como dueño y administrador. Es un hombre alcohólico y machista, piensa que la violencia se puede justificar. Javier vive con Magdalena, a quien ve como un trofeo personal y en las noche baja a casa para ella, para tomar licor o para jugar cartas con sus amigos.

A él nunca le han simpatizado los hijos de Magdalena y los usa para que le hagan favores.

*Carmen: 31 años.*

Carmen nació en Remedios, Antioquia, y aunque creció con una familia conservadora nunca ha creído en Dios. Al terminar el colegio viaja a Medellín a vivir con su tío para estudiar literatura en la ciudad, pero producto de un romance oculto con su primo, queda en embarazo. Carmen le oculta a todos el embarazo yéndose de casa. Ella comienza a trabajar en un restaurante y vive en una pensión con una amiga. Luego de tener a Isabel, se da cuenta que el dinero no le alcanza y Johana su compañera de piso le habla de la buena cantidad de dinero que puede ganar y en la prostitución. Carmen entra a Isabel a un hogar donde cuidan niños y acepta

el trabajo en un burdel que Johana le consigue. Carmen conoce a Joel, el hijo del dueño del 105 burdel y ambos al ver que les gusta leer comienzan una amistad un poco romántica, en la que se regalan citas de libros en pequeños papeles. Ella nota que Joel, se comienza a enamorar de ella, pero su cariño hacia él, es como si se tratara de un hijo.

#### **6.8.4 Personajes familia 3 (estrato medio-alto).**

*Julia Morgenroth: 63 años.*

Es una mujer simpática y muy amorosa. Le gusta pintar y tomar el té, una costumbre que adquirió con su esposo. Julia nació en Colombia, en una familia pudiente. Viajó a Alemania a cuidar los hijos de un amigo de su padre, con el fin de sostenerse mientras estudiaba teatro. Julia ingresó a un grupo de teatro al cuál dedicó todas sus tardes y fue allí conoció a Herbert, el escritor de la obra de teatro que interpretaba. Herbert luego de verla actuar la invitó a salir. Ellos tuvieron un largo y pasional romance, Julia interpretaba personajes mientras Herbert escribía las obras, sin embargo, Herbert la mayoría del tiempo se desempeñaba como pintor para una galería de arte, así que le enseñó a pintar a Julia. Luego de casarse, el padre de Julia enfermó y ella regresó a Colombia. Pero antes de cumplirse dos meses, Herbert viajó a Colombia para quedarse a vivir con ella. Al año siguiente murió su padre pero también ella quedó en embarazo, una noticia que emocionó a Herbert. Al nacer su hijo Fernando, ambos insistieron en desarrollar un lado artístico, pero Fernando desde joven, se interesó más por los negocio y los automóviles. Un día al despertarse, Julia encontró que Herbert que había muerto de un paro cardíaco mientras dormía. Ella entró en depresión y pasaba gran cantidad de tiempo en cama. Fernando se ocupó de ella, pero tras cinco meses, el negocio de Fernando comenzó a tener problemas y como su madre había tenido bastante mejora, él regresó al negocio dejándola sola. Julia intentaba pintando, pero comenzó a tener unos episodios donde veía a Herbert como si estuviese vivo, siempre en función



de terminar un dibujo que dejó pendiente. Las alucinaciones con Herbert incrementan, 106  
llevando a Julia a vivir dentro de ellas gran parte del día.

*Herbert Morgenroth: Fallecido a los 67 años.*

Herbert era un hombre creativo, puntual y bastante desordenado con sus cosas. Nació en una familia de artistas, en Horb am Neckar, una ciudad alemana cercana a la Selva Negra. Desde pequeño trabajó con su padre en un taller de arte en madera. Herbert se sintió atraído tanto por el arte como por la dramaturgia. En su juventud viajó a Berlín donde estudió arte dramático y se dedicó a escribir para un teatro local. Herbert conoció un profesor de arte, con el que se vinculó para continuar pintando. Él se enamoró del pop art como tendencia y desarrolló su propio lenguaje mezclando lo kitsch, la publicidad y el capitalismo. En el teatro para el que escribía, conoce a Julia, una colombiana con quien comenzó a salir. En poco tiempo se enamoraron y él le pidió que se casaran. En poco tiempo Herbert viajó a Colombia a vivir con Julia y en Medellín compró una importante galería de arte en el sector del poblado y donde usó un salón para exponer su trabajo. En Colombia tuvo su primer y único hijo, Fernando; al que dedicó su vida hasta el día que murió.

*Fernando Morgenroth: 38 años.*

Fernando nace en Medellín, hijo de madre Colombiana y padre Alemán; ambos dedicados al mundo artístico. Su niñez la pasa al lado de sus padres y casi siempre jugando en la galería de su padre. Fernando un hombre tranquilo, odia la violencia y los malos tratos. Suele ser muy amable y cordial, incluso con quienes no lo son con él. Aunque le gusta mucho el arte, nunca quiso trabajar allí. Luego de estudiar negocios internacionales en la Universidad Eafit y gracias a las posibilidades económicas de la familia, abre Tecnollantas, un negocio dedicado al mundo automotriz. Debido al buen trato que daban en el negocio, rápidamente prospera y abre dos

sucursales más. Fernando es adicto a las mujeres, especialmente a conocer chicas a través de 107 las redes sociales. Con la muerte de su padre, Fernando se hace cargo de Julia quien cae en depresión. Pero prontamente debe regresar al trabajo. Él comienza a notar que su madre está haciendo cosas extrañas y hablando sola, por lo que intenta llevarla a cualquier tipo de terapia o ayuda, pero ella siempre se ha negado. Fernando pasa gran parte de su día trabajando, cuando llega a casa siempre está con el celular en la mano, pendiente de sus clientes o de las mujeres con las que habla.

#### ***6.8.5 Personajes familia 4 (estrato alto).***

*Antonio zapata: 33 años.*

Antonio es un hombre culto y ético, más no moralista. Médico cirujano destacado que trabaja en la clínica Medellín. Desde muy joven se independiza de sus padres, debido a que su madre quería controlar toda su vida. Lleva 6 años de relación con Diego, su pareja , pero hace un año Diego se muda a casa de Antonio para compartir más tiempo juntos. Antonio sabe que es homosexual desde los 20 años, pero siempre lo ha ocultado tanto a su familia, como en el trabajo. Antonio, se molesta con los homosexuales que andan por ahí alardeando de sus preferencias sexuales. Sus compañeros de trabajo lo hostigan con Claudia, una fisioterapeuta del hospital, que siempre ha estado detrás de Antonio y en muchas ocasiones lo ha invitado a salir, pero él nunca ha aceptado las invitaciones. Antonio planea junto a Diego, un viaje de vacaciones a España para final de año, ya que ambos sienten gran afinidad por ese país.

*Diego Campuzano: 29 años.*

Diego es un hombre atractivo, honesto y soñador. Apasionado por el diseño de moda, pero sus padres lo obligaron a estudiar algo que le diera dinero, ya que para ellos el diseño no era una buena profesión. Por lo que Diego termina estudiando medicina, pero nunca lo desempeña, gran

parte de sus ingresos los ha ganado como modelo para fotografías de marcas. Desde que conoció a Antonio lo ha amado con locura, le encanta cocinar para él y prepararle cenas románticas.

Cuando se muda con Antonio, entre ambos buscan un trabajo para él que no implique mucho tiempo. De chiste en chiste hablando de trabajar con las cosas que más odian, que es la religión y sus creyentes, terminan con la idea de montar un negocio para creyentes. Así abrieron “Shema Koleinu”, una tienda de hierbas y esencias, donde su principal venta es el agua bendita, que no es más que agua envasada por ellos mismos.

*Claudia: 26 años.*

Claudia es una mujer caleña, muy bonita, delgada y con unos senos que hace que todos los hombres hablen de ella. Le encanta bailar y hacer yoga. Claudia es la fisioterapeuta de la clínica Medellín hace 2 años, es bastante amable con sus pacientes, pero principalmente con Antonio, un médico cirujano de la clínica que llamó su atención desde el primer día de trabajo. Claudia es muy insistente con Antonio y planea algunos encuentros “casuales” para invitarlo a salir.

*Adriana franco: 55 años.*

Adriana es una mujer de clase alta, elegante y con un humor muy negro. Por iniciativa de su hijo Antonio, asiste a Alcohólicos Anónimos hace dos meses, ya que cuando su esposo enfermó adquirió el vicio de beber vino en las noches hasta que de lo borracha se queda dormida. Lo que más le gusta en la vida es comer y hacer deporte en la caminadora que tiene junto al televisor, aunque tiene la casa llena de todos los elementos deportivos que salen en tv compras. Es la esposa de José Joaquín, un hombre adinerado que fue el gerente regional de una de las más reconocidas empresas en el país. Juntos tuvieron dos hijos por los que sienten gran orgullo, el mayor que se llama Joaquín y trabaja en la Nasa, y Antonio es un médico cirujano muy

reconocido en el país. Cuando su hijo Antonio estaba pequeño, siempre quiso recibir clases 109 de canto, pero ella se lo negó, inventándole que su padre era quien se oponía, ya que tenía miedo del que dirán, al enterarse de su hijo había ingresado a la escuela de canto para mujeres. Adriana sabe que Antonio es homosexual, pero prefiere no hablar de ello, por lo que se comporta como si no lo supiera. Hace tres años, a su esposo le diagnostican cáncer de colon y ella contrata una enfermera para que le ayude a cuidar de él.

*José Joaquín Zapata: 61 años.*

Es un hombre tranquilo, bueno y responsable. Amante del fútbol europeo, que siempre se ha caracterizado por tener una buena actitud hacia la vida. Trabajó como gerente regional para Schering, una de las más importantes empresas en Colombia, pero cuando ésta se fusionó con Bayer, lo fueron desplazando de su cargo y con el ingreso de gente nueva a la empresa lo terminaron por liquidar. Acompañó a sus hijos en toda la niñez, les enseñó a jugar fútbol y aunque Antonio era terrible para ello, le gustaba premiar a ambos al final de cada juego. José descubrió en Antonio una gran habilidad para cantar y aunque nunca se lo dijo, le gustaba escucharlo. Cuando sus hijos se independizaron, se dedicó a viajar con su esposa, pero repentinamente se le desarrolló un cáncer de colon que lo dejó bastante mal. Aunque su estado no es para nada bueno, discute bastante con la enfermera que contrató su esposa para que lo deje hacer las cosas por sí solo, es especial, por que le da vergüenza que esta mujer lo vea desnudo.

1. Se encontró que en Colombia no existe una tipología familiar del siglo XXI que esté estructurada a partir de la realidad colombiana. Esto se demuestra en que la tipología familiar colombiana que habla de las estructuras familiares, aceptada por el DNP para el 2015, es la tipología formulada en el 2002 por Irma Luz Arriaga Acuña, socióloga chilena.

2. Otro hallazgo es que el mayor porcentaje de los teóricos, que han hablado sobre la familia, principalmente en América Latina y en Colombia son mujeres.

3. En Colombia, aparece bajo la legislación aprobado el modelo familiar conformado por dos personas del mismo sexo, pero en la actualidad se reconoce que no cuenta con los mismos derechos de la familia conformada por hombre y mujer. Esto se pudo observar tras el acontecimiento ocurrido en Medellín el 11 de agosto de 2016, cuando la iglesia católica convocó una marcha que buscaba retornar los principios de la Familia Tradicional, soportada en el patriarcado, manifestando la intolerancia a los nuevos modelos familiares, supuestamente aprobados.

4. Entre las películas más taquillera del cine infantil, no se encontró ninguna película Colombiana, lo que explica que se está educando al niño colombiano, reforzando las tipologías familiares extranjeras.

5. Dentro de las 24 películas que fueron revisadas en la muestra inicial, se encontraron varios hallazgos frente a la educación cinematográfica recibida por el niño colombiano promedio. Se destacó un alto porcentaje de familias monoparentales en primer lugar, y el segundo lo ocuparon las familias nucleares. No existía ninguna película que respondiera en la familia principal, al modelo de familia biparental incompleta, es decir, cónyuges sin hijos. Otro

hallazgo importante es que no se hallaron películas que tuvieran parejas homosexuales y mucho menos familias homosexuales. 111

6. En siete películas sujetas a análisis, se encontró que en la mayoría de ellas, cuando no existe una ausencia física de los padres, a través de la película se hacía evidente la ausencia emocional de ellos, así fuese de manera temporal.

7. A través de las películas que se analizaron, se puede reconocer que la misma cinematografía, se está encargando de continuar fomentando la intolerancia infantil a los nuevos modelos familiares, ya que los niños no tienen referencias para hacer de estos modelos algo cotidiano.

8. Dentro de la cinematografía infantil, encontramos que aún se sigue hablando del patriarcado y la Familia Tradicional fundamentada en el siglo XIX.

9. El niño desarrolla su personalidad y logra calificar las cosas como positivas y negativas, en primer lugar gracias a los padres, por lo tanto si en la educación de los padre colombianos no hay aceptación por otros tipos de modelos familiares diferentes al propio, el niño colombiano va crecer con intolerancia hacia éstos. Debido a lo anterior, en éste momento en Colombia, se hace fundamental realizar productos que promuevan en los padres, la apertura hacia la aceptación de diferentes tipologías.

10. La importancia del producto realizado, en este caso el guion cinematográfico *No se vive sin memoria*, reside en que sirve de instrumento a la promoción de los diversos modelos tipológicos, haciendo una inclusión a los más recientes y adicional a esto, permite la evaluación de los mismos y la evaluación de las consecuencias de los rezagos del modelo de Familia Tradicional del siglo XIX, que siguen presentes en la familia Colombiana.

- Cooper, D. (1986). *La Muerte de la Familia*. México, D.F.: Artemisa.
- Bell, C. R. (1969). *Middle Class Families*. London: Routledge & Kegan Paul.
- Modino, I. M. (día de mes de año). *Qué es la familia. Definición e implicaciones del concepto*.  
Recuperado el 02 de 09 de 2015, de Psicología Online: <http://www.psicologia-online.com/monografias/separacion-parental/que-es-la-familia.html>
- Berenstein, I. (2000). *El vínculo y el otro*. Revista de Psicoanálisis , Tomo LVII.
- Sartre, J. (1968). *La trascendencia del Ego*. México, D.F.: Calden.
- Sognorelli, A. (1999). *Antropoligía Urbana*. Rubí, Barcelona: Anthropos Editorial.
- Tognonato, C. (2001). *Sartre Agaisnt Sartre*. Buenos Aires: Ediciones del Signo.
- Enríquez, E. C. (2013). *Psicología Organizacional*. E-Book: [www.lulu.com](http://www.lulu.com).
- Berkeley, G. (1989). *Comentarios filosóficos. Introducción manuscrita a los principios del conocimiento humano*. (J. A. Robles, Trad.) México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Pellón, E. G. (2010). *Introducción a la Antropología Social y Cultura*. Tema 4. *Antropología de la familia y del parentesco* (pág. 28). Santander, Cantabria: Universidad de Cantabria.
- Alveano, J. H. (1998). *El Padre y su Ausencia*. México: Plaza y Valdés, S.A. de C.V.
- Gómez, D. M. (1991). *Salud Familiar para América Latina*. Bogotá, Colombia: Asociación Colombiana de Facultades de Medicina.
- Jauregui, C. A. (1998). *Promoción de la salud y prevención de la enfermedad - Enfoque en salud familiar*. Bogotá, Colombia: Editorial médica internacional.
- Morgan, L. H. (1887). *Ancient Society of Research in the Lines of Human Progress from Savagery through Barbarium to Civilization* . New York: Holt & Company .

Engels, F. (2012). El origen de la familia, la propiedad privada y el estado (Edición: Archivo 113 Marx- Engels de la Sección en Español del Marxists Internet Archive ed.).

[www.marxists.org](http://www.marxists.org).

Español, E. B. (2009). La Familia: Concepto, Tipos Y Evolución.

[http://cvonline.uaeh.edu.mx/Cursos/BV/S0103/Unidad%204/lec\\_42\\_LaFam\\_ConcTip&Evo.pdf](http://cvonline.uaeh.edu.mx/Cursos/BV/S0103/Unidad%204/lec_42_LaFam_ConcTip&Evo.pdf) : edición en línea.

M, I. T. (1990). Recordando a Comte. Revista de Sociología, No. 5 .

Gutiérrez, J. (2006). Instituto de Ciencias para la familia. Recuperado el 14 de 06 de 2016, de La familia nuclear, ¿herencia de la revolución industrial?:

<http://web.archive.org/web/20070516035151/http://icfnoticias.wordpress.com/2006/09/28/la-familia-nuclear-%C2%BFherencia-de-la-revolucion-industrial/>

Fajnwaks, F. (26 de 06 de 2014). VIRTUALIA . Recuperado el 18 de 03 de 2016, de Real,

Simbólico e Imaginario de la familia: <http://virtualia.eol.org.ar/026/Debates/pdf/Real-Simbolico-e-Imaginario-de-la-familia.pdf>

Editorial, J. M. (1991). Qué hacemos con la familia? - Javier Martínez Cortés. Revista de teología pastoral , 40.

Malaurie , P. (2011). Droit civil, la famille Broché . Francia: Lextenso éditions.

Berdejo, L. (1986). Elementos de Derecho civil. Barcelona: J.M. Bosch Editor,.

Choza, J. V. (1991). Filosofía del hombre: una antropología de la intimidad . Madrid : Ediciones Rialp.

Rene Konig. (1974). Sociological Introduction [to the family]. En International Encyclopedia of Comparative Law.



- Aguirre, C. M. (1996). Diagnóstico sobre el derecho de familia: análisis sobre el sentido y los<sup>114</sup> contrasentidos de las transformaciones contemporáneas del derecho de familia . Alcalá, Madrid: Ediciones Rialp.
- Furstenberg, F. (2003). El cambio familia estadounidense en el último tercio del siglo XX. otros, B. I. "Los Tuyos los míos y los nuestros". Medellín, Colombia: Univ. De Antioquia.
- Cano, B. (2005 ). La ética: arte de vivir 3: la alegría de crecer en familia. Paulinas.
- Jiménez, F. C. (2002). Sin distancias: familia y tendencias historiográficas en el siglo XX. Murcia: EDITUM.
- Henao, H. y. (1998). Desarraigo y futuro. Medellín: Instituto de Estudios Regionales (INER) Universidad de Antioquia.
- Castrillon, X. P. (2008). "La Familia en Colombia a lo largo del siglo XX" Familias, cambios y estrategias. En L. A. Naranjo. Bogotá, Colombia: Centro De Estudios Sociales Universidad Nacional.
- Gutierrez De Pineda, V. (1994). Familia colombiana finisecular En: Congreso Latinoamericano de Familia Siglo XXI. Medellín: Comité interinstitucional de Familia - CIF. .
- Profamilia, A. P. ( 2010). Encuesta Nacional de Demografía y Salud. Obtenido de <https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/VS/ED/GCFI/Base%20de%20datos%20ENDS%202010%20informe.pdf>
- Bonavitta, P. y Garay, J. (2011). De estereotipos, violencia y sexismo: la construcción de las mujeres en los medios mexicanos y argentinos. Revista Anagramas, Volumen 9, N° 18. Medellín, Colombia: Univ. De Medellín.



***Anexo 1. Lista de películas animadas estrenadas entre 2009 y julio de 2016.***

**2009.**

1. Coraline 3D
2. Monster vs Aliens
3. Up
4. La era del hielo 3: El origen de los dinosaurios
5. Don Quijote
6. El patito feo y yo
7. Tinker Bell y el tesoro perdido
8. Ponyo en el acantilado
9. El extraño mundo de Jack 3D
10. El delfín
11. El ratón Pérez 2
12. Lluvia de hamburguesas
13. Planeta 51
14. Los Fantasma de Scrooge

**(2010)**

1. Toy Story 2
2. Cómo entrenar a tu dragón
3. Número 9
4. Toy Story 3
5. Mi Villano Favorito

6. Shrek para Siempre
7. Las aventuras de Sammy
8. Tinker Bell: Hadas al rescate
9. Garfield 3D
10. Ga'Hoole: la leyenda de los guardianes
11. Megamente

**2011.**

1. Amigos Salvajes 3
2. Rango
3. Hop Rebelde sin Pascua
4. Rio
5. Winnie the Pooh
6. Cars 2
7. Kung Fu Panda 2
8. Gnomeo y Julieta
9. Los pitufos
10. El Rey León 3D
11. Happy Feet 2
12. El gato con botas
13. Operación Regalo

**2012.**

1. Buza caperuza 2
2. El Lorax: En búsqueda de la tréfila perdida

3. Piratas una loca aventura 3D
4. La era de hielo 4: la formación de los continentes
5. Madagascar 3
6. Valiente
7. Paranorman
8. La Bella y la Bestia 3D
9. Buscando a Nemo 3D
10. Tinker Bell y el secreto de las hadas
11. Frankenweenie 3D
12. Hotel Transylvania
13. El Origen de los Guardianes

**2013.**

1. Sammy 2: el gran escape
2. Tadeo el explorador perdido
3. Monster inc 3d (2001 Monster inc)
4. Los Croods
5. Operación escape
6. El reino secreto
7. Monsters University
8. Turbo
9. Gru: Mi villano favorito 2
10. Los Pitufos 2
11. Aviones

12. My little ponny
13. Un monstruo en París
14. Lluvia de Hamburguesas 2
15. zambezia

**2014.**

1. Pavos en apuros
2. La familia Dino (Dino Time)
3. Las aventuras de Peabody y Sherman
4. Frozen sing alone
5. La gran aventura Lego
6. Tinker Bell and Pirate Fairy
7. Rio 2
8. Tarzan 3D
9. Cómo entrenar a tu dragón 2
10. Minúsculos
11. Barbie y la puerta secreta
12. Locos por las nueces
13. Justin el caballero valiente
14. Khumba
15. El libro de la vida pelicula
16. Aviones 2: equipo de rescate
17. Las aventuras de Niko un reno travieso
18. Los Boxtrolls

**2015.**

120

1. Tinkerbell y la bestia del nunca jamás
2. Pingüinos de Madagascar
3. El séptimo enanito
4. Angeles Guerreros La película
5. No hay lugar como el hogar (Home)
6. El reino de los monos
7. Trueno y la casa mágica
8. Intensamente
9. Guardianes de Oz
10. La abeja Maya
11. Oops, el arca nos dejó
12. Hotel Transylvania 2
13. Shaun el cordero
14. El principito
15. El cascanueces

**2016.**

1. Mascotas en el espacio
2. Un gallo con muchos huevos
3. Zootopia
4. Kung Fu Panda 3
5. Dragon Nest: Guerrero del amanecer
6. Una familia espacial

- |  |     |
|--|-----|
| 7. Los Súper Agentes                   | 121 |
| 8. Angry Birds                         |     |
| 9. Norm y los invencibles              |     |
| 10. Don Gato: el inicio de la pandilla |     |



#	TIPOLOGÍA FAMILIAR	PELÍCULA <i>No se vive sin memoria.</i>	PADRE			MADRE		
			A. física	A. Emocional	Presencia	A. física	A. Emocional	Presencia
1	Familia Extendida	Familia 1	x				x	
2	Familia Nuclear Completa	Familia 2		x				x
3	Familia Monoparental	Familia 3	x					x
4	Familia Biparental	Familia 4	x			x		

#	HIJOS			PARIENTES			NO PARIENTES		
	A. física	A. Emocional	Presencia	A. física	A. Emocional	Presencia	A. física	A. Emocional	Presencia
1			x			x	x		
2			x	x			x		
3		x		x			x		
4	x			x			x		

No se vive sin memoria	N/A	2016 (guion)
------------------------	-----	--------------

## SINOPSIS

Medellín, 2016.

Álex (15) vive con Gilma (30) su mamá y su abuela en un barrio popular, Gilma trabaja todo el día por lo que el acompañamiento de Álex es mínimo. Álex con el objetivo de conseguir la moto que sueña junto a sus amigos realiza extorsiones en una bacrim. Antonio (36) es un médico cirujano, que aunque vive con su pareja Diego (30), oculta su homosexualidad. Los problemas en su relación comienzan a relucir cuando acepta turnos en urgencias, buscando recoger prontamente dinero para viajar con Diego a España. Joel (21) al llegar a casa encuentra que están violando a su hermano Michael (10) mientras su padrastro lo permite, por lo que huye de casa con él, aunque su madre es obligada a quedarse. Fernando (38), jefe de Joel acepta recibir en su casa a Joel y Michael buscando compañía para Julia (65) su madre, quien sufre de esquizofrenia y habla constantemente con Herbert (67) su esposo fallecido.

Joel continúa trabajando Fernando y en las noches consigue otro trabajo descuidando a Michael, quien sirve de compañía para Julia y le ayuda a disminuir las alucinaciones. Álex tiene problemas con Bryan (21) el líder de la bacrim, ya que Fernando, dueño del negocio que Álex extorsiona, no le vuelve a pagar la vacuna. Álex desesperado va a casa de Fernando y lo amenaza con un revólver, en ese momento Julia alucina y ve a Herbert donde está Michael y comienza a gritar, Álex asustado dispara a Michael, quien debe ser trasladado de inmediato al hospital. Michael es atendido por Antonio quien debe quedarse por obligación atendándolo y termina por arruinar un momento decisivo para su relación.

Luego del incidente Álex abandona las extorsiones. Julia acosada por Herbert mata a Michael en la clínica, pero luego sintiéndose culpable opta ir al psiquiatra. En el entierro de Michael, Joel se reencuentra con su madre. Y Antonio luego de una gran depresión puede aceptar su homosexualidad y logra recupera a Diego.

## OBSERVACIONES

**Familia 1:** Álex es un personaje con ausencia física de padre y ausencia emocional de madre, puesto que a pesar de que vive con ella, solo se ven en las noches debido a su trabajo. Lo cuál la lleva a ella a descuidar a Álex. Esto se puede ver reflejado en que Álex entra a una *bacrim* y al negocio de las drogas. Es importante señalar que la ausencia paterna puede llevar a los hijos a el consumo de drogas y las conductas delictivas. La abuela de Álex aunque no es un personaje que se vea mucho durante el guion, es alguien que además de estar en la casa, está pendiente de Álex, reflejándolo en la manera en que se preocupa que se alimente bien.

**Familia 2:** Joel y Michael aunque tiene ausencia de padre biológico, tienen un padrastro el cuál se presenta como una ausencia emocional, ya que aunque es quien paga todo en la casa, ni los quiere ni se preocupa por ellos, esto se ve en cuanto permite que violen a Michael. La mamá de Joel y Michael está presente en la casa, se preocupa por ellos aunque poco es lo que hace debido al los rezagos que le han quedado del modelo de Familia Tradicional, en donde se siente sometida al padrastro, a pesar de lo violento que es. La presencia de la madre, se ve en cuanto lleva a Michael a jugar o le enseña a orar.

**Familia 3:** Julia es sobre el personaje que recae la ausencia emocional de su hijo, quien pasa todo el día en el trabajo y mientras está en casa siempre anda con el celular resolviendo asuntos o hablando con mujeres, por lo que es poco el tiempo que comparten. También está la ausencia física de Herbert, su esposo fallecido (rol de padre), pero está ausencia debe ser tratada tanto física como emocional, puesto que aunque él no está presente, el vacío emocional que representan sus recuerdos hace que Julia desarrolle esquizofrenia y logre imaginarlo como si fuera real.

**Familia 4:** Antonio tiene la presencia tanto física y emocional de su pareja, ya que entre ellos existe tanto una relación en donde tienen acompañamiento físico, como unos lazos afectivos y comunicativos que comparten.

## AUSENCIAS TEMPORALES

	SISTEMA DE AUTORIDAD	
<b>Familia 2:</b> La madre se comporta como una ausencia emocional temporal, debido a que en el momento en que sus hijos se van de casa, el miedo no permite que ella vaya a buscarlos, alejándose durante el transcurso de la película de ellos.	PATRIARCAL	<b>F2</b>
	MATRIARCAL	<b>F1</b>
<b>Familia 4:</b> Durante la película vemos como se desarrolla la ausencia temporal emocional y física de Antonio, puesto que al aceptar un trabajo, se ve obligado a alejarse de Diego y dejan de compartir tiempo juntos. Pero al final la relación restaurar los lazos.	COMPARTIDO O NULO	<b>F3 / F4</b>