

Usability review

EspaiGranada



Hover over a guideline for more information, examples of good practice and importance to the overall user experience.

Score

N/A = not applicable
or can't be assessed

Comments

Optional - Provide a short rational for the score, such as a description of the issues found; examples of good practice and the likely impact for users.

Features & functionality

1 Features and functionality meet common user goals and objectives.

Good

La instrucciones de cómo hacer las acciones aparecen muy detalladas, pero hay que explorar demasiadas secciones.

2 Features and functionality support users desired workflows.

Moderate

Una vez sales de la página se pierden todas las acciones anteriormente realizadas, ya que tampoco hay opción de registrarse. Por otra parte hay un límite de 20 reservas por pedido en algunos talleres, lo cual parece adecuado, y en otros el límite es 1, lo cual parece insuficiente.

3 Frequently-used tasks are readily available (e.g. easily accessible from the homepage) and well supported (e.g. short cuts are available).

Moderate

No hay inicio de sesión, aunque las tareas frecuentes son fácilmente accesibles.

4 Users are adequately supported according to their level of expertise (e.g. short cuts for expert users, help and instructions for novice users).

Poor

No hay posibilidad de hacerse usuario, por lo que todo el que accede a la página tiene la misma información. Aún así la información está muy detallada.

5 Call to actions (e.g. register, add to basket, submit) are clear, well labelled and appear clickable.

Very poor

En el carrito solo aparacen los talleres ya comprados, no hay posibilidad de guardarlos y luego pagar. Además como ya se ha mencionado anteriormente no hay opción de registrarse.

Homepage / starting page

6 The Homepage / starting page provides a clear snapshot and overview of the content, features and functionality available.

Excellent

La información del inicio muestra claramente el servicio ofrecido por la página y de forma muy visual.

7 The home page / starting page is effective in orienting and directing users to their desired information and tasks.

Good

Las secciones están explícitamente diferenciadas, pero en el carrito no aparece ninguna opción de añadir taller, cuando intuitivamente parece que se podrá.

8 The homepage / starting page layout is clear and uncluttered with sufficient 'white space'.

Moderate

Al entrar a la página hay una imagen que ocupa todo el espacio y transmite una sensación de agobio. Sin embargo al bajar un poco, las secciones se encuentran claras y despejadas.

Navigation

9	Users can easily access the site or application (e.g. the URL is predictable and is returned by search engines).	Good	<i>En el nombre no incluye nada relacionado con su servicio, sin embargo buscando "talleres de gastronomía" aparece de los primeros.</i>
10	The navigational scheme (e.g. menu) is easy to find, intuitive and consistent.	Good	<i>El menú aparece al inicio de la página, pero no está fijo, al bajar se pierde.</i>
11	The navigation has sufficient flexibility to allow users to navigate by their desired means (e.g. searching, browse by type, browse by name, most recent etc...).	Very poor	<i>No se puede ordenar el contenido ni filtrar de ninguna forma. Tampoco contiene ninguna barra de búsqueda y/o navegación que te redirija a tu objetivo.</i>
12	The site or application structure is clear, easily understood and addresses common user goals.	Excellent	<i>Todo se organiza de una forma muy entendible y es muy intuitivo saber a qué sección hay que dirigirse para conocer una determinada información.</i>
13	Links are clear, descriptive and and well labelled.	Moderate	<i>Los enlaces son claros, descriptivos y tienen una etiqueta representativa, pero el gran problema es que al clicar no parece que se cambie de página/sección.</i>
14	Browser standard functions (e.g. 'back', 'forward', 'bookmark') are supported.	Moderate	<i>No se guardan los datos personales pero sí la opción seleccionada a reservar. Se puede guardar la página en marcadores pero no se guardan los datos que había (ni personales ni de lo que reservar) al acceder al marcador.</i>
15	The current location is clearly indicated (e.g. breadcrumb, highlighted menu item).	Poor	<i>Hay un título indicando donde estás, pero en la barra de navegación no lo marca de ninguna manera.</i>
16	Users can easily get back to the homepage or a relevant start point.	Good	<i>Desde el menú se puede ir a cualquier sección, pero en ningún momento se muestra el camino recorrido o algo parecido.</i>
17	A clear and well structure site map or index is provided (where necessary).	N/A	<i>No hay mapa del sitio.</i>

Search

18	A consistent, easy to find and easy to use search function is available throughout (where desirable).	N/A	<i>No hay barra de búsqueda.</i>
----	---	-----	----------------------------------

19	The search interface is appropriate to meet user goals (e.g. multi-parameter, prioritised results, filtering search results).	N/A	No hay barra de búsqueda.
20	The search facility deals well with common searches (e.g. showing most popular results), misspellings and abbreviations.	N/A	No hay barra de búsqueda.
21	Search results are relevant, comprehensive, precise, and well displayed.	N/A	No hay barra de búsqueda.

Control & feedback

22	Prompt and appropriate feedback is given (e.g. following a successful or unsuccessful action).	Excellent	Al introducir campos incorrectos informa inmediatamente del error, por lo que hay una retroalimentación adecuada.
23	Users can easily undo, go back and change or cancel actions; or are at least given the chance to confirm an action before committing (e.g. before placing an order).	Good	Se puede editar en todo momento antes de pagar, y en caso de tener que cancelar la reserva, mientras se avise antes de 72h se puede cambiar por otro taller y/o fecha. Sin embargo, no se devolverá en ningún caso el dinero.
24	Users can easily give feedback (e.g. via email or an online feedback / contact us form).	Excellent	Se proporcionan muchas opciones para poder contactar (en físico, correo, teléfono, instagram, facebook).

Forms

25	Complex forms and processes are broken up into readily understood steps and sections. Where a process is used a progress indicator is present with clear numbers or named stages.	Excellent	Todas las etiquetas de los campos a rellenar especifican claramente qué información se ha de introducir.
26	A minimal amount of information is requested and where required justification is given for asking for information (e.g. date of birth, telephone number).	Good	La información que se pide es la básica para realizar una reserva y poder contactar con el usuario en el caso de ser necesario, aunque no explica la propia web para qué se requiere esa información.
27	Required and optional form fields are clearly indicated.	Excellent	
28	Appropriate input fields (e.g. calendar for date selection, drop down for selection) are used and required formats are indicated.	Good	Se especifican qué campos son obligatorios y cuáles no, pero todos son de entrada de texto.

29 Help and instructions (e.g. examples, information required) are provided where necessary.

Good

No se proporcionan ejemplos pero sí que queda clara la información requerida con las etiquetas de los distintos campos.

Errors

30 Errors are clear, easily identifiable and appear in appropriate location (e.g. adjacent to data entry field, adjacent to form, etc.).

Excellent

31 Error messages are concise, written in easy to understand language and describe what's occurred and what action is necessary.

Excellent

32 Common user errors (e.g. missing fields, invalid formats, invalid selections) have been taken into consideration and where possible prevented.

Excellent

33 Users are able to easily recover (i.e. not have to start again) from errors.

Excellent

Content & text

34 Content available (e.g. text, images, video) is appropriate and sufficiently relevant, and detailed to meet user goals.

Good

Algunas imágenes del inicio no están en el contexto adecuado.

35 Links to other useful and relevant content (e.g. related pages or external websites) are available and shown in context.

Excellent

Solo aparece al maps.

36 Language, terminology and tone used is appropriate and readily understood by the target audience.

Excellent

37 Terms, language and tone used are consistent (e.g. the same term is used throughout).

Excellent

38 Text and content is legible and scanable, with good typography and visual contrast.

Good

El contraste visual en algunos textos no es el correcto y complica su lectura.

Help

39	Online help is provided and is suitable for the user base (e.g. is written in easy to understand language and only uses recognised terms). Where appropriate contextual help is provided.	Moderate	Es necesario bajar hasta el final de la pagina para encontrar el apartado de ayuda y contacto.
40	Online help is concise, easy to read and written in easy to understand language.	Good	Tan solo menciona las opciones de reserva y añade un "contacta con nosotros para más información", aunque el lenguaje si que es claro y la ayuda proporcionada es MUY concisa.
41	Accessing online help does not impede users (i.e. they can resume work where they left off after accessing help).	Excellent	
42	Users can easily get further help (e.g. telephone or email address).	Excellent	

Performance

43	Site or application performance doesn't inhibit the user experience (e.g. slow page downloads, long delays).	Good	La mayoría de las cargas son rápidas, aunque el diseño de algunas transiciones hacen que parezca que la pagina web sea lenta.
44	Errors and reliability issues don't inhibit the user experience.	Excellent	
45	Possible user configurations (e.g. browsers, resolutions, computer specs) are supported.	Excellent	

Overall usability score (out of 100) *	80	-	Good
--	----	---	------

* Very poor (less than 29) - Users are likely to experience very significant difficulties using this site or system and might not be able to complete a significant number of important tasks.

* Poor (between 29 and 49) - Users are likely to experience some difficulties using this site or system and might not be able to complete some important tasks.

* Moderate (between 49 and 69) - Users should be able to use this site or system and complete most important tasks, however the user experience could be significantly improved.

* Good (between 69 and 89) - Users should be able to use this site or system with relative ease and should be able to complete the vast majority of important tasks.

* Excellent (more than 89) - This site or system provides an excellent user experience for users. Users should be able to complete all important tasks on the site or system.

Resumen de la valoración práctica

Los puntos fuertes de la página son:

- El manejo de errores.
- El control sobre las acciones que tiene el usuario en todo momento.
- El nivel de los formularios.
- El contenido con descripciones detalladas de cada taller.
- La ayuda que ofrece además con multitud de formas de poder contactar.
- El desempeño.

Los puntos débiles son:

- La funcionalidad: hay varios aspectos mejorables como la posibilidad de registrarse para guardar progresos y adecuar a los usuarios a su nivel de experiencia, o mejorar los items como el carrito para que sean más intuitivos y útiles.
- La navegación: principalmente que el diseño muestre claramente dónde te encuentras actualmente en la navegación y cuándo se va de una sección a otra, además de con mirarlo se intuya claramente qué es navegable y te llevará a otra sección y qué no.
- Búsqueda: no hay nada para buscar/filtrar.

Como conclusión, hay más puntos fuertes que débiles, pero es claro que mejorar los débiles supondría una relevante evolución de la página.