



Competitor #1

Short Bio: Talleres temáticos de cocina.

Website: https://pilsaeduca.com/



Competitor #2

Short Bio: Talleres de recetas con productos ecológicos Website: https:// www.espaigranada.com/



Competitor #3

Short Bio: Talleres de cocina que cambian mensualmente Website: https:// bernarditacocina.com/

		TTTTTTTTTTTTTTTTTTTTTTTTTTTTTTTTTTTTTT	
Business Model			
Precio de los talleres			
Variedad de talleres			
Tipos de precios			
Technological Issues			
Velocidad de carga			
Responsividad móvil			
Validación HTML/CSS W3C			
Functionalyty & Use			
Proceso de pago			
Información sobre el taller			
Sección de comentarios			
Usability			
Redirecciones excesivas		8	

Subjective issues

Navegabilidad del menú

Acceso como usuario

Fortalezas	Usabilidad
Debilidades	Modelo de negocio
Conclusiones	6 2 9 4

Funcionalidad y uso Usabilidad

Tecnología Modelo de negocio

Leyenda







Justificación

Competidor #1 PilsaEduca: el modelo de negocio no es el que se persigue y el pago y redirecciones no son cómodas. Como puntos positivos los talleres están correctamente detallados y poseen una sección de comentarios, además de que se puede acceder como usuario.

Competidor #2 EspaiGranada: no se puede acceder como usuario y no se dispone de sección de comentarios. Como puntos positivos el modelo de negocio no se aleja demasiado al que se persigue, los talleres están correctamente detallados y no hay tanto exceso de redirecciones.

Competidor #3 BernarditaCocina: el modelo de negocio no es el que se persigue, los talleres solo poseen la información básica (no una descripción suficiente) y no hay acceso como usuario. El único punto positivo a destacar con respecto al resto es que tecnológicamente es mejor que el resto.

El competidor elegido ha sido #2 Espai Granada, ya que es el que menos puntos negativos ha obtenido en relación con las características de evaluación, y se ha de superar al mejor.