

# Fundamentos y categorías de ataques

LSI - 2019/2020

José Manuel Vázquez Naya jose@udc.es



### Contenido

- Conceptos básicos y definiciones
- Categorías o tipos de ataques
- Servicios y mecanismos de seguridad
- Modelo de defensa en profundidad



### Introducción

- Seguridad Informática:
  - El nombre genérico que se da al grupo de herramientas diseñadas para proteger los datos y evitar la intrusión de los hackers. (Stallings)
- Seguridad de la Información:
  - Todas aquellas medidas preventivas y reactivas del hombre, de las organizaciones y de los sistemas tecnológicos que permitan resguardar y proteger la información buscando mantener:
    - Confidencialidad (Confidentiality)
    - Integridad (Integrity) (CIA)
    - Disponibilidad (Availability)



### Introducción



Extraído de <a href="http://www.iso27000.es/download/seguridad%20informaticavsinformacion.pdf">http://www.iso27000.es/download/seguridad%20informaticavsinformacion.pdf</a>

### **CONCEPTOS DE SEGURIDAD**



### M

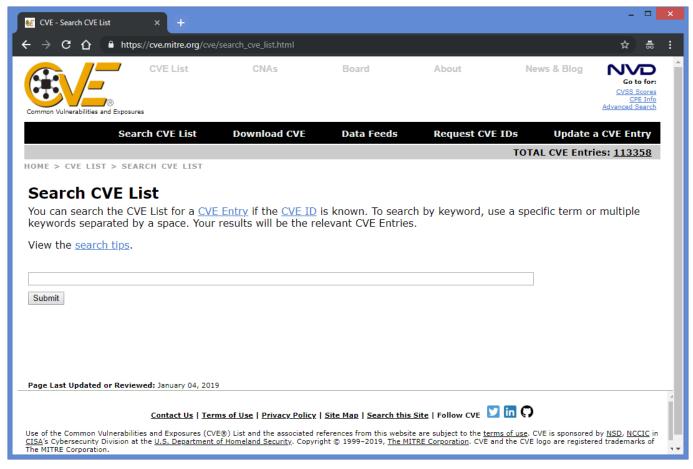
### Conceptos de seguridad

- Vulnerabilidad
- Amenaza
- Ataque

### Vulnerabilidad (Vulnerability)

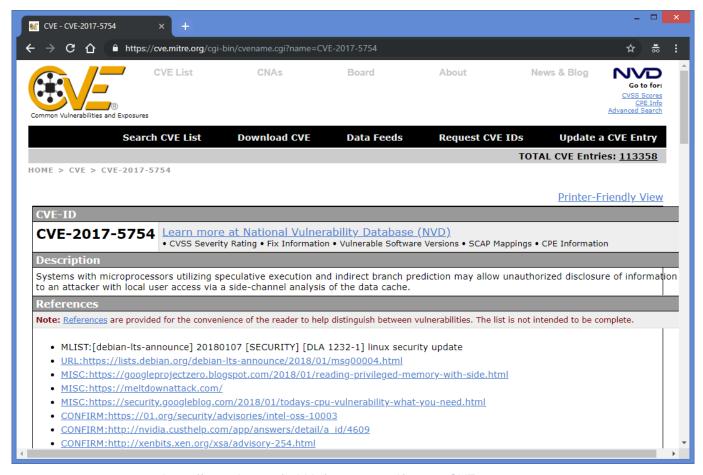
- Debilidad de un activo o control que puede ser explotada por una amenaza (ISO 27000:2009. Overview and Vocabulary).
- Posibilidad de que una amenaza se materialice sobre un activo.
- Es una vía de ataque potencial.
- Ejemplos:
  - Defectos en HW o SW
    - Rowhammer, configuración por defecto, Buffer overflow, consultas no parametrizadas, ...
  - Carencia de políticas y procedimientos
    - Falta de formación en seguridad por parte de los usuarios, controles de acceso no definidos, ...





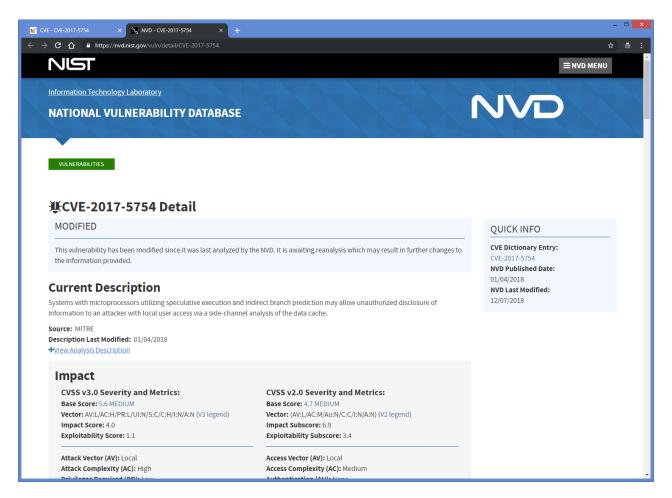
https://cve.mitre.org/cve/search\_cve\_list.html





https://cve.mitre.org/cgi-bin/cvename.cgi?name=CVE-2017-5754





https://nvd.nist.gov/vuln/detail/CVE-2017-5754





- Common Vulnerabilities and Exposures (Vulnerabilidades y "Exposiciones" comunes), CVE, es una lista de vulnerabilidades de ciberseguridad conocidas públicamente.
- Las entradas de CVE se usan en numerosos productos y servicios de ciberseguridad de todo el mundo, incluyendo la National Vulnerability Database (NVD).
- CVE está patrocinado por varios organismos estadounidenses y es mantenido por la corporación MITRE.
- Su uso es público.
- CVE no contiene información sobre el riesgo, impacto, información sobre cómo corregir la vulnerabilidad o detalles técnicos. La NVD proporciona esta información sobre las entradas de CVE.

### M

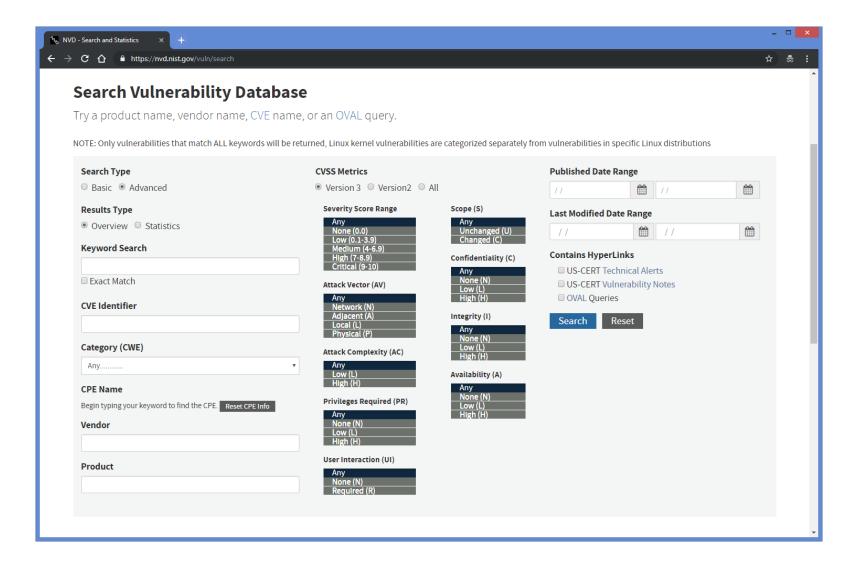
### Estándar de nomenclatura de vulnerabilidades

■ Para cada vulnerabilidad, el CVE tiene: un identificador numérico (CVE-ID), una descripción, y al menos una referencia pública

Old Syntax	New Syntax
CVE-YYYY- <u>NNNN</u>	CVE-YYYY- <u>NNNN</u> N
4 fixed digits, supports a maximum of 9,999 unique identifiers per year.	4-digit minimum and no maximum, provides for additional capacity each year when needed.
Fixed 4-Digit Examples	Arbitrary Digits Examples
CVE-1999-0067 CVE-2005-4873 CVE-2012-0158	CVE-2014-0001 CVE-2014-12345 CVE-2014-7654321
,	ar the ID is issued to a ority (CNA) or published.







https://nvd.nist.gov/vuln/search

### M

### Gravedad de una vulnerabilidad

- Common Vulnerability Scoring System
  - □ <u>v2.0</u>
  - □ <u>v3.0</u>



### Algunos ejemplos de vulnerabilidades críticas

Shellshock (CVE-2014-6271 y otras)

Heartbleed (CVE-2014-0160)

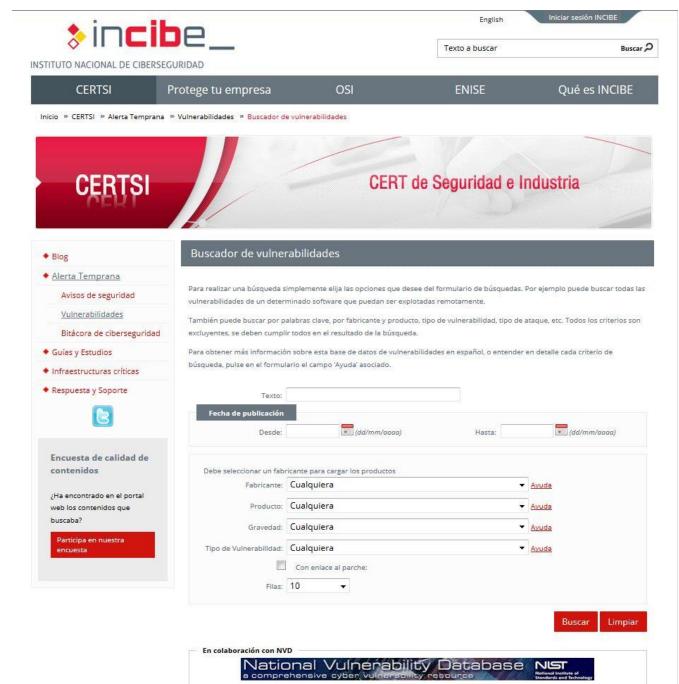
Poodle (CVE-2014-3566)





### Algunas más recientes...

- Meltdown (CVE-2017-5754)
- Spectre (CVE-2017-5753 and CVE-2017-5715)
- Krack attacks (múltiples CVEs asignados)





## м

### Zero-day (0 day)

- Vulnerabilidades Zero-day
  - No conocidas hasta el momento
  - ☐ En el momento de su publicación:
    - Los desarrolladores han tenido cero días para parchear la vulnerabilidad
    - El vendedor no ha podido proporcionar un parche oficial
    - Los administradores han tenido cero días para protegerse de la vulnerabilidad
  - Dejan de ser Zero-day una vez el parche esté disponible
- Ataques Zero-day:
  - □ Explotan una vulnerabilidad Zero-day





### Zero-day (0 day)

- The Zero Day Initiative (ZDI)
  - □ <a href="http://www.zerodayinitiative.com/">http://www.zerodayinitiative.com/</a>
- Zerodium
  - □ <a href="https://zerodium.com/">https://zerodium.com/</a>
- Mitnick's Exploit Exchange
  - https://www.mitnicksecurity.com/shopping/absolute-zero-day-exploitexchange





### Amenaza (*Threat*)

- Una posibilidad de violación de la seguridad, que existe cuando se da una circunstancia, capacidad, acción o evento que pudiera romper la seguridad y causar perjuicio. Es decir, una amenaza es un peligro posible que podría explotar una vulnerabilidad. (RFC 2828)
- Posible causa de un incidente no deseado, que puede resultar en daños a un sistema u organización. (ISO 27000:2009. Overview and Vocabulary)

◆ UNA SERIA AMENAZA



### M

### Amenaza (*Threat*)

- REVERSE TROJAN (Server-to-Client)
- TIME BOMB
- BOTS
- KEY LOGGERS
- SNIFFERS
- BACKDOORS
- ROOTKITS
- VIRUS
- WORM
- SPYWARE
- TROJAN HORSE
- Más en: <a href="https://www.owasp.org/index.php/Category:Threat">https://www.owasp.org/index.php/Category:Threat</a>

# м

#### **Amenaza**

#### Stuxnet

- Gusano/virus informático descubierto en junio de 2010
- Primer gusano conocido que espía y reprograma sistemas industriales, en concreto sistemas SCADA de control y monitorización de procesos, pudiendo afectar a infraestructuras críticas como centrales nucleares
- ☐ El 60% de los ordenadores contaminados por el gusano se encuentran en Irán
- El objetivo más probable del gusano pudieron ser infraestructuras de alto valor pertenecientes a Irán y con sistemas de control de Siemens
- Algunos medios han atribuido su autoría a los servicios secretos estadounidenses e israelíes







### Ataque (Attack)

- Cualquier acción que comprometa la seguridad de la información de una organización (Stallings).
- Un asalto a la seguridad del sistema, derivado de una **amenaza** inteligente; es decir, un acto inteligente y deliberado (especialmente en el sentido de método o técnica) para eludir los servicios de seguridad y violar la política de seguridad de un sistema (RFC 2828).

### M

### Ataque (Attack)

- Brute Force: Fuerza Bruta
- Cache Poisoning: Envenenamiento de Caché
- DNS Poisoning: Envenenamiento de DNS
- Cross-Site Request Forgery (CSRF) o Falsificación de petición en sitios cruzados
- Cross-Site Scripting (XSS) o Secuencias de comandos en sitios cruzados
- Denial of Service (DoS)
- LDAP injection
- Man-in-the-middle
- Session hijacking attack
- Sniffing Attacks
- SQL Injection: Inyección SQL
- Más en: <a href="https://www.owasp.org/index.php/Category:Attack">https://www.owasp.org/index.php/Category:Attack</a>





### Aclarando conceptos...

 Un sistema de autenticación que permite un número ilimitado de intentos <- VULNERABILIDAD</li>

 Un software que permite realizar pruebas de autenticación de forma automática (fuerza bruta) <- AMENAZA</li>

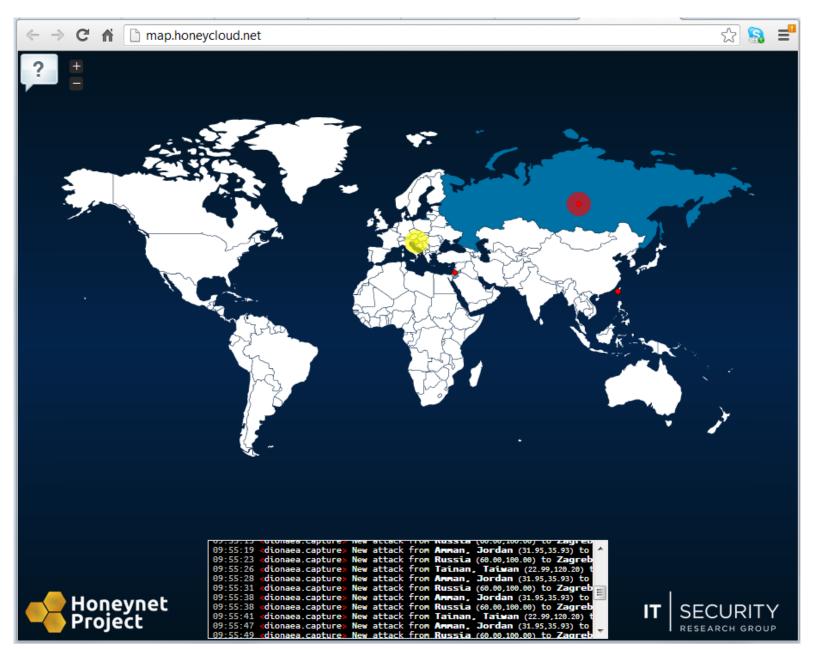
Ejecutar el software para que actúe sobre un sistema <- ATAQUE</li>

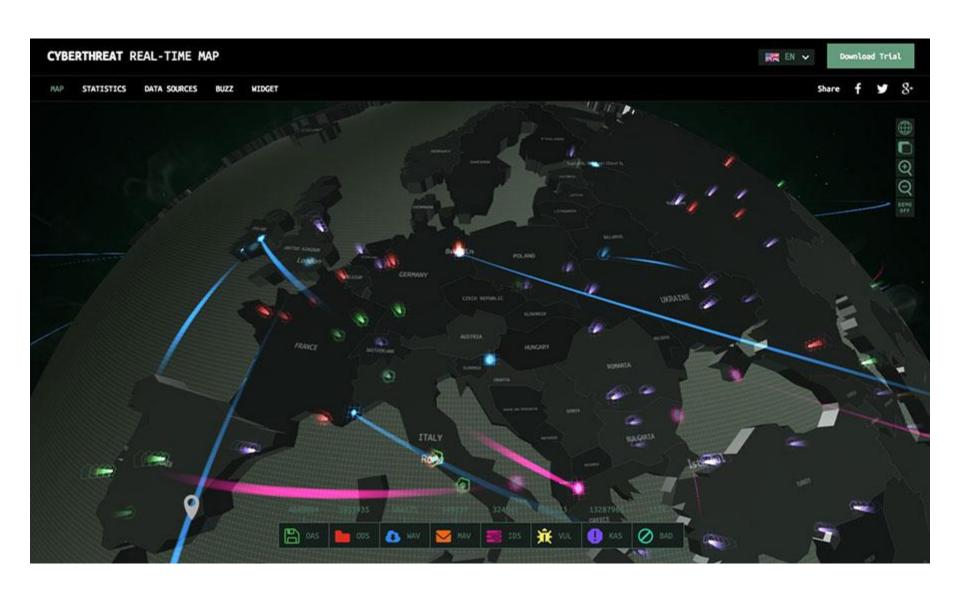




# **OWASP Top 10 - 2017**

Los diez riesgos más críticos en Aplicaciones Web





Home News Events Archive Archive 🔅 Onhold Notify Stats Register Login 🔝

search...

#### [ENABLE FILTERS]

Total notifications: 142,093 of which 64,444 single ip and 77,649 mass defacements

#### Leaend:

- H Homepage defacement
- M Mass defacement (click to view all defacements of this IP)
- R Redefacement (click to view all defacements of this site)
- L IP address location
- Special defacement (special defacements are important websites)

Date	Notifier	н	М	R	L 🖈	Domain	os	View
2013/01/24	HacKed By LaMiN3 DK		М		* 🖈	proteccioncivil.hidalgo.gob.mx	Linux	mirror
2013/01/24	HacKed By LaMiN3 DK		М		3 🖈	gobierno.hidalgo.gob.mx/images	Linux	mirror
2013/01/24	HacKed By LaMiN3 DK		М		3 🖈	coordsephorganismosinternacion	Linux	mirror
2013/01/24	HacKed By LaMiN3 DK		М		* 🖈	pruebaomig.hidalgo.gob.mx/imag	Linux	mirror
2013/01/24	HacKed By LaMiN3 DK		М		3 🖈	portalhidalgo1.hidalgo.gob.mx/	Linux	mirror
2013/01/24	HacKed By LaMiN3 DK				* 🖈	artesanias.hidalgo.gob.mx/imag	Linux	mirror
2013/01/24	越南邻国宰相		М		<b>200</b> 🍁	www.ls93.gov.cn/1937cN.html	Win 2003	mirror
2013/01/24	越南邻国宰相		М		<b>200</b> 🍁	wsjd.klmy.gov.cn/1937cN.html	Win 2003	mirror
2013/01/24	Ashiyane Digital Security Team		М	R	<b>=</b> ☆	technotrain.agritech.doae.go.t	Linux	mirror
2013/01/24	Ashiyane Digital Security Team			R	<b>=</b> *	www.agritech.doae.go.th/km/cry	Linux	mirror
2013/01/24	ArTiN			R	<b>211</b> 🏚	zgh.songjiang.gov.cn/404.html	Win 2003	mirror
2013/01/24	ArTiN			R	<b>21</b> 🖈	timebank.njjydj.gov.cn/404.html	Win 2003	mirror
2013/01/24	ArTiN			R	<b>💷</b> 🛊	dulich.sotuphapninhbinh.gov.vn	Win 2003	mirror
2013/01/24	ulow		М		<b>20 </b>	www.rzguotu.gov.cn/a.htm	Win 2003	mirror
2013/01/24	HighTech		М		C 🛊	finance.ajk.gov.pk/ck.htm	Win 2003	mirror
2013/01/24	HighTech		М		C 🛊	agriculture.ajk.gov.pk/ck.htm	Win 2003	mirror
2013/01/24	HighTech	Н			🥎 🤺	anaisenapegs2011.cariri.ufc.br	Linux	mirror
2013/01/24	HighTech		М		<u> </u>	www.senadocatamarca.gob.ar/ck.htm	Linux	mirror
2013/01/24	ArTiN		М		*	www.issirfa.cnr.it/download/x.htm	Linux	mirror
2013/01/24	ArTiN		М		*	www.igag.cnr.it//2ridente/x.htm	Linux	mirror
2013/01/24	SA3D HaCk3D				💿 🛧	www.arsam.am.gov.br/x.php	Linux	mirror
2013/01/24	SLYHACKER	Н	М	R	<u>III</u> 🖈	www.sema.gov.lk	Win 2003	mirror
2013/01/24	SLYHACKER	Н	М		<u>I</u>	www.epf.gov.lk	Win 2003	mirror
2013/01/24	ArTiN	Н	М		*	www.seas-era.cnr.it	Linux	mirror
2013/01/24	ArTiN	Н	М		*	www.dsp.cnr.it	Linux	mirror

#### 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30

**DISCLAIMER:** all the information contained in Zone-H's cybercrime archive were either collected online from public sources or directly notified **anonymously** to us. Zone-H is neither responsible for the reported computer crimes nor it is directly or indirectly involved with them. You might find some offensive contents in the mirrored defacements. Zone-H didn't produce them so we cannot be responsible for such contents. Read more

Home News Events Archive Archive 🕸 Onhold Notify Stats Register Login Disclaimer Contact

# CATEGORÍAS O TIPOS DE ATAQUES



### Tipos de ataques

- X.800 y RFC 2828 distinguen
  - □ Ataques pasivos
  - □ Ataques activos



### Ataques pasivos

- Un ataque pasivo intenta conocer o hacer uso de información del sistema, pero no afecta a los recursos del mismo
- Los ataques pasivos se dan en forma de escucha o de observación no autorizada de las transmisiones. El objetivo del oponente es obtener información que se esté transmitiendo



### Ataques pasivos

- Muy difíciles de detectar, ya que no implican alteraciones en los datos
- Contra estos ataques se debe poner más énfasis en la prevención que en la detección
- Posible solución: cifrado



### M

### Ataques pasivos

Obtención del contenido del mensaje



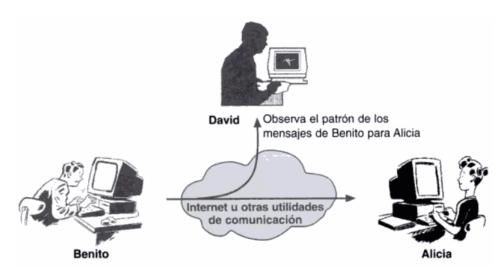


# м

### Ataques pasivos

#### Análisis del tráfico

- Aún con protección mediante cifrado, un oponente puede observar el patrón de los mensajes, determinar la **localización** y la **identidad** de los servidores que se comunican y descubrir la **frecuencia** y la **longitud** de los mensajes que se están intercambiando.
- Esta información puede ser útil para averiguar la naturaleza de la comunicación que está teniendo lugar.





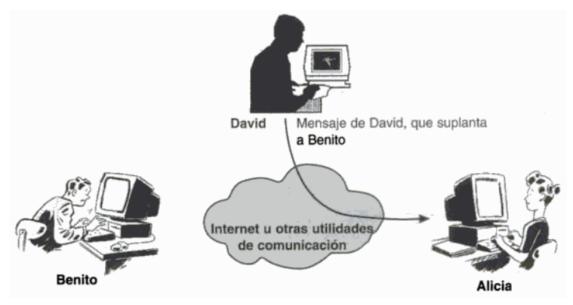
- Intentan alterar los recursos del sistema o afectar a su funcionamiento
- Implican alguna modificación del flujo de datos o la creación de un flujo falso
- Presentan características opuestas a los pasivos:
  - ☐ Son difíciles de prevenir por completo
  - ☐ El objetivo es **detectarlos** y recuperarse de ellos
    - La detección tiene efecto disuasivo -> contribuye a la prevención
- Se pueden dividir en cuatro categorías

# •

#### Ataques activos

#### Suplantación de identidad

- ☐ Se produce cuando una entidad finge ser otra
- Un ataque de este tipo incluye habitualmente una de las otras formas de ataque activo. Por ejemplo, las secuencias de autenticación pueden ser capturadas y repetidas después de que una secuencia válida haya tenido lugar



#### Repetición

 Implica la captura pasiva de una unidad de datos y su retransmisión posterior para producir un efecto no autorizado

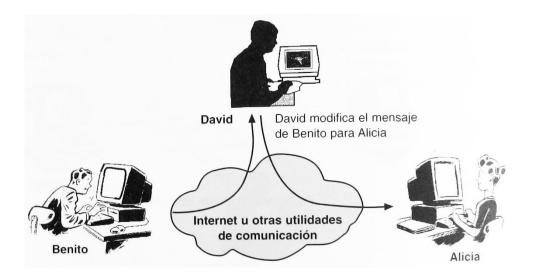






#### Modificación de mensajes

 Una parte de un mensaje es alterada, o los mensajes se han retrasado o reordenado, para producir un efecto no autorizado







#### Interrupción del servicio

Impide el uso o la gestión normal de las utilidades de comunicación



## м

#### Tipos de ataques: otra clasificación

- Ataques sobre la identidad de las entidades:
  - □ Interceptación
  - Suplantación
- Ataques sobre la información:
  - Revelación
  - □ Reenvío
  - Manipulación
  - Repudio
- Ataques sobre los servicios:
  - □ Negación del servicio



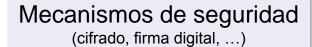
# SERVICIOS Y MECANISMOS DE SEGURIDAD





#### Servicios de seguridad

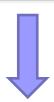
- Un servicio proporcionado por una capa de protocolo, que garantiza la seguridad adecuada de los sistemas y de las transferencias de datos (X.800)
- Un servicio de procesamiento o de comunicación proporcionado por un sistema para dar un tipo especial de protección a los recursos del sistema; los servicios de seguridad implementan políticas de seguridad y son implementados, a su vez, por mecanismos de seguridad (RFC 2828)





implementan

### Servicios de seguridad (autenticación, control de acceso, ...)



implementan

Políticas de seguridad

## M

#### Servicios de seguridad (X.800)

- **Autenticación** (Authentication)
  - ☐ Garantiza que alguien es quien dice ser (auténtico)
  - ☐ M: login/password, huella dactilar, certificado digital, ...
- Control de acceso (Access Control)
  - □ Evita el acceso no autorizado a un recurso
  - ☐ M: ACLs
- Confidencialidad de los datos (Data confidentiality)
  - Protección de los datos (y del flujo de tráfico) de su revelación no autorizada
  - ☐ M: cifrado



#### Servicios de seguridad (X.800)

- Integridad de los datos (Data integrity)
  - Garantiza que los mensajes se reciben tal y como son enviados (sin duplicación, inserción, modificación, reordenación ni destrucción)
  - ☐ M: hash, firma digital
- **No repudio** (*Non-repudiation*)
  - Evita que emisor o receptor nieguen la transmisión o la recepción de un mensaje, respectivamente
  - ☐ M: firma digital, notarización



### Más servicios de seguridad (OO.AA.)

- **Disponibilidad** (Availability)
  - □ Evita que se interrumpa el servicio
  - ☐ M: duplicación de servicios, discos en RAID, fuentes de alimentación redundantes, servidores en clúster, etc.



#### Mecanismos de seguridad

- Característica diseñada para detectar, prevenir o recuperarse de un ataque
- No hay un único mecanismo que soporte todos los servicios de seguridad requeridos
- Sin embargo, hay un elemento que es común a muchos de los mecanismos: las técnicas criptográficas



#### Mecanismos de seguridad (X.800)

- **Específicos** (pueden ser incorporados en la capa de protocolo adecuada):
  - Cifrado, Firma digital, Control de acceso, Integridad de los datos, Intercambio de autenticación, Relleno del tráfico, Control de enrutamiento y Notarización
- **Generales** (no son específicos de ninguna capa de protocolo o sistema de seguridad OSI en particular):
  - Funcionalidad fiable, Etiquetas de seguridad, Detección de acciones,
    Informe para la auditoría de seguridad y Recuperación de la seguridad

## M

### Servicios vs. ataques

	Ataque	s pasivos	Ataques activos					
	Obtención del Contenido	Análisis de Tráfico	Suplantación	Repetición	Modificación	Interrupción		
Autenticación								
Control de Acceso								
Confidencialidad	/	/						
Integridad				/	/			
No Repudio								
Disponibilidad						/		



## М

### Servicios vs. mecanismos seguridad

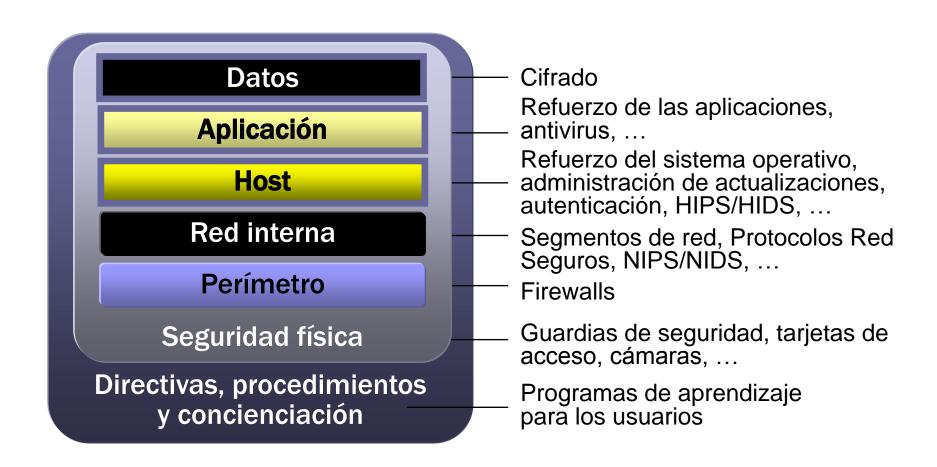
	Cifrado	Firma Digital	Control Acceso	Integridad de datos	Interc. de autenticación	Relleno de tráfico	Control enrutamiento	Notarización
Autenticación	/	/			/			
Control de Acceso			/					
Confidencialidad	/					/	/	
Integridad	/	/		/				
No Repudio				/				/
Disponibilidad				/	/			



# DEFENSA EN PROFUNDIDAD O MODELO POR CAPAS



# Defensa en profundidad o modelo por capas





## ١,

### Bibliografía

Stallings, W. (2004). Fundamentos de Seguridad en Redes.
 Aplicaciones y estándares. (2ª ed.): Pearson. <- Capítulo 1.</li>



#### Documentos y Sitios de Interés

- ITU-T. (1991). *Recommendation X.800*. Ginebra. Disponible en: <a href="http://www.itu.int/rec/T-REC-X.800-199103-l/e">http://www.itu.int/rec/T-REC-X.800-199103-l/e</a>.
- Shirey, R. (2000). *Internet Security Glossary. IETF RFC 2828*. Disponible en: <a href="http://www.ietf.org/rfc/rfc2828.txt">http://www.ietf.org/rfc/rfc2828.txt</a>.
- OWASP Top Ten Project.
  <a href="https://www.owasp.org/index.php/OWASP">https://www.owasp.org/index.php/OWASP</a> Top Ten Project