



PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
Escuela de Psicología

CURSO : Métodos de Investigación Cuantitativa
SIGLA : PSI 2301
CREDITOS : 10
SECCION : 6
DOCENTE : Ana Cristina Mateus Figueiredo

FICHA DESCRIPTIVA DE BASE DE DATOS Y MANUAL DE CÓDIGOS

ENACOES - Encuesta sobre Conflicto y Cohesión Social 2014

Tipo de estudio	Estudio correlacional en base a encuesta aplicada a nivel nacional a adultos. La muestra es una selección de personas residentes en la Región Metropolitana de Santiago.	
Objetivos del estudio	El objetivo de la encuesta ENACOES es aportar a la comprensión de las creencias, actitudes y percepciones de los chilenos hacia las distintas dimensiones de la convivencia y el conflicto.	
Muestra del estudio	La muestra total es de 2025 encuestados que residen en Chile, de los cuáles se han seleccionado 225 (residentes en la Región Metropolitana de Santiago) para efectos del trabajo en clases.	
Constructos existentes en la base		
Numero de encuesta		
FOLIO	Numero de encuesta	
Identificación Grupal	Ahora, le leeré una lista de frases referentes a su sentido de pertenencia. Por favor, señale su grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones, utilizando la siguiente escala de respuesta:	
IDG1	Me siento parte de mi ciudad	De 1 – Muy en desacuerdo a 5 – Muy en acuerdo 9 – No sabe / No responde
IDG2	Me siento parte de mi barrio	
IDG3	No me siento orgulloso de ser chileno	
IDG4	Me siento comprometido con otros chilenos	
IDG5	Tengo mucho en común con otros chilenos	
Satisfacción con la vida	Considerando todas las cosas, ¿cuán satisfecho está con su vida en este momento?	
SV	Satisfacción con la vida	De 1 – Completamente insatisfecho a 10 – Completamente satisfecho 88 – No sabe

Actitudes hacia grupos sociales	A continuación quisiéramos solicitarle que nos indique cuán positiva o negativa es su visión acerca de los siguientes grupos:	
ACT1	Actitud: Inmigrantes peruanos	De 1 – Muy negativa a 5 – Muy positiva 9 – No sabe / No responde
ACT2	Actitud: Mapuche u otra etnia	
ACT3	Actitud: Evangélicos	
ACT4	Actitud: Personas clase social alta	
ACT5	Actitud: Personas clase social baja	
Percepción de discriminación	¿En que medida las personas de los siguientes grupos son discriminadas por sus costumbres, tradiciones o formas de ser?	
DIS1	Discriminación: Inmigrantes peruanos	De 1 – Nada discriminadas a 5 – Son muy discriminadas 9 – No sabe / No responde
DIS2	Discriminación: Mapuche u otra etnia	
DIS3	Discriminación: Evangélicos	
DIS4	Discriminación: Personas clase social alta	
DIS5	Discriminación: Personas clase social baja	
Aceptación de amistad	Pensando en los siguientes grupos, ¿en que medida sus familiares o amigos cercanos estarían de acuerdo que usted tuviese un o más amigos de los siguientes grupos?	
AM1	Aceptación amistad: Inmigrantes peruanos	De 1 – Estarían de acuerdo que tuviese un amigo a 5 – Estarían en desacuerdo que tuviese un amigo 9 – No sabe / No responde
AM2	Aceptación amistad: Mapuche u otra etnia	
AM3	Aceptación amistad: Evangelicos	
AM4	Aceptación amistad: Personas clase social alta	
AM5	Aceptación amistad: Personas clase social baja	
Contacto	¿Ha interactuado con alguno de los siguientes grupos?	
C1	Contacto: Inmigrantes peruanos	1 – Sí 2 – No 9 – No sabe / No responde
C2	Contacto: Mapuche u otra etnia	
C3	Contacto: Evangélicos	
C4	Contacto: Personas clase social alta	
C5	Contacto: Personas clase social baja	
Experiencia negativa	¿Ha tenido alguna vez malas experiencias (peleas o conflictos) con personas de los siguientes grupos?	
EN1	Experiencia negativa: Inmigrantes peruanos	1 – Nunca
EN2	Experiencia negativa: Mapuche u otra etnia	2 – Casi nunca
EN3	Experiencia negativa:	3 – A veces
		4 – Muchas veces
		5 – Siempre

	Evangélicos	9 – No sabe / No responde
EN4	Experiencia negativa: Personas clase social alta	
EN5	Experiencia negativa: Personas clase social baja	
Experiencia positiva	Cuándo usted interactúa con personas de los siguientes grupos, ¿cuán amistosa ha sido esa experiencia?	
EP1	Experiencia positiva: Inmigrantes peruanos	
EP2	Experiencia positiva: Mapuche u otra etnia	1 – Muy poco amistosa 2 – Poco amistosa
EP3	Experiencia positiva: Evangélicos	3 – Ni amistosa ni no amistosa 4 – Bastante amistosa
EP4	Experiencia positiva: Personas clase social alta	5 – Muy amistosa 9 – No sabe / No responde
EP5	Experiencia positiva: Personas clase social baja	
Acción colectiva	A continuación se señalan algunas formas de acción política. Por favor indique para cada una de ellas si en los últimos doce meses usted ha participado en alguna.	
AC1	Ha firmado una carta en apoyo a causa	
AC2	Ha asistido a marcha o manifestación	
AC3	Ha donado o recolectado dinero para política	
AC4	Ha contactado medios para expresar opinión	
AC5	Ha participado en huelga	
AC6	Ha trabajado en campaña electoral	1 – Si 2 – No
AC7	Ha usado redes sociales para opinar	9 – No sabe / No responde
AC8	Ha tratado de convencer por quien votar	
AC9	Evento donde se daña propiedad	
AC10	Ha participado en toma de edificios	
AC11	Ha participado en bloqueo de calles	
Variables sociodemográficas		
SEXO	Sexo encuestado/a	1 = Hombre 2 = Mujer 9 = No sabe/No responde
EDAD	Edad encuestado/a	
NIVED	Nivel educacional encuestado/a	1 – No estudió 2 – Básica incompleta

		3 – Básica completa 4 – Media incompleta 5 – Media completa 6 – Superior no universitaria incompleta 7 – Superior no universitaria completa 8 – Universitaria incompleta 9 – Universitaria completa 10 – Posgrado, magíster, doctorado 88 – No sabe 99 – No responde
ESTCIV Estado civil encuestado	Estado civil encuestado/a	1 – Casado/a 2 – Conviviente 3 – Soltero/a 4 – Viudo/a 5 – Separado/a 6 – Divorciado/a 7 – Anulado/a
PP	Posición política	1 – de Izquierda a 10 – de Derecha 88 – No sabe 99 – No responde
PO	Pertenencia pueblo originario	1 – Aymara 2 – Rapa-Nui (Pascoenses) 3 – Quechua 4 – Mapuche 5 – Atacameño (Linkán Antai) 6 – Coya 7 – Kawésqar (Alacalufes) 8 – Yagán (Yámana) 9 – Diaguita 10 – No pertenece a ningún pueblo indígena 99 – No sabe / No responde
ING	Ingreso mensual (rango)	1 – Menos de \$95.000 líquidos 2 – De \$95.001 a \$175.000 líquidos 3 – De \$175.001 a \$200.000 líquidos 4 – De \$200.001 a \$219.000 líquidos 5 – De \$219.001 a \$270.000 líquidos 6 – De \$270.001 a \$330.000 líquidos 7 – De \$330.001 a \$410.000 líquidos 8 – De \$410.001 a \$547.000 líquidos 9 – De \$547.001 a \$875.000 líquidos 10 – De \$875.001 a \$1.000.000 líquidos 11 – De \$1.000.001 a \$2.000.000 líquidos 12 – De \$2.000.001 a \$3.000.000 líquidos 13 – Más de \$3.000.000

		líquidos 99 – No sabe / No responde
REL	Religión o credo	1 – Católica 2 – Evangélica 3 – Testigo de Jehová 4 – Judía 5 – Mormona 6 – Musulmana 7 – Ortodoxa 8 – Otra religión o credo 9 – Ninguna 10 – Ateo 11 – Agnóstico 88 – No sabe 99 – No responde
FREL	Frecuencia asistencia servicios religiosos	1 – Nunca 2 – Una vez al año 3 – Varias veces al año 4 – Una vez al mes 6 – Una vez a la semana 7 – Varias veces a la semana 9 – No sabe / No responde

Referencias bibliográficas mínimas

Brown, R. (2000). Social identity theory: past achievements, current problems and future challenges. *European Journal of Social Psychology*, 30(6), 745-778. doi: 10.1002/1099-0992(200011/12)30:6<745::AID-EJSP24>3.0.CO;2-O

Brewer, M. B. (1999). The psychology of prejudice: ingroup love or outgroup hate? *Journal of Social Issues*, 55(3), 429-444. doi: 10.1111/0022-4537.00126

Dovidio, J. F., Gaertner, S. L., & Kawakami, K. (2003). Intergroup contact: the past, present and the future. *Group Processes and Intergroup Relations*, 6(1), 5-21. doi: 10.1177/1368430203006001009

Van Zomeren, M., Postmes, T., & Spears, R. (2008). Toward an integrative social identity model of collective action: A quantitative research synthesis of three socio-psychological perspectives. *Psychological Bulletin*, 134(4), 504-535. doi:http://dx.doi.org/10.1037/0033-2909.134.4.504