

Tolerancia a la Corrupción

entre estudiantes de Latino America

SCPP 2022
Sociedad Chilena de Políticas Públicas

Enero 12
2022

Carrasco, D., PhD,
Centro de Medición MIDE UC
Pontificia Universidad Católica de Chile

Pavón, A., Ms.
School of Law
Universidad Alberto Hurtado



Diego Carrasco

dacarras@uc.cl

Diego Carrasco es psicólogo de la Pontificia Universidad Católica de Chile, magíster en Métodos de Investigación en Psicología y doctor de la Universidad de Sussex (Reino Unido). Actualmente es académico del Centro de Medición MIDE UC. Entre 2007 y 2011, integró los equipos de MIDE Sociedad, MIDE Organizaciones y del proyecto Docentemás del Centro, en los cuales se desempeñó como analista de investigación. Tras sus estudios de doctorado en Reino Unido, en noviembre de 2015 se reintegró a MIDE UC como investigador para el Área de Investigación del Centro.

Su experiencia metodológica le ha permitido colaborar con otros investigadores de psicología social, educación, sociología y derecho. Se ha desempeñado como consultor metodológico para el Teacher's Wellbeing Expert Group de la OECD (Francia); para UNESCO, en el marco de Tercer y Cuarto Estudio Regional Comparativo y Explicativo (TERCE y ERCE); para el Banco Interamericano del Desarrollo (BID); para la Agencia de la Calidad de la Educación (Chile), para el Centro de Estudios MINEDUC (Chile); el Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior (ICFES); Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) de México y para la Unidad de Medición de la Calidad, Ministerio de Educación del Perú (UMC).

ACADÉMICOS

Andrés Pavón

Andrés Pavón Mediano es Master (MSc) en Regulación de la London School of Economics, Master (MSc) en Políticas Públicas de la University College London, y abogado de la UAH.

Su foco de investigación es el análisis empírico del Derecho y la regulación a través de métodos cuantitativos, combinando Derecho Público, Ciencia Política y análisis económico del Derecho. Su estudio junto a Diego Carrasco sobre el comportamiento de jueces en materia de acceso a la información fue recientemente publicado en *Government Information Quarterly* (Q1, WoS) y su investigación sobre el diseño institucional de agencias reguladoras en Latinoamérica fue recientemente publicada en *Regulation & Governance* (Q1, WoS, ranking mundial revistas ISI 2017: 10/149 en Derecho). Asimismo, cuenta con publicaciones en materia de regulación, políticas anticorrupción y Derecho Administrativo. Actualmente investiga los factores extra-legales que determinan las votaciones de los jueces en decisiones no-unánimes, y el impacto del diseño institucional de las agencias reguladoras en indicadores de performance regulatorio y económico.

Fue becario Chevening (Gobierno del Reino Unido) y CONICYT (Becas Chile) para estudios de postgrado en Reino Unido.

Ha sido profesor invitado en programas de postgrado en Regulación (2018), Derecho Público Económico (2015) y Medio Ambiente (2011) en la Universidad de Chile.

Docencia: Derecho y Política Regulatoria (pregrado), Metodología de la Investigación Jurídica (pregrado), y Postítulo en Derecho Administrativo y Gestión Pública UAH.



corrupción



intolerancia a la
corrupción



Supuesto
normativo

esfuerzos
anticorrupción



corrupción



tolerancia a la
corrupción



Supuesto
normativo

esfuerzos
anticorrupción



Normas anticorrupción y educación cívica

Supuesto normativo

- Algunas iniciativas de políticas públicas de Anticorrupción operan bajo ciertos **supuestos normativos** (Graf, 2006; Rose-Ackerman & Palifka, 2016). En particular, las leyes de transparencia, asumen que los ciudadanos se involucrarán en el **escrutinio de las autoridades**, lo que gatilla procesos de accountability sobre burócratas, y consecuentemente debiera frenar la corrupción.
- Políticas públicas que descansan en la **participación ciudadana** tienen menos chances de ser exitosas en sociedades con **altos niveles de tolerancia a la corrupción, y bajo conocimiento cívico** (Husted, 1999).

Normas anticorrupción y educación cívica

¿Se encuentra alineado el curriculum escolar de los países latinoamericanos a este supuesto? **No.**

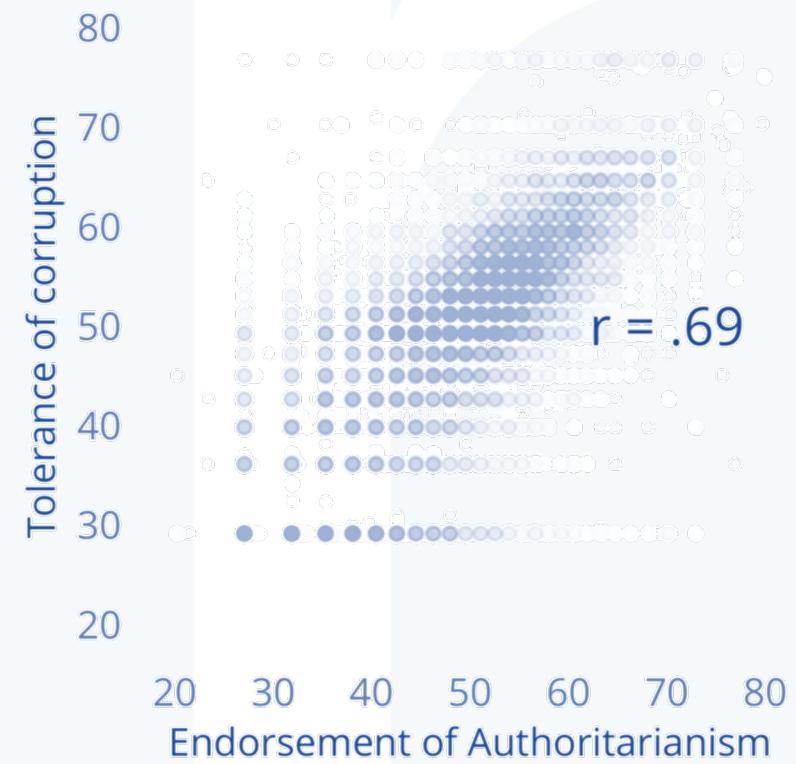
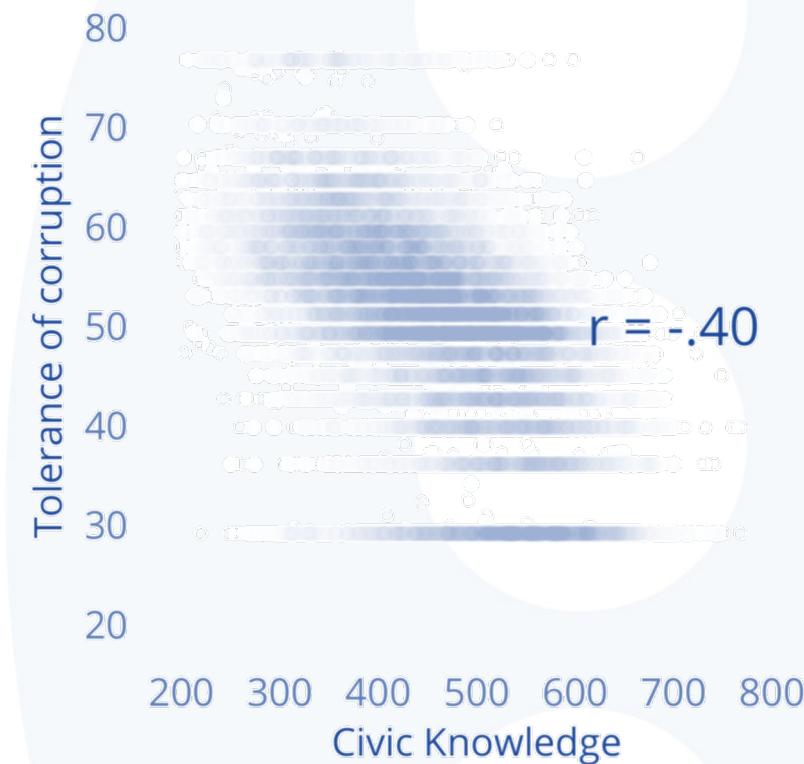
- La implementación de los esfuerzos de anticorrupción requieren del involucramiento de la educación cívica, para preparar a los estudiantes para su futuro rol ciudadano (Rehren, 2008; Engel, 2009).
- Sin embargo, el curriculum de la educación cívica de los países latinoamericanos carecen del énfasis requerido (Bascope, et al 2015; Cox, et al 2014). Hay una mayor cobertura a como los estudiantes han de relacionarse entre sí; y menos contenidos de como han de relacionarse con el estado y las autoridades; descuidando la enseñanza de que constituyen amenazas a la democracia, como la corrupción, nepotismo y la concentración de los medios de comunicación (Torney-Purta, 2004).

¿Cuáles son los predictores principales de la tolerancia a la corrupción?

Data source:

International Civic and Citizenship Study (ICCS) 2016, including representative samples of grade 8 students from Chile, Colombia, the Dominican Republic, Mexico, and Peru.

Figure 7.1 Scatter plot for tolerance and corruption and its main predictors Civic Knowledge and Student's endorsement of Authoritarianism



Notes: The y axis of each plot ordered students' scores on Tolerance of corruption, and the x axis includes the scores of student's Civic knowledge in plot of the left side, and student's endorsement of authoritarianism.

¿Cuáles son los predictores principales de la tolerancia a la corrupción?

La condena de los actos de corrupción requiere que los ciudadanos comprendan las instituciones políticas (Lavena, 2013), y las consecuencias de los actos de corrupción (Wang & Bernardo, 2017). Estudiantes con mayor sofisticación política (i.e., mayor conocimiento cívico) se encuentran mejor preparados para entender las consecuencias de la corrupción, y se encuentran mejor equipados para rechazar a los actos de corrupción de los servidores públicos (i.e. public officials).

El autoritarismo, es una tendencia que consiste en apoyar a autoridades fuertes (Altmeyer, 1981), favoreciendo a la obediencia acrítica, y el respeto irrestricto a las autoridades (Duckitt, Bizumic, Krauss, & Heled, 2010). Estudios observacionales han encontrado que las personas que presentan mayores niveles de autoritarismo, también presentan mayores niveles de tolerancia a la corrupción (Wang & Bernardo, 2017). Complementariamente, estudios experimentales indican que las personas que adhieren en mayor medida al autoritarismo, son mas permisivas con las transgresiones éticas de las autoridades (Bocchiaro & Zimbardo, 2017; Son Hing, Bobocel, Zanna, & McBride, 2007).

El rechazo a la corrupción requiere de ciudadanos que evalúen críticamente a las autoridades (Pozzi, Fattori, Bocchiaro, & Alfieri, 2014).

Cómo las escuelas pueden promover el apoyo a normas anticorrupción?

Modelo ajustado:

Modelo desagregado (Rights et al., 2019), incluyendo a los países como efectos fijos.

Table 5 Between school estimates for variables predicting tolerance of corruption among students

| Parameter | Variable | Fitted models | | | | | | | |
|--------------|--|-------------------|-----|-------------------|-----|-------------------|-----------------|-------------------|-------------------|
| | | Model 2 | | Model 3 | | Model 4 | | Model 5 | |
| β_{05} | Parents with tertiary education ($edu_{.j}$) | – 8.97 (–0.61) | *** | – 7.84 (–0.53) | *** | – 0.72 (–0.12) | | 0.72 (0.06) | 0.74 (0.06) |
| | | | | | | | | | |
| β_{06} | Open classroom discussion ($opd_{.j}$) | | | – 0.30 (–0.33) | *** | – 0.02 (–0.04) | | – 0.02 (–0.03) | – 0.01 (–0.02) |
| | | | | | | | | | |
| β_{07} | Civic knowledge ($civ_{.j}$) | | | | | – 0.01 (–0.05) | 0.00 (–0.01) | – 0.01 (–0.02) | |
| | | | | | | | | | |
| β_{08} | Authoritarianism ($aut_{.j}$) | | | | | | 0.54 (0.98) | *** (0.98) | 0.54 (0.98) |
| | | | | | | | | | |
| β_{09} | Engaged ($cn1_{.j}$) | | | | | | | 0.75 (0.05) | |
| | | | | | | | | | |
| β_{10} | Duty-based ($cn2_{.j}$) | | | | | | | 8.58 (0.11) | ** |
| | | | | | | | | | |
| β_{11} | Monitorial ($cn3_{.j}$) | | | | | | | 0.50 (0.02) | |
| | | | | | | | | | |
| β_{12} | Anomic ($cn4_{.j}$) | | | | | | | 0.05 (0.00) | |
| | | | | | | | | | |

Notes Unstandardized estimates are presented, and standardized estimates are included in parenthesis. Model 1 is not included in this table because it is empty for these variables. *** = $p < 0.001$, ** = $p < 0.01$, * = $p < 0.05$

Carrasco, D., & Pavón, A. (2021). Tolerance of corruption among students in Latin America. In *Good Citizenship for the Next Generation. A Global Perspective Using IEA ICCS 2016 Data*. Springer International Publishing. <https://doi.org/10.1007/978-3-030-75746-5>

Fuente de resultados

Carrasco, D., Banerjee, R., Treviño, E., & Villalobos, C. (2019). Civic knowledge and open classroom discussion: explaining tolerance of corruption among 8th-grade students in Latin America. *Educational Psychology*, 0(0), 1–21. <https://doi.org/10.1080/01443410.2019.1699907>

Open classroom discussion y sus efectos indirectos hacia tolerancia a la corrupción

Cómo las escuelas pueden promover el apoyo a normas anticorrupción?

El enfoque de tres pilares para combatir la corrupción consiste en la aplicación, prevención, y educación acerca de la corrupción (Marquette, 2007). En este enfoque la educación aumenta los niveles de conciencia acerca de la corrupción, mediante la diseminación de información, la promoción de normas sociales, y la enseñanza de habilidades para enfrentar a la corrupción (Keen, 2000).

La discusión abierta en la sala de clases, es un factor de efectividad escolar de la educación cívica conocido por promover el conocimiento cívico entre los estudiantes (Isac, Maslowski, Creemers, & van der Werf, 2014; Persson, 2015).

La discusión cívica promueve que los estudiantes articulen conocimiento, mediante preguntas y respuestas, facilitando la comprensión de controversias (Harris, 1996). Además, es un factor protector de la adhesión al autoritarismo (Hahn & Tocci, 1990).

La discusión abierta en la sala de clases, de temas sociales y políticos, previene de la tolerancia a la corrupción de forma indirecta: promueve el conocimiento cívico de los estudiantes, y previene de la adhesión al autoritarismo (Carrasco et al., 2020).

Si se espera que los estudiantes, participen como agentes de control para prevenir la corrupción a futuro, entonces se requiere que estas oportunidades de aprendizaje fueran accesibles para todos los estudiantes.

Muchas gracias!

Good Citizenship for the Next Generation

A Global Perspective Using IEA ICCS 2016 Data

Treviño, E.,
Claes, E.,
Kennedy, K.J.,
Carrasco, D.
Editors

<https://www.springer.com/gp/book/9783030757458>

References

Chapter 7: Tolerance of corruption among students in Latin America

Diego Carrasco and Andrés Pavón

Abstract. Anti-corruption reforms introduced in Latin America in the last decade require active citizenry. In particular, efforts to strengthen transparency laws assume citizens are able to identify, condemn and denounce corrupt acts. Thus, tolerance of corruption among citizens is problematic for these institutions. This chapter studies which students are at higher risk of tolerating corruption and address how schools may promote the endorsement of anticorruption norms. A series of multilevel models were used to predict tolerance to corruption. The main findings suggest that civic knowledge and endorsement of authoritarianism are the main predictors of tolerance of corruption among students, accounting for 49% of the variance at the population level. In multilevel models, open classroom discussion is negatively related to tolerance of corruption. However, once civic knowledge is entered into the model, the relationship seems to be in-direct. This chapter discusses how promoting open classroom discussion and civic knowledge in schools may prevent tolerance of corruption.

Keywords: citizenship, corruption, authoritarianism, education

https://github.com/dacarras/schpp_2022_corr