

第二十七章 一阶谓词演算

第6节 $K_{\mathcal{L}}$ 的解释与赋值(I)

王捍贫

北京大学信息科学技术学院

软件研究所理论实验室

内容提要

- 解释和指派
- 项和公式的值
- 公式值与约束变元的无关性
- 替换定理
- 公式在给定解释下成真
- 永真式

解释和赋值

- 赋值是对一阶公式赋真假值；
 - 为此，先要给出公式中每个符号的含义；
 - 下列符号具有固定的含义：
 - 联结词；
 - 量词。
 - 下列符号需要指定含义：
 - 个体变元；
 - 个体常元、谓词符号、函数符号。
- 指派
——解释

解释 (I)

设非逻辑符号集 $\mathcal{L} = \{F_i\}_{i \in I} \cup \{f_j\}_{j \in J} \cup \{c_k\}_{k \in K}$,
 \mathcal{L} 的解释 \mathcal{I} 是如下的四元组:

$$\langle D, \{\overline{F_i}\}_{i \in I}, \{\overline{f_j}\}_{j \in J}, \{\overline{c_k}\}_{k \in K} \rangle$$

- D 是一个非空集合, 称为 \mathcal{I} 的论域或个体域.
- 对 \mathcal{L} 中每个谓词符号 F_i , 设其为 n 元的 ($i \in I$), $\overline{F_i}$ 是 D 上的一个 n 元关系, 即

$$\overline{F_i} \subseteq D^n,$$

称 $\overline{F_i}$ 为 F_i 在 \mathcal{I} 中的解释;

解释 (II)

- 对 \mathcal{L} 中的每个函数符号 f_j , 设其为 m 元的($j \in J$), $\overline{f_j}$ 是 D 上的一个 m 元函数, 即

$$\overline{f_j} : D^m \longrightarrow D$$

是一个映射, 称 $\overline{f_j}$ 为 f_j 在 \mathcal{I} 中的解释;

- 对 \mathcal{L} 中的每个个体常元符号 C_k ($k \in K$), $\overline{c_k}$ 是 D 中一个元素, 即

$$\overline{c_k} \in D,$$

称 $\overline{c_k}$ 为 c_k 在 \mathcal{I} 中的解释.

指派

设 \mathcal{I} 是 \mathcal{L} 的一个解释, D 为 \mathcal{I} 的论域.

- \mathcal{L} 在 \mathcal{I} 中的一个指派是指如下的函数

$$\sigma : \{x_0, x_1, x_2, \dots\} \rightarrow D$$

- 此时, $\sigma(x_i) \in D$ 称为 x_i 在指派 σ 下的值($i \in \mathbb{N}$).

指派 $\sigma(x_i/a)$

- 设 σ 是 \mathcal{L} 在解释 \mathcal{I} 中的一个指派, x_i 是一个体变元, $a \in D$, 定义 \mathcal{L} 在解释 \mathcal{I} 中的一个新指派 τ 如下:

$$\tau(x_j) = \begin{cases} a & j = i \\ \sigma(x_j) & j \neq i \end{cases}$$

- τ 只是将 σ 对 x_i 指派的值改为 a (无论 x_i 在 σ 下原来是何值), 对其余 x_j ($j \neq i, j \in \mathbb{N}$) 的值未作改变.
- τ 称为 σ 的一个 x_i -指派, 记为 $\sigma(x_i/a)$.

解释的例(例27.20)(I)

设 $\mathcal{L} = \{F^2, f_1^1, f_2^2, f_3^2, c\}$. \mathcal{L} 可以有如下解释:

$$I_1 = \langle \mathbb{N}, \{\overline{F^2}\}, \{\overline{f_1^1}, \overline{f_2^2}, \overline{f_3^2}\}, \{\overline{c}\} \rangle,$$

其中:

- \mathbb{N} 为自然数集;
- $\overline{F^2}$ 为 \mathbb{N} 上的相等关系, 即:

$$\overline{F^2} = \{ \langle n, n \rangle \mid n \in \mathbb{N} \}$$

- $\overline{f_1^1}$ 为 \mathbb{N} 上的后继函数, 即: $\overline{f_1^1} : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$
$$\overline{f_1^1}(n) = n + 1 \quad (\text{任} n \in \mathbb{N})$$

解释的例(例27.20)(II)

- $\overline{f_2^2}$ 为 \mathbb{N} 上的加法函数, 即: $\overline{f_2^2} : \mathbb{N}^2 \rightarrow \mathbb{N}$,
$$\overline{f_2^2}(\langle m, n \rangle) = m + n \quad (\text{任 } m, n \in \mathbb{N})$$
- $\overline{f_3^2}$ 为 \mathbb{N} 上的乘法函数, 即: $\overline{f_3^2} : \mathbb{N}^2 \rightarrow \mathbb{N}$,
$$\overline{f_3^2}(\langle m, n \rangle) = m \cdot n \quad (\text{任 } m, n \in \mathbb{N})$$
- \bar{c} 为 \mathbb{N} 中的元素 0.

解释的例(III)

$\mathcal{L} = \{F^2, f_1^1, f_2^2, f_3^2, c\}$ 还可以有如下解释:

$$I_2 = \langle \mathbb{Q}, \{\overline{F^2}\}, \{\overline{f_1^1}, \overline{f_2^2}, \overline{f_3^2}\}, \{\overline{c}\} \rangle,$$

其中:

- \mathbb{Q} 为有理数集;
- $\overline{F^2}$ 为 \mathbb{Q} 上的相等关系;
- $\overline{f_1^1}$ 为 \mathbb{Q} 上的后继函数; 即: $\overline{f_1^1} : \mathbb{Q} \rightarrow \mathbb{Q}$
 $\overline{f_1^1}(n) = n + 1 \quad (\text{任 } n \in \mathbb{Q})$
- $\overline{f_2^2}$ 与 $\overline{f_3^2}$ 分别为 \mathbb{Q} 上的加法与乘法函数;
- \overline{c} 仍为 \mathbb{Q} 中的元素 0.

项的值

设 σ 是 \mathcal{L} 在 I 中的一个指派. 如下归纳定义 \mathcal{L} 的项 t 在 I 中 σ 下的值 t_I^σ (简记为 t^σ):

- 当 t 为个体变元符号 x_i ($i \in \mathbb{N}$)时, $(x_i)_I^\sigma = \sigma(x_i)$.
- 当 t 为个体常元符号 c_k 时, $(c_k)_I^\sigma = \bar{c}$.
- 当 t 为 $f^m(t_1, t_2, \dots, t_m)$ 时,

$$t_I^\sigma = \overline{f^m}((t_1)_I^\sigma, (t_2)_I^\sigma, \dots, (t_m)_I^\sigma).$$

求项的值的例子

σ 是 \mathfrak{L} 在 I_1 中的如下指派: $\sigma(x_i) = i$ (任 $i \in \mathbb{N}$), 则:

$$x_i^\sigma = \sigma(x_i) = i (i \in \mathbb{N})$$

$$c^\sigma = \bar{c} = 0$$

$$(f_1^1(x_1))^\sigma = \overline{f_1^1}(x_1^\sigma) = \overline{f_1^1}(1) = 1 + 1 = 2 \in \mathbb{N}$$

$$(f_2^2(x_1, x_2))^\sigma = \overline{f_2^2}(x_1^\sigma, x_2^\sigma) = x_1^\sigma + x_2^\sigma = 3$$

$$(f_3^2(x_1, x_2))^\sigma = \overline{f_3^2}(x_1^\sigma, x_2^\sigma) = x_1^\sigma \cdot x_2^\sigma = 2$$

$$(f_1^1(f_2^2(x_1, x_4)))^\sigma = \overline{f_1^1}((f_2^2(x_1, x_4))^\sigma)$$

$$= \overline{f_1^1}(\overline{f_2^2}(x_1^\sigma, x_4^\sigma)) = (x_1^\sigma + x_4^\sigma) + 1$$

$$= 1 + 4 + 1 = 6$$

项的值的一个简单性质

设 σ 是 \mathcal{L} 在 I 中的一个指派, 则对任意项 t , $t^\sigma \in D$ (其中 D 是 I 的论域).

证明: 对 t 归纳证明.

公式的值(I)

设 σ 是 $N_{\mathcal{L}}$ 在解释 I 中的一个指派, 如下归纳定义“ \mathcal{I} 的公式 α 在 I 中被 σ 满足”:

- 当 α 是原子公式 $F^n(t_1, t_2, \dots, t_n)$ 时, α 在 \mathcal{I} 中被 σ 满足当且仅当 $\overline{F^n}(t_1^\sigma, t_2^\sigma, \dots, t_n^\sigma)$ 成立, 即当且仅当 $\langle t_1^\sigma, t_2^\sigma, \dots, t_n^\sigma \rangle \in \overline{F^n}$.
- 当 α 为 $(\neg \beta)$ 时, α 在 \mathcal{I} 中被 σ 满足当且仅当 β 在 \mathcal{I} 中不被 σ 满足.
- 当 α 为 $(\alpha_1 \rightarrow \alpha_2)$ 时, α 在 \mathcal{I} 中被 σ 满足当且仅当 α_1 在 \mathcal{I} 中不被 σ 满足或者 α_2 在 \mathcal{I} 中被 σ 满足.

公式的值(II)

-
- 当 α 为 $(\exists x_i)\beta$ 时, α 在 \mathcal{I} 中被 σ 满足当且仅当 存在 $a \in D_{\mathcal{I}}$, β 在 \mathcal{I} 中都能被 $\sigma(x_i/a)$ 满足.
- 当 α 为 $(\forall x_i)\beta$ 时, α 在 \mathcal{I} 中被 σ 满足当且仅当 对每个 $a \in D_{\mathcal{I}}$, β 在 \mathcal{I} 中都能被 $\sigma(x_i/a)$ 满足.

$$I \models \sigma \alpha$$

将 α 在 I 中被 σ 满足记为 $I \models \sigma \alpha$, 否则记为 $I \not\models \sigma \alpha$. 则

- (1) $I \models \sigma F^n(t_1, \dots, t_n) \iff \langle t_1^\sigma, \dots, t_n^\sigma \rangle \in \overline{F^n}$;
- (2) $I \models \sigma \neg \beta \iff I \not\models \sigma \beta$;
- (3) $I \models \sigma \alpha_1 \rightarrow \alpha_2 \iff$ 若 $I \models \sigma \alpha_1$, 则 $I \models \sigma \alpha_2$;
- (4) $I \models \sigma (\forall x_i) \beta \iff$ 对任意 $a \in D$, $I \models \sigma(x_i/a) \beta$;
- (5) $I \models \sigma \alpha \vee \beta \iff I \models \sigma \alpha$ 或 $I \models \sigma \beta$;
- (6) $I \models \sigma \alpha \vee \beta \iff I \models \sigma \alpha$ 而且 $I \models \sigma \beta$;
- (7) $I \models \sigma \alpha \leftrightarrow \beta \iff I \models \sigma \alpha$ 的充要条件为 $I \models \sigma \beta$;
- (8) $I \models \sigma (\exists x_i) \beta \iff$ 存在 $a \in D$, 使得 $I \models \sigma(x_i/a) \beta$.

满足的例子(I)

设 $\mathcal{L} = \{F^2\}$. $I = \langle \mathbb{N}, \{R\}, \emptyset, \emptyset \rangle$ 是 \mathcal{L} 的一个解释, 其中 $R = \{ \langle a, a \rangle \mid a \in \mathbb{N} \}$. $a_1, a_2, \dots, a_n, \dots$ 为 D 中元素的序列, 满足: $a_0 = a_1 = a_2 \neq a_3$.

σ 是 \mathcal{L} 在 I 中的如下指派: $\sigma(x_i) = a_i$ (任 $i \in \mathbb{N}$).

当 α 为 \mathcal{L} 中下列公式时, $I \models_{\sigma} \alpha$ 成立与否?

- (1) $F^2(x_1, x_2)$;
- (2) $F^2(x_2, x_3)$;
- (3) $F^2(x_1, x_2) \rightarrow F^2(x_2, x_3)$;
- (4) $\forall x_1 F^2(x_1, x_2)$;
- (5) $\forall x_1 \exists x_2 F(x_1, x_2)$.

满足的例子(II)

答:

(1)

$$I \models_{\overline{\sigma}} F^2(x_1, x_2)$$

$$\text{当且仅当 } \langle x_1^\sigma, x_2^\sigma \rangle \in \overline{F^2}$$

$$\text{当且仅当 } \langle a_1, a_2 \rangle \in R.$$

$$\text{由于 } a_1 = a_2, \text{ 故 } \langle a_1, a_2 \rangle \in R,$$

$$\text{从而 } I \models_{\overline{\sigma}} F^2(x_1, x_2).$$

(2)

$$I \models_{\sigma} F^2(x_2, x_3)$$

当且仅当 $\langle x_2^{\sigma}, x_3^{\sigma} \rangle \in \overline{F^2}$,

当且仅当 $\langle a_2, a_3 \rangle \in R$.

由于 $a_2 \neq a_3$, 故 $\langle a_2, a_3 \rangle \notin R$,

从而 $I \not\models_{\sigma} F^2(x_2, x_3)$.

(3)

$$I \models_{\sigma} F^2(x_1, x_2) \rightarrow F^2(x_2, x_3)$$

当且仅当 $I \not\models_{\sigma} F^2(x_1, x_2)$ 或 $I \models_{\sigma} F^2(x_2, x_3)$.

由(1)(2)知: $I \not\models_{\sigma} F^2(x_1, x_2) \rightarrow F^2(x_2, x_3)$.

(4)

$$I \models_{\overline{\sigma}} \forall x_1 F^2(x_1, x_2)$$

当且仅当对任意 $a \in D$, $I \models_{\overline{\sigma}(x_1/a)} F^2(x_1, x_2)$.

当且仅当对任意 $a \in D$, $\langle x_1^{\sigma(x_1/a)}, x_2^{\sigma(x_1/a)} \rangle \in \overline{F^2}$.

当且仅当对任意 $a \in D$, $\langle a, a_2 \rangle \in R$.

但 $a_3 \in D$, $\langle a_3, a_2 \rangle \notin R$.

从而 $I \not\models_{\overline{\sigma}} \forall x_1 F^2(x_1, x_2)$.

(5)

$$I \models_{\sigma} \forall x_1 \exists x_2 F^2(x_1, x_2).$$

当且仅当对任意 $a \in D$, $I \models_{\sigma(x_1/a)} \exists x_2 F^2(x_1, x_2)$

当且仅当对任意 $a \in D$, 存在 $b \in D$, 使得

$$I \models_{\sigma(x_1/a)(x_2/b)} F^2(x_1, x_2).$$

当且仅当对任意 $a \in D$, 存在 $b \in D$, 使得 $\langle a, b \rangle \in R$.

最后一个条件是成立的, 因为只要取 $b = a$ 即可.

$$\text{故 } I \models_{\sigma} \forall x_1 \exists x_2 F^2(x_1, x_2).$$

例27.22

设 \mathcal{L} 与 I_1 如例27.20, σ 为 \mathcal{L} 在 I_1 中的任一个指派. 问 σ 在 I_1 中是否满足下面的公式 β ?

$$\forall x_1 \forall x_2 \left(\left(\exists x_3 F^2(f_3^2(x_1, x_3), x_2) \wedge \right. \right. \\ \left. \left. \exists x_4 F^2(f_3^2(x_2, x_4), x_1) \right) \rightarrow F^2(x_1, x_2) \right)$$

答:

$$I_1 \models_{\sigma} \beta$$

\Leftrightarrow 对任意 $m_1 \in \mathbb{N}$,

$$I_1 \mid \overline{\overline{\sigma(x_1/m_1)}} \quad \forall x_2 \left(\left(\begin{array}{l} \exists x_3 F^2(f_3^2(x_1, x_3), x_2) \wedge \\ \exists x_4 F^2(f_3^2(x_2, x_4), x_1) \end{array} \right) \rightarrow F^2(x_1, x_2) \right)$$

\Leftrightarrow 对任意的 $m_1 \in \mathbb{N}$, $m_2 \in \mathbb{N}$,

$$I_1 \mid \overline{\overline{\sigma(x_1/m_1)(x_2/m_2)}} \quad \left(\left(\begin{array}{l} \exists x_3 F^2(f_3^2(x_1, x_3), x_2) \wedge \\ \exists x_4 F^2(f_3^2(x_2, x_4), x_1) \end{array} \right) \rightarrow F^2(x_1, x_2) \right)$$

\Leftrightarrow 对任意 $m_1, m_2 \in \mathbb{N}$,

若 $I_1 \mid \overline{\overline{\sigma(x_1/m_1)(x_2/m_2)}}$

$\exists x_3 F^2(f_3^2(x_1, x_3), x_2) \wedge \exists x_4 F^2(f_3^2(x_2, x_4), x_1)$,

则 $I_1 \mid \overline{\overline{\sigma(x_1/m_1)(x_2/m_2)}} F^2(x_1, x_2)$.

\Leftrightarrow 对任意 $m_1, m_2 \in \mathbb{N}$,

若 $I_1 \mid \overline{\overline{\sigma(x_1/m_1)(x_2/m_2)}} \exists x_3 F^2(f_3^2(x_1, x_3), x_2)$,

且 $I_1 \mid \overline{\overline{\sigma(x_1/m_1)(x_2/m_2)}} \exists x_4 F^2(f_3^2(x_2, x_4), x_1)$,

则 $I_1 \mid \overline{\overline{\sigma(x_1/m_1)(x_2/m_2)}} F^2(x_1, x_2)$.

\Leftrightarrow 对任意 $m_1, m_2 \in \mathbb{N}$,

若存在 $m_3 \in \mathbb{N}$ 使得

$I_1 \mid \overline{\overline{\sigma(x_1/m_1)(x_2/m_2)(x_3/m_3)}} F^2(f_3^2(x_1, x_3), x_2)$,

且存在 $m_4 \in \mathbb{N}$ 使得

$I_1 \mid \overline{\overline{\sigma(x_1/m_1)(x_2/m_2)(x_4/m_4)}} F^2(f_3^2(x_2, x_4), x_1)$,

则 $I_1 \mid \overline{\overline{\sigma(x_1/m_1)(x_2/m_2)}} F^2(x_1, x_2)$.

\Leftrightarrow 对任意 $m_1, m_2 \in \mathbb{N}$,
若存在 $m_3 \in \mathbb{N}$ 使得 $m_1 \cdot m_3 = m_2$,
且存在 $m_4 \in \mathbb{N}$ 使得 $m_2 \cdot m_4 = m_1$,
则 $m_1 = m_2$.

\Leftrightarrow 对任意 $m_1, m_2 \in \mathbb{N}$, 若 $m_1 | m_2$, 且 $m_2 | m_1$,
则 $m_1 = m_2$.

从而 $I_1 \mid_{\overline{\sigma}} \beta$.

类似地, 对 \mathcal{L} 在 I_2 中的任一个指派 σ ,

$I_2 \models_{\sigma} \beta \Leftrightarrow$ 对任意 $m_1, m_2 \in \mathbb{Q}$,

若存在 $m_3 \in \mathbb{Q}$ 使得 $m_1 \cdot m_3 = m_2$,

且存在 $m_4 \in \mathbb{Q}$ 使得 $m_2 \cdot m_4 = m_1$,

则 $m_1 = m_2$.

从而 $I_2 \not\models_{\sigma} \beta$

项的哑元无关性（定理27.13）

设 σ_1, σ_2 是 \mathcal{L} 在其某个解释 I 中的两个指派, $t(v_1, \dots, v_n)$ 是 \mathcal{L} 的一个项, 其中: v_1, v_2, \dots, v_n 是 \mathcal{L} 的个体变元符号, $t(v_1, v_2, \dots, v_n)$ 中出现的个体变元符号都在 v_1, v_2, \dots, v_n 中. 若对任意 $i: 1 \leq i \leq n$, $\sigma_1(v_i) = \sigma_2(v_i)$, 则 $t^{\sigma_1} = t^{\sigma_2}$.

证: 对 t 的复杂性归纳证明, 即对 t 中所含的函数变元符号的个数 d 进行归纳证明.

(1) 当 $d = 0$ 时, t 为个体变元符号或个体常元符号.

(1.1) 若 t 为个体变元符号, 则 t 必为 v_1, v_2, \dots, v_n 中的某一个, 不妨设 $t = v_i$ (某 $i: 1 \leq i \leq n$), 则:

$$t^{\sigma_1} = v_i^{\sigma_1} = \sigma_1(v_i) = \sigma_2(v_i) = v_i^{\sigma_2} = t^{\sigma_2}$$

(1.2) 若 t 为个体变元符号 c 时, 则:

$$t^{\sigma_1} = c^{\sigma_1} = \bar{c} = c^{\sigma_2} = t^{\sigma_2}.$$

(2) 假设 $d < l$ 时命题成立, 考察 $d = l$ 时情形($l > 0$).

设 t 中含有 l 个函数变元符号, $t = f^m(t_1, t_2, \dots, t_m)$, 其中: f^m 是 \mathfrak{L} 中的一个 m 元函数变元符号, t_1, \dots, t_m 是 \mathfrak{L} 的项. 由归纳假设得:

$$t_1^{\sigma_1} = t_1^{\sigma_2}, \quad t_2^{\sigma_1} = t_2^{\sigma_2}, \quad \dots, \quad t_m^{\sigma_1} = t_m^{\sigma_2},$$

$$\begin{aligned} \text{从而 } t^{\sigma_1} &= \overline{f^m}(t_1^{\sigma_1}, t_2^{\sigma_1}, \dots, t_m^{\sigma_1}) \\ &= \overline{f^m}(t_1^{\sigma_2}, t_2^{\sigma_2}, \dots, t_m^{\sigma_2}) \\ &= t^{\sigma_2}. \end{aligned}$$

归纳证完, 命题成立.

公式与约束变元的无关性(定理27.14)

设 σ_1, σ_2 是 \mathcal{L} 在其某个解释 I 中的两个指派, v_1, \dots, v_n 是 \mathcal{L} 的个体变元符号, $\alpha(v_1, v_2, \dots, v_n)$ 是 \mathcal{L} 的一个公式, 其自由变元符号都在 v_1, v_2, \dots, v_n 中, 若对任意 $i: 1 \leq i \leq n, \sigma_1(v_i) = \sigma_2(v_i)$, 则

$$I \models_{\sigma_1} \alpha \text{ 当且仅当 } I \models_{\sigma_2} \alpha$$

证: 对 α 的构造复杂性进行归纳证明, 即对公式 α 中所含的联结词与量词的个数 d 进行归纳证明.

(1) 当 $d = 0$ 时, α 为原子公式, 设 α 为 $F^n(t_1, \dots, t_n)$, 由于 α 中没有量词, 则在 t_i 中出现的每个个体变元符号都是 α 的自由变元($1 \leq i \leq n$), 从而在 t_i 中出现的每个个体变元符号在 σ_1 与 σ_2 下的指派的值相等, 由

项的哑元无关性知:

$$\text{对任意 } i : 1 \leq i \leq n, \quad t_i^{\sigma 1} = t_i^{\sigma 2}.$$

从而

$$\begin{aligned} I \models_{\sigma_1} \alpha & \text{ 当且仅当 } I \models_{\sigma_1} F^n(t_1, t_2, \dots, t_n), \\ & \text{ 当且仅当 } \langle t_1^{\sigma 1}, t_2^{\sigma 1}, \dots, t_n^{\sigma 1} \rangle \in \overline{F^n}, \\ & \text{ 当且仅当 } \langle t_1^{\sigma 2}, t_2^{\sigma 2}, \dots, t_n^{\sigma 2} \rangle \in \overline{F^n}, \\ & \text{ 当且仅当 } I \models_{\sigma_2} F^n(t_1, t_2, \dots, t_n), \\ & \text{ 当且仅当 } I \models_{\sigma_1} \alpha. \end{aligned}$$

(2) 假设 $d < l$ 时命题成立, 考察 $d = l$ 时情形 ($l \geq 1$).

(2.1) 当 α 为 $(\neg \beta)$ 时, 由归纳假设知:

$$I \models_{\sigma_1} \beta \text{ 当且仅当 } I \models_{\sigma_2} \beta.$$

从而

$I \models_{\sigma_1} \alpha$ 当且仅当 $I \models_{\sigma_1} \neg \beta$ 当且仅当 $I \not\models_{\sigma_1} \beta$
 当且仅当 $I \not\models_{\sigma_2} \beta$ 当且仅当 $I \models_{\sigma_2} \neg \beta$
 当且仅当 $I \models_{\sigma_2} \alpha$.

(2.2) 当 α 为 $(\alpha_1 \rightarrow \alpha_2)$ 时, 由归纳假设知:

$I \models_{\sigma_1} \alpha_i$ 当且仅当 $I \models_{\sigma_2} \alpha_i, i = 1, 2$

从而

$I \models_{\sigma_1} \alpha$ 当且仅当 $I \models_{\sigma_1} \alpha_1 \rightarrow \alpha_2$
 当且仅当 $I \not\models_{\sigma_1} \alpha_1$ 或 $I \models_{\sigma_1} \alpha_2$
 当且仅当 $I \not\models_{\sigma_2} \alpha_1$ 或 $I \models_{\sigma_2} \alpha_2$
 当且仅当 $I \models_{\sigma_2} \alpha_1 \rightarrow \alpha_2$
 当且仅当 $I \models_{\sigma_2} \alpha$.

(2.3) 当 α 为 $(\forall v_0)\beta$ 时, 其中 v_0 为 \mathcal{L} 的一个个体变元符号. 由于 α 的自由变元符号都在 v_1, v_2, \dots, v_n 中, 故 β 的自由变元符号都在 $v_0, v_1, v_2, \dots, v_n$ 中. 因为对任意的 $i(0 \leq i \leq n)$, $\sigma_1(v_0/a)(v_i) = \sigma_2(v_0/a)(v_i)$. 由归纳假设得:

$$I \models_{\sigma_1(v_0/a)} \beta \text{ 当且仅当 } I \models_{\sigma_2(v_0/a)} \beta,$$

从而 $I \models_{\sigma_1} \alpha$ 当且仅当 $I \models_{\sigma_1} \forall v_0 \beta$,

当且仅当对任意 $a \in D$, $I \models_{\sigma_1(v_0/a)} \beta$,

当且仅当对任意 $a \in D$, $I \models_{\sigma_2(v_0/a)} \beta$,

当且仅当 $I \models_{\sigma_2} \forall v_0 \beta$, 即 $I \models_{\sigma_2} \alpha$.

归纳证完, 命题成立.

定理27.14的直观含义

定理27.14是说：对公式 $\alpha(v_1, v_2, \dots, v_n)$ 来说， $I \models_{\sigma} \alpha$ 成立与否只与 σ 对 α 的自由变元 v_1, \dots, v_n 指派的值有关，与 σ 对其它个体变元指派的值无关，即与 σ 对其自由变元指派的值无关，故称公式与约束变元的无关性。

项的替换定理

设 s , x_i 和 t 分别是 \mathcal{L} 中的项、个体变元符号和项. s' 是将 s 中所有 x_i 换为 t 所得的项. σ 为 \mathcal{L} 在其某个解释 I 中的一个指派, $\sigma' = \sigma(x_i/t^\sigma)$. 则 $s^{\sigma'} = (s')^\sigma$.

$$\begin{array}{ccccccc}
 s^{\sigma'} : & & \dots & \sigma'(x_i) & \dots & \dots & \sigma'(x_i) & \dots \\
 & & & \downarrow & & & \downarrow & \\
 s : & (& \dots & x_i & \dots & \dots & x_i & \dots) \\
 s' : & (& \dots & t & \dots & \dots & t & \dots) \\
 & & & \uparrow & & & \uparrow & \\
 (s')^\sigma : & \dots & t^\sigma & \dots & \dots & & t^\sigma & \dots
 \end{array}$$

证：对 s 的复杂性归纳证明.

(1) 当 s 为个体变元符号时.

(1.1) 若 s 为 x_i , 则 s' 为 t , 从而

$$s^{\sigma'} = \sigma'(x_i) = t^{\sigma} = (s')^{\sigma}.$$

(1.2) 若 s 为个体变元符号 x_j ($j \neq i$), 则 s' 也为 x_j , 从而 $s^{\sigma'} = \sigma'(x_j) = \sigma(x_j) = (s')^{\sigma}$.

(1.3) 若 s 为个体变常元符号 c , 则 s' 也为 c , 从而

(2) 若 s 是形如 $f^m(s_1, s_2, \dots, s_m)$ 的项, 以 s'_j 记将 s_j 中所有 x_i 换为 t 得到的项 (任 $j : 1 \leq j \leq m$). 则: $s' = f^m(s'_1, s'_2, \dots, s'_m)$. 由归纳假设知:

$$s_j^{\sigma'} = (s'_j)^{\sigma} \quad (1 \leq j \leq m).$$

从而:

$$\begin{aligned} s^{\sigma'} &= \overline{f^m}(s_1^{\sigma'}, s_2^{\sigma'}, \dots, s_m^{\sigma'}) \\ &= \overline{f^m}((s'_1)^{\sigma}, (s'_2)^{\sigma}, \dots, (s'_m)^{\sigma}) \\ &= (s'_1)^{\sigma}. \end{aligned}$$

归纳证毕, $(*)$ 成立.

公式的替换定理

设 α , x_i 和 t 分别是 \mathcal{L} 中的公式、个体变元符号和项,
 t 对 x_i 在 α 中自由. σ 为 \mathcal{L} 在其某个解释 I 中 的一个指
 派, $\sigma' = \sigma(x_i/t^\sigma)$, $\alpha' = \alpha(x_i/t)$. 则

$I \models \alpha'$ 当且仅当 $I \models \alpha$.

$$\begin{array}{ccccccc}
 I \models \alpha & \vdots \dots & \sigma'(x_i) & \dots & (\text{无关}) & \dots & \sigma'(x_i) & \dots \\
 & & \downarrow (\text{自由}) & & \downarrow (\text{约束}) & & \downarrow (\text{自由}) & \\
 \alpha & \vdots & (\dots & x_i & \dots & x_i & \dots & x_i & \dots) \\
 \alpha' & \vdots & (\dots & t & \dots & x_i & \dots & t & \dots) \\
 & & \uparrow & & \uparrow & & \uparrow & \\
 I \models \alpha' & \vdots \dots & t^\sigma & \dots & (\text{无关}) & \dots & t^\sigma & \dots
 \end{array}$$

证：下对 α 归纳证明：对 \mathcal{L} 在 I 中的任意指派 σ ,

$$I \models_{\sigma} \alpha' \text{ 当且仅当 } I \models_{\sigma'} \alpha. \quad (*)$$

(1) 当 α 是原子公式 $F^n(s_1, s_2, \dots, s_n)$ 时, 以 s'_j 记将 s_j 中所有 x_i 换为 t 得到的项(任 $j : 1 \leq j \leq n$). 则 $\alpha(x_i/t) = F^n(s'_1, s'_2, \dots, s'_n)$. 由项的哑元无关性知:

$$s_j^{\sigma'} = (s'_j)^{\sigma} \quad (\text{任 } j : 1 \leq j \leq n).$$

从而

$$\begin{aligned} I \models_{\sigma'} \alpha &\Leftrightarrow \langle s_1^{\sigma'}, s_2^{\sigma'}, \dots, s_n^{\sigma'} \rangle \in \overline{F^n} \\ &\Leftrightarrow \langle (s'_1)^{\sigma}, (s'_2)^{\sigma}, \dots, (s'_n)^{\sigma} \rangle \in \overline{F^n} \\ &\Leftrightarrow I \models_{\sigma} F^n(s'_1, s'_2, \dots, s'_n) \\ &\Leftrightarrow I \models_{\sigma} \alpha(x_i/t). \end{aligned}$$

(2) 当 α 为 $\neg\beta$ 时, $\alpha(x_i/t)$ 为 $(\neg\beta)(x_i/t)$, 即 $\neg(\beta(x_i/t))$.

由归纳假设知: $I \mid_{\sigma'} \beta$ 当且仅当 $I \mid_{\sigma} \beta(x_i/t)$.

故 $I \mid_{\sigma'} \neg\beta$ 当且仅当 $I \mid_{\sigma} \neg\beta(x_i/t)$,

即 $I \mid_{\sigma'} \alpha$ 当且仅当 $I \mid_{\sigma} \alpha(x_i/t)$.

(3) 当 α 为 $\alpha_1 \rightarrow \alpha_2$ 时, $\alpha(x_i/t)$ 为 $\alpha_1(x_i/t) \rightarrow \alpha_2(x_i/t)$.

对 α_1 和 α_2 使用归纳假设易证(*)成立.

(4) 当 α 为 $(\forall x_j)\beta$ 时.

(4.1) 若 $i=j$, 则 α 中所有 x_i 都是约束出现, 故 $\alpha'=\alpha$.

由于 σ 与 σ' 对不是 x_i 的个体变元指派的值相同, 由公式的约束变元无关性知:

$$I \mid_{\sigma} \alpha(x_i/t) \Leftrightarrow I \mid_{\sigma} \alpha \Leftrightarrow I \mid_{\sigma'} \alpha.$$

(4.2) 若 $i \neq j$, 则: $\alpha(x_i/t)$ 为 $(\forall x_j)\beta(x_i/t)$. 由于 t 对 x_i 在 α 中自由, 故 x_i 不在 α 中自由出现或者 x_j 不在 t 中出现.

(4.2.1) 若 x_i 不在 α 中自由出现, 仿(4.1)可证(*)成立.

(4.2.2) 若 x_j 不在 t 中出现, 由项与哑元的无关性知: 对任意 $a \in D$, $t^{\sigma(x_j/a)} = t^{\sigma}$.

从而

$$I \models_{\sigma} \alpha(x_i/t) \Leftrightarrow I \models_{\sigma} (\forall x_j)\beta(x_i/t),$$

$$\Leftrightarrow \text{对任意 } a \in D, I \models_{\sigma(x_j/a)} \beta(x_i/t).$$

$$\Leftrightarrow \text{对任意 } a \in D, I \models_{\sigma''} \beta(x_i/t), \quad \sigma'' = \sigma(x_j/a),$$

\Leftrightarrow 对任意 $a \in D$, $I \models \overline{\overline{\sigma''(x_i/t^{\sigma''})}} \beta$, (归纳假设)

\Leftrightarrow 对任意 $a \in D$, $I \models \overline{\overline{\sigma''(x_i/t^\sigma)}} \beta$,

\Leftrightarrow 对任意 $a \in D$, $I \models \overline{\overline{\sigma(x_j/a)(x_i/t^\sigma)}} \beta$.

\Leftrightarrow : 对任意 $a \in D$, $I \models \overline{\overline{\sigma(x_i/t^\sigma)(x_j/a)}} \beta$,
 $(\sigma(x_j/a)(x_i/t^\sigma) = \sigma(x_i/t^\sigma)(x_j/a))$

$\Leftrightarrow I \models \overline{\overline{\sigma(x_i/t^\sigma)}} (\forall x_j) \beta$,

$\Leftrightarrow I \models \overline{\overline{\sigma(x_i/t^\sigma)}} \alpha$.

归纳证完, $(*)$ 成立.

相对模型的真假

- $I \models_{\sigma} \alpha$ 定义了 α 相对 I 和 σ 的真假;
- $I \models_{\sigma} \alpha$ 只表示 α 在某种程度上为真.
- 怎么定义永真式?
- 先定义 α 相对 I 为真(假)

公式在解释中为真(I)

设 α 为 \mathcal{L} 的一个公式, I 为 \mathcal{L} 的一个解释,

- 若对 \mathcal{L} 在 I 中的每个指派 σ 都有 $I \models_{\sigma} \alpha$, 则称 α 在 I 中真, 记为 $I \models \alpha$, 此时也称 I 为 α 的一个模型.
- 若对 \mathcal{L} 在 I 中的每个指派 σ 都有 $I \not\models_{\sigma} \alpha$, 则称 α 在 I 中假.

公式在解释中为真(II)

- “ α 在 I 中假”并无记号
- $I \not\models \alpha$ 表示“ α 在 I 中真”不成立，此时称 α 在 I 中不真.
- 注意 $I \not\models \alpha$ 与 α 在 I 中假的区别. (不满足 α 的指派个数不同)
- \mathcal{L} 中可能有公式 α 的某个解释中既不真也不假.

简单性质(I)

设 α, β 是 \mathcal{L} 的公式, I 是 \mathcal{L} 的一个解释, 则

(1) α 在 I 中真 $\Leftrightarrow \neg \alpha$ 在 I 中假 $\Leftrightarrow \neg \neg \alpha$ 在 I 中真.

(2) α 在 I 中假 $\Leftrightarrow \neg \alpha$ 在 I 中真 $\Leftrightarrow \neg \neg \alpha$ 在 I 中假.

(3) $\alpha \rightarrow \beta$ 在 I 中假 $\Leftrightarrow \alpha$ 在 I 中真且 β 在 I 中假.

思考题:

“ $\alpha \rightarrow \beta$ 在 I 中真 $\Leftrightarrow \alpha$ 在 I 中假或 β 在 I 中真”是否成立?

简单性质(II)

(1) 若 $I \models \alpha$, 且 $I \models \alpha \rightarrow \beta$, 则 $I \models \beta$.

(2) $I \models \alpha$ 当且仅当 $I \models (\forall x)\alpha$.

证: (1) 易证, 略.

(2)(\Rightarrow) 设 $I \models \alpha$. 要证 $I \models (\forall x)\alpha$, 只要证:
对 \mathcal{L} 在 I 中的任一个指派 σ , $I \models_{\sigma} (\forall x)\alpha$. 只要证:

对 \mathcal{L} 在 I 中的任一个指派 σ , 任意 $a \in D$, $I \models_{\sigma(x/a)} \alpha$.

注意 $I \models \alpha$ 即可.

(2)(\Leftarrow) 设 $I \models \forall x\alpha$, 下证 $I \models \alpha$. 对 \mathcal{L} 在 I 中的
任一个指派 σ , 因 $I \models_{\sigma} (\forall x)\alpha$, 故对任意 $a \in D$,

$I \models_{\sigma(x/a)} \alpha$. 特别地, 取 $a_0 = \sigma(x) \in D$, 则

$I \models_{\sigma(x/a_0)} \alpha$. 而 $\sigma(x/a_0) = \sigma$, 故 $I \models_{\sigma} \alpha$.

永真(假)式

设 α 为 \mathcal{L} 的一个公式.

(1) 称 α 是永真式, 若 α 在 \mathcal{L} 的任一个解释中都为真, 记为 $\models \alpha$;

(2) 称 α 为矛盾式或永假式, 若 α 在 \mathcal{L} 的任一解释中都为假.

注: 永假式仍然没有记号。

简单性质(I)

(1) $\models \alpha$ 当且仅当: 对任一解释 I 及任一指派 σ , $I \models_{\sigma} \alpha$.

(2) α 是永假式 当且仅当: 对任一解释 I 中及任一指派 σ , $I \not\models_{\sigma} \alpha$.

简单性质(II)

(1) α 永真 $\iff \neg \alpha$ 永假;

(1') α 永假 $\iff \neg \alpha$ 永真);

(2) $\alpha \rightarrow \beta$ 永假 $\iff \alpha$ 永真且 β 永假;

(3) 若 $\models \alpha$ 且 $\models \alpha \rightarrow \beta$, 则 $\models \beta$;

(4) $\models \alpha \iff \models (\forall x_i)\alpha$.

简单性质(III)

- 设 α 为 \mathbf{N} 中公式, 将在 α 中出现的所有命题变元 p_0, p_1, \dots, p_n 同时分别换为 \mathcal{L} 的公式 $\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_n$, 得到的 \mathcal{L} 中公式 β 称为 α 在 \mathcal{L} 中的一个代入实例.
- 若 α' 是 \mathbf{P} 中的一个重言式, 则 α' 在 $\mathbf{N}_{\mathcal{L}}$ 中的 任一个代入实例 α 是永真式.

简单性质(III)的证明

证：设 α' 中出现的命题变元都在 $p_0, p_1, p_2, \dots, p_k$ 中， α 是将 α' 中所有 p_i 都替换为 $N_{\mathcal{L}}$ 中公式 α_i 得到的公式 ($0 \leq i \leq k$). 要证 α 是永真式，只要证：对 \mathcal{L} 的任一个解释 I 及 \mathcal{L} 在 I 中的任一个指派 σ , $I \models_{\sigma} \alpha$. 对于任给定的 I 和 σ ,构造 \mathbf{P} 的一个指派 v 如下：

$$v : \{p_0, p_1, \dots, p_n, \dots\} \longrightarrow \{0, 1\}$$

$$v(p_i) = \begin{cases} 1 & \text{若 } 0 \leq i \leq k \text{ 且 } I \models_{\sigma} \alpha_i \\ 0 & \text{若 } 0 \leq i \leq k \text{ 且 } I \not\models_{\sigma} \alpha_i \\ 0 & i > k \end{cases}$$

以下对 α' 的复杂性归纳证明:

$$I \models_{\sigma} \alpha \text{ 当且仅当 } v(\alpha') = 1 \quad (*)$$

(1) 当 α' 为命题变元符号 p_i (某 $i : 0 \leq i \leq k$)时, 则 α 为 α_i , 从而

$$v(\alpha') = 1 \Leftrightarrow v(p_i) = 1 \Leftrightarrow I \models_{\sigma} \alpha_i \Leftrightarrow I \models_{\sigma} \alpha.$$

(2) 当 α' 是 $\neg \beta'$ 时, 设 β 为将 β' 中 $p_0, p_1, p_2, \dots, p_k$ 分别替换为 $\alpha_0, \alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_k$ 得到的 $N_{\mathcal{L}}$ 中的公式, 则 α 为 $\neg \beta$. 由归纳假设知:

$$I \models_{\sigma} \beta \text{ 当且仅当 } v(\beta') = 1.$$

从而

$$\begin{aligned} I \models_{\sigma} \alpha &\Leftrightarrow I \models_{\sigma} \neg \beta \Leftrightarrow I \not\models_{\sigma} \beta \Leftrightarrow v(\beta') = 0 \\ &\Leftrightarrow v(\neg \beta') = 1 \Leftrightarrow v(\alpha') = 1. \end{aligned}$$

(3) 当 α' 为 $\alpha'_1 \rightarrow \alpha'_2$ 时, 仿(2)可证.

归纳证完, (*)成立.

从而, 由于 α' 为 **P** 的重言式, 故 $v(\alpha') = 1$, 所以,
 $I \models_{\sigma} \alpha$.

由 I 和 σ 的任意性知: $\models \alpha$.

闭公式的真假值

设 α 是闭公式. 若 α 不是永真式, 则 α 定为永假式; 反之亦然.

证明: 利用公式与自由变元的无关性可证.

谢 谢
