2023년 공공데이터 품질관리 수준진단 · 평가 매뉴얼

2023. 4.

행정안전부 NIA 한국지능정보사회진흥원

목 차

Ⅰ. 개요

1. 진단 · 평가 목적 및 근거 ····· 1
2. 진단 · 평가대상기관 ····· 1
3. 진단 · 평가체계 ····· 1
4. 추진체계 ····· 7
5. 진단 · 평가수행 절차 및 일정 ····· 8

Ⅱ. 진단 · 평가 영역별 세부내용

1. 데이터 관리체계 영역 ····· 12
2. 데이터 값 관리 영역 ····· 26
3. 가점 지표 영역 ····· 36

Ⅲ. 진단 · 평가 수행방법

1. 진단 · 평가 대상DB 선정 ····· 39
2. 진단 · 평가 대상DB별 평가기준 및 역할 ····· 41
3. 진단 · 평가영역 및 지표별 상세 절차 ····· 43
4. 진단 · 평가점수 산출방법(예시) ····· 46
5. 공공데이터 품질관리 수준 미흡기관 지원체계 ····· 49

[붙임1] 2022년 공공데이터 품질관리 수준진단 · 평가 대상 기관 ····· 50
[붙임2] 데이터 품질진단 기준 ····· 55
[붙임3] DB 진단 범위조정 신청서 ····· 56
[붙임4] 기관 개별 데이터포털 현황 ····· 57

Ⅰ. 품질관리 수준진단 · 평가 개요

Ⅰ 추진 개요

1. 진단 · 평가 목적 및 근거

❍ **(목적)** 공공기관이 생성·취득하여 관리하는 공공데이터의 품질을 확보하기 위하여 체계적인 품질관리 활동을 수행하는지 여부를 진단

❍ **(근거)** 「공공데이터의 제공 및 이용 활성화에 관한 법률」 제22조(공공데이터 품질관리) 및 같은법 시행령 제17조(품질진단·개선) 등

《 공공데이터의 제공 및 이용 활성화에 관한 법률 》

▶ **제22조(공공데이터 품질관리)**

① 공공기관의 장은 해당 기관이 생성 또는 취득하여 관리하는 **공공데이터의 안정적 품질관리 및 적정한 품질수준의 확보를 위하여 필요한 조치**를 취하여야 한다.

② 행정안전부장관은(중략) **공공데이터의 적정한 품질수준의 확보와 제공 촉진을 위하여 품질 진단·평가**, 개선지원 등 필요한 시책을 수립·추진하여야 한다.

③ (중략) 제2항에 따라 정기적으로 **사회적·경제적 파급효과가 큰 제공대상 공공데이터에 대한 품질 진단·평가를 실시**하고 그 결과를 공표할 수 있다.

2. 진단 · 평가 대상기관

❍ **(대상기관) 700개 기관**

- 중앙행정기관 46, 광역자치단체 17, 기초자치단체 226, 시도교육청 17, 공공기관 347, 지방공기업 47

3. 진단 · 평가체계

❍ **(진단·평가항목) 2개 영역**(데이터 관리체계, 데이터 값 관리), **11개 지표**

❍ **(배점)** 데이터 관리체계(40점), 데이터 값 관리(60점)

❍ **(지표구성)** 공공기관이 생성 또는 취득하여 관리하는 공공데이터의 안정적 품질관리 및 적정 품질수준 확보 여부를 판단하기 위한 지표로 구성

《 진단·평가항목 및 지표 》

《 '23년 공공데이터 품질관리 수준진단·평가 지표 총괄표 》

평가영역	평가지표		기관유형별 배점				
			중앙	광역	기초	공공	교육청
데이터관리체계	① 관리절차 준수	• 보유 DB 현행화 기한 준수	1	1	1	1	1
		• 평가대상 DB 선정 기한 준수	1	1	1	1	1
	② 품질관리 계획수립	• 기관 데이터 품질관리 계획 수립 및 이행	2	2	2	-	-
	③ 예방적 품질관리 진단	• 예방적 품질관리 자체진단 수행	3	3	3	3	3
		• 사업 발주 단계 예방적 품질관리 진단결과 반영	4	4	4	4	4
		• 사업 완료 단계 예방적 품질관리 진단결과 반영	5	5	5	5	-
	④ 데이터 표준 확산	• 데이터 표준 정의	4	4	4	4	4
		• 데이터 표준 적용율	6	6	6	6	-
	⑤ 데이터 구조 안정화	• 데이터 구조 정의 및 산출물 관리	3	3	3	3	3
		• 데이터 구조 산출물 현행화	3	3	3	3	-
	⑥ 데이터 연계 관리	• 연계데이터 관리 정보 정의	3	3	3	3	3
		• 연계데이터 송·수신 내역 관리	3	3	3	3	-
		• 비표준 데이터 매핑정보 관리 및 연계·활용	2	2	2	2	2
데이터값관리	⑦ 데이터 품질진단	• 품질진단 기준 정의 및 진단	10	10	10	10	10
		• 업무규정에 따른 품질진단 규칙(BR) 정의 및 진단	10	10	10	10	10
	⑧ 품질진단 결과 조치	• 품질진단에 따른 개선계획 수립 및 개선과제 정의	8	8	8	8	8
		• 개선조치 이행률	12	12	12	12	12
	⑨ 데이터 오류율	• DB 진단 및 오류조치에 따른 최종 오류율	14	14	14	14	14
	⑩ 오류신고 요구사항 분석 및 개선	• 데이터 품질 오류 분석 및 문제점 개선	4	4	4	4	4
	⑪ 개방데이터 품질수준	• 개방데이터 품질관리 수준(갱신주기 준수율 등)	1	1	1	1	1
		• 오픈API서비스 품질오류 조치결과	1	1	1	1	1
가점 지표 ※ 데이터 관리체계 및 값 관리 영역 합계 점수에 가점 합산		• 예방적품질관리 진단 및 주요DB 품질진단 컨설팅	2	2	2	2	2
		• 대상 DB 35개 초과 선정 및 진단 ※ 대상 DB가 35개를 초과하는 경우 최대 3점 가점	3	3	3	3	3

※ 공공기관(총 98점) 및 교육행정기관(총 81점)은 영역별 해당없음(N/A) 처리 기준을 적용하여 100점으로 환산

《 '23년 공공데이터 품질관리 수준진단·평가 지표(중앙,광역,기초) 》

평가영역	평가지표		배점	비고
데이터 관리 체계(40)	① 관리절차 준수(2)	• 보유 DB 현행화 기한 준수	1	추가
		• 평가대상 DB 선정 기한 준수	1	추가
	② 품질관리 계획수립(2)	• 기관 데이터 품질관리 계획 수립 및 이행	2	◎
	③ 예방적 품질관리 진단(12)	• 예방적 품질관리 자체진단 수행	3	
		• 사업 발주 단계 예방적 품질관리 진단결과 반영	4	
		• 사업 완료 단계 예방적 품질관리 진단결과 반영	5	
	④ 데이터 표준 확산(10)	• 데이터 표준 정의	4	◎
		• 데이터 표준 적용율	6	
	⑤ 데이터 구조 안정화(6)	• 데이터 구조 정의 및 산출물 관리	3	◎
		• 데이터 구조 산출물 현행화	3	
	⑥ 데이터 연계 관리(8)	• 연계데이터 관리 정보 정의	3	
		• 연계데이터 송·수신 내역 관리	3	
		• 비표준 데이터 매핑정보 관리 및 연계·활용	2	
데이터 값 관리(60)	⑦ 데이터 품질진단(20)	• 품질진단 기준 정의 및 진단	10	◎, ▣
		• 업무규정에 따른 품질진단 규칙(BR) 정의 및 진단	10	◎, ▣
	⑧ 품질진단 결과 조치(20)	• 품질진단에 따른 개선계획 수립 및 개선과제 정의	8	◎, ▣
		• 개선조치 이행률	12	◎, ▣
	⑨ 데이터 오류율(14)	• DB 진단 및 오류조치에 따른 최종 오류율	14	
	⑩ 오류신고 요구사항 분석 및 개선(4)	• 데이터 품질 오류 분석 및 문제점 개선	4	◎
	⑪ 개방데이터 품질수준(2)	• 개방데이터 품질관리 수준(갱신주기 준수율 등)	1	
		• 오픈API서비스 품질오류 조치결과	1	
가점 지표(최대 5) ※ 데이터 관리체계 및 값 관리 영역 합계 점수에 가점 합산		• 예방적품질관리 진단 및 주요DB 품질진단 컨설팅	2	
		• 대상 DB 35개 초과 선정 및 진단 ※ 대상 DB가 35개를 초과하는 경우 최대 3점 가점	3	

◎ 2022년 품질인증을 획득한 기관은 평가 시 별도 근거자료 제출 필요없음. 다만, DB 단위 지표는 '22년 인증 DB에 한하여 면제가 되며, 2023년 품질관리 수준진단·평가대상 DB 선정기준에 따라 추가되는 DB에 대해서는 평가 근거자료 제출 필요

▣ 2022년 품질인증 미획득 기관의 '22~'23년 연속진단 DB 중 2022년 진단결과 '데이터 품질진단', '품질진단 결과 조치' 지표에서 만점을 획득하고, 오류율이 0.001% 미만인 DB는 ⑦, ⑧번 지표에 대한 진단·평가 면제

《 '23년 공공데이터 품질관리 수준진단·평가 지표(공공기관) 》

평가영역	평가지표		배점	비고
데이터 관리 체계(38)	① 관리절차 준수(2)	• 보유 DB 현행화 기한 준수	1	추가
		• 평가대상 DB 선정 기한 준수	1	추가
	② 품질관리 계획수립(-)	• 기관 데이터 품질관리 계획 수립 및 이행	◈	진단평가 제외
	③ 예방적 품질관리 진단(12)	• 예방적 품질관리 자체진단 수행	3	
		• 사업 발주 단계 예방적 품질관리 진단결과 반영	4	
		• 사업 완료 단계 예방적 품질관리 진단결과 반영	5	
	④ 데이터 표준 확산(10)	• 데이터 표준 정의	4	◎
		• 데이터 표준 적용율	6	
	⑤ 데이터 구조 안정화(6)	• 데이터 구조 정의 및 산출물 관리	3	◎
		• 데이터 구조 산출물 현행화	3	
	⑥ 데이터 연계 관리(8)	• 연계데이터 관리 정보 정의	3	
		• 연계데이터 송·수신 내역 관리	3	
		• 비표준 데이터 매핑정보 관리 및 연계·활용	2	
데이터 값 관리(60)	⑦ 데이터 품질진단(20)	• 품질진단 기준 정의 및 진단	10	◎, ▣
		• 업무규정에 따른 품질진단 규칙(BR) 정의 및 진단	10	◎, ▣
	⑧ 품질진단 결과 조치(20)	• 품질진단에 따른 개선계획 수립 및 개선과제 정의	8	◎, ▣
		• 개선조치 이행률	12	◎, ▣
	⑨ 데이터 오류율(14)	• DB 진단 및 오류조치에 따른 최종 오류율	14	
	⑩ 오류신고 요구사항 분석 및 개선(4)	• 데이터 품질 오류 분석 및 문제점 개선	4	◎
	⑪ 개방데이터 품질수준(2)	• 개방데이터 품질관리 수준(갱신주기 준수율 등)	1	
		• 오픈API서비스 품질오류 조치결과	1	
가점 지표(최대 5) ※ 데이터 관리체계 및 값 관리 영역 합계 점수에 가점 합산		• 예방적품질관리 진단 및 주요DB 품질진단 컨설팅	2	
		• 대상 DB 35개 초과 선정 및 진단 ※ 대상 DB가 35개를 초과하는 경우 최대 3점 가점	3	

◎ 2022년 품질인증을 획득한 기관은 평가 시 별도 근거자료 제출 필요없음. 다만, DB 단위 지표는 '22년 인증 DB에 한하여 면제가 되며, 2023년 품질관리 수준진단·평가대상 DB 선정기준에 따라 추가되는 DB에 대해서는 평가 근거자료 제출 필요

▣ 2022년 품질인증 미획득 기관의 '22~'23년 연속진단 DB 중 2022년 진단결과 '데이터 품질진단', '품질진단 결과 조치' 지표에서 만점을 획득하고, 오류율이 0.001% 미만인 DB는 ⑦, ⑧번 지표에 대한 진단·평가 면제

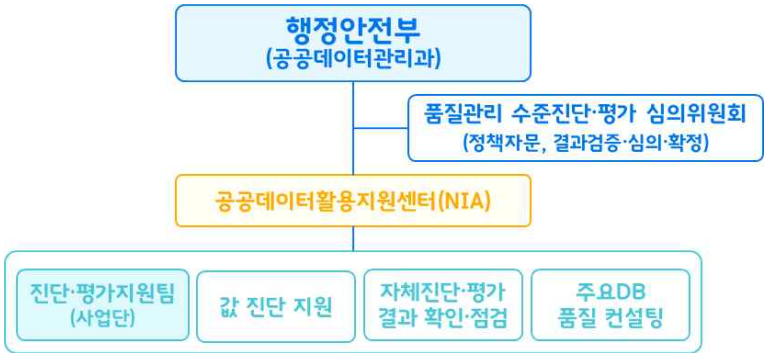
◈ 공공기관은 ②번 지표를 진단·평가에 적용하지 않음에 따라 ②번 지표 배점을 제외한 데이터관리 체계 내 배점을 합산(38점 기준) 후 환산(40점 기준)하여 총점 처리

《 '23년 공공데이터 품질관리 수준진단·평가 지표(교육청) 》

평가영역	평가지표		배점	비고
데이터 관리 체계(21)	① 관리절차 준수(2)	• 보유 DB 현행화 기한 준수	1	
		• 평가대상 DB 선정 기한 준수	1	
	② 품질관리 계획수립(-)	• 기관 데이터 품질관리 계획 수립 및 이행	◈	진단평가 제외
	③ 예방적 품질관리 진단(7)	• 예방적 품질관리 자체진단 수행	3	
		• 사업 발주 단계 예방적 품질관리 진단결과 반영	4	
		• 사업 완료 단계 예방적 품질관리 진단결과 반영	◈	진단평가 제외
	④ 데이터 표준 확산(4)	• 데이터 표준 정의	4	
		• 데이터 표준 적용율	◈	진단평가 제외
	⑤ 데이터 구조 안정화(3)	• 데이터 구조 정의 및 산출물 관리	3	
		• 데이터 구조 산출물 현행화	◈	진단평가 제외
	⑥ 데이터 연계 관리(5)	• 연계데이터 관리 정보 정의	3	
		• 연계데이터 송·수신 내역 관리	◈	진단평가 제외
		• 비표준 데이터 매핑정보 관리 및 연계·활용	2	
데이터 값 관리(60)	⑦ 데이터 품질진단(20)	• 품질진단 기준 정의 및 진단	10	
		• 업무규정에 따른 품질진단 규칙(BR) 정의 및 진단	10	
	⑧ 품질진단 결과 조치(20)	• 품질진단에 따른 개선계획 수립 및 개선과제 정의	8	
		• 개선조치 이행률	12	
	⑨ 데이터 오류율(14)	• DB 진단 및 오류조치에 따른 최종 오류율	14	
	⑩ 오류신고 요구사항 분석 및 개선(4)	• 데이터 품질 오류 분석 및 문제점 개선	4	
	⑪ 개방데이터 품질수준(2)	• 개방데이터 품질관리 수준(갱신주기 준수율 등)	1	
		• 오픈API서비스 품질오류 조치결과	1	
가점 지표(최대 5) ※ 데이터 관리체계 및 값 관리 영역 합계 점수에 가점 합산		• 예방적품질관리 진단 및 주요DB 품질진단 컨설팅	2	
		• 대상 DB 35개 초과 선정 및 진단 ※ 대상 DB가 35개를 초과하는 경우 최대 3점 가점	3	

◈ 교육청은 '23년 품질관리 수준 진단·평가 시범평가 대상 기관으로 ②-3, ③-2, ④-2, ⑤-2, ⑥-2번 지표는 진단·평가에 적용하지 않음에 따라 데이터 관리체계 영역 내 해당 지표 배점을 제외한 나머지 지표 배점의 합(21점)을 영역 만점(40점)으로 환산하여 종합점수 산출

4. 추진체계



《 기능 및 역할 》

구 분		주요 역할 및 기능
행정안전부 (공공데이터관리과)		▪ 공공데이터 품질관리 수준진단·평가 제도 정책 총괄 ▪ 계획 수립 및 결과 공표 등
품질관리 수준진단·평가 심의위원회		▪ 품질관리 수준진단·평가 결과 검증 및 심의 ▪ 품질관리 수준진단·평가 주요사항 심의 및 조정 * 공공데이터 품질·기술전문위원회 등으로 구성(15명 내외)
공공데이터활용지원센터		▪ 공공데이터 품질관리 수준진단·평가제도 실무 전담관리 ▪ 공공데이터 품질관리 수준진단·평가 실시 및 종합결과 보고서 작성 등
진단·평가 지원팀	확인·점검	▪ 기관 자체 진단·평가 결과 확인 및 적합 여부 판정 ▪ 기관별 진단·평가 결과 검증 ▪ 품질컨설팅(현장지원 및 상담콜센터) 지원 및 불편사항 대응 ▪ 품질관리 교육 운영, 품질관리 컨설팅 등 지원
	값 진단	▪ 기관 데이터값 진단결과 확인 및 적합여부 판정 ▪ 확인·점검팀 증빙자료 확인 지원 ▪ 값 진단 관련 현장지원 및 상담콜센터 운영, 불편사항 대응
	주요DB 컨설팅	▪ 주요 DB 선정 및 품질관리 컨설팅 수행 ▪ 주요 DB에 대한 직접적인 품질진단 및 개선 수행

5. 진단 · 평가수행 절차 및 일정

일정		수행 내용	비고(수행 주체)
보유 DB 현행화 (~4월)		● '23.4월 기준으로 보유 DB 현행화 ※ 기한 준수 여부를 평가에 반영	평가 대상 기관
⇩			
평가대상 DB 선정 (5~6월)		● 진단·평가 대상 DB 선정 기준(보유 DB의 50%)에 따라 선정 ※ 교육청은 보유 DB의 30% ※ 선정 기준 및 기한 준수 여부를 평가에 반영	평가 대상 기관
⇩			
평가 진행	기관별 자체평가 (5월~10월)	● 기관별 품질관리 수준진단·평가 시행 - 기관별·DB별 평가지표에 대한 증빙자료 등록 - 평가대상 DB의 오류진단·조치 - 개방데이터파일(제공표준 데이터셋) 오류진단 및 개선 - 개방데이터 오픈API 오류 개선조치	평가 대상 기관 * 진단도구 NIA제공 → 기관 품질진단수행
	⇩		
	상시 확인·점검 (5월~11월초)	● 기관별 자체진단·평가 결과 확인·점검 - 기관별·지표별 평가 완료된 증빙자료에 대한 확인·점검 - 기관 자체평가 및 품질관리 활동 지원 - 기관제출 증빙자료 검토 및 개선 방향 가이드	공공데이터활용 지원센터(NIA)
⇩			
심의·확정 (~12월초)		● 이의신청 접수, 진단·평가 결과 검증심의(평가심의위), 결과 확정(행정안전부)	수준평가 심의위원회, 행정안전부

※ 절차별 일정(기한)을 준수하여 평가를 수행하여야 함(관리절차 준수(2) 지표 추가)

○ **(DB 현행화)** '23.4월 기준으로 각 기관별 **보유 DB 현행화**(~4월)

※ 현행화된 DB정보는 메타데이터관리시스템과 통합예정(~12월)으로 유관시스템 등록 정보는 동일한 명칭, 속성으로 관리하여야 하며, ①-1 보유 DB 현행화 지표 점수 획득을 위하여 4.30.까지 현행화를 완료하여야 함

○ **(대상선정)** 평가 DB 선정기준(보유 DB의 50%)에 따라 **대상 선정 및 확정**(5.22.~6.16.)

※ 교육청은 시범평가인 점을 감안하여, 보유 DB의 30%를 평가 대상 DB로 선정

※ ①-2 평가대상 DB 선정 지표 점수 획득을 위해 6.16.까지 대상 DB 선정을 완료하여야 함

○ **(자체평가)** 대상기관은 품질관리 수준평가 지표에 따라 기관 **자체적으로 점검 및 평가를 실시**하고, 평가가 완료된 지표에 대해서는 확인·점검 결과를 반영하여 **평가기간(5월~10월) 중 지속적으로 보완**

※ 평가 종료 직전 최초 제출된 자체평가 결과는 확인·점검 결과를 반영할 수 있도록 평가 종료 후 1회 개선 기회 부여

○ **(확인 · 점검)** 자체평가 결과(제출한 증빙자료)를 **확인·점검(5~10월, 상시)**

○ **(결과확정) 기관별 평가 결과 심의** 및 **최종 평가 결과 확정(11~12월)**

- 기관 이의신청 접수 및 품질관리 수준·진단평가 심의위원회 심의
- 최종 결과는 '공공데이터 제공 운영 실태평가'에 반영(35%)하여 **공공데이터전략위원회 및 국무회의에 보고**

[2023년 진단 · 평가 주요 개선 사항]

구분	'22년	'23년
대상DB	• 기준: 보유 DB의 40%, 최소 8개, 최대 30개 ※ 표준 DB는 전체 평가 DB 수의 50% 이하	• 기준: 보유 DB의 50%, 최소 8개, 최대 35개 - 공통표준시스템 사용기관이 해당시스템 DB를 평가대상으로 선정하는 경우, 대상DB 중 50% 이하로 선정 ※ 기존 고유업무/지원업무로 구분하던 업무유형구분을 적용하지 않음
진단범위	• 고유업무: 관리체계영역, 값 관리 영역 적용 • 지원업무: 값 관리 영역 적용	• 고유업무: 관리체계영역, 값 관리 영역 적용 • 지원업무: 관리체계영역, 값 관리 영역 적용
지표	• 2개 영역 10개 지표	• 2개 영역 11개 지표 - 지표 배점 일부 조정 - 진단·평가수행 절차별 기한 준수 여부 추가 - 예방적 품질관리 완료단계 이행점검 강화
교육	• 온라인(동영상, 영상회의) 및 오프라인(대면) 교육 • 품질관리 및 진단 4개 과정	• 품질진단 실무자 역량강화를 위한 방문 및 현장 교육 프로그램 강화 • LMS 도입을 통한 체계적인 교육 관리 • 공공데이터 관리 정책 및 실습(품질진단) 과정 강화
진단·평가 지원	• 품질진단 도구 및 기술지원 • 소규모, 품질관리 미흡기관 지원	• 소규모, 품질관리 미흡기관에 대한 집중 지원 체계 강화 • 주요 정보시스템 DB 품질진단 및 개선 직접 지원 • 표준 DB 품질진단 지원(진단범위, 규칙 등) ※ 행정안전부·NIA에서 선정한 표준DB(추후 안내)에 한함
가점	• 예방적 품질관리 진단 컨설팅 참여 • 대상 DB 선정 최대 기준(30개) 초과 • 품질인증 시범진단 참여	• 예방적 품질관리 진단 및 주요 DB 품질진단 컨설팅 참여(최대 2점) • 대상DB 선정 최대 기준(35개)을 초과하여 진단·평가를 수행(최대 3점)
품질인증	• 공공데이터 품질관리 우수기관 인증(시범) 시행	• '22년 인증 획득기관은 관리체계 및 값 진단 관련 지표 일부 예외처리(p3~6 참조) ※ DB단위 지표는 인증받은 DB에 한하며, 인증받지 않은 DB은 동일하게 평가

[2023년 공공데이터 품질관리 수준진단 · 평가 지표(요약)]

영역(배점)	지표(배점)	세부지표(배점)	증빙 제출
데이터 관리 체계(40)	① 관리절차 준수(2)	• 보유 DB 현행화 기한 준수	*별도 제출 없음 (보유 DB 시스템 확인)
		• 평가대상 DB 선정 기한 준수	*별도 제출 없음 (평가 시스템 확인)
	② 품질관리 계획수립(2)	• 기관 데이터 품질관리 계획 수립 및 이행	*별도 제출 없음 (공공데이터의 제공 및 이용활성화에 관한 시행계획 확인)
	③ 예방적 품질관리 진단(12)	• 예방적 품질관리 자체진단 수행	*별도 제출 없음 (범정부EA포털 확인, 필요시 추가 자료 제출)
		• 사업 발주 단계 예방적 품질관리 진단결과 반영	
		• 사업 완료 단계 예방적 품질관리 진단결과 반영	
	④ 데이터 표준 확산(10)	• 데이터 표준 정의	* 별도 제출 없음 (표준관리 시스템 확인)
		• 데이터 표준 적용율	데이터 표준 적용률 산정내역
	⑤ 데이터 구조 안정화(6)	• 데이터 구조 정의 및 산출물 관리	데이터베이스/테이블/컬럼정의서, ERD 또는 관계정의서
		• 데이터 구조 산출물 현행화	데이터 구조 산출물 현행화율 산정 내역
	⑥ 데이터 연계 관리(8)	• 연계데이터 관리 정보 정의	연계데이터 목록 정의서 또는 자료
		• 연계데이터 송·수신 내역 관리	연계데이터 관리현황 자료
		• 비표준 데이터 매핑정보 관리 및 연계·활용	데이터 비표준 매핑 내역
데이터 값관리 (60)	⑦ 데이터 품질진단(20)	• 품질진단 기준 정의 및 진단	진단결과보고서 및 업무품질진단규칙(BR) 명세서
		• 업무규정에 따른 품질진단 규칙(BR) 정의 및 진단	
	⑧ 품질진단 결과 조치(20)	• 품질진단에 따른 개선계획 수립 및 개선과제 정의	데이터 품질개선 계획
		• 개선조치 이행률	개선조치 결과보고서
	⑨ 데이터 오류율(14)	• DB 진단 및 오류조치에 따른 최종 오류율	품질진단 최종결과보고서
	⑩ 오류신고 요구사항 분석 및 개선(4)	• 데이터 품질 오류 분석 및 문제점 개선	문제점 개선 보고서
	⑪ 개방데이터 품질수준(2)	• 개방데이터 품질관리 수준(갱신주기 준수율 등)	개별 데이터 포털 개방 데이터셋 목록 및 품질진단 결과보고서
		• 오픈API서비스 품질오류 조치결과	
가점 지표(최대 5) ※ 데이터 관리체계 및 값 관리 영역 합계 점수에 가점 합산		• 예방적 품질관리 진단 및 주요DB 품질진단 컨설팅(2)	* 별도 제출 없음 (컨설팅 과정에서 제출되는 자료로 평가
		• 대상 DB 35개 초과 선정 및 진단(3)	*별도 제출 없음 (평가 시스템 확인)

Ⅱ. 진단 · 평가 영역별 세부내용

1. 데이터 관리체계

❍ (내용) 공공데이터 품질관리를 위해 기관의 품질관리 계획을 수립하고 이행하는 활동과 데이터베이스 구축 단계에서 준수해야 할 품질관리 활동

❍ (지표구성) “품질진단 절차별 일정 준수”, “품질관리 계획 수립”, “예방적 품질관리 진단”, “데이터 표준 확산”, “데이터 구조 안정화”, “데이터 연계 관리”로 구성

❍ (지표별 진단·평가기준)

① 품질진단 절차별 일정 준수(중앙, 광역, 기초, 공공, 교육)

<table>
<tr><td>세부지표</td><td>기관 데이터 품질관리 진단 절차 일정 준수</td><td>배점</td><td>1점</td></tr>
<tr><td>측정기준</td><td colspan="3">기관이 공공데이터의 체계적인 품질관리 계획을 이행하기 위해 보유 DB 현행화 일정을 준수하였는지 여부</td></tr>
<tr><td colspan="4">상세 진단·평가기준</td></tr>
<tr><td>측정 개념</td><td colspan="3">■ 각 기관은 데이터 품질관리를 위한 보유DB 현행화 기한을 준수하여야 함</td></tr>
<tr><td>진단·평가 기준</td><td colspan="3">■ (정량적) 평가 당해연도 기관에서 보유한 정보시스템(DB) 신규등록, 변경, 폐기 사항에 대해 현행화 기한 준수
■ 점수 산정방식 배점 1점(①과 ②의 점수 합산)
<table>
<tr><th>구분</th><th>일정준수 기준</th><th>점수</th></tr>
<tr><td>①</td><td>㉠ 4.5.(수)부터 4.30.(일)까지 보유 DB 현행화가 완료되어 시스템 내 모든 DB의 “검토결과”의 상태값이 “검토요청”인 경우(검토요청을 1회 이상 수행한 경우)
※ 기관의 모든 보유 DB 정보 현행화 수행 후 기관 실무담당자가 4.30.(일)까지 검토요청을 완료한 상태(보유 DB 일부만 검토요청 불가)
㉡ 엑셀로 일괄 현행화 수행 시 메일(엑셀, 증빙자료)이 발신일시가 4.30.(일) 이내인 경우
㉢ ‘이관·폐기’ DB가 있어 공문 제출이 필요한 경우 공문 시행일이 4.30.(일) 이내인 경우
⇒ 시스템을 통한 현행화의 경우 ㉠,㉢ / 엑셀로 일괄 현행화 수행 시 ㉡,㉢을 모두 충족하여야 함</td><td>0.7</td></tr>
<tr><td>②</td><td>검토결과가 ‘반려’인 경우, 검토의견을 반영하여 현행화가 최종 완료(검토결과가 모두 ‘검토완료’)되는 시점이 5.19.(금) 이내인 경우</td><td>0.3</td></tr>
</table>
※ 5.19.까지 미완료 기관은 동일 유형 기관 현행화 현황을 참고하여 품질지원센터에서 현행화 진행 후 결과 통보 예정(~5.31.)</td></tr>
<tr><td>증빙 자료</td><td colspan="3">【전체기관 - 제출불필요】
■ 보유DB 현행화 내역 점검</td></tr>
</table>

세부지표	기관 데이터 품질관리 진단 절차 일정 준수	배점	1점
측정기준	기관이 공공데이터의 체계적 품질관리 계획을 이행하기 위해 평가대상 DB 선정 일정을 준수하였는지 여부		

상세 진단·평가기준

측정 개념	■ 각 기관은 데이터 품질관리를 위한 평가대상 DB 선정 기한을 준수하여야 함
진단·평가 기준	■ (정량적) 현행화가 완료된 보유 데이터베이스(DB)를 기준으로 평가 대상DB 선정 일정을 준수하였는지 여부 ■ 점수 산정방식 배점 1점 일정준수 기준: 5.22.(월)부터 6.16.(금)까지 보유 DB 현행화가 완료된 DB목록 중 시스템 내 모든 DB를 평가 대상 선정기준에 맞춰 선정을 완료한 경우 ※ 기관의 모든 보유 DB 정보 현행화 수행 후 기관 실무담당자가 6.16.(금)까지 선정을 완료한 상태 점수: 1 ※ 6.30.(금)까지 미완료 기관은 동일 유형 기관 선정현황을 참고하여 품질지원센터에서 현행화 진행 후 결과 통보 예정(7월)
증빙 자료	**【전체기관 - 제출불필요】** **■ 진단·평가 대상 DB 선정 내역 점검**

② 품질관리 계획 수립 (중앙, 광역, 기초)

세부지표	기관 데이터 품질관리 계획 수립 및 이행	배점	2점
측정기준	기관이 공공데이터의 체계적 품질관리를 위해 품질관리 계획을 수립하고 이행했는지 여부		

상세 진단·평가기준

측정 개념	■ 각 기관은 기관차원의 데이터 품질관리를 위한 계획과 이행결과(성과)를 포함하여 '공공데이터의 제공 및 이용 활성화에 관한 시행계획'을 수립하여야 함
진단·평가 기준	■ (정성적) 품질관리 계획 수립 및 이행 여부를 진단·평가 - '공공데이터의 제공 및 이용 활성화에 관한 시행계획'에 데이터 품질관리 계획과 이행결과(성과)가 포함되었는지 여부 확인 ※ 기관 데이터 품질관리 계획은 시행계획 내에 포함된 데이터 품질관리 계획, 데이터 품질 교육 계획 등을 의미함 ※ 이행결과는 시행계획 내에 '2022년 주요 성과' 중 [나. 데이터 개방 및 품질사업 현황의 '품질관리 실적'과 '표준화 실적']을 의미함

	■ 점수 산정방식 진단·평가기준: 당해연도 데이터 품질관리 계획이 포함되어 있음 / 배점: 1점 진단·평가기준: 전년도 데이터 품질관리 성과(이행결과)가 포함되어 있음 / 배점: 1점 점수: 각 점수의 합 (2점) - 시행계획 제출 대상이 아닌 기관(공공기관, 시·도 교육청)은 본 지표에 대해 '해당사항 없음(N/A)'으로 처리하고, 해당지표 배점을 제외한 나머지 값을 영역점수 만점 기준으로 환산하여 적용(Ⅲ. 진단·평가 수행방법 – 4. 진단·평가점수 산출방법 참고)
증빙 자료	**【전체기관 - 제출불필요】** **■ 기 제출한 '2023년 공공데이터의 제공 및 이용 활성화에 관한 시행계획' 내 데이터 품질관리 계획 등의 포함여부를 점검** **※ 2022년 공공데이터 품질관리 우수기관 시범인증을 획득한 별도 근거자료를 제출할 필요 없음** **※ 시행계획에 데이터 품질관리 계획과 성과가 누락되었거나 시행계획 미제출(누락) 기관은 별도의 자료 제출을 통해 평가 가능**

③ 예방적 품질관리 진단 (중앙, 광역, 기초, 공공, 교육③-3제외)

세부지표	예방적 품질관리 진단	배점	3점
측정기준	정보시스템(DB) 구축 계획 수립 시 사업계획서, 제안요청서에 DB 품질 수준 확보를 위한 요구사항 포함 여부를 사전 진단했는지 여부		

상세 진단·평가기준

측정 개념	■ 기관의 정보화사업 담당자는 정보시스템(DB) 구축 계획 수립 시 예방적 품질관리 진단을 수행하여야 함
진단·평가 기준	■ (정량적) 당해연도 기관에서 발주한 정보시스템(DB) 구축사업의 사업계획에 대해 예방적 품질관리 진단을 수행했는지 여부를 진단·평가 - DB구축을 포함하는 모든 정보화사업은 '공공데이터 예방적 품질관리 진단'을 수행하여야 함 - (중앙행정기관, 광역자치단체, 공공기관) '22.10.1.~'23.10.20.* 기간(사전협의 신청 공문접수 날짜 기준) 중 정보화사업 사전협의 자체검토결과서 DB 분야 점검결과를 확인 * '22년 진단·평가기간 이후 사전협의 신청 정보화사업 대상 - (기초자치단체) '22.10.1~'23.10.20.* 기간(범정부EA포털(GEAP)에 등록한 날짜 기준) 중 정보화사업 사전협의를 신청한 사업을 대상으로 확인 * '22년 진단·평가기간 이후 사전협의 신청 정보화사업 대상 - (교육청) '23.5.1. ~'23.10.20. 기간(사전협의 신청 공문접수 날짜 기준) 중 정보화사업 사전협의 자체검토결과서 DB 분야 점검결과를 확인 ■ 점수 산정방식 · 점수 = (예방적 품질관리 진단 수행 사업 수[2]) / (예방적 품질관리 진단 대상 사업 수[1]) × 배점(3)

	[1] 예방적 품질관리 진단 대상 사업 수 : '22.10.1.~'23.10.20. 기간 중 행정안전부로 정보화사업 사전협의를 신청한 사업 중 DB구축을 포함하는 사업 수(중앙행정기관, 광역시·도, 공공기관) ※ 기초자치단체는 '22.10.1.~'23.10.20. 기간(범정부EA포털 등록 날짜 기준) 중 정보화사업 사전협의를 신청한 사업 중 DB구축을 포함하는 사업 수 ※ 교육청은 '23.5.1.~'23.10.20. 기간 중 정보화사업 사전협의를 신청한 사업 중 DB구축을 포함하는 사업 수 [2] 예방적 품질관리 수행 사업 수 : 예방적 품질관리 대상 사업 중 DB분야 진단항목'에 대한 자체검토·진단내역을 포함하여 사전협의 자체검토 결과서를 작성한 사업 수(공공데이터 예방적 품질관리 진단을 자체적으로 수행한 사업 수) * DB분야 진단항목 세부사항은 공공데이터베이스 표준화 관리 매뉴얼('23.4월 배포) 3.2.1.3 정보화사업 유형 및 금액별 진단기준 참고 ※ 점수는 소숫점 둘째자리 반올림하여, 소숫점 첫째자리 까지 표시 - 공공데이터 예방적 품질관리 진단대상 사업이 없는 기관은 본 지표에 대해 '해당사항 없음(N/A)'으로 처리하고, 해당지표 배점을 제외한 나머지 값을 데이터관리체계 영역점수 만점 기준으로 환산하여 적용(Ⅲ. 진단·평가 수행방법 – 4. 진단·평가점수 산출방법 참고) - 대상 기간 내 예방적 품질관리 진단 대상사업이 없어 본 지표(③-1)가 N/A가 되는 경우 ③지표 내에서 본 지표(③-1)를 제외한 나머지 세부지표의 배점합을 ③번 지표 만점점수로 환산
증빙자료	**【전체기관 – 제출불필요】** **■ 중앙행정기관, 광역자치단체, 공공기관: 사전협의 신청 시 제출한 자체검토결과서를 기준으로 점검(기준일자: 사전협의 신청공문 접수일)** **■ 기초자치단체, 교육청: 범정부EA포털(GEAP)에 등록된 자체검토결과서를 기준으로 점검(기준일자: 범정부EA포털 등록일)**

세부지표	사업 발주 단계 예방적 품질관리 진단결과 반영	배점	4점
측정기준	사업 추진 시 예방적 품질관리 진단결과를 사업에 반영하였는지 여부		
상세 진단·평가기준			
측정개념	■ 기관 정보화 사업 담당자는 기관의 구축 중인 DB에 대해서 예방적 품질관리를 수행하고, 진단결과를 반영하여 사업을 추진하여야 함		
진단·평가기준	■ (정량적) 공공데이터 예방적 품질관리 진단 수행 후, 사업발주를 위해 사업계획(제안요청서) 요구사항을 최종 확정할 때 예방적 품질관리 진단 결과(사전협의 검토의견)를 반영하였는지 여부를 진단·평가 - DB 예방적 품질관리 점수는 예방적 품질관리 대상 DB를 대상으로 총 검토항목 중 개선 필요항목 대비 반영항목 비율인 '예방적 품질관리 진단결과 반영률(%)'로 산정 - (중앙행정기관, 광역자치단체, 공공기관, 교육청) 행정안전부로 사전협의 신청 후 '23.9.30.까지 검토결과를 통보(행정안전부→기관)받은 사업 - (기초자치단체) '22.10.1.~'23.9.30. 기간 중 정보화사업 사전협의 검토결과가 통보(광역→기초)된 사업(범정부EA포털(GEAP) 사전협의 사업별 검토결과의 '검토결과공문시행일' 기준) - 진단결과 반영 점수는 대상 사업별 반영률의 합을 예방적 품질관리 진단 대상 사업 수로 나누어서 산정		

	■ 점수 산정방식 · 점수 = $\frac{\text{사업별 예방적 품질관리 진단결과 반영비율}^{2)}\text{의 합계}}{\text{예방적 품질관리 진단 검토의견 통보 사업 수}^{1)}}$ × 배점(4) [1] 예방적 품질관리 진단 검토의견 통보 사업 수 : 행정안전부로 사전협의 신청 후 '23.9.30.까지 검토결과를 통보(행정안전부→기관)받은 사업 ※ 기초자치단체는 '23.9.30.까지 검토결과를 통보(광역→기초)받은 사업(범정부EA포털(GEAP) 사전협의 사업별 검토결과의 '검토결과공문시행일' 기준) [2] 사업발주 단계 예방적 품질관리 진단결과 반영비율 = $\frac{\text{검토의견 진단항목 중 최종 반영된 항목 수}}{\text{검토의견 진단항목*- 해당없음 항목 수**}}$ * 공공데이터베이스 표준화 관리 매뉴얼('23.4월 배포) 3.2.1.3 정보화사업 유형 및 금액별 진단기준의 항목 수 ** 행정안전부 검토의견 중 사업내용과 맞지 않아 반영 불가능한 항목이 있는 경우 반영 불가 사유와 범정부 EA포털에 등록한 증빙자료를 검토 후 해당없음 항목에 합산 ※ 점수는 소숫점 둘째 자리 반올림하여, 소숫점 첫째 자리까지 표시 - 대상 기간 내 예방적 품질관리 진단 발주단계 이행점검 대상사업이 없어 본 지표(③-2)가 N/A가 되는 경우 ③지표 내에서 본 지표(③-2)를 제외한 나머지 세부지표의 배점합을 ③번 지표 만점점수로 환산
증빙자료	**【전체기관 – 제출불필요】** **■ 중앙행정기관, 광역자치단체, 공공기관, 교육청: 범정부EA포털에 등록된 사전협의 검토의견 반영결과를 기준으로 점검** **■ 기초자치단체: 범정부EA포털(GEAP)에 등록된 최종 제안요청서(검토의견 반영)를 기준으로 점검** **※ 행정·공공기관은 사전협의 결과를 통보받은 후 30일 이내에 검토의견을 반영한 결과를 범정부 EA포털(GEAP)에 등록해야 함**

세부지표	사업 완료 단계 예방적 품질관리 진단결과 반영	배점	5점
측정기준	예방적 품질관리 진단결과를 반영한 사업 제안요청서에 따라 사업이 완료되었는지 여부		
상세 진단·평가기준			
측정개념	■ 기관 정보화 사업 담당자는 예방적 품질관리 진단결과를 반영한 사업계획(제안요청서)에 따라 사업을 완료하여야 함		
진단·평가기준	■ (정량적) 예방적 품질관리 진단을 수행한 사업이 종료되었을 시, 예방적 품질관리 진단결과를 반영하여 사업이 이행되었는지 여부를 평가 - 예방적 품질관리 진단결과가 반영된 최종 사업계획(제안요청서)의 진단항목별 이행 비율인 '예방적 품질관리 진단결과 이행비율'(%)'을 산정 - 진단결과 반영 점수는 '사업별 예방적 품질관리 진단 결과 이행 비율의 합'을 '예방적 품질관리 이행점검 대상 사업 수'로 나누어서 산정		

■ 점수 산정방식

$$\text{· 점수} = \frac{\text{이행점검 대상 사업 예방적 품질관리 이행점검 대상 진단결과 사업별 이행비율}^{2)}\text{의 합계}}{\text{예방적 품질관리 이행점검 대상 사업 수}^{1)}} \times \text{배점(5)}$$

1) 예방적 품질관리 이행점검 대상 사업 수 : '22.3.12. 이후 정보화사업 사전협의를 신청하여 예방적 품질관리 진단 적용 사업중 '23.9.30. 기준 구축(또는 컨설팅)이 완료된 사업

2) $$\text{사업별 완료단계 예방적 품질관리 진단 결과 이행 비율} = \frac{\text{완료단계에서 이행된 항목 수}}{\text{발주단계에서 최종 반영된 항목 수}^{*}}$$

* 사업 발주기관의 자체진단 시 반영한 항목 및 사전협의 검토의견에 따라 반영한 항목, 구축단계에서 과업변경 등을 통해 추가 반영한 항목 등을 모두 포함하여 최종적으로 반영된 항목 수

※ 점수는 소숫점 둘째 자리 반올림하여, 소숫점 첫째 자리까지 표시

- 대상 기간 내 예방적 품질관리 진단 완료단계 이행점검 대상사업이 없어 본 지표(③-3)가 N/A가 되는 경우 ③지표 내에서 본 지표(③-3)를 제외한 나머지 세부지표의 배점합을 ③번 지표 만점점수로 환산

증빙 자료	**【전체기관 - 제출불필요】** **■ 범정부EA포털(GEAP)에 등록된 사전협의 이행결과(사업결과 산출물)를 기준으로 점검** **※ 필요 시 이행여부 확인을 위한 추가 자료 요구가능(예시: 사업완료 보고 공문만 등록하여 세부 이행결과 확인이 어려운 경우 등)**

④ 데이터 표준 확산(중앙, 광역, 기초, 공공, 교육④-2제외)

세부지표	데이터 표준 정의	배점	4점
측정기준	기관의 품질관리 수준진단·평가 대상 DB에 대하여 공통표준 및 기관표준을 준용하여 데이터 표준을 정의하였는지 여부		
상세 진단·평가기준			
측정 개념	■ 진단·평가 대상 DB의 데이터베이스 표준(표준용어, 표준단어, 표준도메인, 표준코드)을 정의하여야 함 ■ 데이터베이스 표준(DB표준)은 기관표준 및 공통표준을 준용하여 정의하여야 함		
진단·평가 기준	■ (정성적) DB표준(①표준용어, ②표준단어 ③표준도메인, ④표준코드) 정의 기준 - 기관표준 및 DB표준에 해당하는 '표준용어', '표준단어', '표준도메인', '표준코드'는 관리항목에 반드시 제정(생성)일자를 포함하고 있어야 함 · 표준 제정일자가 확인되지 않는 경우, DB 구축 이전에 표준이 제정(생성)된 것으로 간주함 - 기관표준 및 DB표준('표준용어', '표준단어', '표준도메인', '표준코드')은 「표준관리 통합시스템」에 등록(별도 제출 하지 않음) ※ 기관표준은 기관별 1회만 등록하고 DB표준은 DB(시스템)별 등록하여야 함		

- 공통표준은 「공공기관의 데이터베이스 표준화 지침」에 정의된 '공공데이터 공통표준용어'를 의미함 (제5차 2022.7월 제·개정)

① (정성적) 표준용어 확인 및 진단·평가기준

- 표준용어는 『공공기관의 데이터베이스 표준화 지침(별표 제1호)』에 근거하여 정의하여야 하며, 표준용어명, 영문약어명, 표준도메인명(표준도메인 사전에 정의된 도메인명)을 반드시 포함하여야 함
- 표준용어 정의 시 기관표준용어 및 공통표준용어를 준용하여야 하며, 식별할 수 없는 경우 기관표준 및 공통표준을 준용하지 않은 것으로 간주함
- 표준용어 점수 산정기준

기관표준 구분	공통표준 구분	진단·평가기준	점수
기관표준 제·개정 이후 DB 구축	공통표준 제정 이후 DB 구축	데이터베이스 표준용어 정의	1
		기관표준용어 준용 여부	1
		공통표준용어 준용 여부	1
	공통표준 제정 이전 DB 구축	데이터베이스 표준용어 정의	1
		기관표준용어 준용 여부	1
기관표준 제·개정 이전 DB 구축	공통표준 제정 이후 DB 구축	데이터베이스 표준용어 정의	1
		공통표준용어 준용 여부	1
	공통표준 제정 이전 DB 구축	데이터베이스 표준용어 정의	1

② (정성적) 표준단어 확인 및 진단·평가기준

- 표준단어는 『공공기관의 데이터베이스 표준화 지침(별표 제1호)』에 근거하여 정의하여야 하며, 표준단어명, 단어 영문약어명, 형식단어 여부를 반드시 포함하여야 함
- 표준단어 정의 시 기관표준단어 및 공통표준단어를 준용하여야 하며, 식별할 수 없는 경우 기관표준 및 공통표준을 준용하지 않은 것으로 간주함
- 표준단어 점수 산정기준

기관표준 구분	공통표준 구분	진단·평가기준	점수
기관표준 제·개정 이후 DB 구축	공통표준 제정 이후 DB 구축	데이터베이스 표준단어 정의	1
		기관표준단어 준용 여부	1
		공통표준단어 준용 여부	1
	공통표준 제정 이전 DB 구축	데이터베이스 표준단어 정의	1
		기관표준단어 준용 여부	1
기관표준 제·개정 이전 DB 구축	공통표준 제정 이후 DB 구축	데이터베이스 표준단어 정의	1
		공통표준단어 준용 여부	1
	공통표준 제정 이전 DB 구축	데이터베이스 표준단어 정의	1

③ (정성적) 표준도메인 확인 및 진단·평가기준

- 표준도메인은 『공공기관의 데이터베이스 표준화 지침(별표 제1호)』에 근거하여 정의하여야 하며, 도메인명, 데이터타입, 데이터길이를 반드시 포함하여야 함
- 표준도메인 정의 시 기관표준도메인 및 공통표준도메인을 준용하여야 하며, 식별할 수 없는 경우 기관표준 및 공통표준을 준용하지 않은 것으로 간주함

- 표준도메인 점수 산정기준

기관표준 구분	공통표준 구분	진단·평가기준	점수
기관표준 제·개정 이후 DB 구축	공통표준 제정 이후 DB 구축	데이터베이스 표준도메인 정의	1
		기관표준도메인 준용 여부	1
		공통표준도메인 준용 여부	1
	공통표준 제정 이전 DB 구축	데이터베이스 표준도메인 정의	1
		기관표준도메인 준용 여부	1
기관표준 제·개정 이전 DB 구축	공통표준 제정 이후 DB 구축	데이터베이스 표준도메인 정의	1
		공통표준도메인 준용 여부	1
	공통표준 제정 이전 DB 구축	데이터베이스 표준도메인 정의	1

④ (정성적) 표준코드 확인 및 진단·평가기준

- 표준코드는『공공기관의 데이터베이스 표준화 지침(별표 제1호)』에 근거하여 정의하여야 하며, 한글코드명 또는 영문코드명(택1), 코드값, 코드값 의미를 반드시 포함하여야 함
- 표준코드 정의 시 기관표준 및 행정표준코드를 준수하여야 함
- 표준코드 점수 산정기준

기관표준 구분	진단·평가기준	점수
기관표준 제·개정 이후 DB 구축	데이터베이스 표준코드 정의	1
	기관표준코드 포함 정의	1
기관표준 제·개정 이전 DB 구축	데이터베이스 표준코드 정의	1

■ 점수 산정방식

· 점수 = $\frac{\text{진단·평가 대상 DB의 지표점수 합계}^{2)}}{\text{진단·평가 대상 DB 수}^{1)}}$

1) 기관의 '23년 공공데이터 품질관리 수준진단·평가 DB 수
2) DB별 점수 산정 기준

① 표준용어 점수 = $\frac{\text{진단·평가기준에 해당하는 개별 점수의 합}}{\text{진단·평가기준 전체 항목수}} \times 1.5$

② 표준단어 점수 = $\frac{\text{진단·평가기준에 해당하는 개별 점수의 합}}{\text{진단·평가기준 전체 항목수}} \times 0.5$

③ 표준도메인 점수 = $\frac{\text{진단·평가기준에 해당하는 개별 점수의 합}}{\text{진단·평가기준 전체 항목수}} \times 1.5$

④ 표준코드 점수 = $\frac{\text{진단·평가기준에 해당하는 개별 점수의 합}}{\text{진단·평가기준 전체 항목수}} \times 0.5$

①, ②, ③, ④ 점수의 합

증빙 자료	**【전체기관 – 제출불필요(표준관리시스템에 등록 필요)】** **■ DB표준(데이터베이스 표준용어, 데이터베이스 표준단어, 데이터베이스 표준도메인, 데이터베이스 표준코드)과 기관표준(기관표준용어, 기관표준단어, 기관표준도메인, 기관표준코드)은 표준관리시스템에 등록된 내역으로 진단·평가(문서로된 자료는 별도로 제출받지 않음)** **※ 2022년 공공데이터 품질관리 우수기관 시범인증을 획득한 DB는 별도 근거자료를 제출할 필요 없음**

세부지표	데이터 표준 적용률	배점	6점
측정기준	품질관리 수준진단·평가 대상 DB(컬럼)에 데이터베이스 표준(DB표준)을 적용하였는지 여부		

상세 진단·평가기준

측정 개념	■ 진단·평가대상 DB는 사전에 정의된 데이터베이스 표준(DB표준)을 적용하여 구축해야 함
진단·평가 기준	■ (정량적) 데이터 표준 적용률(%) 확인 - 정의된 데이터베이스 표준(DB표준)을 진단·평가대상 DB의 컬럼에 적용하고 있어야 함 - 데이터 표준 적용률 산정 시 DB 컬럼(영문컬럼명, 데이터타입·길이)과 DB표준의 일치 여부를 비교함 ※ DB표준은 데이터베이스 표준용어의 영문약어명과 데이터베이스 표준도메인의 데이터타입, 데이터길이를 의미함 ■ 점수 산정방식 · 점수 = $\frac{\text{진단·평가 대상 DB의 지표점수 합계}^{2)}}{\text{진단·평가 대상 DB 수}^{1)}}$ 1) 기관의 '23년 공공데이터 품질관리 수준진단·평가 DB 수 2) DB별 점수 산정 기준 · 데이터 표준 적용률(%) = $\frac{\text{진단·평가대상 DB에 데이터 표준이 적용된 컬럼 수}^{2)}}{\text{전체 컬럼 수}^{1)}} \times 100$ 1) 전체 컬럼 수 : 진단·평가대상 DB의 전체 컬럼 수 2) 진단·평가대상 DB의 컬럼 중 DB표준(영문약어명, 데이터타입, 데이터길이)이 적용된 컬럼 수 ※ 기관 자체적으로 품질진단도구를 사용하여 데이터 표준 적용률 진단 수행 후 보고서 제출

진단·평가기준	점수
표준 적용률 90% 이상	6점
표준 적용률 80% 이상	4점
표준 적용률 70% 이상	2점
표준 적용률 70% 미만	1점
미수행	0점

증빙 자료	**【전체기관 – 제출필요】** **■ 데이터 표준 적용률 산정 내역**

⑤ 데이터 구조 안정화(중앙, 광역, 기초, 공공, 교육⑤-2제외)

세부지표	데이터 구조 정의 및 산출물 관리	배점	3점
측정기준	진단·평가대상 DB의 데이터 구조 관련 산출물인 데이터베이스 정의서, 테이블정의서, 컬럼정의서 및 ERD(또는 관계정의서)를 관리하고 있는지 여부		

상세 진단·평가기준

측정 개념	■ DB별 데이터 구조의 필수 산출물(데이터베이스 정의서, 테이블 정의서, 컬럼 정의서, 물리 데이터모델 다이어그램(ERD)또는 관계정의서)을 정의하고 보유하고 있어야 함 ※ 필수 산출물은 '공공기관의 데이터베이스 표준화 지침' 제9조에서 작성 및 관리 명시
진단·평가 기준	■ (정성적) 데이터 구조 관리(①데이터베이스, ②테이블, ③컬럼, ④ERD 또는 관계정의서) 정의서 공통기준 - 진단·평가대상 DB의 데이터 구조 정의 및 관련된 산출물인 ①데이터베이스 정의서, ②테이블 정의서, ③컬럼정의서, ④ ERD 또는 관계정의서를 관리하고 있어야 함(공공기관의 데이터베이스 표준화 지침(행정안전부 고시 제 2023-18호, 2023.4.3.) 별표2 참조) ① (정성적) 데이터베이스 정의서 관리항목 확인 - 데이터베이스 정의서는 기관명, 한글 DB명 또는 영문 DB명, DBMS 정보 등을 반드시 포함하고 있어야 함 ② (정성적) 테이블 정의서 관리항목 확인 - 테이블 정의서는 영문 테이블명, 한글 테이블명 등을 반드시 포함하고 있어야 함 ③ (정성적) 컬럼 정의서 관리항목 확인 - 컬럼 정의서는 영문 테이블명, 영문 컬럼명, 한글 컬럼명, 데이터타입, 데이터길이, NOT NULL 여부, PK정보 등을 반드시 포함하고 있어야 함 ④ (정성적) ERD 또는 관계정의서 확인 - 데이터 모델 다이어그램(ERD)은 물리ERD, 엑셀, 그림 등 작업 툴에 관계없이 관계에 대한 정보를 파악할 수 있으면 인정함 (단, 모델링 도구를 이용하여 ERD를 관리하는 경우, 이미지 파일로 저장하여 제출) - 테이블 간 관계 중 일부만 정의되어도 인정하며, 관계가 하나도 정의되지 않은 경우 인정하지 않음 - 테이블 간 관계가 없는 경우, 사유를 명시하고 증빙자료를 제출해야 함 ■ 점수 산정방식 · 점수 = $\frac{\text{진단·평가 대상 DB의 지표점수 합계}^{2)}}{\text{진단·평가 대상 DB 수}^{1)}}$ 1) 기관에서 선정 기준(보유 DB의 50%)에 따라 선정한 '23년 공공데이터 품질관리 수준진단·평가 DB 수 2) DB별 점수 산정 기준

① 데이터베이스 정의서 진단·평가기준

진단·평가기준	점수
필수항목 포함 정의	0.75점
미정의	0점

② 테이블 정의서 진단·평가기준

진단·평가기준	점수
필수항목 포함 정의	0.75점
미정의	0점

③ 컬럼 정의서 진단·평가기준

진단·평가기준	점수
필수항목 포함 정의	0.75점
미정의	0점

④ ERD 또는 관계정의서 진단·평가기준

진단·평가기준	점수
관계 설정 수 : 1개 이상	0.75점
미정의	0점

①, ②, ③, ④ 점수의 합

증빙 자료	**【전체기관 - 제출필요】** **■ (1) 데이터베이스 정의서, (2) 테이블 정의서, (3) 컬럼 정의서, (4) 물리데이터모델 다이어그램(ERD) 또는 관계정의서** **※ 2022년 공공데이터 품질관리 우수기관 시범인증을 획득한 DB는 별도 근거자료를 제출할 필요 없음**

세부지표	데이터 구조 산출물 현행화	배점	3점
증빙자료	구조 산출물 현행화율 산정 내역		
측정기준	진단·평가대상 DB의 구조 산출물이 실제 DB의 구조에 맞게 현행화하여 관리하고 있는지 여부		

상세 진단·평가기준

측정 개념	■ 데이터 구조 산출물을 실제 DB의 테이블 및 컬럼의 구조에 맞게 현행화하여 관리하여야 함
진단·평가 기준	■ (정량적) 구조 산출물 현행화율(%) 확인 - 평가대상 DB의 구조 산출물을 실제 DB의 구조에 맞게 현행화하여 관리하고 있어야 함 - DB 테이블, 컬럼정의서 정보와 실제 DB구조를 비교하여 일치율을 진단·평가 · 물리DB의 테이블 데이터, 컬럼 데이터와 테이블정의서, 컬럼정의서의 일치율을 진단·평가 - 산정도구 : 품질진단 도구(행정안전부·NIA 제공 또는 기관 자체 보유 도구)를 활용하여 현행화율 산정 ■ 점수 산정방식 · 점수 = $\frac{\text{진단·평가 대상 DB의 지표점수 합계}^{2)}}{\text{진단·평가 대상 DB 수}^{1)}}$ 1) 기관에서 선정 기준(보유 DB의 50%)에 따라 선정한 '23년 공공데이터 품질관리 수준진단·평가 DB 수 2) DB별 점수 산정 기준 · 구조 산출물 현행화율은 아래 4개의 측정방법을 적용하여 산출한 현행화율 중 가장 낮은 값을 적용함 · 예시: 데이터 현행화율 85%, 컬럼현행화율 75%의 경우, 75%를 적용

① 테이블 현행화 율(%) = $\frac{\text{물리DB 내 테이블 정보와 테이블정의서 내 테이블 정보 일치한 개수}}{\text{물리DB 내 테이블 전체 개수}} \times 100$

② 테이블정의서 현행화 율(%) = $\frac{\text{물리DB 내 테이블 정보와 테이블정의서 내 테이블 정보 일치한 개수}}{\text{테이블정의서 내 테이블 전체 개수}} \times 100$

③ 컬럼 현행화 율(%) = $\frac{\text{물리DB 내 컬럼 정보와 컬럼정의서 내 컬럼 정보 일치한 개수}}{\text{물리DB 내 컬럼 전체 개수}} \times 100$

④ 컬럼정의서 현행화 율(%) = $\frac{\text{물리DB 내 컬럼 정보와 컬럼정의서 내 컬럼 정보 일치한 개수}}{\text{컬럼정의서 내 컬럼 전체 개수}} \times 100$

①, ②, ③, ④ 중 낮은 비율 적용

진단·평가기준	점수
현행화율 90% 이상	3점
현행화율 80% 이상	2점
현행화율 70% 이상	1점
미수행	0점

증빙 자료	**【전체기관 – 제출필요】** **▪ 데이터 구조 산출물 현행화율 산정 내역**

⑥ 데이터 연계 관리(중앙, 광역, 기초, 공공, 교육⑥-2제외)

세부지표	연계데이터 관리 정보 정의	배점	3점
측정기준	내·외부기관의 정보시스템(DB)과 연계되어 송수신하는 데이터의 목록을 정의하여 관리하고 있는지 여부		

상세 진단·평가기준

측정 개념	▪ 데이터 연계에 따른 문제들을 신속히 해결하기 위하여 송수신 데이터의 오너쉽 등 기관 내·외부의 연계정보를 정의하고 관리하여야 함
진단·평가 기준	▪ (정성적) 연계데이터 목록 정의서 또는 연계 솔루션 화면(캡처) 확인 - 내·외부 기관(DB) 간 송·수신하는 연계데이터의 목록을 정의하여야 함 - 필수항목(12종) : 연계정보(송·수신 구분, 정보명, 주기), 연계항목(항목명, 설명, 데이터 타입, 데이터 길이), 항목 출처(DB명, 테이블명, 컬럼명), 제공기관, 활용기관 등을 정의해야 함 - 별도의 정의서 형태가 아닌 연계관리시스템 등을 통하여 관리되는 경우도 인정함 · 연계 솔루션을 사용하는 경우 시스템 캡쳐 화면(연계데이터의 정합성 점검 및 모니터링 화면) 제출도 인정함(단, 캡쳐 화면에 위의 12개 항목이 포함되어야 하며, 캡쳐 화면에 부족한 항목이 있을 경우, 부족한 정보를 관리는 별도의 자료가 제출되어야 함) - 연계데이터의 인정 범위 · 내외부 연계 대상 : 내부(시스템 간), 외부(기관 간) - 연계 형태가 API인 경우에도 12개 항목을 정의해야 함 - 연계데이터가 없는 경우 이를 확인할 수 있는 논리적 시스템 구성도(인터넷으로 공개할 수 있는 수준의 개념도로 RFP, 사업계획서 등에 기술되어 있는 구성도)를 증빙자료로 제출하여야 함 ※ 단순한 물리적 시스템 구성도(서버, H/W 구성도, S/W구성도, N/W구성도)를 제출하여 내·외부 정보시스템(DB)와의 연계여부를 확인할 수 없는 경우, '해당없음'으로 인정하지 않음

	▪ 점수 산정방식 · 점수 = $\frac{\text{진단·평가 대상 DB의 지표점수 합계}^{2)}}{\text{진단·평가 대상 DB 수}^{1)}}$ 1) 기관에서 선정 기준(보유 DB의 50%, 교육청은 보유 DB의 30%)에 따라 선정한 '23년 공공데이터 품질관리 수준진단·평가 DB 수 2) DB별 점수 산정 기준

진단·평가기준	점수
필수항목 포함 정의	2점
정의	1점
미정의	0점

- 진단·평가 대상DB에 연계데이터가 없는 경우, '해당사항 없음(N/A)'으로 처리하고, 해당 지표(⑥데이터 연계관리) 배점을 제외한 나머지 값을 합산 후 데이터관리체계 영역점수 만점 기준으로 환산하여 적용(Ⅲ. 진단·평가 수행방법 – 4. 진단·평가점수 산출방법 참고)

증빙 자료	**【전체기관 - 제출필요】** **▪ 연계데이터 목록 정의서 또는 자료(연계 솔루션 캡처 화면 등)**

세부지표	연계데이터 송·수신 내역 관리	배점	3점
측정기준	연계데이터의 송수신 내역 점검 및 오류조치 결과를 관리하고 있는지 여부		

상세 진단·평가기준

측정 개념	▪ 연계데이터 송·수신 현황을 주기적으로 점검하고, 오류발생 시 조치결과 등을 관리하여야 함
진단·평가 기준	▪ (정성적) 연계데이터 송·수신 현황 및 오류 조치현황에 대해서 관리내역이 확인되어야 함 - 연계데이터 송·수신 현황 점검 내역 및 오류발생 시 조치 내역에 대한 관리 내역 - 관리내역은 연계데이터 현황 점검 내역(점검시점, 연계건수, 검증내역 등), 오류 발생 시 오류발생 내역 및 조치결과 등이 포함되어야 함 · 연계데이터 오류 발생이 없는 경우, 연계 데이터 현황 점검 내역만 포함되어도 인정함 ▪ 점수 산정방식 · 점수 = $\frac{\text{진단·평가 대상 DB의 지표점수 합계}^{2)}}{\text{진단·평가 대상 DB 수}^{1)}}$ 1) 기관에서 선정 기준(보유 DB의 50%)에 따라 선정한 '23년 공공데이터 품질관리 수준진단·평가 DB 수 2) DB별 점수 산정 기준

진단·평가기준	배점
연계데이터 관리 활동 수행(점검 및 조치 포함)	3점
미수행	0점

- '연계데이터 관리 정보 정의' 지표에서 '해당사항 없음(N/A)'으로 처리된 경우, 해당지표(⑥데이터 연계관리) 배점을 제외한 나머지 값을 합산 후 데이터관리체계 영역점수 만점 기준으로 환산하여 적용(Ⅲ. 진단·평가 수행방법 – 4. 진단·평가점수 산출방법 참고)

증빙 자료	**【전체기관 - 제출필요】** **▪ 연계데이터 관리현황 자료**

세부지표	비표준 데이터 매핑정보 관리 및 연계·활용	배점	2점
측정기준	공통표준용어 기준으로 비표준 데이터 매핑정보를 관리하고 연계·활용하고 있는지 평가		

상세 진단·평가기준

측정 개념

■ 진단·평가 대상 DB는 공통표준용어*를 기준으로 데이터를 표준화하여 연계·활용**하여야 함

* 공공데이터를 누구나 같은 의미로 이해하고 같은 방식으로 사용할 수 있도록 행정안전부 장관이 정한 표준용어 (『공공기관의 데이터베이스 표준화 지침』 제2조 제6호)

** 비표준 데이터 매핑정보 관리를 통해 표준화된 데이터로 연계·활용하여야 하며... (『공공기관의 데이터베이스 표준화 지침』 제8조 제5항 부분 발췌)

진단·평가 기준

① (정성적) 비표준 데이터 매핑정보 관리 (1점)

- 공통표준용어를 준수해야하는 DB 표준용어를 식별('비표준 데이터 매핑 대상여부')하고 공통표준용어를 적용하지 않은 DB 표준용어는 공통표준용어의 표준용어명 또는 영문약어명을 매핑하여 관리하여야 함
- 의미가 같은 용어에 대하여 DB 표준용어에서 표준용어명, 영문약어명 등을 공통표준용어와 다르게 정의하고 있는 경우 비표준 데이터로 분류하고, 공통표준용어의 '표준용어명' 또는 '영문약어명'과 매핑하여 관리(비표준 데이터 매핑)하여야 함

※ 예시) DB 표준용어 '등록일(REG_DT)'과 공통표준용어 '등록일자(REG_YMD)'를 매핑 관리

< 비표준 데이터 매핑정보 관리 예시 >

DB명	표준용어명	영문약어명	데이터타입	데이터길이	비표준 데이터 매핑 대상여부	매핑 표준용어명*
제공기관DB	등록일	REG_DT	VARCHAR2	20	Y	**등록일자**

* 비표준 데이터와 매핑되는 공통표준용어의 표준용어명 또는 영문약어명을 작성하여 관리

- 단, 신규 구축 및 지속적인 표준화 활동을 통해 DB 표준용어 전체가 공통표준용어를 준용하고 있어 비표준 데이터 매핑 대상이 없을 경우 1점을 부여함 (별도 표준화 활동 증빙 자료 요청할 수 있음)
- 비표준 데이터 매핑정보를 식별 및 작성, 관리하는 방법 등은 『공공데이터베이스 표준화 매뉴얼(Ⅲ.1.3 공공데이터베이스 표준 관리)』에서 안내하고 있으며, '24년 진단·평가 시에는 비표준 데이터 매핑 관리항목에 '표준용어명', '영문약어명', '데이터타입', '데이터길이'를 포함하여 관리하는지 점검 예정

■ 점수 산정방식 : 비표준 데이터 매핑대상인 DB 표준용어 전체가 공통표준용어와 매핑됨 (1점)

단계	비표준 데이터 매핑대상 선정				비표준 데이터 매핑		결과 확정
수행 내용	매핑대상 설정	설정결과 검토 및 보완요청	매핑대상 설정	⇨	매핑 수행	⇨	점수 확정
수행 주체	DB담당자	NIA	DB담당자		DB담당자		NIA

② (정성적) 비표준 데이터 매핑정보 기준 연계·활용 (1점)

- 진단·평가 대상 DB는 『공공기관의 데이터베이스 표준화 지침(제8조 제5항)』에 따라 비표준 데이터 매핑정보를 기준으로 데이터를 연계 및 활용해야 함
- 연계 항목의 '항목명'은 공통표준용어의 영문약어명을 준용하여야 함

< 비표준 데이터 매핑정보 기준 연계·활용 >

연계 정보			연계 항목				연계 항목 출처		
연계정보 구분	연계 정보명	연계 주기	항목명[1]	설명	데이터 타입	데이터 길이	DB 명	테이블 명	컬럼명[2]
송신	등록정보	월	REG_YMD	....	CHAR	8	A	ABC	REG_DT

[1] 공통표준용어가 적용되어 외부에 연계되는 항목명(영문약어명)을 작성

[2] DB에 저장되어 있는 실제 컬럼명(영문약어명)

- 단, 신규 구축 및 지속적인 표준화 활동을 통해 연계 데이터 목록 내 연계항목명 전체가 공통표준용어를 준용하고 있어 비표준으로 연계활용되는 대상이 없을 경우 1점을 부여함 (별도 표준화 활동 증빙 자료 요청할 수 있음)

■ 점수 산정방식 : 비표준 데이터 매핑정보 기준 연계·활용하고 있어야 함 (1점)

※ '연계데이터 관리 정보 정의' 지표에서 '해당사항 없음(N/A)'으로 처리된 경우, 해당지표 (⑥데이터 연계관리) 배점을 제외한 나머지 값을 합산 후 데이터관리체계 영역점수 만점 기준으로 환산하여 적용(Ⅲ. 진단·평가 수행방법 – 4. 진단·평가점수 산출방법 참고)

증빙 자료

【전체기관 – 제출필요(평가시스템에 등록 필요)】

■ 비표준 데이터 매핑정보 관리 문서

■ 비표준 데이터 매핑정보 기준 연계·활용 실적 문서

2. 데이터 값 관리 영역

❍ **(내용)** 각 기관이 구축·운영하고 있는 DB 및 개방데이터의 품질 제고를 위해 수행하는 품질진단 및 개선계획 수립, 오류 보완조치 등 데이터 값의 품질개선 활동

❍ **(지표구성)** "데이터 품질진단", "품질진단 결과 조치", "데이터 오류율", "오류신고 요구사항 분석 및 개선", "개방데이터셋 오류조치"로 구성

❍ **(지표별 진단·평가기준)** 2022년 품질인증 미획득 기관의 '22~'23년 연속진단 DB 중 '22년 진단결과 '데이터 품질진단', '품질진단 결과조치' 지표에서 만점을 획득하고, 오류율일 0.001%미만인 DB는 ⑦, ⑧번 지표에 대한 진단·평가 면제

⑦ 데이터 품질진단

세부지표	품질진단 기준 정의 및 진단	배점	10점
측정기준	DB 품질진단 수행에 필요한 대상 테이블과 컬럼을 식별하고, 진단대상 컬럼에 대한 진단기준을 정의하여 품질진단을 수행하였는지 여부		

상세 진단·평가기준

측정 개념

■ 데이터의 품질향상을 위해 진단 대상과 기준을 정하여 품질진단 활동을 수행하여야 함

진단·평가 기준	■ (정성적) 범정부 진단기준에 따라 품질진단 대상 선정 및 진단기준 설정 - DB 품질진단 수행에 필요한 대상 테이블 및 컬럼을 식별하고 진단대상 전체 컬럼에 대한 진단기준을 정의하여야 함 - 품질진단 기준은 정의된 품질진단 대상(컬럼)에 매핑되어 관리되어야 함. 즉 데이터 품질진단 대상 컬럼에 매핑된 품질진단 기준이 식별되어야 함 · 진단기준 : 범정부 데이터 품질진단기준(16개 항목) ※ [붙임2] 데이터 품질진단 기준 참조 · 진단대상 : 범정부 데이터 품질진단 기준에 해당하는 전체 테이블 및 컬럼 - 대용량 DB 등 품질진단 수행 시 정보시스템 운영에 지장을 초래할 가능성이 높은 경우 진단대상(테이블 및 컬럼)을 행정안전부·NIA와 협의하여 조정할 수 있음 (협의 조정된 경우, 당해연도 진단 대상 모수에서 제외됨) ■ 점수 산정방식 · 점수 = 진단·평가 대상 DB의 지표점수 합계[2] / 진단·평가 대상 DB 수[1] [1] 기관에서 선정 기준(보유 DB의 50%, 교육청은 보유 DB의 30%)에 따라 선정한 '23년 공공데이터 품질관리 수준진단·평가 DB 수 [2] DB별 점수 산정 기준

진단·평가기준	점수
범정부 진단기준 충족률 100%	10점
범정부 진단기준 충족률 90% 이상	9점
범정부 진단기준 충족률 80% 이상	8점
범정부 진단기준 충족률 70% 이상	7점
범정부 진단기준 충족률 70% 미만 및 미제출	0점

※ 진단기준 충족률 산정방식 : 진단 대상 테이블 수행 비율 x 진단 대상 컬럼 수행 비율 (예: 진단대상 테이블 10개 중 9개 수행 (90% 충족), 진단 대상 컬럼 100개 중 98개 수행(98% 충족)일 경우 90% x 98% = 88.2% 충족)

참고	■ 품질진단 시 참고사항 - 오류데이터 식별을 위한 DB 품질진단은 해당 기관에서 수행함을 원칙으로 하며, 기관 자체수행이 어려운 경우 교육, 컨설팅 등을 통해 진단수행 방법 등을 지원 - 데이터 품질진단 후 확인·점검 기간이 종료될 때까지 오류데이터를 정제하여 진단결과를 등록한 경우, 품질진단 결과 조치 및 데이터 오류율에 개선조치된 사항을 반영
증빙 자료	**【전체기관 – 제출필요】** **■ 진단결과보고서(최초)(데이터 품질진단 대상 정의 및 데이터 품질진단 기준 정의 내역을 포함)** **※ 2022년 공공데이터 품질관리 우수기관 시범인증을 획득한 DB는 별도 근거자료를 제출할 필요 없음** **※ 2022년 품질인증 미획득 기관의 '22~'23년 연속진단 DB 중 '22년 진단결과 '데이터 품질진단', '품질진단 결과 조치' 지표에서 만점을 획득하고, 오류율이 0.001% 미만인 DB는 근거자료를 제출할 필요 없음**

세부지표	업무규정에 따른 품질진단 규칙(BR) 정의 및 진단	배점	10점
측정기준	업무규정·법령·지침 등에 따라 데이터 검증 및 품질진단 수행하였는지 여부		

상세 진단·평가기준

측정 개념	■ 업무규정에 따라 개발된 품질진단 규칙을 설정하여 품질진단을 수행하여야 함
진단·평가 기준	■ (정성적) 업무규정·법령·지침 등에 위배되는 데이터를 검증하기 위해 품질진단 규칙을 정의하여 품질진단을 수행하고 있음 - 업무규정·법령·지침 등에 위배되는 데이터 검증을 위하여 업무규칙을 활용하여 데이터 정합성 점검 수행하여야 함 - 업무규칙(BR) 정의서에는 필수적으로 '업무규칙명', '업무규칙내용', '스크립트', '근거규정' 항목이 포함되어야 함 ※ 업무규칙을 활용하여 데이터 정합성 점검을 수행한 내용이 반드시 확인되어야 함 - 업무규칙, 근거규정에는 '법령', '규칙', '규정' 등이 기술되어야 인정함 · 업무규칙의 근거규정은 반드시 진단·평가대상 DB와 관련된 업무를 수행함에 있어 참고해야 하는 법령, 규정, 규칙, 매뉴얼 등으로 매우 구체적이어야 함 · 업무규칙의 근거규정이 없는 홈페이지, 내부업무 시스템 등은 자체적으로 DB별 업무규칙을 관리하는 '업무규칙 정의서' 등을 근거로 진단을 수행하여도 인정 ■ 점수 산정방식 · 점수 = 진단·평가 대상 DB의 지표점수 합계[2] / 진단·평가 대상 DB 수[1] [1] 기관에서 선정 기준(보유 DB의 50%, 교육청은 보유 DB의 30%)에 따라 선정한 '23년 공공데이터 품질관리 수준진단·평가 DB 수 [2] DB별 점수 산정 기준

평가 기준	점수
업무규칙 8개 이상 설정·진단	10점
업무규칙 5개 이상 7개 이하 설정·진단	7점
업무규칙 2개 이상 4개 이하 설정·진단	4점
업무규칙 1개 설정·진단	1점
업무규칙 미적용	0점

증빙 자료	**【전체기관 - 제출필요】** **■ 업무규정에 따라 개발된 품질진단 규칙(BR) 명세서 및 진단결과보고서(최초, 업무규정에 따른 품질진단 규칙 정의 내역 포함)** **※ 2022년 공공데이터 품질관리 우수기관 시범인증을 획득한 DB는 별도 근거자료를 제출할 필요 없음** **※ 2022년 품질인증 미획득 기관의 '22~'23년 연속진단 DB 중 '22년 진단결과 '데이터 품질진단', '품질진단 결과 조치' 지표에서 만점을 획득하고, 오류율이 0.001% 미만인 DB는 근거자료를 제출할 필요 없음**

⑧ 품질진단 결과 조치

세부지표	품질진단 개선계획 수립 및 개선과제 정의	배점	8점
측정기준	데이터 품질진단에 따른 오류의 원인을 분석하고, 오류 정제를 위한 개선계획을 수립하고 있음		

상세 진단·평가기준

측정 개념	■ 품질진단 대상 및 기준을 활용한 품질진단을 수행한 결과(최초 진단) 나타난 오류의 원인을 분석하고 오류개선을 위한 계획을 수립하여 오류 개선 활동을 추진해야 함 ■ 개선계획에는 오류데이터에 대한 실제 오류데이터 개선 제고 노력(활동)이 반영되어야 함
진단·평가 기준	■ (정성적) 데이터 품질 점검내역 및 개선 조치 계획 - DB의 표준, 구조, 연계, 값에 대한 품질 진단결과(④~⑦ 지표)를 분석하고, 개선 조치 계획을 수립하여야 함 - 수립된 개선 조치계획은 공식적으로 보고 및 관리하고, 관련 이해관계자(내·외부)와 공유하여야 함 - 당해연도 개선과제는 '22년 진단결과에 따라 수립한 개선과제 중 '23년 개선 대상 과제와 '23년 진단결과에 따른 개선과제 중 올해('23.10월 이전) 추진 과제를 의미함 - 기관의 수준진단·평가 대상 DB 전체가 각 지표별 충족요건*을 모두 충족하여 개선할 오류가 없는 경우 만점처리 * ④데이터 표준 확산(데이터 표준 정의 조건 및 표준 적용률 100% 충족), ⑤데이터 구조 안정화(데이터 구조 산출물 관리 조건 및 현행화율 100% 충족), ⑥데이터 연계 관리(관리 정보 정의 및 송·수신 내역 관리 조건 모두 충족), ⑦데이터 품질진단(범정부 진단기준 충족률 100% 및 업무규칙 8개 이상 설정·진단), ⑨데이터 오류율(오류율 0%) ■ 점수 산정방식 · 점수 = (진단·평가 대상 DB의 지표점수 합계[2]) / (진단·평가 대상 DB 수[1]) 1) 기관에서 선정 기준(보유 DB의 50%, 교육청은 보유 DB의 30%)에 따라 선정한 '23년 공공데이터 품질관리 수준진단·평가 DB 수 2) DB별 점수 산정 기준

진단·평가기준	점수	지표점수
품질진단 결과에 따라 개선계획 수립	2점	점수의 합 (8점)
당해연도 개선과제 중 데이터 값 오류율 개선 외 과제(표준, 구조, 연계 등) 포함[1]	2점	
당해연도 개선과제 중 데이터 값 오류율 개선과제 포함[2]	4점	
미제출	0점	0점

1) 데이터 값 오류 외 영역(표준, 구조, 연계 등)에서 오류가 없는 경우 2점 부여
2) 데이터 값 오류가 없는 경우 4점 부여

· 범정부 진단기준 및 업무규칙 진단에 따라, 단순 형식오류는 반드시 당해연도 내에 개선이 될 수 있도록 계획을 수립하여야 함
※ 단순형식오류 : 데이터 개선 시 의미적인 데이터 값이 변하지 않고, 표현 형식만 변하는 사례 (예시 : 여부 표시 오류, 날짜 포맷 오류, 전화번호 표시 오류, 우편번호 공백 오류 등)
· 단순 형식 오류 이외의 오류 건도 당해연도 개선 대상으로 포함 가능함

· 각 지표별 충족요건*을 모두 충족하여 개선할 오류가 없는 DB의 경우 8점 부여
* ④데이터 표준 확산(데이터 표준 정의 조건 및 표준 적용률 100% 충족), ⑤데이터 구조 안정화(데이터 구조 산출물 관리 조건 및 현행화율 100% 충족), ⑥데이터 연계 관리(관리 정보 정의 및 송·수신 내역 관리 조건 모두 충족), ⑦데이터 품질진단(범정부 진단기준 충족률 100% 및 업무규칙 8개 이상 설정·진단), ⑨데이터 오류율(오류율 0%)
· 공공데이터 품질관리 수준진단·평가와 공간정보 품질관리 수준평가(국토부 소관) 대상 DB가 중복되는 경우 해당 DB의 개선계획에 공간정보 품질 개선과제를 포함하여 수립해야 하며, 해당 DB 점수 산정 시 반영
· 공간정보 품질관리 수준평가(국토부 소관)에서 진단대상 DB로 선정된 경우 '공간정보 품질관리 수준평가 추진계획'에 따라 점수를 산정하며, 공간정보 품질관리 수준평가 결과(개선계획 수립 여부)를 해당 DB의 점수로 산정하고, 지표 점수 산정 시 반영
※ 공간정보 DB 품질관리 수준평가에 대한 세부사항은 국토교통부에서 공문을 통해 별도 안내 예정

증빙 자료	**【전체기관 – 제출필요】** **■ 데이터 품질 개선계획(공식화 내역 포함)** **※ 2022년 공공데이터 품질관리 우수기관 시범인증을 획득한 DB는 별도 근거자료를 제출할 필요 없음** **※ 2022년 품질인증 미획득 기관의 '22~'23년 연속진단 DB 중 '22년 진단결과 '데이터 품질진단', '품질진단 결과 조치' 지표에서 만점을 획득하고, 오류율이 0.001% 미만인 DB는 근거자료를 제출할 필요 없음**

세부지표	개선조치 이행률	배점	12점
측정기준	개선 계획에 따라 데이터 품질 진단 및 개선 활동을 수행하고 있음		

상세 진단·평가기준

측정 개념	■ 품질진단 개선계획에 따라 개선이 완료되어야 함
진단·평가 기준	■ (정성적) 데이터 품질 개선조치 이행률 - 데이터 품질 개선 계획에서중 당해연도 개선과제로 선정된 과제의 완료여부 점검 - 데이터 품질 점검내역, 개선내역(개선계획 대비 수행내역) 등 개전조치 결과는 공식적으로 보고 및 관리하고, 관련 이해관계자(내·외부)와 공유하여야 함 - 기관의 수준진단·평가 대상 DB 전체가 각 지표별 충족요건*을 모두 충족하여 개선할 오류가 없는 경우 만점처리 * ④데이터 표준 확산(데이터 표준 정의 조건 및 표준 적용률 100% 충족), ⑤데이터 구조 안정화(데이터 구조 산출물 관리 조건 및 현행화율 100% 충족), ⑥데이터 연계 관리(관리 정보 정의 및 송·수신 내역 관리 조건 모두 충족), ⑦데이터 품질진단(범정부 진단기준 충족률 100% 및 업무규칙 8개 이상 설정·진단), ⑨데이터 오류율(오류율 0%) ■ 점수 산정방식 · 점수 = (진단·평가 대상 DB의 지표점수 합계[2]) / (진단·평가 대상 DB 수[1]) 1) 기관에서 선정 기준(보유 DB의 50%, 교육청은 보유 DB의 30%)에 따라 선정한 '23년 공공데이터 품질관리 수준진단·평가 DB 수 2) DB별 점수 산정 기준

	· DB별 점수 = $\frac{\text{수행 완료 과제 건수}^{b)}}{\text{개선 계획 과제 건수}^{a)}}$ × 배점(12) a) 개선 계획 과제 건수 : '22년 평가 결과에 따른 개선과제 중 과제완료 시점이 '22.11월~'23.10월까지인 과제건수 + '23년 품질개선 계획서의 개선과제 중 완료시점이 '23.10월까지인 과제 건수 b) 수행 과제 건수 : 1)의 개선계획 과제 건수 중 진단·평가기간('23.10월) 내 개선이 완료된 과제 건수 · 각 지표별 충족요건*을 모두 충족하여 개선할 오류가 없는 DB의 경우 12점 부여 * ④데이터 표준 확산(데이터 표준 정의 조건 및 표준 적용률 100% 충족), ⑤데이터 구조 안정화(데이터 구조 산출물 관리 조건 및 현행화율 100% 충족), ⑥데이터 연계 관리(관리 정보 정의 및 송·수신 내역 관리 조건 모두 충족), ⑦데이터 품질진단(범정부 진단기준 충족률 100% 및 업무규칙 8개 이상 설정·진단), ⑨데이터 오류율(오류율 0%) · 공공데이터 품질관리 수준진단·평가와 공간정보 품질관리 수준평가(국토부 소관) 대상 DB가 중복되는 경우 해당 DB의 개선조치 결과에 공간정보 품질 개선과제 수행여부를 포함해야 하며, 해당 DB 점수 산정 시 반영 · 공간정보 품질관리 수준평가(국토부 소관)에서 진단대상 DB로 선정된 경우 '공간정보 품질관리 수준평가 추진계획'에 따라 점수를 산정하며, 공간정보 품질관리 수준평가 결과(개선과제 수행여부)를 해당 DB의 점수로 산정하고, 지표 점수 산정 시 반영 ※ 공간정보 DB 품질관리 수준평가에 대한 세부사항은 국토교통부에서 공문을 통해 별도 안내 예정
증빙 자료	**【전체기관 - 제출필요】** **■ 개선조치 결과보고서(데이터 품질개선조치 결과 및 과제수행 증빙 및 공식화 내역 포함)** **※ 2022년 공공데이터 품질관리 우수기관 시범인증을 획득한 DB는 별도 근거자료를 제출할 필요는 없으나, 계획-이행 이력 관리를 위해 '22년 평가결과의 개선계획에 대한 이행결과를 등록하여 관리할 수 있음** **※ 2022년 품질인증 미획득 기관의 '22~'23년 연속진단 DB 중 '22년 진단결과 '데이터 품질진단', '품질진단 결과 조치' 지표에서 만점을 획득하고, 오류율이 0.001% 미만인 DB는 근거자료를 제출할 필요 없음**

⑨ 데이터 오류율

세부지표	데이터 오류율	배점	14점
측정기준	범정부 데이터 품질진단 기준에 의한 진단대상 DB의 데이터 오류율을 진단·평가		

상세 진단·평가기준	
측정 개념	■ 품질진단 대상 및 기준을 활용하여 데이터값 진단을 실시하고, 오류데이터를 식별하여야 함
진단·평가 기준	■ (정량적) DB 데이터 품질 오류율 확인 - (진단기준) 범정부 데이터 품질진단 기준(16개) 및 ⑦-2 지표에서 설정한 업무규칙으로 오류율 측정 ※ [붙임2] 데이터 품질진단 기준 참조 - 지표 ⑦데이터 품질진단과 ⑨데이터 오류율에 동일한 품질진단 결과보고서 1건만 제출한 경우, '(최초)품질진단 결과보고서'와 '(최종)품질진단 결과보고서'가 동일한 것으로 판단함 ■ 점수 산정방식 · 점수 = $\frac{\text{진단·평가 대상 DB의 지표점수 합계}^{2)}}{\text{진단·평가 대상 DB 수}^{1)}}$

	1) 기관에서 선정 기준(보유 DB의 50%, 교육청은 보유 DB의 30%)에 따라 선정한 '23년 공공데이터 품질관리 수준진단·평가 DB 수 2) DB별 점수 산정 기준 · 데이터 품질 오류율(%) = $\frac{\text{오류데이터 건수}^{b)}}{\text{진단대상DB 전체 데이터 건수}^{a)}}$ × 100 a) 진단대상DB 내 품질진단을 수행한 전체 데이터 건수 b) 진단대상DB 내 품질진단을 수행한 전체 데이터 중 오류가 발견된 건수 ※ 공공데이터 품질관리 수준진단·평가와 공간정보 품질관리 수준평가(국토부 소관) 대상 DB가 중복되는 경우 공간정보 품질진단 및 오류데이터 건수를 합산하여 해당 DB의 점수 산정 ※ 공간정보 품질관리 수준평가(국토부 소관)에서만 진단대상 DB로 선정된 경우 공간정보 품질관리 수준평가 결과(품질 오류율)를 해당 DB의 점수로 산정하고, 지표 점수 산정 시 반영 ※ 공간정보 DB 품질관리 수준평가에 대한 세부 내용은 국토교통부에서 공문을 통해 별도 안내 예정

진단·평가기준	점수
오류율 0.01% 미만	14점
오류율 0.1% 미만	12점
오류율 0.5% 미만	9점
오류율 1.0% 미만	6점
오류율 1.0% 이상	3점
미수행	0점

증빙 자료	**【전체기관 - 제출필요】** **■ 품질진단 결과보고서(최종)('⑦데이터 품질진단' 지표는 최초 진단결과, 본 지표는 최종 진단결과를 제출)**

⑩ 오류신고 요구사항 분석 및 개선

세부지표	데이터 품질 오류 분석 및 문제점 개선	배점	4점
측정기준	기관이 개방 중인 데이터를 활용하는 수요자로부터 신고·접수된 데이터 품질오류 내역 및 처리결과 분석, 요구사항을 파악하여 문제점을 발굴하고 개선하는 활동을 수행하는지 여부		

상세 진단·평가기준	
측정 개념	■ 매년 수요자의 요구사항 및 처리결과 등을 분석하여 문제점을 발굴하고 개선하는 활동을 수행하여야 함
진단·평가 기준	■ (정성적) 데이터 품질오류 분석, 요구사항을 파악하여 개선조치 활동 실적 확인 - 신고·접수된 데이터 품질오류 내역 및 처리결과 분석, 요구사항을 파악하여 문제점을 발굴하고 개선하는 활동을 수행하고 있어야 함(연간 1회 이상) · 오류 신고·접수가 없는 경우에도, 수요자의 품질오류 요구사항을 파악하고 개선하는 활동을 수행하여야 함 · 진단·평가기간 이후('23.11월~) 요구사항 분석 및 개선을 수행할 예정인 경우에는 해당 보고서는 '24년 진단·평가 시 근거자료로 제출하고, '23년 진단·평가 근거자료는 '22년 11월 이후 수행한 요구사항 분석 및 개선 보고서를 제시해야 함

	- 요구사항 파악, 문제점 발굴 및 개선 활동 보고 등 공식화된 보고에 포함된 내용만 인정함 ■ 점수 산정방식

진단·평가기준	점수
품질오류 개선 활동 수행	4점
품질오류 개선 과제 도출	2점
품질오류 요구사항 분석 및 문제점 발굴	1점
미수행	0점

증빙 자료	**【전체기관 - 제출필요】** **■ 문제점 개선 보고서(데이터 품질오류에 대한 요구사항 분석 포함)** **※ 2022년 공공데이터 품질관리 우수기관 시범인증을 획득한 기관은 별도 근거자료를 제출할 필요 없음**

⑪ 개방데이터 품질수준

세부지표	개방데이터셋 품질관리 수준(갱신주기 준수율 등)	배점	1점
측정기준	범정부 데이터 품질진단 기준을 적용하여 공공데이터포털 및 기관 개별 데이터 포털에 등록된 개방데이터셋의 오류를 진단하고, 오류율을 진단·평가		

상세 진단·평가기준

측정 개념	■ 개방데이터셋을 대상으로 품질진단 기준을 적용하여 데이터값 진단을 실시하고 오류데이터를 개선하여야 함 ■ 제공표준 데이터셋의 갱신주기를 준수하여 현행화하여야 함
진단·평가 기준	■ (정량적) 개방데이터셋 품질 오류율 - (진단기준) 범정부 데이터 품질진단 기준으로 데이터 품질 오류 측정 - (진단대상) '23.8.1. 기준 공공데이터포털과 기관 개별 데이터 포털(붙임4)에 개방된 데이터셋 ※ '23.8.1. 이후 새롭게 추가되는 개방 데이터셋 제외 ※ '23.8.1.~10.1. 기간 중 삭제되는 파일 제외 - (진단방법) ① 공공데이터포털(data.go.kr) 개방 데이터셋 · '23.8.1. 기준 공공데이터 포털에 개방된 파일에 대해 1차 품질진단(행정안전부·NIA 수행) → 1차 진단결과를 각 기관에 통보 → 오류개선(진단·평가 대상 기관 수행) 후 공공데이터 포털에 등록·개방(~9.30., 별도 제출 불필요) → 10.1. 기준 공공데이터 포털에 개방된 파일에 대해 2차 품질진단(행정안전부·NIA 수행) → 오류율 확정 및 진단·평가 결과 반영 ② 기관 개별 데이터 포털(붙임4) · '23.8.1. 기준 각 기관 개별 데이터포털의 개방데이터 목록 제출(→행정안전부·NIA, 8.31.까지) → 품질진단 및 오류개선(개별 데이터 포털 운영 기관 수행) → 진단 결과 제출(~10.31.) → 진단·평가 결과 반영 ※ 상시 확인·점검을 통해 보완이 가능하며, 결과 제출 시 진단규칙을 반드시 포함 ※ 개별 데이터포털에 개방 중인 모든 데이터가 공공데이터포털과 연계되어 있는 경우 개별 진단에서 제외 ※ 개별 데이터포털에 개방 중인 데이터가 기관 데이터포털 데이터베이스(DB)에 저장되어 관리되는 경우 데이터베이스(DB) 품질진단 결과로 대체 가능 ※ 개별 데이터포털의 개방데이터셋 품질진단이 미수행된 경우 전체 파일(공공데이터포털과 개별 데이터포털의 개방데이터셋 합산 개수) 개수 대비 누락된 비율만큼 감점하며, 개별 데이터포털의 개방 데이터목록이 제출되지 않아 누락된 파일을 확인할 수 없는 경우 배점의 50%(0.25점, 제공표준 미보유 기관은 0.5점)를 감점

	■ (정량적) 제공표준 현행화율 - (진단기준) 공공데이터포털에 등록된 제공표준 데이터셋 중 갱신주기를 준수하여 현행화한 비율을 측정 - (진단대상) '23.8.31 기준 공공데이터포털에 개방된 제공표준 데이터셋 ■ 점수 산정방식 - (제공표준 데이터셋 보유 기관) 개방 파일데이터 오류율 점수 × 0.5(50%) + 제공표준 현행화율 점수 × 0.5(50%)

$$\text{개방 파일데이터 오류율 점수} = \frac{\text{오류 데이터 데이터셋 건수}}{\text{기관 전체 개방 파일데이터 건수}^{1)}} \times 100 \times \text{배점}(0.5\text{점})$$

$$\text{제공표준 갱신주기 점수} = \frac{\text{현행화 기준 충족}^{2)}\ \text{제공표준 데이터셋 건수}}{\text{기관 전체 제공표준 데이터셋 건수}^{3)}} \times \text{배점}(0.5\text{점})$$

1) 공공데이터포털 및 기관 자체 포털에서 보유한 파일데이터 건수
2) 제공표준에서 정의한 갱신주기에 따라 표준데이터셋의 갱신주기를 준수
3) 공공데이터포털에서 기관이 개방한 표준데이터셋 건수

- (제공표준 데이터셋 미보유 기관) 개방 파일데이터 오류율 점수(100%)

진단·평가기준		점수
개방 파일데이터(제공표준 제외)	제공표준	
오류율 0.01% 미만	현행화율 100%	1.0점
오류율 0.01% 이상 0.1% 미만	현행화율 95% 이상 100% 미만	0.8점
오류율 0.1% 이상 0.5% 미만	현행화율 90% 이상 95% 미만	0.6점
오류율 0.5% 이상 1.0% 미만	현행화율 85% 이상 90% 미만	0.4점
오류율 1.0% 이상	현행화율 85% 이만	0점

참고	■ 개방데이터셋 품질진단 - 기관은 개방데이터셋 진단 시 NIA에서 배포한 파일데이터 진단도구를 이용하여 진단 - 기관 자체수행이 어려운 경우 교육, 컨설팅 등을 통해 진단수행 방법 등을 지원 - 개방데이터셋의 경우, 범정부 진단기준(파일 13개 항목, 붙임2)에 대해서 품질진단을 수행함
증빙 자료	**【개별 데이터 포털(붙임4) 운영기관 – 제출필요, 개별 데이터 포털 미운영 기관 - 제출불필요】** **■ 개별 기관 데이터 포털에 개방된 개방데이터 목록 및 품질진단 결과(진단규칙 포함)** **【제공표준 현행화율 - 제출불필요】** **■ 공공데이터포털에서 등록 및 개방중인 표준데이터셋을 기준으로 점검**

세부지표	오픈API서비스 품질오류 조치결과	배점	1점
측정기준	범정부 데이터 품질진단 기준을 적용하여 공공데이터포털 및 기관 개별 데이터 포털에 등록된 오픈API서비스의 오류를 진단하고, 진단결과 식별된 오류를 개선하였는지 여부		

상세 진단·평가기준

측정 개념	■ 공공데이터포털 및 기관 개별 데이터 포털 에서 제공하고 있는 오픈API서비스 활용을 위한 정보가 정확하게 등록되어 있어야 함

진단·평가 기준	■ (정량적) API 서비스 품질 점수 확인 - (진단대상) '23.8.1. 기준 공공데이터포털과 기관 개별 데이터 포털(붙임5)에 개방된 API ※ 8.1. 이후 새롭게 추가되는 API는 제외 ※ 8.1.~10.1. 기간 중 삭제되는 API 제외 - (진단방법) ① 공공데이터포털(data.go.kr) 개방 API · 8.1. 기준 공공데이터 포털에 개방된 API에 대해 1차 품질진단(행정안전부·NIA 수행) → 1차 진단결과를 각 기관에 통보 → 오류개선(진단·평가 대상 기관 수행) 후 공공데이터 포털에 등록·개방(~9.30., 별도 제출 불필요) → 10.1. 기준 공공데이터 포털에 개방된 API에 대해 2차 품질진단(행정안전부·NIA 수행) → 오류율 확정 및 진단·평가 결과 반영 ② 기관 개별 데이터 포털(붙임5) · 8.1. 기준 각 기관 개별 데이터포털의 개방데이터 API 목록 제출(→행정안전부·NIA,~8.31.까지) → 품질진단 및 오류개선(개별 데이터 포털 운영 기관 수행) → 진단 결과 제출(~10.31.) → 진단·평가 결과 반영 ※ 개별 데이터포털에 개방 중인 모든 데이터가 공공데이터포털과 연계되어 있는 경우 개별 진단에서 제외 ※ 개별 데이터포털의 오픈API 품질진단이 미수행된 경우 전체 오픈API(공공데이터포털과 개별 데이터포털의 오픈API 합산 개수) 개수 대비 누락된 비율만큼 감점하며, 개별 데이터포털의 개방 데이터목록이 제출되지 않아 누락된 오픈API을 확인할 수 없는 경우 배점의 50%(0.25점, 제공표준 미보유 기관은 0.5점)를 감점 ※ 상시 확인·점검을 통해 보완이 가능하며, 결과 제출 시 진단규칙을 반드시 포함

항목	진단·평가기준
① 요청항목 정상 작동 여부	① 항목의 기준은 항목 영문명을 기준으로 한다. ② 항목명의 순서는 고려하지 않는다. ③ 항목 영문명은 대소문자를 구분하지 않는다.
② 샘플데이터 유용성	① 활용가이드의 요청메시지 예제를 호출하여 정상적인 작동 여부 판단 ② 요청메시지 예제가 없을 경우, 요청메시지 명세의 항목명을 변수로 샘플 데이터를 입력하여 정상작동 여부 판단 ③ 정상 작동 여부는 아래 오류 코드*가 호출되거나, 응답이 되지 않거나, 다른 페이지로 이동 시 오류로 판단
③ 요청항목 항목 구분(필수/옵션) 일치 여부	① 활용가이드 응답메시지 명세와 공공데이터포털 요청변수에서 항목구분(1,필수,필)인 경우 필수 항목, (0,옵션,옵) 인 경우 옵션 항목으로 구분 ② 오류여부는 항목의 순서와 무관함
④ 출력항목명 활용가이드와 호출 결과 일치 여부	① 활용가이드 출력항목명 기준은 영문 항목명 기준임 ② 활용가이드 출력항목명 중 항목구분이 필수인 것만 API 호출돼도 정상 ③ 오류여부는 API 호출 결과 출력되는 항목의 순서와 무관함
⑤ 출력항목명 공공데이터포털과 호출 결과 일치 여부	① 공공데이터포털에서 출력항목명 기준은 항목명(영문) 기준임 ② 공공데이터포털에서 출력결과 항목구분이 필수인 것 만 API 호출돼도 정상 ③ 오류여부는 API 호출 결과 출력되는 항목의 순서와 무관함
⑥ 코드목록 제공 여부	① 코드목록이 있는 경우 활용가이드와 공공데이터포털 둘 다 있어야 정상 ② 데이터 분류를 위한 코드가 아닌 ID 유형의 코드는 진단에서 제외 ③ 시군구, 국가코드, 법정동코드 등 고유 코드는 진단에서 제외

■ 점수 산정방식

$$\cdot\ \text{점수} = \frac{\text{개방 API 서비스 품질점수}^{1)}\text{의 합}}{\text{기관 개방 API 수}} \times 1(\text{배점})$$

$$^{1)}\text{개방 API 서비스 품질점수} = \frac{\text{진단·평가항목} - \text{오류항목}}{\text{진단·평가항목}}$$

	- (예시) API명 / 진단·평가 항목 / 오류항목 / 품질점수 A API / 6 / 0 / (6-0)/6 = 1 B API / 5 / 1 / (5-1)/5 = 0.8 C API / 4 / 3 / (4-3)/4 = 0.25 ⇨ 지표점수 산출: ((1+0.8+0.25)/3) × 1(배점) = 0.68점
참고	■ 오픈API서비스 품질 진단 - 기관 자체수행이 어려운 경우 교육, 컨설팅 등을 통해 진단수행 방법 등을 지원 - API의 경우, 범정부 진단기준(6개 항목)에 대해서 품질진단을 수행함
증빙 자료	**【개별 데이터 포털(붙임5) 운영기관 – 제출필요, 개별 데이터 포털 미운영 기관 - 제출불필요】** **■ 개별 기관 데이터 포털에 개방된 개방데이터 목록 및 품질진단 결과(진단규칙 포함)**

3. 가점 지표 영역

❍ **(내용 및 지표구성)** "예방적 품질관리 진단 및 주요 DB 품질진단 컨설팅", "대상 DB 35개 초과 선정 및 진단" 활동에 대해 가점 부여

❍ **(지표별 진단·평가기준)**

① 예방적 품질관리 진단 및 주요 DB 품질진단 컨설팅

세부지표	예방적 품질관리 진단 및 주요 DB 품질진단 컨설팅	배점	2점
측정기준	기관의 주요 정보화사업에 대한 예방적 품질관리 진단 및 주요 DB 품질진단·개선 컨설팅 참여 여부		
상세 진단·평가기준			
측정 개념	■ 기관은 사전적 품질관리 체계를 강화하기 위하여 주요 정보화사업의 예방적 품질관리 진단과 주요 DB에 대한 품질진단·개선 컨설팅을 완료하여야 함		
진단·평가 기준	■ (정성적) 주요 정보화사업에 대한 예방적 품질관리 진단 및 운영 데이터베이스에 대한 품질진단·개선 참여 여부 - 사전(서면) 및 현장진단 컨설팅 결과에 따라 행정안전부·NIA에서 제시하는 보완 및 개선 방안에 대해 실제 적용 가능 여부를 검토·확인하여 사업계획(제안요청서, 사업수행계획서 등)에 반영하여야 함 - 컨설팅 대상 사업의 데이터베이스(DB)가 기존에 운영 중인 경우 품질진단을 수행하고, 진단 결과에 따라 개선조치를 수행하여야 함 ※ 행정안전부 공공데이터관리과-871(2023.4.6.,「2023년 공공데이터 예방적 품질관리 진단 」		

	추진 계획 안내 참조 ※ 신청사업 전체가 대상은 아니며, 신청사업 중 선정된 사업에 대해서만 컨설팅 제공 및 가점 부여 - 점수 산정방식(①과 ② 점수의 합)

진단·평가기준	점수
① 정보화사업에 대한 예방적 품질관리 진단 컨설팅 참여	1점
② 주요DB 품질관리 진단 컨설팅 참여 * ①의 컨설팅 대상DB가 운영중인 경우 해당 DB에 대한 품질진단 개선 지원	1점
미수행	0점

증빙 자료	**【컨설팅 참여기관 – 별도 제출 불필요】** ■ **컨설팅 과정에서 제출되는 자료로 평가**

② 대상 DB 35개 초과 선정 및 진단

세부지표	대상 DB 35개 초과 선정 및 진단	**배점**	**3점**
측정기준	공공데이터 품질관리 수준진단·평가 대상 DB가 35개를 초과하고 진단을 완료했는지 여부		
상세 진단·평가기준			
측정 개념	■ 기관별 공공데이터 품질관리 수준진단·평가 대상 DB를 35개를 초과하여 선정하고, 진단·평가를 완료하여야 함		
진단·평가 기준	■ (정성적) 공공데이터 품질관리 수준진단·평가 대상 DB의 35개 초과 여부 확인 - 점수 산정방식		

진단·평가기준	점수
초과 대상 DB 수(최대 10개) × 0.3	최대 3점
미수행	0점

증빙 자료	**【전체기관 - 제출불필요】** ■ 품질관리 수준진단·평가 완료 DB 수

Ⅲ. 진단 · 평가 수행방법

Ⅲ 진단 · 평가 수행방법

1. 진단 · 평가 대상DB 선정

1 진단 · 평가 대상DB 기준

❍ 공공기관에서 행정업무 수행을 위하여 생성, 취득하여 운영하는 모든 DB를 품질관리 대상으로 정하고 있음

❍ '23년 공공데이터 품질관리 수준진단·평가는 기관별 관리 중인 DB목록에서 제외기준을 적용하여 진단·평가 대상DB 식별

2 진단 · 평가 제외 DB 기준

❍ **(폐기 시스템)** '23년에 폐기 예정 및 폐기된 시스템은 제외

- 단, 기존 시스템 고도화의 경우 제외사유가 되지 않음

❍ **(시스템관리용)** 기관의 고유사업을 수행하는 정보시스템의 관리를 지원하는 공통인프라와 관련된 시스템, 서비스, 솔루션 등

분류	대상 정보시스템 예시
네트워크관리	네트워크관리시스템(NMS), VPN시스템, 망분리시스템, 백본네트워크접근제어시스템(NAC) IP관리시스템, IP교환시스템, 인터넷교환기 등
백업관리	(통합)백업시스템, 백업시스템(아카이브) 등
인증관리	행정전자서명인증센터(GPKI), OTP발급시스템, 통합로그인시스템, 통합계정관리시스템 등
개인정보보호	개인정보접속기록관리시스템, 개인정보보호시스템, 개인정보유출관리시스템, 개인정보암호화시스템 등
정보보안관리	휴대용저장매체관리시스템(보안USB관리, 보조기억매체관리), PC보안취약점점검시스템, 서버접근제어시스템(SAC), DB접근제어시스템, 자료유출방지시스템(문서보안시스템), 보안관제시스템, 유해사이트차단, 유해차단시스템, 자료유출방지시스템(DRM), 사이버침해대응시스템, 랜섬웨어차단시스템, 정보보호관리시스템, 내PC지킴이 등
가상화 관리	클라우드컴퓨팅시스템, 클라우드플랫폼, 서버가상화시스템 등
자료공유	웹하드시스템, 클라우드저장소, 자료공유시스템 등

3 진단 · 평가 대상DB 선정 일정 및 기준

❍ **(선정일정)** 2023.5.22.(월) ~ 6.16.(금)

- **(진단·평가 대상기관)** 공공데이터 목록등록관리시스템(all.data.go.kr)에 접속하여 선정 기준에 따라 진단·평가 대상DB 선정

❍ **(선정기준)** 기관이 보유한 전체 DB 중 시스템관리용 정보시스템의 DB와 이관·폐기 DB를 제외한 보유 DB의 50%(시·도 교육청 30%)를 진단·평가 대상으로 선정

- 기관이 보유한 전체 DB중 진단·평가대상 DB가 50%(시·도 교육청 30%) 이상이 되어야 함

※ 공통표준시스템(DB)를 사용하는 기관(지방자치단체)은 대상DB 선정 시 표준DB를 포함하여 대상을 선정하되, 표준DB는 대상DB의 50% 이하로 선정

※ 진단·평가대상 DB 수(보유 DB의 50%, 시·도 교육청 30%)가 8개 이하인 경우 최소 8개를 평가하며, 전체 보유 DB 수가 8개 이하인 경우 전체 보유 DB를 평가 (8개 이하: 전체DB를 대상으로 선정, 9개~16개: 8개를 대상으로 선정, 17개 이상: 50% 선정(시·도 교육청 30%))

※ 진단·평가대상 DB수가 35개 이상인 경우에는 최대 35개까지 대상으로 선정하고, 35개를 초과하여 대상을 선정 및 진단·평가를 수행할 경우, 가점 부여(DB당 0.3점, 최대 3점)

※ 보유 DB 현행화 진행 시 수집 제외 대상으로 확정된 상용소프트웨어 구매만으로 도입된 정보시스템의 DB는 보유 DB 전체 모수에서 제외(단, 값 진단이 가능한 경우 진단대상으로 포함 가능)

2. 진단 · 평가 대상DB별 진단 · 평가기준 및 역할

1 진단 · 평가 대상DB 유형별 진단 · 평가 개요

○ **기관단위** 적용(①, ②, ③, ⑩, ⑪ 지표)

- 품질관리 계획수립, 예방적 품질관리, 오류신고에 따른 조치 등

※ '22년 공공데이터 품질관리 우수기관 **인증 획득 기관은 ②, ⑩번 지표 제외**

○ **DB단위** 적용(④~⑨지표)

- 데이터 표준·구조·연계 관리, 데이터 품질진단 및 오류에 대한 조치 등
- DB를 형태에 따라 분류(개별 및 표준)하고 지표를 다르게 적용

《 '23년 품질관리 수준진단·평가 DB유형별 적용 기준 》

진단·평가지표 / 대상 DB유형	데이터 관리체계			데이터 값 관리		
	④표준	⑤구조	⑥연계	⑦품질진단	⑧진단결과 조치	⑨오류율
개별 시스템(DB)	●	●	●	●	●	●
공통표준시스템(DB) - 배포기관	●	●	●	●	●	●
공통표준시스템(DB) - 이용기관				●	●	●
'22년 품질인증 DB*	◑	◑	●			●
'22~'23년 연속진단 DB**	●	●	●			●

* 2022년 품질관리 우수기관 **인증 DB**는 지표 **④, ⑤ 일부 및 지표 ⑦,⑧ 제외**

** 2022~2023년 **연속진단 DB**(인증 미획득) 중 '22년 진단결과 '데이터 품질진단' 및 '품질진단 결과 조치' 지표가 만점이고 오류율이 0.001%미만인 DB는 **⑦, ⑧ 제외**

2 지표별 기관 담당자 역할

○ 진단·평가지표에 따라 기관의 공공데이터 실무담당자와 업무담당자 간 역할을 구분

영역(2개)	지표(11개)	배점 (100점)	실무담당자 (총괄)	업무담당자 (DB 담당)
데이터 관리체계 (40)	① 관리절차 준수	2	●	
	② 품질관리 계획 수립	2	●	
	③ 예방적 품질관리 진단	12	●	
	④ 데이터 표준 확산	10	●	●
	⑤ 데이터 구조 안정화	6		●
	⑥ 데이터 연계 관리	8		●
데이터 값 관리 (60)	⑦ 데이터 품질진단	20		●
	⑧ 품질진단 결과 조치	20		●
	⑨ 데이터 오류율	14		●
	⑩ 오류신고 요구사항 분석 및 개선	4	●	
	⑪ 개방데이터 품질수준	2	●	●

3 증빙자료의 공식화가 요구되는 진단 · 평가지표

평가영역	세부지표	증빙자료
데이터 값 관리	**지표 ⑧ :** 개선조치 이행률	개선조치 결과보고서
	지표 ⑨ : 데이터 품질 오류 분석 및 문제점 개선	문제점 개선 보고서

☞ 공식화(公式化)는 승인권자(해당 담당부서의 부서장 등)의 결재를 득한 승인된 문서로 이해관계자(또는 기관 내)와 공유하고 있는(또는 배포된) 상태를 의미함

- 승인권자는 총괄담당자의 직속 상위관리자(그 이상의 상위관리자 포함)로 평가기관 소속이어야 하며, 외주업체나 계약직은 인정하지 않음
- 승인권자가 하위 관리자에게 결재 권한을 위임한 경우에도 인정하며 증빙자료 제출 필요

4 지표별 증빙자료 표준 양식 제공

○ ⑥데이터 연계 관리, ⑧품질진단 결과 조치, ⑩오류신고 및 요구사항 분석 및 개선 지표에 대한 표준 양식은 진단·평가시스템에 게시(5월 중)

※ 공공기관의 데이터베이스 표준화 지침, 공공데이터베이스 표준화 관리 매뉴얼에서 기준을 제공(표준 정의, 구조 산출물) 하거나 품질진단 도구에서 결과 추출이 가능(표준 적용율, 구조 현행화율, 값 오류율 등)한 지표의 증빙자료는 제외

※ 자체관리 중인 양식으로 증빙자료 제출은 가능하며, 표준양식은 작성 편의성을 위해 제공

※ 기관이 자체 보유하고 있는 DB 품질진단 도구 또는 시스템을 통해 진단한 결과(진단 중간단계가 확인 가능 하여야 하고 진단일시는 평가 기간 이내여야 함)도 인정

3. 진단 · 평가 영역 및 지표별 상세 절차

1 데이터 관리체계 영역 [관련지표 : ①관리절차 준수 ②품질관리계획 수립 ③예방적 품질관리 진단 ④ 데이터 표준 확산 ⑤데이터 구조 안정화 ⑥데이터 연계 관리]

단계	기관 단위	DB 단위
수행 내용	수준진단·평가 관리시스템 활용하여 기제출 자료 확인	수준진단·평가 관리시스템을 활용하여 지표별 증빙자료 등록
수행 주체	평가대상기관 실무(총괄)담당자	평가대상DB 담당자
평가 지표	① 관리절차 준수 ② 품질관리계획 수립 ③ 예방적 품질관리 진단	④ 데이터 표준 확산 ⑤ 데이터 구조 안정화 ⑥ 데이터 연계 관리
증빙 자료	① DB현행화 및 평가DB 선정 현황 ② 기 제출한 자료(시행계획 등) ③ 사전협의 신청시 제출한 자체검토결과서, 제안요청서, 사업 완료산출물 등 ※ 별도 제출 불필요	④ 데이터 표준 정의서, 표준 적용률 산정 내역 ⑤ 데이터 구조 정의서, 산출물 현행화율 산정 내역 ⑥ 연계데이터 목록 정의서 또는 자료, 송수신 이력이나 로그, 관리현황 자료

2 품질진단 및 결과조치 지표 [관련지표 : ⑦데이터 품질진단 ⑧품질진단 결과 조치 ⑨데이터 오류율]

단계	진단기준 설정			데이터 품질진단			품질진단 결과 조치			오류율 최종 확정	
수행 내용	진단범위 설정	진단범위 검토	⇨	품질진단 수행	진단 도구 지원	⇨	오류 개선 과제 선정 및 개선	개선과제 이행률 검토	⇨	품질진단수행 및 결과 보고서 등록	오류율 확정
수행 주체	DB 담당자	행정안전부 NIA		DB담당자	행정안전부 NIA		DB담당자	행정안전부 NIA		DB담당자	행정안전부 NIA
평가 지표	-			⑦ 데이터 품질진단			⑧ 품질진단 결과 조치			⑨ 데이터 오류율	
증빙 자료	-			(최초)진단 결과보고서	(최초)진단 결과보고서 검토결과		개선조치 결과 보고자료			(최종)진단결과 보고서	

《 DB 품질진단 및 결과조치 담당자별 역할 》

구분	진단도구설치	진단기준 설정	품질진단 및 결과 조치	최종 확정
주요 내용	▫ 진단도구 설치	▫ 평가 대상DB의 진단 기준 설정	▫ 진단수행 및 개선활동 실시	▫ 오류율 최종 반영
DB 담당자	▫ 진단 수행 PC 준비 및 도구설치 ▫ 진단DB 접속환경 준비 ▫ 진단DB 접속 및 스키마 수집 실행	▫ 진단대상 테이블 선정 ▫ 컬럼별 진단기준 설정 ▫ 진단대상 제외 테이블 및 컬럼은 제외사유 입력	▫ 진단기준에 따라 품질진단 실시 ▫ 오류데이터 수정 ▫ 최종 진단결과 등록	
NIA	▫ 진단 기술지원	▫ 진단기준 및 제외 사유 검토	▫ 품질진단 결과 검토, 기술지원	▫ DB데이터 오류관리 점수 확정

[참고] 품질진단 범위조정 및 절차

❍ 활용성 높은 주요 데이터 중심으로 품질진단을 수행하기 위하여 기관에서 품질진단 **범위조정 요청 시, 검토 후 범위조정**

- **(테이블, 컬럼 제외)** 임시, 백업, 로그 기록, 뷰, 시스템관리 테이블 등에 대해 **품질진단 제외 가능** (품질진단도구에서 사유 입력, 공문제출 불필요)
- 과거 데이터의 단순 저장(보존), 법령이나 관련 업무 지침 변경으로 데이터 관리기준 등이 변경된 경우 검토 및 심의 후 진단범위 조정 가능(공문 제출 필요)

※ [붙임3] 'DB 진단 범위조정 신청서' 작성하여 행정안전부에 공문으로 제출

구분		예시
데이터 범위 조정 (공문제출 필요)		▶ 과거 데이터를 기록 차원에서 단순보존하고 있는 경우 예시) 과거 수기기록 행정데이터의 단순보존 등
		▶ 법령, 지침, 고시 등의 변경이나 기관 수행 업무의 변경 등으로 데이터를 더이상 수집 및 관리하지 않고 단순보존만 하는 경우
		▶ 삭제된 데이터를 단순 보존하는 경우 예시) 물리적으로 데이터를 삭제하지 않지만, 삭제된 데이터를 보존하는 경우
진단대상 테이블 및 컬럼 조정 (공문제출 불필요)	임시테이블	▶ 개발 등의 목적으로 임시 생성된 테이블 예시) _TEMP, _TMP, _TEST 등
	백업 테이블	▶ 백업의 목적으로 데이터를 중복 생성한 테이블 예시) _BAK, _BACKUP, 특정 날짜(_20200202) 등
	로그 기록 테이블	▶ 시스템의 로그를 기록한 테이블 예시) 일반적으로 _LOG 등의 명칭을 포함
	뷰 테이블	▶ 사용자에게 접근이 허용된 자료만을 제한적으로 보여주기 위해 하나 이상의 기본 테이블로부터 유도된 가상 테이블 예시) _VIEW, _VW 등
	시스템관리 테이블	▶ 데이터베이스에 대한 메타데이터를 저장하는 등 시스템관리의 목적으로 생성된 테이블 예시) SYS, DB 시스템 테이블, PLAN(실행계획) 테이블 등

※ 이외 기타 사유로 조정이 필요한 경우 기술지원(1600-2187)에 문의

❍ **(절차)** DB 담당자가 진단범위 조정 신청서(붙임)를 작성해서 행정안전부와 한국지능정보사회진흥원(NIA)에 공문으로 제출, 검토 및 심의 후 기관 및 DB담당자에게 최종 확정 통보(공문)

단계	진단범위 조정 요청(공문)		검토 및 심의		최종 확정(공문)
수행 내용	테이블/컬럼 : 품질진단도구에 사유 입력 진단범위 : 조정 신청서 작성	⇨	제외사유 및 진단범위 조정 검토	⇨	검토결과 기관 통보

3 개방데이터셋 관리 지표 [관련지표 : ⑪ 개방 데이터셋 오류 조치]

○ 공공데이터 포털 개방데이터셋(파일)

단계	개방데이터셋 품질진단 수행				진단결과 확정		진단·평가반영
	1차 진단	개선활동	최종 진단				
수행 내용	1차 진단수행 및 결과 통보	오류 데이터 개선 및 등록	2차 진단수행 및 결과 도출	⇨	진단결과 검토 및 기술지원	⇨	오류율 평가 반영
수행 주체	행정안전부·NIA	진단·평가 대상 기관	행정안전부·NIA		행정안전부·NIA		행정안전부·NIA

《 개방데이터셋(파일데이터 담당자별 역할 》

구분	품질진단	품질개선	오류율 확정
주요 내용	▫ 개방데이터셋 품질진단	▫ 개방데이터셋 품질개선	▫ 개방데이터셋 품질진단 진단·평가 결과 반영
기관		▫ 개방데이터셋 오류 및 서비스 개선 ▫ 개선된 데이터셋 포털 등록	
NIA	▫ 개방 데이터셋 품질진단 수행 및 결과통보 ▫ 개방데이터셋 진단 도구 배포 및 기술지원		▫ 개방데이터셋 진단·평가 결과 반영

○ 기관 개별 데이터 포털 개방데이터셋(파일)

단계	개방데이터셋 품질진단 수행			진단결과 확정		진단·평가반영
	진단	개선활동				
수행 내용	진단수행	오류 데이터 개선 및 결과보고서 제출	⇨	진단결과 검토 및 기술지원	⇨	오류율 평가 반영
수행 주체	진단·평가대상 기관			행정안전부·NIA		행정안전부·NIA

《 개방데이터셋(파일데이터) 담당자별 역할 》

구분	품질진단	품질개선	오류율 확정
주요 내용	▫ 개방데이터셋 품질진단	▫ 개방데이터셋 품질개선	▫ 개방데이터셋 품질진단 진단·평가 결과 반영
기관	▫ 개방 데이터셋 품질진단 수행	▫ 개방 데이터셋 오류 및 서비스 개선 ▫ 개선완료된 개방 데이터셋 포털 등록 및 결과보고서 제출	
NIA	▫ 개방데이터셋 진단 도구 배포 및 기술지원		▫ 개방데이터셋 진단·평가 결과 반영

4. 진단 · 평가점수 산출방법(예시)

❍ 최종 종합점수 산출

- 영역별(데이터 관리체계 및 데이터 값 관리) 각 지표별 점수를 합산하고, 추가 수행한 가점 지표를 더하여 기관 최종 종합점수 확정

구분	관리체계영역							값관리영역						가점			최종 종합점수 ((a)+(b)+(c))
	①	②	③	④	⑤	⑥	합계 (a)	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	합계 (b)	예방적 품질관리	초과 수행	합계 (c)	
취득점수	1	1	8.3	4	3	3	**20.3**	10	15	10	3	1	**39**	1	1	**2**	**61.3**

❍ 데이터 관리체계 영역 산출 : 영역의 지표별 취득점수를 합산

영역	지표	담당자	배점	취득점수
데이터 관리 체계	① 관리절차	실무담당자	2	1
	② 품질관리 계획 수립		2	1
	③ 예방적 품질관리 진단		12	8.3
	④ 데이터 표준 확산	업무담당자	10	4
	⑤ 데이터 구조 안정화		6	3
	⑥ 데이터 연계 관리		8	3
합계			**40**	**20.3**

《 데이터 표준·구조·연계(④~⑥지표) 점수 산정방식 》

《 DB별 지표 점수 산출 》

DB명	평가지표(배점)	취득점수
A DB	데이터 표준 확산(10점)	2.4
	데이터 구조 안정화(2점)	2
	데이터 연계 관리(8점)	2
B DB	데이터 표준 확산(10점)	5.6
	데이터 구조 안정화(6점)	4
	데이터 연계 관리(8점)	3
C DB	데이터 표준 확산(10점)	4
	데이터 구조 안정화(6점)	3
	데이터 연계 관리(8점)	4

⇨

《 지표별 점수 산정 》

평가지표	취득점수 산출 (DB별 점수 평균)
④ 데이터 표준 확산	4점 (2.4+5.6+4)/3
⑤ 데이터 구조 안정화	3점 (2+4+3)/3
⑥ 데이터 연계 관리	3점 (2+3+4)/3

※ DB별 지표점수의 평균을 기관 지표점수로 산출하고, 각 지표점수를 합산하여 기관 영역점수로 산출

❍ **데이터값 관리 영역 산출 :** 영역의 지표별 취득점수를 합산

영역	지표	담당자	배점	취득점수
데이터 값 관리	⑦ 데이터 품질진단	업무담당자	20	10
	⑧ 품질진단 결과 조치		20	15
	⑨ 데이터 오류율		14	10
	⑩ 오류신고 요구사항 분석 및 개선	실무담당자	4	3
	⑪ 개방데이터 품질수준		2	1
합계			**60**	**39**

《 데이터 값 품질진단(⑦~⑨지표) 점수 산정방식 》

《 DB별 지표 점수 산출 》

DB명	평가지표(배점)	취득점수
A DB	데이터 품질진단(20점)	5
	품질진단 결과 조치(20점)	10
	데이터 오류율(14점)	5
B DB	데이터 품질진단(20점)	10
	품질진단 결과 조치(20점)	15
	데이터 오류율(14점)	10
C DB	데이터 품질진단(20점)	15
	품질진단 결과 조치(20점)	20
	데이터 오류율(14점)	14

⇨

《 지표별 점수 산정 》

평가지표	취득점수 산출 (DB별 점수 평균)
⑦ 데이터 품질진단	10점 (5+10+15)/3
⑧ 품질진단 결과 조치	15점 (10+15+20)/3
⑨ 데이터 오류율	10점 (5+10+15)/3

※ DB별 지표점수의 평균을 기관 지표점수로 산출하고, 각 지표점수를 합산하여 기관 영역점수로 산출

❍ **가점 지표 산출**

- **가점 지표 합계** : 예방적 품질관리 진단 및 주요 DB 품질진단·개선 컨설팅, 대상 DB 초과 수행 여부 등을 평가하여 **시행한 지표에 대해서만 가점 부여**

※ 데이터 관리체계 및 데이터 값 관리 영역의 합계 점수에 가점을 합산하여 기관 최종 종합점수 산출

영역	지표	배점	취득점수
가점 지표	예방적 품질관리 진단 및 주요 DB 품질진단·개선 컨설팅	2	1
	대상 DB 35개 초과 선정 및 진단	3	1.2
합계		**5**	**2.2**

《 지표중 '해당없음(N/A)' 지표가 있는 경우 점수 산정방식 》

[예시] 데이터 관리체계 영역에서 '③ 예방적 품질관리 진단' 세부지표 '해당없음'

데이터값 관리영역에서 '⑪개방데이터 품질수준' 지표 '해당없음'

가점 지표 중 '대상 DB 초과 수행' 지표만 수행한 경우

☞ 해당없음 지표가 존재하는 경우 해당 지표 배점을 제외한 나머지 값의 합산점수를 영역점수 만점 기준으로 환산

☞ 세부지표 내에서 해당없음이 존재하는 경우 지표 내에서 접수를 합산하여 총점기준으로 환산

☞ 데이터 관리체계 영역 및 데이터 값 관리 영역의 점수를 합산하여 100점 기준으로 환산

영역	지표	세부지표	배점	취득점수	환산점수	비고
데이터 관리 체계 (40)	① 관리절차 준수		2	1	1	
	② 품질관리 계획 수립		2	1	1	
	③ 예방적 품질관리 진단	③-1	3	2	8.6	지표 내 환산
		③-2	4	3		
		③-3	5	N/A		
	④ 데이터 표준 확산		10	6	6	
	⑤ 데이터 구조 안정화		6	2	2	
	⑥ 데이터 연계 관리		8	2	2	
데이터 관리체계 합계			**40**	**17**	**20.6**	
데이터 값 관리 (60)	⑦ 데이터 품질진단		20	11	11.38	
	⑧ 품질진단 결과 조치		20	11	11.38	
	⑨ 데이터 오류율		14	5	5.17	
	⑩ 오류신고 요구사항 분석 및 개선		4	2	2.07	
	⑪ 개방데이터 품질수준		2	N/A	N/A	영역 내 환산
데이터 값 관리 합계			**60**	**29**	**30**	
가점 (최대 5)	예방적 품질관리 컨설팅		2	1	1	
	대상 DB 초과 수행		3	0	0	
가점 합계			**5**	**1**	**1**	
합계(데이터 관리체계 + 데이터 값 관리 + 가점)			**100**	**47**	**51.6**	

☞ 수행한 가점 지표의 점수만 추가로 합산하여 최종 종합점수 산출

※ 가점을 포함한 획득점수가 100점을 초과하는 경우 최종 종합점수는 100점으로 인정되며, 제공 운영실태 평가 반영도 35%를 초과하지 않음(단, 우수기관 선정 등의 기준으로 활용 시에는 가점 포함 점수를 그대로 적용)

5. 공공데이터 품질관리 지원체계

❍ **품질관리 집중지원 대상 기관 상시 접수(6월~) 및 기관 컨설팅·기술 지원 (7~10월, 상시)**

- (지원대상) '22년도 평가결과가 '미흡'인 기관 중 품질진단·개선 의지가 있는 기관
- (지원방법) 자체평가 결과에 따라 진척률이 낮은 DB 또는 미흡 지표에 대해 집중지원

① 진척률이 낮은 기관(DB)은 기관 DB특성에 적합한 진단도구(진단규칙 적용 등) 사용법 교육 지원

② 미흡 지표에 대한 지표설명 및 증빙자료 작성 방법, 확인·점검 결과에 대한 개선 가이드 제시(필요시 교육 병행)

③ 품질관리 기반이 갖추어지지 않은 기관(데이터 표준, 구조 산출물 부재 등)은 품질관리 기반 마련을 위한 컨설팅 제공

❍ **품질관리 우수기관 사례 위주의 교육 실시(6~10월)**

- 품질관리 우수사례(기관 유형별)를 중심으로 품질관리의 개념과 구성항목(표준, 구조, 값 등) 등에 대한 이론교육 추진
- 데이터값 진단도구를 활용한 표준적용률, 구조 현행화율, 값 오류율 진단 실습 교육 실시

※ 교육 대상기관 현황 및 실습환경에 따라 지역(권역)별 교육 추진

❍ **월별 자체평가 진척도 점검 및 관리(7~10월, 매월)**

- (모니터링) 매월 기관별 자체평가 진척률와 평가 결과 점검

※ 대상 기관을 그룹화하여 점검·관리(예: 1그룹 매월 1주 차, 2그룹 매월 2주 차 점검)

- (지원방안) 기관별 현장 지원 우선순위를 선정, 기관협의를 통해 현장 또는 온라인 지원

붙임1 **2023년 공공데이터 품질관리 수준진단 · 평가 대상 기관**

기관유형	기관명	
중앙 행정 기관 (46개)	부 (18개)	고용노동부, 과학기술정보통신부, 교육부, 국방부, 국토교통부, 기획재정부, 농림축산식품부, 문화체육관광부, 법무부, 보건복지부, 산업통상자원부, 여성가족부, 외교부, 중소벤처기업부, 통일부, 해양수산부, 행정안전부, 환경부
	처·청 (21개)	국가보훈처, 법제처, 식품의약품안전처, 인사혁신처, 경찰청, 관세청, 국세청, 기상청, 농촌진흥청, 문화재청, 방위사업청, 병무청, 산림청, 새만금개발청, 소방청, 조달청, 통계청, 특허청, 해양경찰청, 행정중심복합도시건설청, 질병관리청
	위원회 (6개)	개인정보보호위원회, 공정거래위원회, 국민권익위원회, 금융위원회, 방송통신위원회, 원자력안전위원회
	실 (1개)	국무조정실
광역 자치단체 (17개)	강원도, 경기도, 경상남도, 경상북도, 광주광역시, 대구광역시, 대전광역시, 부산광역시, 서울특별시, 세종특별자치시, 울산광역시, 인천광역시, 전라남도, 전라북도, 제주특별자치도, 충청남도, 충청북도	
기초 자치단체 (226개)	**(강원도)** 강릉시, 고성군, 동해시, 삼척시, 속초시, 양구군, 양양군, 영월군, 원주시, 인제군, 정선군, 철원군, 춘천시, 태백시, 평창군, 홍천군, 화천군, 횡성군 **(경기도)** 가평군, 고양시, 과천시, 광명시, 광주시, 구리시, 군포시, 김포시, 남양주시, 동두천시, 부천시, 성남시, 수원시, 시흥시, 안산시, 안성시, 안양시, 양주시, 양평군, 여주시, 연천군, 오산시, 용인시, 의왕시, 의정부시, 이천시, 파주시, 평택시, 포천시, 하남시, 화성시 **(경상남도)** 거제시, 거창군, 고성군, 김해시, 남해군, 밀양시, 사천시, 산청군, 양산시, 의령군, 진주시, 창녕군, 창원시, 통영시, 하동군, 함안군, 함양군, 합천군 **(경상북도)** 경산시, 경주시, 고령군, 구미시, 군위군, 김천시, 문경시, 봉화군, 상주시, 성주군, 안동시, 영덕군, 영양군, 영주시, 영천시, 예천군, 울릉군, 울진군, 의성군, 청도군, 청송군, 칠곡군, 포항시 **(광주광역시)** 광산구, 남구, 동구, 북구, 서구 **(대구광역시)** 남구, 달서구, 달성군, 동구, 북구, 서구, 수성구, 중구 **(대전광역시)** 대덕구, 동구, 서구, 유성구, 중구 **(부산광역시)** 강서구, 금정구, 기장군, 남구, 동구, 동래구, 부산진구, 북구, 사상구, 사하구, 서구, 수영구, 연제구, 영도구, 중구, 해운대구 **(서울특별시)** 강남구, 강동구, 강북구, 강서구, 관악구, 광진구, 구로구, 금천구, 노원구, 도봉구, 동대문구, 동작구, 마포구, 서대문구, 서초구, 성동구, 성북구, 송파구, 양천구, 영등포구, 용산구, 은평구, 종로구, 중구, 중랑구 **(울산광역시)** 남구, 동구, 북구, 울주군, 중구 **(인천광역시)** 강화군, 계양구, 남동구, 동구, 미추홀구, 부평구, 서구, 연수구, 옹진군, 중구 **(전라남도)** 강진군, 고흥군, 곡성군, 광양시, 구례군, 나주시, 담양군, 목포시, 무안군, 보성군, 순천시, 신안군, 여수시, 영광군, 영암군, 완도군, 장성군, 장흥군, 진도군, 함평군, 해남군, 화순군 **(전라북도)** 고창군, 군산시, 김제시, 남원시, 무주군, 부안군, 순창군, 완주군, 익산시, 임실군, 장수군, 전주시, 정읍시, 진안군 **(충청남도)** 계룡시, 공주시, 금산군, 논산시, 당진시, 보령시, 부여군, 서산시, 서천군, 아산시, 예산군, 천안시, 청양군, 태안군, 홍성군 **(충청북도)** 괴산군, 단양군, 보은군, 영동군, 옥천군, 음성군, 제천시, 증평군, 진천군, 청주시, 충주시	

기관유형		기관명
시·도 교육청 (17개)		강원도, 경기도, 경상남도, 경상북도, 광주광역시, 대구광역시, 대전광역시, 부산광역시, 서울특별시, 세종특별자치시, 울산광역시, 인천광역시, 전라남도, 전라북도, 제주특별자치도, 충청남도, 충청북도
공공기관 (347개)	시장형 공기업 (13개)	**(산업부)** 한국가스공사, 한국남동발전㈜, 한국남부발전㈜, 한국동서발전㈜, 한국서부발전㈜, 한국석유공사, 한국수력원자력㈜, 한국전력공사, 한국중부발전㈜, 한국지역난방공사, ㈜강원랜드 **(국토부)** 인천국제공항공사, 한국공항공사
	준시장형 공기업 (19개)	**(기재부)** 한국조폐공사 **(문체부)** 그랜드코리아레저㈜ **(농식품부)** 한국마사회 **(산업부)** ㈜한국가스기술공사, 대한석탄공사, 한국광해광업공단, 한국전력기술㈜, 한전KDN㈜, 한전KPS㈜ **(환경부)** 한국수자원공사 **(국토부)** 제주국제자유도시개발센터, 주택도시보증공사, 한국도로공사, 한국부동산원, 한국철도공사, 한국토지주택공사, 주식회사 에스알 **(해수부)** 해양환경공단 **(방통위)** 한국방송광고진흥공사
	기금관리형 준정부기관 (11개)	**(문체부)** 국민체육진흥공단 **(산업부)** 한국무역보험공사 **(복지부)** 국민연금공단 **(고용부)** 근로복지공단 **(중기부)** 기술보증기금, 중소벤처기업진흥공단 **(금융위)** 신용보증기금, 예금보험공사, 한국자산관리공사, 한국주택금융공사 **(인사처)** 공무원연금공단
	위탁집행형 준정부기관 (44개)	**(교육부)** 한국장학재단 **(과기부)** (재)우체국금융개발원, 우체국물류지원단, 한국방송통신전파진흥원, 한국연구재단, 한국인터넷진흥원, 한국지능정보사회진흥원 **(외교부)** 한국국제협력단 **(행안부)** 한국승강기안전공단 **(문체부)** 한국관광공사 **(농식품부)** 축산물품질평가원, 한국농수산식품유통공사, 한국농어촌공사 **(산업부)** 대한무역투자진흥공사, 한국가스안전공사, 한국산업기술진흥원, 한국산업기술평가관리원, 한국산업단지공단, 한국석유관리원, 한국에너지공단, 한국원자력환경공단, 한국전기안전공사, 한국전력거래소 **(복지부)** 건강보험심사평가원, 국민건강보험공단, 한국사회보장정보원 **(환경부)** 국립공원공단, 국립생태원, 한국환경공단, 한국환경산업기술원 **(고용부)** 한국고용정보원, 한국산업안전보건공단, 한국산업인력공단, 한국장애인고용공단 **(국토부)** 국가철도공단, 국토안전관리원, 한국교통안전공단, 한국국토정보공사 **(해수부)** 한국해양교통안전공단 **(중기부)** 소상공인시장진흥공단

기관유형		기관명
		(공정위) 한국소비자원 **(보훈처)** 한국보훈복지의료공단 **(경찰청)** 도로교통공단 **(산림청)** 한국산림복지진흥원
	기타공공기관 (260개)	**(국조실)** 경제·인문사회연구회, 과학기술정책연구원, 건축공간연구원, 국토연구원, 대외경제정책연구원, 산업연구원, 에너지경제연구원, 정보통신정책연구원, 통일연구원, 한국개발연구원, 한국교육개발원, 한국교육과정평가원, 한국교통연구원, 한국노동연구원, 한국농촌경제연구원, 한국법제연구원, 한국보건사회연구원, 한국여성정책연구원, 한국조세재정연구원, 한국직업능력연구원, 한국청소년정책연구원, 한국해양수산개발원, 한국행정연구원, 한국형사·법무정책연구원, 한국환경연구원 **(기재부)** 한국수출입은행, 한국재정정보원, 한국투자공사 **(교육부)** 강릉원주대학교치과병원, 강원대학교병원, 경북대학교병원, 경북대학교치과병원, 경상국립대학교병원, 국가평생교육진흥원, 동북아역사재단, 부산대학교병원, 부산대학교치과병원, 사립학교교직원연금공단, 서울대학교병원, 서울대학교치과병원, 전남대학교병원, 전북대학교병원, 제주대학교병원, 충남대학교병원, 충북대학교병원, 한국고전번역원, 한국교육학술정보원, 한국사학진흥재단, 한국학중앙연구원 **(과기부)** (재)우체국시설관리단, (재)한국우편사업진흥원, 과학기술일자리진흥원, 국가과학기술연구회, 국립광주과학관, 국립대구과학관, 국립부산과학관, 기초과학연구원, 연구개발특구진흥재단, 정보통신산업진흥원, 한국건설기술연구원, 한국과학기술기획평가원, 한국과학기술연구원, 한국과학기술정보연구원, 한국과학창의재단, 한국기계연구원, 한국기초과학지원연구원, 한국나노기술원, 한국데이터산업진흥원, 한국생명공학연구원, 한국생산기술연구원, 한국식품연구원, 한국에너지기술연구원, 한국여성과학기술인육성재단, 한국원자력연구원, 한국원자력의학원, 한국재료연구원, 한국전기연구원, 한국전자통신연구원, 한국지질자원연구원, 한국천문연구원, 한국철도기술연구원, 한국표준과학연구원, 한국한의학연구원, 한국항공우주연구원, 한국핵융합에너지연구원, 한국화학연구원 **(외교부)** 재외동포재단(* 정부조직법 개정으로 인한 폐지 예정(6.4)), 한국국제교류재단 **(통일부)** (사)남북교류협력지원협회, 북한이탈주민지원재단 **(법무부)** 대한법률구조공단, 정부법무공단, 한국법무보호복지공단, **(국방부)** 국방전직교육원, 전쟁기념사업회, 한국국방연구원 **(행안부)** (재)일제강제동원피해자지원재단, 민주화운동기념사업회 **(문체부)** (재)예술경영지원센터, 게임물관리위원회, 국립박물관문화재단, 국제방송교류재단, 대한장애인체육회, 대한체육회, 세종학당재단, 영상물등급위원회, 영화진흥위원회, 예술의전당, 재단법인 국악방송, 태권도진흥재단, 한국공예디자인문화진흥원, 한국도박문제예방치유원, 한국문학번역원,

기관유형	기관명	
		한국문화관광연구원, 한국문화예술교육진흥원, 한국문화예술위원회, 한국문화정보원, 한국문화진흥㈜, 한국언론진흥재단, 한국영상자료원, 한국예술인복지재단, 한국저작권보호원, 한국저작권위원회, 한국체육산업개발㈜, 한국출판문화산업진흥원, 한국콘텐츠진흥원 **(농식품부)** 가축위생방역지원본부, 국제식물검역인증원, 농림수산식품교육문화정보원, 농림식품기술기획평가원, 농업정책보험금융원, 한식진흥원, 축산환경관리원, 한국식품산업클러스터진흥원 **(산업부)** 재단법인 한국에너지재단, 전략물자관리원, 한국디자인진흥원, 한국로봇산업진흥원, 한국산업기술시험원, 한국세라믹기술원, 한국에너지기술평가원, 한국에너지정보문화재단, 한국전력국제원자력대학원대학교, 한국제품안전관리원, 한국탄소산업진흥원, 한전MCS, 한전원자력연료주식회사 **(복지부)** (재)한국보건의료정보원, 국가생명윤리정책원, 국립암센터, 국립중앙의료원, 대구경북첨단의료산업진흥재단, 대한적십자사, 아동권리보장원, 오송첨단의료산업진흥재단, 의료기관평가인증원, 재단법인 한국공공조직은행, 재단법인 한국자활복지개발원, 재단법인 한국장기조직기증원, 한국건강증진개발원, 한국국제보건의료재단, 한국노인인력개발원, 한국보건복지인재원, 한국보건산업진흥원, 한국보건의료연구원, 한국보건의료인국가시험원, 한국보육진흥원, 한국사회복지협의회, 한국의료분쟁조정중재원, 한국장애인개발원, 한국한의약진흥원 **(환경부)** 국립낙동강생물자원관, 국립호남권생물자원관, 수도권매립지관리공사, 수자원환경산업진흥㈜, 한국상하수도협회, 한국수자원조사기술원, 환경보전협회 **(고용부)** 건설근로자공제회, 노사발전재단, 학교법인한국폴리텍, 한국고용노동교육원, 한국기술교육대학교, 한국사회적기업진흥원, 한국잡월드 **(여가부)** 한국건강가정진흥원, 한국양성평등교육진흥원, 한국여성인권진흥원, 한국청소년상담복지개발원, 한국청소년활동진흥원 **(국토부)** 건설기술교육원, 공간정보품질관리원, 국립항공박물관, 국토교통과학기술진흥원, 새만금개발공사, 재단법인 대한건설기계안전관리원, 주택관리공단㈜, 코레일관광개발㈜, 코레일네트웍스㈜, 코레일로지스㈜, 코레일유통㈜, 코레일테크㈜, 한국도로공사서비스㈜, 항공안전기술원, 한국해외인프라도시개발지원공사 **(해수부)** 국립해양과학관, 국립해양박물관, 국립해양생물자원관, 부산항만공사, 여수광양항만공사, 울산항만공사, 인천항만공사, 한국수산자원공단, 한국어촌어항공단, 한국항로표지기술원, 한국해양과학기술원, 한국해양수산연수원, 한국해양조사협회, 한국해양진흥공사, 해양수산과학기술진흥원 **(중기부)** ㈜공영홈쇼핑, 신용보증재단중앙회, 재단법인 장애인기업종합지원센터, 중소기업기술정보진흥원, 중소기업유통센터, 중소벤처기업연구원, 창업진흥원, 한국벤처투자 **(공정위)** 한국공정거래조정원

기관유형	기관명	
		(금융위) 서민금융진흥원, 중소기업은행, 한국산업은행 **(방통위)** 시청자미디어재단 **(원안위)** 한국원자력안전기술원, 한국원자력안전재단, 한국원자력통제기술원 **(보훈처)** 88관광개발㈜, 독립기념관 **(식약처)** 식품안전정보원, 한국식품안전관리인증원, 한국의료기기안전정보원, 한국의약품안전관리원 **(관세청)** (재)국제원산지정보원 **(방사청)** 국방과학연구소, 국방기술품질원 **(소방청)** 한국소방산업기술원 **(문화재청)** 한국문화재재단 **(농진청)** 한국농업기술진흥원 **(산림청)** 한국등산·트레킹지원센터, 한국수목원정원관리원, 한국임업진흥원, **(특허청)** 한국발명진흥회, 한국지식재산보호원, 한국지식재산연구원, 한국특허기술진흥원, 한국특허전략개발원, 한국특허정보원 **(기상청)** (재)차세대수치예보모델개발사업단, (재)APEC기후센터, 한국기상산업기술원
지방공기업 **(47개)**	**(서울특별시)** 서울교통공사, 서울주택도시공사, 서울특별시농수산식품공사, 서울에너지공사, 서울시설공단, 서울물재생시설공단 **(부산광역시)** 부산교통공사, 부산도시공사, 부산관광공사, 부산시설공단, 부산환경공단, 부산지방공단스포원 **(대구광역시)** 대구교통공사, 대구도시개발공사, 대구공공시설관리공단 **(인천광역시)** 인천교통공사, 인천도시공사, 인천관광공사, 인천시설공단, 인천환경공단 **(광주광역시)** 광주광역시도시철도공사, 광주광역시도시공사, 김대중컨벤션센터, 광주환경공단 **(대전광역시)** 대전교통공사, 대전도시공사, 대전관광공사, 대전시시설관리공단 **(울산광역시)** 울산도시공사, 울산시설공단 **(세종특별자치시)** 세종도시교통공사, 세종특별자치시시설관리공단 **(경기도)** 경기주택도시공사, 경기관광공사, 경기평택항만공사, 경기교통공사 **(강원도)** 강원도개발공사 **(충청북도)** 충북개발공사 **(충청남도)** 충청남도개발공사 **(전라북도)** 전북개발공사 **(전라남도)** 전남개발공사 **(경상북도)** 경상북도개발공사, 경상북도관광공사 **(경상남도)** 경상남도개발공사 **(제주특별자치도)** 제주특별자치도개발공사, 제주관광공사, 제주에너지공사	

붙임2 데이터 품질진단 기준

구분	진단유형	진단유형 설명	DB 진단	파일 진단	비고
정합성 진단	시간순서 일관성	시간순서 관계를 갖는 컬럼 간의 데이터 오류 측정	O	O	
	선후관계 정확성	선후관계를 가지는 컬럼 간의 데이터 오류 측정	O	X	
	논리관계 일관성	컬럼 간 논리적 일관성 오류를 측정	O	O	
	계산식	계산값이 정확하게 관리되고 있는지 측정	O	O	
	참조관계	참조하는 컬럼과 참조되는 컬럼 사이의 일관성을 유지해야 함	O	X	
완결성 진단	글자깨짐	컬럼명, 데이터 값에 깨진 글자 또는 완성된 한글이 아닌 데이터 오류 측정	O	O	
	공백, 특수문자	컬럼명, 데이터 값에 불필요한 공백과 특수문자가 입력된 오류 측정	O	O	
	필수값	데이터의 특성 상 반드시 입력되어야 하는 값은 누락 없이 제공되어야 함	O	O	
	중복데이터	DB 내 두 개 이상 테이블(또는 파일)에 존재하는 동일한(중복) 데이터의 값 일치 여부 측정	O	O	
유효성 진단	날짜 도메인	날짜 데이터값이 유효한 범위를 벗어나거나 형식이 표준을 위배한 데이터 오류 측정	O	O	
	번호 도메인	번호생성 규칙을 위배한 경우 오류 측정	O	O	
	여부 도메인	컬럼의 저장된 값이 유효값(2개의 값)의 범위를 벗어나는 데이터 오류 측정	O	O	
	코드 도메인	원천 DB에서 표준으로 정의한 코드값 이외 데이터 오류 측정	O	X	
	금액 도메인	금액 데이터 이외 문자가 입력되어있는 컬럼의 데이터 오류 측정	O	O	
	수량 도메인	수량 데이터 이외 문자가 입력되어있는 컬럼의 데이터 오류 측정	O	O	
	율 도메인	율 데이터 이외 문자가 입력되어있는 컬럼의 데이터 오류 측정	O	O	

붙임3 DB 진단 범위조정 신청서

신 청 기 관	기 관 명			
	신 청 D B 명			
	담 당 자		부 서	
	연락처(전화)		이 메 일	
DB 운영 기관 정보	기 관 명			
	담 당 자		부 서	
	연락처(전화)		이 메 일	

조정 이유
(예시) 해당 DB는 23년도 법률 개정으로 인해 XX 테이블의 데이터의 형식이 변경되었음 *따라서, 진단 대상 범위를 법률 개정 시점 이후로 조정하여 품질진단을 수행하고자 함*

범 위 조 정 안	【조정방안 선택】 아래 방안 중 하나 이상 □ 진단대상 테이블 및 컬럼 조정 : 전체 영역 중 특정한 영역(주제영역)을 선별할 수 있는 기준 제시 - 진단하고자 하는 주제영역, 해당영역을 선택하는 사유 등 □ 진단 기간 조정 : ex) 최근 ○년 데이터 (3년, 5년 등 특정 기간으로 진단 범위 조정) □ 기타 *(예시)* *■ 진단 기간 조정* *조정 테이블 : xxxxx_tbl* *조정 기간 : 2023-05-01 ~ 현재*
신청기관 제 시 안	【조정방안 기술】 위에서 선택한 방안을 구체적으로 기술 *(예시)* *조정 테이블 xxxxx_tbl의 update_dt 컬럼값이 2023-05-01 이후인 데이터만 진단* *(from xxxxx_tbl where update_dt > '20230501')*

붙임4 기관 개별 데이터포털 현황

구분	기관명	시스템명	URL
1	경찰청	교통사고정보개방시스템	taas.koroad.or.kr/api
2	국토교통부	건축데이터 민간개방시스템	open.eais.go.kr
3	국토교통부	국가공간정보포털	nsdi.go.kr
4	국토교통부	교통정보공개서비스 (국가교통정보센터오픈데이터)	its.go.kr/opendata
5	기상청	기상자료개방포털	data.kma.go.kr
6	농림축산식품부	농림축산식품 공공데이터포털	data.mafra.go.kr
7	문화체육관광부	국가서지LOD	lod.nl.go.kr
8	문화체육관광부	문화공공데이터광장	culture.go.kr/data
9	문화체육관광부	TourAPI	api.visitkorea.or.kr
10	법제처	국가법령정보서비스 공동활용센터	open.law.go.kr
11	산업통상자원부	전력데이터개방포털	bigdata.kepco.co.kr
12	통계청	SGIS오픈플랫폼 (오픈API개발지원센터)	sgis.kostat.go.kr/developer
13	특허청	특허정보활용 서비스 (KIPRISPlus특허정보활용서비스)	plus.kipris.or.kr
14	국토교통부	고속도로 공공데이터 포탈	data.ex.co.kr
15	해양수산부	바다누리해양정보서비스	khoa.go.kr/oceangrid
16	해양수산부	개방해 웹서비스	khoa.go.kr/oceanmap
17	행정안전부	지방행정인허가데이터개방	localdata.go.kr
18	환경부	환경공간정보서비스	egis.me.go.kr
19	환경부	국립공원LOD	lod.knps.or.kr
20	환경부	공공데이터개방포털	opendata.kwater.or.kr
21	국무조정실	영문법령 공동활용서비스	openlaw.klri.re.kr
22	서울특별시	열린데이터광장(25개 자치구)	data.seoul.go.kr
23	부산광역시	부산 공공데이터 포털	data.busan.go.kr
24	경기도	경기데이터드림	data.gg.go.kr
25	국방부	국방 공공데이터포털	data.mnd.go.kr
26	식품의약품안전처	식의약 데이터 포털	data.mfds.go.kr
27	금융위원회	OpenDART	opendart.fss.or.kr
28	교육부	나이스 교육정보 개방포털	open.neis.go.kr
29	해양수산부	개방해-국가해양정보마켓센터	khoa.go.kr/komc
30	문화체육관광부	영화관입장권 통합전산망 오픈 API	kobis.or.kr/kobisopenapi
31	산림청	산림과학지식정보서비스	know.nifos.go.kr
32	인천관광공사	인천 스마트관광도시 OPEN API	https://api.incheoneasy.com/

구분	기관명	시스템명	URL
33	공간정보산업진흥원	공간정보오픈플랫폼 브이월드	www.vworld.kr
34	한국소비자원	참가격	price.go.kr
35	교육부	교육통계서비스	kess.kedi.re.kr/index
36	교육부	대학알리미	academyinfo.go.kr
37	교육부	대학재정알리미	uniarlimi.kasfo.or.kr
38	교육부	유치원 알리미	e-childschoolinfo.moe.go.kr
39	교육부	지방교육재정알리미	eduinfo.go.kr
40	교육부	학교알리미	schoolinfo.go.kr
41	정보통신정책연구원	ICT통계포털	itstat.go.kr
42	정보통신정책연구원	미디어데이터포털	stat.kisdi.re.kr
43	한국여성정책연구원	성인지통계	gsis.kwdi.re.kr
44	국세청	국세통계포털	tasis.nts.go.kr
45	기획재정부	재정정보공개시스템(열린재정)	openfiscaldata.go.kr
46	문화체육관광부 (국립중앙도서관)	OAK 국가리포지터리	oak.go.kr
47	한국문화관광연구원	문화셈터	stat.mcst.go.kr
48	방송통신위원회	방송통계포털	mediastat.or.kr
49	한국보건산업진흥원	보건산업통계포털	khiss.go.kr
50	한국사회보장정보원	어린이집정보공개포털	info.childcare.go.kr
51	한국석유공사	오피넷	www.opinet.co.kr
52	한국석유공사	페트로넷	www.petronet.co.kr
53	한국전력거래소	전력통계정보시스템	epsis.kpx.or.kr
54	질병관리청	감염병포털	kdca.go.kr/npt
55	통계청	국가통계통합DB시스템 (국가통계포털)	kosis.kr
56	통계청	e-나라지표	index.go.kr
57	통계청	통계지리정보서비스	sgis.kostat.go.kr
58	통계청	마이크로데이터 통합서비스 (마이크로데이터)	mdis.kostat.go.kr
59	해양수산과학기술진흥원	해양수산 R&D 지식정보시스템	ofris.kimst.re.kr
60	행정안전부	지방재정365	lofin.mois.go.kr
61	질병관리청	국민건강영양조사포털	knhanes.kdca.go.kr
62	행정안전부	주소정보관리시스템 (주소정보누리집)	juso.go.kr
63	한국천문연구원	태양관측데이터센터	sdo.kasi.re.kr
64	한국과학기술 정보연구원	NTIS (국가과학기술지식정보서비스)	ntis.go.kr
65	행정안전부	생활안전지도	safemap.go.kr
66	한국주택금융공사	주택금융통계시스템	hf.go.kr/research
67	금융위원회	주택금융공사 유동화증권	kmbs.hf.go.kr

구분	기관명	시스템명	URL
		통합공시포털	
68	문화체육관광부 (국립국어원)	한국어 학습자 말뭉치 나눔터	kcorpus.korean.go.kr
69	국립생태원	EcoBank	nie-ecobank.kr
70	인천시(보건환경연구원)	환경정보공개시스템	air.incheon.go.kr
71	부산항만공사	부산항만공사 물류공통포털	chainportal.co.kr
72	대한무역투자진흥공사	빅데이터플랫폼	kotra.or.kr/bigdata
73	울산광역시	교통데이터허브시스템	utrhub.its.ulsan.kr
74	국토지리정보원	국토정보 플랫폼	map.ngii.go.kr
75	광양시	광양시 공공데이터포털	gwangyang.go.kr/data
76	한국천문연구원	천문우주지식정보	astro.kasi.re.kr
77	대전광역시	공간정보 포털	gis.daejeon.go.kr
78	국립암센터	암검진자코호트시스템	cancerdata.kr
79	국민건강보험공단	자료공유시스템	nhiss.nhis.or.kr
80	질병관리청	만성질환건강통계	https://health.kdca.go.kr/healthinfo/biz/pblcVis/main.do
81	한국여성정책연구원	여성가족패널	https://klowf.kwdi.re.kr/
82	한국보건사회연구원	보건복지데이터포털	data.kihasa.re.kr