

Оглавление

1	Анализ типов	2
1.1	Что будет, если в нашу систему типов ввести тип <i>Bool</i> ?	2
1.1.1	Будет ли анализ более полным?	4
1.1.2	Будет ли анализ более точным?	4
1.2	Что будет, если в нашу систему типов ввести тип <i>Array</i> ? . . .	4
1.2.1	Придумайте правила вывода для новых операторов . .	4
1.2.2	Попробуйте протипизировать программу	5

Глава 1

Анализ типов

1.1 Что будет, если в нашу систему типов ввести тип *Bool*?

Продублируем изначальные правила:

I	$[[I]] = int$
$E_1 == E_2$	$[[E_1]] == [[E_2]] \wedge [[E_1 \text{ op } E_2]] = int$
$E_1 \text{ op } E_2$	$[[E_1]] == [[E_2]] == [[E_1 \text{ op } E_2]] = int$
$input$	$[[input]] = int$
$X = E$	$[[X]] = [[E]]$
$output\ E$	$[[E]] = int$
$if(E)\ \{S_1\}$	$[[E]] = int$
$if(E)\ \{S_1\}\ else\ \{S_2\}$	$[[E]] = int$
$while\ (E)\ \{S\}$	$[[E]] = int$
$f(X_1, ..., X_n)\ \{...return\ E;\}$	$[[f]] = ([[X_1]], ..., [[X_n]]) \rightarrow [[E]]$
$(E)\ (E_1, ..., E_n)$	$[[E]] = ([[E_1]], ..., [[E_n]]) \rightarrow [[(E)(E_1, ..., E_n)]]$
$\&E$	$[[\&E]] = \&[[E]]$
$alloc$	$[[alloc]] = \&\alpha$
$null$	$[[null]] = \&\alpha$
$*E$	$[[E]] = \&[[*E]]$
$*X = E$	$[[X]] = \&[[E]]$

Тогда, перво-наперво введём булевый литерал в пару к I - целочисленному литералу:

$$B \Rightarrow [[B]] = \text{boolean}$$

Понятно, что возможные значения - это *True* или *False*. Следовательно меняется тип выражений в инструкциях, а также у бинарных операторов - теперь стоило бы выделить логические операторы и арифметические операторы, но т.к. в ТИР есть только два логических оператора то нет нужды выписывать какой-нибудь *logOp*.

Ещё одно следствие - мы не знаем тип *input* и *output*. Выпишем изменившиеся правила:

I	$[[I]] = \text{int}$
B	$[[B]] = \text{boolean}$
$E_1 > E_2$	$[[E_1]] == [[E_2]] = \text{int} \wedge [[E_1 > E_2]] = \text{boolean}$
$E_1 == E_2$	$[[E_1]] == [[E_2]] == [[E_1 == E_2]] = \text{boolean}$
$E_1 \text{ op } E_2$	$[[E_1]] == [[E_2]] == [[E_1 \text{ arithOp } E_2]] = \text{int}$
input	$[[\text{input}]] = \alpha$
$X = E$	$[[X]] = [[E]]$
$\text{output } E$	$[[E]] = \alpha$
$\text{if}(E) \{S_1\}$	$[[E]] = \text{boolean}$
$\text{if}(E) \{S_1\} \text{ else } \{S_2\}$	$[[E]] = \text{boolean}$
$\text{while } (E) \{S\}$	$[[E]] = \text{boolean}$
$f(X_1, \dots, X_n) \{ \dots \text{return } E; \}$	$[[f]] = ([[X_1]], \dots, [[X_n]]) \rightarrow [[E]]$
$(E) (E_1, \dots, E_n)$	$[[E]] = ([[E_1]], \dots, [[E_n]]) \rightarrow [[(E)(E_1, \dots, E_n)]]$
$\&E$	$[[\&E]] = \&[[E]]$
alloc	$[[\text{alloc}]] = \&\alpha$
null	$[[\text{null}]] = \&\alpha$
$*E$	$[[E]] = \&[[*E]]$
$*X = E$	$[[X]] = \&[[E]]$

1.1.1 Будет ли анализ более полным?

Учитывая, что теперь в инструкциях *if* и *while* условие может быть только типа *Bool*, следовало бы что полнота анализа увеличилась, например можно было бы найти ошибки когда в этих инструкциях условие - это арифметическое выражение, однако семантика языка не совпадает с этим правилом (в обоих инструкциях можно вставить целочисленное значение как условие), поэтому полнота всё-таки упадёт.

1.1.2 Будет ли анализ более точным?

Точность не изменится. Soundness как была такая и осталась.

1.2 Что будет, если в нашу систему типов ввести тип *Array*?

По аналогии введём литеру массива, а также пустой массив:

$$\begin{aligned} \{ \} &\Rightarrow [[\{ \}]] = [\alpha] \\ \{ E_1, \dots, E_n \} &\Rightarrow [[E_1]] == \dots == [[E_n]] \\ E = \{ E_1, \dots, E_n \} &\Rightarrow [[E]] == [[[E_1]]] \end{aligned}$$

Все элементы массива должны иметь один тип, а вообще-то то есть это либо *int* либо *unit* (пустой массив), либо также массив, обозначим тип массива как $\langle type_name \rangle$.

1.2.1 Придумайте правила вывода для новых операторов

Введём операцию взятия индекса:

$$\begin{aligned} E[E_1] &\Rightarrow [[E]] == [\alpha] \wedge [[E_1]] == int \wedge [[E[E_1]]] = \alpha \\ E[E_1] = E_2 &\Rightarrow [[E]] == [\alpha] \wedge [[E_1]] == int \wedge [[E[E_1]]] == [[E_2]] \wedge E_2 = \alpha \end{aligned}$$

Индексация происходит по числу, следовательно тип индекса - это *int*, также тип присваиваемого значения должен соответствовать типу элемента массива, говоря иначе типу выражения, которое возвращает операция взятия индекса.

1.2.2 Попробуйте протипизировать программу

Используя добавленные правила протипизируем программу:

```
main() {
  var x,y,z,t;
  x = {2,4,8,16,32,64};    [[x]]= [ [[2]] ] = [ int ]

  y = x[x[3]];              [[3]] = int ^ x = [int] => [[x[3]]] = int => [[x[x[3]]]] = int
                             => [[y]] = int

  z = {{},x};               [[{}]] = [ a ] ^ [[x]] = [int] => [[z]] = [ [int] ]

  t = z[1];                  [[z]] = [[int]] ^ [[1]] = int => [[t]] = [int]

  t[2] = y;                  [[y]] = int ^ [[2]] = int ^ [[t]] = [int] => [[t[2]]] = int
}
```

В результате получаем:

$$\begin{aligned} [[x]] &= [int] \\ [[y]] &= int \\ [[z]] &= [[int]] \\ [[t]] &= int \end{aligned}$$