Inferencia II - Entrega 2

Daniel Czarnievicz

September 2017

Considere los siguientes datos

Year	Fatal accidents	Passenger deths	Death rate	Miles flown
1976	24	734	0,19	3.863,16
1977	25	516	0,12	4.300,00
1978	31	754	0,15	5.026,67
1979	31	877	0,16	$5.481,\!25$
1980	22	814	0,14	5.814,29
1981	21	362	0,06	6.033,33
1982	26	764	0,13	5.876,92
1983	20	809	0,13	6.223,08
1984	16	223	0,03	7.433,33
1985	22	1.066	0,15	$7.106,\!67$

El objetivo es modelar la tasa de accidentes fatales por millas voladas. Para esto consideramos el modelo

$$y_i \stackrel{ind}{\sim} \text{Poisson}(x_i \lambda)$$

donde y_i es el número de accidentes fatales en cada año, x_i es el total de millas voladas en cada año y λ es la tasa sobre la que nos interesa realizar inferencia.

Sea el siguiente modelo:

$$\left\{ \begin{array}{l} y_i \overset{ind}{\sim} \operatorname{Poisson}(x_i \, \lambda) \\ \lambda \sim \operatorname{Gamma}(a,b) \end{array} \right. \Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} p(y_i | x_i \, \lambda) = \frac{e^{-x_i \, \lambda} \, (x_i \, \lambda)^{y_i}}{y_i!} \mathbf{I}_{[y_i \in \mathbb{N}_0]} \\ p(\lambda) = \frac{b^a}{\Gamma(a)} \, \lambda^{a-1} \, e^{-b\lambda} \mathbf{I}_{[\lambda \geq 0]} \end{array} \right.$$

Utilizando la regla de Bayes obtenemos que:

$$\lambda | y_i x_i \sim \text{Gamma}\left(a + \sum_{i=1}^{10} y_i; b + \sum_{i=1}^{10} x_i\right)$$

1. Calcule un intervalo de credibilidad al 95% para λ mediante percentiles.

$$P\left(\operatorname{Gamma}_{(\alpha/2)} < \lambda | y_i x_i < \operatorname{Gamma}_{(1-\alpha/2)}\right) = 1 - \alpha$$

```
a <- b <- 1
sumy <- sum(d$fatal_accidents)
sumx <- sum(d$miles_flown)
alpha <- 0.05
qgamma(c(alpha/2, 1-alpha/2), shape=a+sumy, rate=b+sumx)</pre>
```

Lower Bound: 0.00367
Upper Bound: 0.00473

2. Calcule un intervalo de credibilidad al 95% para λ hallando la región de máxima posterior.

set.seed(123456789)

bounds <- round(HDInterval::hdi(rgamma(100000, shape=a+sumy, rate=b+sumx)), 5)

Lower Bound: 0.00366 Upper Bound: 0.00472

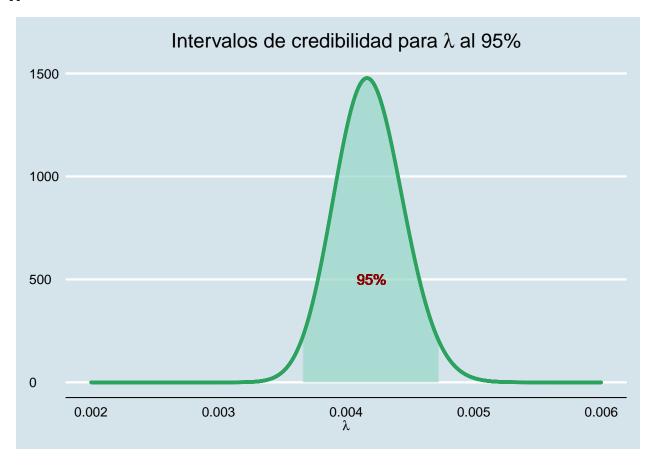


Figure 1: La diferencia entre máxima posterior y quintiles es prácticamente imperceptible debido a que la distribución es aproximadamente simétrica.

3. Calcule un intervalo de predicción al 95% para $y_{1986|x_{1986=8000}}$ (con cualquier método)

$$\star p(\tilde{y} \mid x_i) = \int\limits_{Rec(\lambda)} p(\tilde{y}; \lambda \mid x_i) \, \mathrm{d}\lambda = \int\limits_{Rec(\lambda)} p(\tilde{y} \mid x_i \lambda) \, p(\lambda \mid x_i) \, \mathrm{d}\lambda = \\ = \int\limits_{Rec(\lambda)} \frac{e^{-x_i \lambda} \, (x_i \lambda)^{\tilde{y}}}{\tilde{y}!} \, \mathrm{I}_{[\tilde{y} \in \mathbb{N}_0]} \, \frac{b^a}{\Gamma(a)} \, \lambda^{a-1} \, e^{-b \, \lambda} \mathrm{I}_{[\lambda \geq 0]} \mathrm{d}\lambda = \\ = \frac{b^a \, x_i^{\tilde{y}}}{\Gamma(a)} \, \frac{\mathrm{I}_{[\tilde{y} \in \mathbb{N}_0]}}{\tilde{y}!} \, \int\limits_0^{+\infty} \lambda^{\tilde{y} + a - 1} e^{-(b + x_i) \lambda} \, \mathrm{d}\lambda = \frac{b^a \, x_i^{\tilde{y}}}{\Gamma(a)} \, \frac{\mathrm{I}_{[\tilde{y} \in \mathbb{N}_0]}}{\tilde{y}!} \, \frac{\Gamma(\tilde{y} + a)}{(b + x_i)^{\tilde{y} + a}} = \\ = \frac{\Gamma(\tilde{y} + a)}{\tilde{y}! \, \Gamma(a)} \, \frac{b^a \, x_i^{\tilde{y}}}{(b + x_i)^{\tilde{y} + a}} \, \mathrm{I}_{[\tilde{y} \in \mathbb{N}_0]} = \frac{(\tilde{y} + a - 1)!}{\tilde{y}! \, (a - 1)!} \left[\frac{b}{b + x_i} \right]^a \left[\frac{x_i}{b + x_i} \right]^{\tilde{y}} \, \mathrm{I}_{[\tilde{y} \in \mathbb{N}_0]}$$

Por lo tanto:

$$\begin{split} & \frac{\tilde{y} \sim \text{BN}\left(a; \frac{b}{b + x_i}\right)}{\tilde{y} \mid y; x_i) = \int_{Rec(\lambda)} p(\tilde{y}; \lambda \mid y; x_i) \, \mathrm{d}\lambda = \int_{Rec(\lambda)} p(\tilde{y} \mid x_i \lambda; y) \, p(\lambda \mid x_i; y) \, \mathrm{d}\lambda = \int_{Rec(\lambda)} p(\tilde{y} \mid x_i \lambda) \, p(\lambda \mid x_i; y) \, \mathrm{d}\lambda = \\ & = \int_{Rec(\lambda)} \frac{e^{-x_i \lambda} \left(x_i \lambda\right)^{\tilde{y}}}{\tilde{y}!} \, \mathrm{I}_{[\tilde{y} \in \mathbb{N}_0]} \frac{\left(\sum\limits_{i=1}^{10} x_i + b\right)^{\sum\limits_{i=1}^{n} y_i + a}}{\Gamma\left(\sum\limits_{i=1}^{10} y_i + a\right)} \, \sum_{\lambda_{i=1}^{10}}^{\sum\limits_{i=1}^{10} y_i + a - 1} \exp\left\{-\left(\sum\limits_{i=1}^{10} x_i + b\right)\lambda\right\} \, \mathrm{I}_{[\lambda \geq 0]} \, \mathrm{d}\lambda = \\ & = \left[\frac{\mathrm{I}_{[\tilde{y} \in \mathbb{N}_0]} \, x_i^{\tilde{y}}}{\tilde{y}!}\right] \left[\frac{\left(\sum\limits_{i=1}^{10} x_i + b\right)^{\sum\limits_{i=1}^{10} y_i + a}}{\Gamma\left(\sum\limits_{i=1}^{10} y_i + a\right)}\right] \int_{\lambda_{i=1}^{10}}^{\lambda_{i=1}^{10} y_i + a + \tilde{y} - 1} \exp\left\{-\left(\sum\limits_{i=1}^{10} x_i + b + x_i\right)\lambda\right\} \, \mathrm{d}\lambda = \\ & = \left[\frac{\mathrm{I}_{[\tilde{y} \in \mathbb{N}_0]} \, x_i^{\tilde{y}}}{\tilde{y}!}\right] \left[\frac{\left(\sum\limits_{i=1}^{10} x_i + b\right)^{\sum\limits_{i=1}^{10} y_i + a}}{\Gamma\left(\sum\limits_{i=1}^{10} y_i + a\right)}\right] \left[\frac{\Gamma\left(\sum\limits_{i=1}^{10} y_i + a + \tilde{y}\right)}{\left(\sum\limits_{i=1}^{10} y_i + a + \tilde{y}\right)}\right] = \\ & = \left[\frac{\mathrm{I}_{[\tilde{y} \in \mathbb{N}_0]} \, x_i^{\tilde{y}}}{\tilde{y}!}\right] \left[\frac{\left(\sum\limits_{i=1}^{10} x_i + b\right)^{\sum\limits_{i=1}^{10} y_i + a}}{\Gamma\left(\sum\limits_{i=1}^{10} y_i + a\right)}\right] \left[\frac{\Gamma\left(\sum\limits_{i=1}^{10} y_i + a + \tilde{y}\right)}{\left(\sum\limits_{i=1}^{10} y_i + a + \tilde{y}\right)}\right] = \\ & = \left[\frac{\mathrm{I}_{[\tilde{y} \in \mathbb{N}_0]} \, x_i^{\tilde{y}}}{\tilde{y}!}\right] \left[\frac{\left(\sum\limits_{i=1}^{10} x_i + b\right)^{\sum\limits_{i=1}^{10} y_i + a}}{\Gamma\left(\sum\limits_{i=1}^{10} y_i + a\right)}\right] \left[\frac{\Gamma\left(\sum\limits_{i=1}^{10} x_i + b\right)^{\sum\limits_{i=1}^{10} y_i + a}}{\Gamma\left(\sum\limits_{i=1}^{10} y_i + a\right)}\right]}\right] \left[\frac{\Gamma\left(\sum\limits_{i=1}^{10} x_i + b\right)^{\sum\limits_{i=1}^{10} y_i + a}}{\Gamma\left(\sum\limits_{i=1}^{10} y_i + a\right)}\right]}\right] \left[\frac{\Gamma\left(\sum\limits_{i=1}^{10} x_i + b\right)^{\sum\limits_{i=1}^{10} y_i + a}}{\Gamma\left(\sum\limits_{i=1}^{10} y_i + a\right)}\right]}\right]$$

Asumiendo que $a \in \mathbb{N}$ y $b \in \mathbb{N}$:

$$\begin{split} &= \mathbf{I}_{[\tilde{y} \in \mathbb{N}_0]} \left[\frac{\left(\sum\limits_{i=1}^{10} y_i + a + \tilde{y} - 1\right)!}{\tilde{y}! \left(\sum\limits_{i=1}^{10} y_i + a - 1\right)!} \right] \left[\sum\limits_{i=1}^{10} x_i + b \atop \sum\limits_{i=1}^{10} x_i + b + x_i}\right]^{\sum\limits_{i=1}^{10} y_i + a} \left[\frac{x_i}{\sum\limits_{i=1}^{10} x_i + b + x_i}\right]^{\tilde{y}} = \\ &= \mathbf{I}_{[\tilde{y} \in \mathbb{N}_0]} \left(\sum\limits_{i=1}^{10} y_i + a + \tilde{y} - 1 \atop \sum\limits_{i=1}^{10} y_i + a - 1}\right) \left[\sum\limits_{i=1}^{10} x_i + b \atop \sum\limits_{i=1}^{10} x_i + b + x_i}\right]^{\sum\limits_{i=1}^{10} y_i + a} \left[\frac{x_i}{\sum\limits_{i=1}^{10} x_i + b + x_i}\right]^{\tilde{y}} \end{split}$$

Por lo tanto:

$$\tilde{y}|y \sim \text{BN}\left(\sum_{i=1}^{10} y_i + a; \frac{\sum_{i=1}^{10} x_i + b}{\sum_{i=1}^{10} x_i + b + x_i}\right)$$

xi <- 8000
qnbinom(c(alpha/2, 1-alpha/2), size=sumy+a, prob=((b+sumx)/(b+sumx+xi)))</pre>

Lower Bound: 22

Upper Bound: 46

Considere el siguiente codigo de R. Los objetos al y bl representan los parámetros en la posterior $p(\lambda|y)$

```
N <- 1e3
a1 <- "???"
b1 <- "???"

slope_fn <- Vectorize(
  function(lam, xs) {
    yrep <- rpois(length(xs), lambda=lam*xs)
    m <- lm(log(yrep) ~ xs)
    coef(m)[2]
  },
  vectorize.args = 'lam')

slp.sims <- data_frame( lambda=rgamma(N, a1, b1) ) %>%
  mutate(slp = slope_fn(lam=lambda, xs = d$miles_flown))
```

4. Describa el código anterior. ¿Qué hace la función slope fn? (la parte de Vectorize no importa).

slope_fn toma dos vectores numéricos, lam (de largo uno) y xs. Genera el vector yrep con length(xs) simulaciones de una distribución Poisson con esperanza y varianza igual a lam*xs. Luego estima un modelo lineal con variable dependiente log(yrep) contra una constante y xs. Devuelve el valor del parámetro asociado al regresor xs. Luego Vectorize vectoriza la función sobre el conjunto de lambdas expecificado por el usuario.

5. Complete el código con los valores para a1, b1 y ejecutalo. ¿Qué queda en el objeto slp.sims?

```
N <- 1e3
a <- b <- 1
a1 <- a+sumy
b1 <- b+sumx

set.seed(1234)
slope_fn <- Vectorize(
  function(lam, xs) {
    yrep <- rpois(length(xs), lambda = lam*xs)
    m <<- lm(log(yrep) ~ xs)
    coef(m)[2]
},
    vectorize.args = 'lam')

slp.sims <<- data_frame(lambda=rgamma(N, shape=a1, rate=b1)) %>%
    mutate(slp=slope_fn(lam=lambda, xs=d$miles_flown))
```

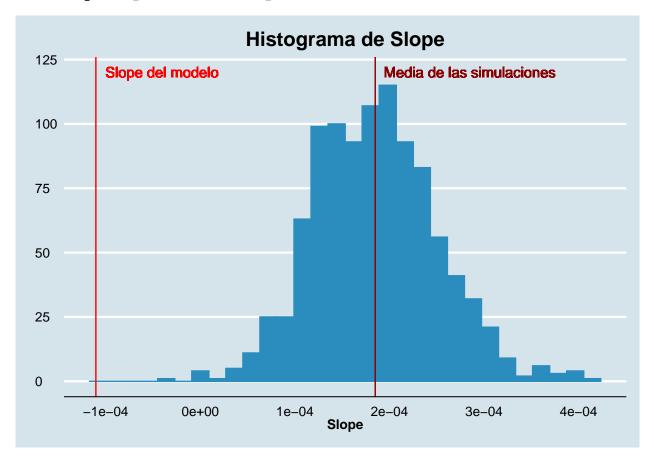
```
## Warning: `data_frame()` is deprecated, use `tibble()`.
## This warning is displayed once per session.
```

Devuelve un data.frame con 1000 filas y 2 columnas. La primera columna corresponde a los valores de lambda simulados con rgamma(N, shape=a1, rate=b1). La segunda columna contiene los valores de las pendientes calculadas mediante la función slope_fn.

Lambda	Slope
0,003853	0,000198
0,004258	0,000255
0,004270	0,000172
0,003977	0,000322
0,004310	0,000137
0,004019	0,000208
0,004442	0,000236

Lambda	Slope
0,004006	0,000194

6. Realiza un historgrama de la variable slp y agrega una línea vertical de color rojo con la pendiente del modelo lm(log(fatal_accidents) ~ miles_flown, data=d)



7. ¿Qué nos informa el dibujo sobre el modelo que estamos estimando?

Nos informa que el modelo no es adecuado para explicar los datos.