

ПРИКЛАДНОЙ СЕТЕВОЙ АНАЛИЗ ДЛЯ РЕШЕНИЯ
СОВРЕМЕННЫХ ЗАДАЧ ГОСУДАРСТВА, БИЗНЕСА И
ОБЩЕСТВА

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ РАЗРАБОТКИ И ПРАКТИЧЕСКОЕ ПРИМЕНЕНИЕ

Valerii Shevchenko

2023

Содержание

Введение	1
Прикладной сетевой анализ для решения современных задач государства, бизнеса и общества: методологические разработки	3
История появления и развития сетевого анализа	3
Онтологическая зависимость	5

Введение

В этой статье я утверждаю, что появление эволюционно стабильной корреляции является основной проблемой натуралистической социальной онтологии. Согласно теории правил в равновесии, социальные институты являются центральной единицей социальной онтологии [Guala2016b], а координация — ее основным механизмом, уходящим корнями в эволюцию [shevchenko2023]. Поскольку институты — это управляемые нормативами самоподдерживающиеся поведенческие закономерности, предназначенные для решения проблем координации [Lewis2008; Aoki2007], у них много общих черт с «условиями животных», которые помогают животным решать проблемы с координацией и поддерживать стабильные отношения [Hindriks2015]. следовательно, понимание возникновения социальных институтов требует изучения эволюционных механизмов, которые позволяют коррелировать стратегии с нормативной силой в качестве ключевой характеристики.

Чтобы расширить, давайте сначала посмотрим на аргумент Guala [Guala2016b], который имеет следующую логику:

1. социальные институты опираются не на конститутивные правила вида «X считается Y в (контексте) C», как у Серла [Searle1995],¹ а на регулятивные правила вида «делай X если Y»
2. с теоретико-игровой точки зрения регулирующие правила можно рассматривать как стратегии агентов, которые составляют *коррелированное равновесие*
3. конститутивные правила — это лингвистически преобразованные регулятивные правила с добавленным теоретическим термином, представляющим определенное равновесие.
4. в то же время многие виды животных, включая павианов, львов, парусников и других, демонстрируют модели поведения, которые можно описать в форме, похожей на коррелированное равновесие [MaynardSmith1982]
5. Несмотря на сходство математического представления, случаи «животных условностей» и человеческих социальных институтов различаются по объему действенных сигналов. Основываясь на Стерельном [Sterelny2003], Гуала выдвигает идею о том, что люди могут изобретать новые правила и следовать им, в то время как животные привязаны к генетически унаследованным наборам поведенческих реакций.
6. Произвольность правил, которые люди могут изобретать и которым следуют, основана на общих представлениях данного сообщества и онтологически зависит от них.
7. Иными словами, различие в масштабах сигналов, приводящих к действию, между животными и людьми может быть объяснено наличием у людей социальной эпистемологии, которая обосновывает социальную онтологию.

Несмотря на обоснованность, этот аргумент имеет ахиллесову пятю: эволюционные корни корреляции стратегий как основы любой самоподдерживающейся социальной координации, человеческой или нечеловеческой, все еще неясны и недостаточно развиты. См. Figure 1.

Гуала и Хиндрикс основывают свое объяснение на Мейнарде Смите, который не использует в явном виде понятие коррелированного равновесия и обсуждает то, что он называет «буржуазным равновесием» — ситуацию в территориальном поведении животных, когда наиболее оптимальной стратегией для животного является борьба за него. территория, которой он «владеет» или не воевал иначе. Эта игра представлена в матрице ниже.

¹Координационное равновесие — это концепция, определенная философом Дэвидом Льюисом, который утверждает, что когда два или более человека участвуют в координационной игре, они, естественно, будут стремиться к одному и тому же результату, поскольку это наиболее рациональный выбор. Идея состоит в том, что каждый человек будет склонен выбирать один и тот же результат, потому что они оба могут извлечь из этого пользу. Это контрастирует с равновесием Нэша, где каждый человек должен сделать выбор, который максимизирует его собственный выигрыш, не принимая во внимание выигрыш другого.

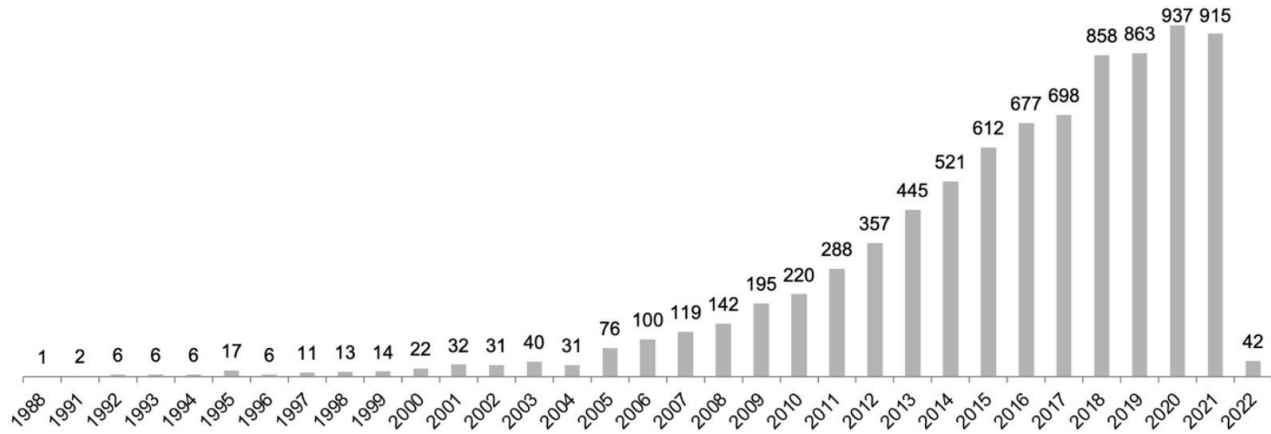


Figure 1: Тест картинки

	Hawk	Dove	Bourgeois
Hawk	$\frac{(V-C)}{2}, \frac{(V-C)}{2}$	$V, 0$	$\frac{(V-C)}{2}, V - C$
Dove	$0, V$	$\frac{V}{2}, \frac{V}{2}$	$0, \frac{V}{2}$
Bourgeois	$C - V, \frac{(C-V)}{2}$	$\frac{(C-V)}{2}, C - V$	$\frac{(C-V)}{2}, \frac{(C-V)}{2}$

Table 1: A game-theoretic matrix for a "hawk-dove-bourgeois" game from Maynard Smith's book "Evolution and theory of games". In this game, two players (represented by rows and columns) can choose to be either a hawk (fight for resources), dove (submit and share resources), or bourgeois (submit only when opponent is also bourgeois). The payoffs are determined by the value of the resource (V) and the cost of fighting (C). The table shows the payoff for each player given their own strategy and their opponent's strategy.

Прикладной сетевой анализ для решения современных задач государства, бизнеса и общества: методологические разработки

В этой главе представлены основные методологические разработки в области анализа социальных сетей. Глава начинается с раздела с описанием исторических предпосылок и теоретических оснований для изучения социальных сетей. История появления развития сетевых исследований, представленная в разделе 1.1, связана с тремя направлениями сетевого анализа: структурного анализа социальных сетей (подраздел 1.1.1), который также называется сетевым анализом или просто структурным анализом, реляционная социология и качественный сетевой анализ (подраздел 1.1.2), который изучает отношения как предмет, а также направление новой сетевой науки (подраздел 1.1.3). Качественный подход фокусируется на персональных сетях взаимодействия, где акторами являются индивиды. Персональные сети обозначают круг непосредственного общения и взаимовлияния между индивидами. В последнее время актуальным направлением сетевых исследований является качественный сетевой анализ, развивающийся в ключе реляционной социологии. Появившаяся в 2000-е гг. «новая наука о сетях», или «сетевая наука» невозможна без вклада, сделанного представителями естественных наук — физики, математики, компьютерных наук, биологии и др. Сетевой анализ в социологии является направлением структуралистского подхода, направленным на изучение социальных структур, где социальные акторы и их отношения встроены в сети, а структура сети оказывает влияние на социальные взаимодействия акторов. Сетевая наука понимается как область статистики, нацеленная на анализ структур, состоящих из единиц и связей между ними, где объектами исследования могут быть социальные и несоциальные акторы. Раздел 1.2 описывает общие теоретические положения сетевого анализа, в разделе 1.3 приводятся основные понятия в сетевом анализе, в разделе 1.4 определены основные принципы проведения сетевых исследований. Раздел 1.5 посвящен актуальным методологическим разработкам в сетевом анализе, который в свою очередь разделяется на восемь подразделов.

История появления и развития сетевого анализа

Направление структурного анализа социальных сетей

Подробное описание становления направления структурного анализа социальных сетей как дисциплины представлено в работе Л. Фримана² [1], который, считая сетевой анализ парадигмой, выделил четыре этапа его развития. К первому периоду (середина XIX в. — 1920-е гг.) — предистории анализа социальных сетей — можно отнести работы классиков социологии — О. Конта, рассматривавшего общество в терминах взаимосвязей индивидов, и основателя формальной социологии Г. Зиммеля, изучавшего влияние структур социальных отношений на их содержание. В качестве прародителей направления Л. Фриман выделяет также других исследователей, не принадлежащих к социологической науке, в частности, швейцарского натуралиста П. Хубера, идеи которого использовал антрополог Л. Г. Морган при изучении систем родства американских индейцев в 1880-е гг. В качестве примеров первых сетевых исследований Л. Фриман приводит изучение пересекающихся директоров экономистом Дж. Гобсоном и оборота фамилий дворянских семей математиком Ж. Беньямом [1].

²Ещё один тест сноски из другого файла.

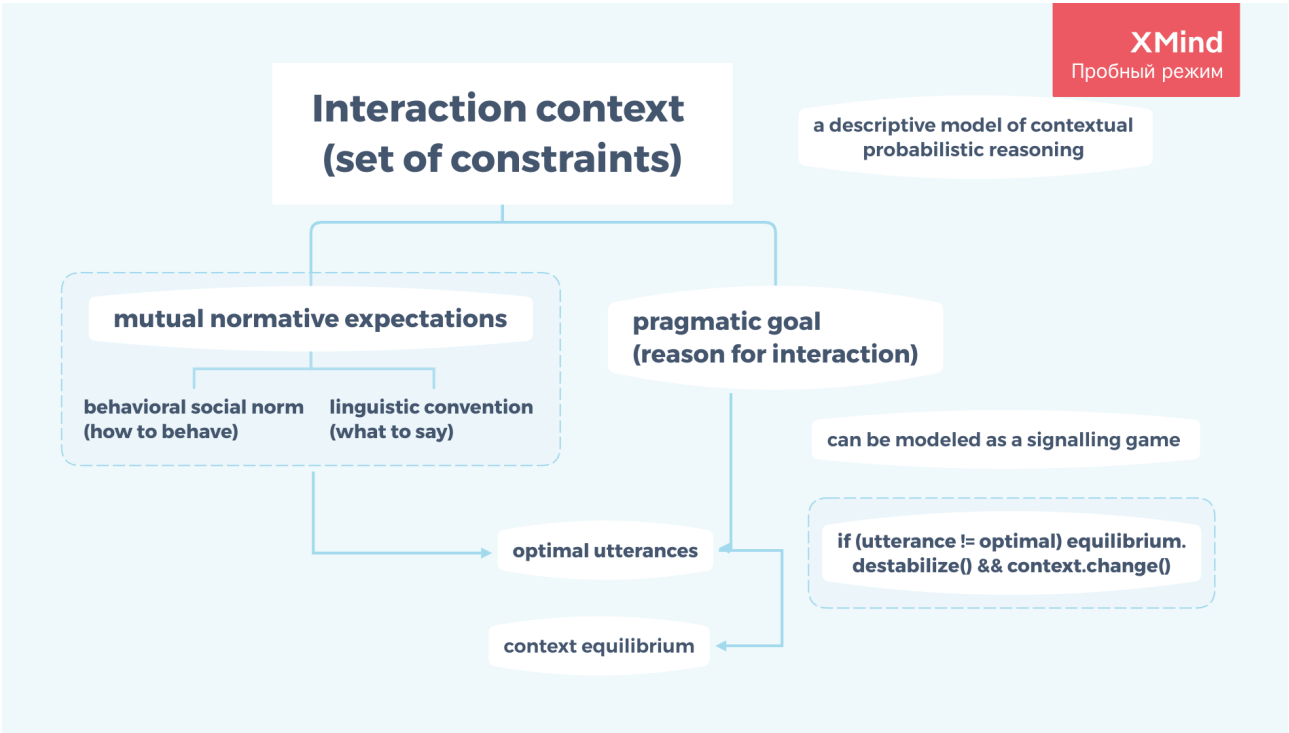


Figure 2: Ещё тест картинки

Онтологическая зависимость

@tahko2015 утверждает, что....³

«««< HEAD # Использованная литература ===== # Использованная литература »»»>
80b6e55222b286f0938fa68e8a92022b7fb75bd1

³В частности, он говорит, что...

