**我对遥远的救世主的看法**

我对遥远的救世主有一点看法，我觉得人需要救世主，需要别人拯救或者帮助。人是社会性动物，是群居性动物，既然是群居动物，那么就要相互帮助，需要有领导管理者以便能适应并维持社会的正常发展。尼采说更高级的哲人独处着，这并不是因为他想孤独，而是因为在他的周围找不到他的同类。没有谁能脱离其他人而独处，如果一个人独居荒野与世隔绝，自谋生存，那么他一定会死，或病死或饿死只是时间问题。因为一个人不能搞定人生存所需的全部资料。并且还有孤独抑郁等心理问题出现。

我认为更高级的哲人应该是智慧且世俗的人，比如苏轼，能辅佐皇帝，也能和乞丐做朋友。良好的性格应该能让别人觉得亲近，而不是敬而远之，不然就是失败的性格。如果一个人觉得孤独找不到同类，那就是自己性格出现缺陷，大千世界，总有与你兴趣气质相似的人，即时暂时找不到，只要你在俗世中，就应该有一两个合得来的人，哪怕性格完全不同，价值观也不一样，但并不影响两个人的交流，因为只要对方是人，就会有相通之处。两个性格迥异的人，基本需求差距不大，比如安慰，鼓励，开心，吃喝拉撒。通透豁达的人应该能和任何人交朋友，或者说可以交流，不管对方是盗贼还是良民，是君子还是小人。所以我不同意尼采，至少在某一方面。

马克思说过，大意是，我喜欢人性，越是有人性的东西越喜欢，研究高端的哲学并不影响他靠近人，马克思主义哲学的的关注点正是人性，是对普通大众劳苦大众的悲悯与同情。中国特色社会主义正是这种哲学的延续与发展。

劳苦大众自己能救自己吗，可以，同时也不可以。需要有人带头摇旗呐喊，一呼才能百应，唤醒沉睡中的民众。比如鲁迅。

从共产党建立新中国看，在世俗观点上，他就是在救人，以毛泽东同志为代表分析。酷爱读书的毛泽东在水浒传中看到了官逼民反，同时也看到了农民受到残酷的压迫，励志推翻旧世界，改造旧中国，建立新中国。

当然他的成功只归结于天才是不全面的，老师，同学，湖南经世救国的思想，当时的有志之士的见解，整个社会寻求真理的氛围，对他都有影响和帮助。试图以一己之力开创事业，古往今来都是没有的，人必须同舟共济才能完成大事。但不同的人处于不同的阶层，接触的东西并不相同，人生道路差别很大。奴隶，苦力，知识分子，社会精英，统治阶级，各司其职。人自己只不过是做自己能做该做的事情罢了。奴隶不会知道要翻身做地主，或者说即时知道了也做不成，统治阶级也不想人人平等，他知道只有压迫他人自己才能不被压迫。那么就需要有人站出来打破常规打破传统，拯救苦恼民众。劳苦大众拯救不了自己，自古以来都是这样，所以期盼明君，老百姓是最苦的人，社会贫富差距巨大，已经达到底层人民吃不饱饭活不了的境况了。奴隶怎么就自己，怎么活下去，况且军阀混战，横征暴敛，活着不如死了。一般来说人生在社会底层且温饱都保证不了，是没有能力和精力改变自己的处境的，阶层固化，想翻身比登天还难，自己怎么救自己，救不了。怎么办，交给命运吧。中国从来不缺为民请命忧国忧民胸怀大志的人，这是中华民族的传统。以毛泽东为代表的共产党应运而生。一些社会精英以改造中国与社会为目标，拯救天下苍生。后来也实现了，并且国家也越来越好，虽然现在贫富差距也很大，不过与人吃人的旧社会完全不同，且国家整体状况良好。

再说粮食，民以食为天，我们父母辈小时候吃的穿的很少，冬天鞋子都没有照样要下地干活，是现在的我们无法想象的。粮食问题关乎国计民生，总要有人出来解决问题。袁隆平横空出世。

**综上所述，人要自己救自己，一些人需要另一些人救，人类需要救世主救。**

下面引用遥远的救世主原文，我说说自己的愚见

书中写道“中国的传统文化是皇恩浩荡的文化，他的实用是以皇天在上为先决条件，中国为什么穷，穷就穷在幼稚的思维，穷在期望救主，期望救恩的文化上，这是一个渗透到民族骨子里的价值判断体系。太可怕了！”

是的，中国确实是皇帝为天，这是封建社会性质决定的。而，谈到穷，穷指什么？没钱吗，还是人民没志气？增广贤文中有，路遥知马力，事久见人心。马行无力皆因瘦，人不风流只为贫。贫，后面这句话的解释是 马太瘦就跑不起来，人穷了就不能扬眉吐气。是的，人穷了对自己的发展是会有很大的阻碍，古代有钱人相对少，贫民占大多数，所以能做出一点成绩的大都是些身份较好或有些身份的人，少数贫寒子弟除外。但古代有很多关注民生的文人官吏，也不乏王侯将相，宁有种乎的热血男儿。如果说这个穷指没钱，生产力如此底下的古代社会拿什么谈钱，人活着就不错了，哪怕吃野菜树皮，因为大部分人都吃不饱饭。你说这个穷指志气短，一批批奋力拼搏的将士，一代代著书立说的文人，如何解释。当然这些都是社会精英，能在历史上留下名字的本来很少，但是他们也是唤起大众才能成事的。我想说的是中国历来都不缺人才，不缺志向高远的拼命三郎，只是固定的阶级思想限制了他们。也从另一方面证明，只要有压迫就会有反抗，被带领起来的人民群众，有改天换日的巨大力量。古代被压迫的民众难道就不应该期待救世主吗，不想改变猪狗不如的生活吗，不应该有人带头推翻不合理的社会吗，中国古代也崇拜神明，皇帝都会祭天，民众也会敬拜神灵，儒教佛教道教也都有，说是心灵寄托也好，说是真心寻找所谓的神也好。古代的思维幼稚吗？我不这么认为，虽然我信仰基督，但并不反对优秀的古代文化，古代人著书立说就是代表他们追求真理积极参与社会的价值观。期待救主期待救恩，正是广大民众对明君，对美好生活的向往。这可笑幼稚吗？并不，现在的我们同样期待真正为人民服务的政府，同样有美好生活的述求。近代社会精英对国家前途的探索就是解救广大受苦民众。随着科技的发展，人民生活水平日益提高，人的基本需求得到了满足，而更高的心理需求并没有满足。物质极大发展，精神生活也应该丰富起来，而文化艺术宗教就是使得这一方面得到了满足。从国家层面来看，精神需求是社会共同的价值观，个人层面上看，精神需求是心灵深处的对某种安慰某种寄托某种美好世界的期盼。

至于书中关于基督教的东西，我就不议论，因为信的人自然会信，不信的人就是不信，信仰是很主观是很偶然的事情。

再说说信仰基督的以色列，犹太人自称是上帝的选民，智商高，贡献大，确实名不虚传。他们信仰基督有几千年的历史，虽然在万国中抛来抛去，仍然传承到现在。他们信仰上帝已经到了骨子里，相信救世主，同时发挥自己的主观能动性，保家卫国，发展科技，化信仰为力量激励整个民族。这是他们的信仰也是文化。

另外，研究圣经应该自己亲自阅读，仔细体会，不是道听途说人云亦云，别人对圣经的见解是经过他的经验与认识加工改造的，有个人化偏见。如果自己去阅读就会形成自己的见解，因为信仰是很主观的事情，别人无条件强加给你，当然有传教士给你传福音，他只是把耶稣救世主这个福音告诉你，信不信得靠自己的决定与命运。(就像一些推销员一样，他们给你推销商品，买不买自己决定)。你相信有救世主那就有，不相信就没有(每个人的想法)。不过对于相信耶稣的人来说，他认为耶稣的的确确是真的存在，不管你是否相信，因为他认为耶稣就是真理，这真理就如同不以人意志为转移的科学规律一样存在而且永恒不变。

鲁迅说，凡事须得研究，才会明白。毛泽东说，没有调查就没有发言权。

信仰基督，并不影响对佛教和马克思主义乃至其他宗教的研究，也并不影响对信仰基督的深刻反思与追求，包括自己的言行等，这样自己才能更靠近更坚定这个信仰。

世界上的书籍和思想那么多，人总会被某些观点影响，但这些观点并不一定对，或者说并不一定适合自己。对真理的追求不应该停止，犹太人信仰耶稣并不影响他们每年人均60本书籍的阅读量，没有故步自封，而是持续不断学习，以保持大脑的聪慧。战争时保家卫国，和平时飞速发展。

知识使人自由，知识使人聪慧。