

## Série 07 du lundi 15 mars 2021

### Exercice 1.

Soit  $E = ([0, 1] \times [0, 1]) \setminus \{(0, 0)\}$  et  $f : E \rightarrow \mathbb{R}$  définie par  $f(x, y) = \frac{x}{\sqrt{x^2 + y^2}}$ ,  $\forall (x, y) \in E$ .

- 1)  $f$  est-elle continue sur  $E$ ?
- 2)  $f$  est-elle uniformément continue sur  $E$ ?

*Solution :*

- 1)  $f$  est continue sur  $E$  pour les raisons habituelles ( $(0, 0)$  ne fait pas partie de  $E$ ).
- 2) On constate que

$$\lim_{t \rightarrow 0^+} f(t, t) = \frac{1}{\sqrt{2}} \quad (1)$$

alors que

$$\lim_{t \rightarrow 0^+} f(0, t) = 0. \quad (2)$$

Ainsi  $f$  n'est pas prolongeable par continuité en  $(0, 0)$ . A fortiori, elle ne peut pas être uniformément continue sur  $E$ .

### Exercice 2.

Soient  $V$  et  $W$  deux espaces vectoriels sur  $\mathbb{R}$  et  $f : V \rightarrow W$  une fonction. On considère  $V$  muni des normes  $\|\cdot\|_V$ ,  $\|\cdot\|_V$  et  $W$  muni des normes  $\|\cdot\|_W$ ,  $\|\cdot\|_W$ . On suppose que

$$\exists C_1 > 0, \forall v \in V : \|v\|_V \leq C_1 \|v\|_V, \quad (3)$$

$$\exists C_2 > 0, \forall v \in V : \|w\|_W \leq C_2 \|w\|_W. \quad (4)$$

On dit alors que la norme  $\|\cdot\|_V$  est « plus forte que  $\|\cdot\|_V$  », ou de manière équivalente,  $\|\cdot\|_V$  est « plus faible que  $\|\cdot\|_V$  ». De même pour  $W$ .

Montrer que

- 1) Si  $f : (V, \|\cdot\|_V) \rightarrow (W, \|\cdot\|_W)$  est continue, alors  $f : (V, \|\cdot\|_V) \rightarrow (W, \|\cdot\|_W)$  est continue.
- 2) Si  $f : (V, \|\cdot\|_V) \rightarrow (W, \|\cdot\|_W)$  est continue, alors  $f : (V, \|\cdot\|_V) \rightarrow (W, \|\cdot\|_W)$  est continue.

*Rappel 1.*  $f : (V, \|\cdot\|_V) \rightarrow (W, \|\cdot\|_W)$  est continue si

$$\forall \epsilon > 0, \forall v \in V, \exists \delta = \delta(v, \epsilon) > 0 : \forall \tilde{v} \in V, (\|\tilde{v} - v\|_V < \delta \implies \|f(\tilde{v}) - f(v)\|_W < \epsilon). \quad (5)$$

*Solution :*

1) Si  $f : (V, \|\cdot\|_V) \rightarrow (W, \|\cdot\|_W)$  est continue alors  $\forall \epsilon > 0, \forall v \in V, \exists \delta = \delta(v, \epsilon) > 0 :$

$$\forall \tilde{v} \in V, \quad (\tilde{v} \in B_{\|\cdot\|_V}(v, \delta) \implies f(\tilde{v}) \in B_{\|\cdot\|_W}(f(v), \epsilon)). \quad (6)$$

Si on prend  $\delta_1(v, \epsilon) = \delta(v, \epsilon/C_2)$  alors,

$$\tilde{v} \in B_{\|\cdot\|_V}(v, \delta_1) \implies f(\tilde{v}) \in B_{\|\cdot\|_W}\left(f(v), \frac{\epsilon}{C_2}\right). \quad (7)$$

En utilisant l'hypothèse sur les normes,

$$\|f(\tilde{v}) - f(v)\|_W \leq C_2 \|f(\tilde{v}) - f(v)\|_W < \epsilon, \quad (8)$$

c'est-à-dire,  $\tilde{v} \in B_{\|\cdot\|_V}(v, \delta_1) \implies f(\tilde{v}) \in B_{\|\cdot\|_W}(f(v), \epsilon)$ .

2) On sait que  $\forall \epsilon > 0, \forall v \in V, \exists \delta = \delta(v, \epsilon) > 0 :$

$$\forall \tilde{v} \in V, \quad (\tilde{v} \in B_{\|\cdot\|_V}(v, \delta) \implies f(\tilde{v}) \in B_{\|\cdot\|_W}(f(v), \epsilon)), \quad (9)$$

et on veut montrer que,  $\forall \epsilon > 0, \forall v \in V, \exists \tilde{\delta} = \tilde{\delta}(v, \epsilon) > 0 :$

$$\forall \tilde{v} \in V, \quad (\tilde{v} \in B_{\|\cdot\|_V}(v, \tilde{\delta}) \implies f(\tilde{v}) \in B_{\|\cdot\|_W}(f(v), \epsilon)). \quad (10)$$

Il suffit prendre  $\tilde{\delta}(v, \epsilon) = \frac{\delta(v, \epsilon)}{C_1}$  et observer que, si  $\tilde{v} \in B_{\|\cdot\|_V}(v, \tilde{\delta})$ , alors

$$\|\tilde{v} - v\|_V \leq C_1 \|\tilde{v} - v\|_V < \delta, \quad (11)$$

c'est-à-dire,  $B_{\|\cdot\|_V}(v, \tilde{\delta}) \subset B_{\|\cdot\|_V}(v, \delta)$ . On a donc que

$$\tilde{v} \in B_{\|\cdot\|_V}(v, \tilde{\delta}) \implies \tilde{v} \in B_{\|\cdot\|_V}(v, \delta) \implies f(\tilde{v}) \in B_{\|\cdot\|_W}(f(v), \epsilon). \quad (12)$$

### Exercice 3.

**Définition 1** (Fonction höldérienne). On dit qu'une fonction  $\mathbf{f} : E \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$  est  $\alpha$ -höldérienne, pour  $\alpha \in ]0, 1]$ , si

$$\sup_{\mathbf{x}, \mathbf{y} \in E} \frac{\|\mathbf{f}(\mathbf{x}) - \mathbf{f}(\mathbf{y})\|}{\|\mathbf{x} - \mathbf{y}\|^\alpha} < \infty. \quad (13)$$

On vérifie facilement que cette définition ne dépend pas de la norme choisie sur  $\mathbb{R}^n$  et  $\mathbb{R}^m$ .

1) Montrer que si  $\mathbf{f}$  est  $\alpha$ -höldérienne, alors  $\mathbf{f}$  est uniformément continue sur  $E$ .

2) Utiliser cette propriété pour montrer que la fonction  $f : [-1, 1]^2 \rightarrow \mathbb{R}$ ,

$$f : (x_1, x_2) \mapsto \sqrt{|x_1 - x_2|} \quad (14)$$

est uniformément continue sur  $[-1, 1]^2$ .

*Indication.* Utiliser la propriété que,  $\forall a, b \in \mathbb{R}^+, |\sqrt{a} - \sqrt{b}| \leq \sqrt{|a - b|}$ .

*Solution :*

1) Par hypothèse,  $\exists C > 0 : \sup_{\mathbf{x}, \mathbf{y} \in E} \frac{\|\mathbf{f}(\mathbf{x}) - \mathbf{f}(\mathbf{y})\|}{\|\mathbf{x} - \mathbf{y}\|^\alpha} < C$  et on veut vérifier que

$$\forall \epsilon > 0 \exists \delta = \delta(\epsilon) : \forall \mathbf{x}, \mathbf{y} \in E, \quad (\mathbf{y} \in B_{\|\cdot\|}(\mathbf{x}, \delta) \implies \mathbf{f}(\mathbf{y}) \in B_{\|\cdot\|}(\mathbf{f}(\mathbf{x}), \epsilon)). \quad (15)$$

En choisissant  $\delta(\epsilon) = \left(\frac{\epsilon}{C}\right)^{1/\alpha}$ , on obtient que  $\forall \mathbf{x}, \mathbf{y} \in E$ , si  $\mathbf{y} \in B_{\|\cdot\|}(\mathbf{x}, \delta(\epsilon))$  alors,

$$\|\mathbf{f}(\mathbf{x}) - \mathbf{f}(\mathbf{y})\| \leq C \|\mathbf{x} - \mathbf{y}\|^\alpha < C \times \frac{\epsilon}{C} < \epsilon. \quad (16)$$

2) On montre que  $f$  est  $\alpha$ -höldérienne. Soient  $\mathbf{x} := (x_1, x_2)$  et  $\mathbf{y} := (y_1, y_2)$  dans  $[-1, 1]^2$ ; posons  $a := |y_1 - y_2|$ ,  $b := |x_1 - x_2|$ . Alors

$$|f(\mathbf{y}) - f(\mathbf{x})| = \left| \sqrt{|y_1 - y_2|} - \sqrt{|x_1 - x_2|} \right| \leq \sqrt{||y_1 - y_2| - |x_1 - x_2||} \quad (17)$$

$$\leq \sqrt{|y_1 - y_2 - x_1 + x_2|} \quad (18)$$

$$\leq \sqrt{|y_1 - x_1| + |y_2 - x_2|} \quad (19)$$

$$= \|\mathbf{x} - \mathbf{y}\|_1^{1/2}. \quad (20)$$

Par conséquent,  $f$  est  $1/2$ -höldérienne, donc uniformément continue.

#### Exercice 4.

Considérons l'espace  $M(m, n)$  des matrices réelles de taille  $m \times n$ . Montrer que

- 1)  $M(m, n)$  est un espace vectoriel (pour les opérations usuelles de somme des matrices et proportion par un scalaire);
- 2) l'application  $\|\cdot\| : M(m, n) \rightarrow \mathbb{R}^+$ ,  $\|A\| := \sup_{0 \neq \mathbf{x} \in \mathbb{R}^n} \frac{\|A\mathbf{x}\|_2}{\|\mathbf{x}\|_2}$  est une norme<sup>1</sup> sur  $M(m, n)$ ;
- 3) l'application  $\|\cdot\| : M(m, n) \rightarrow \mathbb{R}^+$ ,  $\|A\| := \sqrt{\sum_{i,j} A_{i,j}^2}$ , définit aussi une norme<sup>2</sup> sur  $M(m, n)$ .
- 4) Trouver deux constantes strictement positives  $C_1, C_2$  telles que,  $\forall A \in M(m, n)$ ,

$$C_1 \|A\| \leq \|A\| \leq C_2 \|A\|. \quad (21)$$

*Solution :*

- 1) Il est immédiat vérifier les huit propriétés de la définition d'une norme (cf. cours).
- 2) Soit  $A \in M(m, n)$ . On a que  $\|A\| \geq 0$ , et

$$\|A\| = 0 \implies (\forall \mathbf{x} \in \mathbb{R}^n, \|A\mathbf{x}\|_2 = 0) \implies A = 0_{M(m,n)}. \quad (22)$$

Ensuite,

$$\|\lambda A\| = \sup_{\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n \setminus \{0\}} \frac{\|\lambda A\mathbf{x}\|_2}{\|\mathbf{x}\|_2} = \sup_{\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n \setminus \{0\}} \frac{|\lambda| \|A\mathbf{x}\|_2}{\|\mathbf{x}\|_2} = |\lambda| \sup_{\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n \setminus \{0\}} \frac{\|A\mathbf{x}\|_2}{\|\mathbf{x}\|_2} = |\lambda| \|A\|. \quad (23)$$

1. Cette norme est appelée « norme spectrale ».

2. Cette norme est appelée « norme de Frobenius ».

Enfin,

$$\|A + B\| = \sup_{\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n \setminus \{0\}} \frac{\|(A + B)\mathbf{x}\|_2}{\|\mathbf{x}\|_2} \quad (24)$$

$$\leq \sup_{\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n \setminus \{0\}} \frac{\|A\mathbf{x}\|_2 + \|B\mathbf{x}\|_2}{\|\mathbf{x}\|_2} \quad (25)$$

$$\leq \sup_{\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n \setminus \{0\}} \frac{\|A\mathbf{x}\|_2}{\|\mathbf{x}\|_2} + \sup_{\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n \setminus \{0\}} \frac{\|B\mathbf{x}\|_2}{\|\mathbf{x}\|_2} \quad (26)$$

$$= \|A\| + \|B\|. \quad (27)$$

3) Clairement, on a  $\|A\| \geq 0$ ,  $\forall A \in M(m, n)$ . Ensuite

$$\|A\| = 0 \implies (\forall (i, j) \in \llbracket 1, m \rrbracket \times \llbracket 1, n \rrbracket, A_{i,j} = 0) \implies A = 0_{M(m,n)}. \quad (28)$$

Pour la deuxième propriété,  $\|\lambda A\| = \sqrt{\sum_{i,j} \lambda^2 A_{i,j}^2} = |\lambda| \|A\|$ . Enfin, utilisant l'inégalité de Cauchy-Schwarz,

$$\|A + B\|^2 = \sum_{i,j} (A_{i,j} + B_{i,j})^2 \quad (29)$$

$$= \sum_{i,j} A_{i,j}^2 + \sum_{i,j} B_{i,j}^2 + 2 \sum_{i,j} A_{i,j} B_{i,j} \quad (30)$$

$$\leq \sum_{i,j} A_{i,j}^2 + \sum_{i,j} B_{i,j}^2 + 2 \left( \sum_{i,j} A_{i,j}^2 \right)^{1/2} \left( \sum_{i,j} B_{i,j}^2 \right)^{1/2} \quad (31)$$

$$= (\|A\| + \|B\|)^2. \quad (32)$$

4) Soit  $\mathbf{x} = \sum_{j=1}^n x_j e_j \in \mathbb{R}^n$ ,  $(e_j)_{j=1}^n$  les vecteurs de la base canonique de  $\mathbb{R}^n$  et  $(a_j)_{j=1}^n$  les colonnes de  $A$ . Alors, on a

$$\|A\mathbf{x}\|_2^2 = \left\| \sum_{j=1}^n x_j a_j \right\|_2^2 \leq \left( \sum_{j=1}^n |x_j| \|a_j\|_2 \right)^2 \quad (33)$$

$$\leq \left( \sum_{j=1}^n x_j^2 \right) \left( \sum_{j=1}^n \|a_j\|_2^2 \right) \quad (34)$$

$$= \|\mathbf{x}\|_2^2 \left( \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^m A_{i,j}^2 \right) \quad (35)$$

$$= \|\mathbf{x}\|_2^2 \|A\|^2. \quad (36)$$

Donc,  $\forall \mathbf{x} \in \mathbb{R}^n \setminus \{0\}$ ,  $\frac{\|A\mathbf{x}\|_2}{\|\mathbf{x}\|_2} \leq \|A\|$ , c'est-à-dire,  $\|A\| \leq \|A\|$ . De manière similaire,

$$\|A\|^2 = \sum_{i,j} A_{i,j}^2 = \sum_{j=1}^n \|a_j\|_2^2 = \sum_{j=1}^n \|Ae_j\|_2^2 \quad (37)$$

$$= \sum_{j=1}^n \frac{\|Ae_j\|_2^2}{\|e_j\|_2^2} \quad (38)$$

$$\leq \sum_{j=1}^n \sup_{\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n \setminus \{0\}} \frac{\|A\mathbf{x}\|_2^2}{\|\mathbf{x}\|_2^2} = \sum_{j=1}^n \|A\|^2 = n\|A\|^2, \quad (39)$$

donc,  $\|A\| \leq \sqrt{n}\|A\|$ .