# Série 8

#### David Wiedemann

### 27 avril 2021

### 1

Il suffit de montrer que

$$\nabla f(a) \cdot (\gamma'(0)) = 0$$

En effet, car l'image de  $\gamma$  est un sous-ensemble de  $\Sigma$ , on a

$$f(\gamma(x)) = 0$$

En dérivant par rapport à x, on trouve

$$f'(\gamma(x)) \cdot \gamma'(x) = 0$$

En substituant x = 0, on trouve

$$\nabla f(a) \cdot \gamma'(0) = 0$$

Ce qui montre l'égalité.

## $\mathbf{2}$

On montre la double inclusion des ensembles.

$$T_a(\Sigma) \subset \Pi_a(\Sigma) - a$$

Cette inclusion est immédiate par la partie 1, en effet, soit  $z \in \mathbb{R}^n$  tel qu'il existe un chemin  $\gamma: ]-1,1[\to \Sigma \text{ satisfaisant } \gamma(0)=a \text{ et } \gamma'(0)=z.$ 

Alors la partie 1 implique immédiatement que  $\gamma'(0) \in \Pi_a(\Sigma) - a$  et donc que  $z \in \Pi_a(\Sigma) - a$ .

Ainsi, l'inclusion est démontrée.

$$T_a(\Sigma) \supset \Pi_a(\Sigma) - a$$

Pour alléger la notation, dans ce qui suit on utilisera la notation  $\partial_i f(c) := \frac{\partial f}{\partial x_i}(c)$ . Soit  $z = (z_1, \dots, z_n) \in \Pi_a(\Sigma) - a$ .

Soit 
$$z=(z_1,\ldots,z_n)\in\Pi_a(\Sigma)-a$$

Sans perte de généralité, on va supposer que  $\partial_n f(a) \neq 0$ , dans le cas contraire, il suffirait d'échanger les indexes.

Ainsi, par le théorème de la fonction implicite, il existe une fonction implicite  $\phi: U \subseteq \mathbb{R}^{n-1} \to \mathbb{R}$  qui satisfait les hypothèses du théorème de la fonction implicite, notamment qu'il existe un voisinage de  $a: U \subset \mathbb{R}^{n-1}$  tel que,  $\forall x \in U, (x, \phi(x)) \in \Sigma$ .

Soit  $b \in U$  tel que  $(b, \phi(b)) = a$ . Définissons maintenant

$$z^* := (z_1, \dots, z_{n-1}) \in \mathbb{R}^{n-1}$$
.

Calculons la dérivée directionelle selon  $z^*$  de  $\phi$  :

$$D_{z^*}\phi(b) = \nabla\phi(b) \cdot z^*$$
$$= \sum_{i=1}^{n-1} -\frac{1}{\partial_n f(a)} \partial_i f(a) z_i$$

En utilisant que

$$\nabla f(a) \cdot z = 0$$
$$\sum_{i=1}^{n-1} \partial_i f(a) z_i = -\partial_n f(a) z_n$$

On trouve que

$$D_{z^*}\phi(b) = z_n$$

Considérons donc maintenant un chemin  $\beta: ]c,d[ \to \mathbb{R}^n$  défini par

$$\beta(\lambda) = (\lambda z^* + b, \phi(\lambda z^* + b))$$

ou c < 0 < d,  $d, c \in [-1, 1]$  sont tels que  $\lambda z^* + b \in U \forall \lambda \in ]c, d[$ , l'existence de c et d est donnée par le fait que U est ouvert et contient b. Notons que

$$\beta'(0) = (z^*, D_{z^*}\phi(b)) = z \text{ et } \beta(0) = (b, \phi(b)) = a$$

Ainsi, n'importe quel chemin  $\gamma \in C^1(]-1,1[,\Sigma)$  qui satisfait que  $\gamma(\lambda)=\beta(\lambda)\forall \lambda\in ]c,d[$  satisfait les conditions de l'ensemble  $T_a(\Sigma)$ . On en déduit que  $z\in T_a(\Sigma)$  et ainsi

$$T_a(\Sigma) = \Pi_a(\Sigma) - a.$$