

## Série 1, Exercice 6

David Wiedemann

26 septembre 2020

• Clairement le numérateur est un entier positif, il suffit donc de montrer qu'il est pair.  
On distingue donc les cas.

— Supposons  $m$  pair et  $n$  pair, alors :

$$m = 2i \text{ et } n = 2k$$

Donc

$$\begin{aligned}(m+n)^2 + m + 3n &= (2i+2k)^2 + 2i + 6k \\ &= 2(2(i+k))^2 + i + 3k\end{aligned}$$

Donc le numérateur est pair.

— Supposons  $m$  pair et  $n$  impair, alors

$$m = 2i \text{ et } n = 2k + 1$$

Donc

$$\begin{aligned}(m+n)^2 + m + 3n &= (2i+2k+1)^2 + 2i + 6k + 3 \\ &= (2i+2k)^2 + 2(2i+2k) + 1 + 2i + 6k + 3 \\ &= (2i+2k)^2 + 2(2i+2k) + 2i + 6k + 4 \\ &= 2(2(i+k))^2 + (2i+2k) + i + 3k + 2\end{aligned}$$

Donc le numérateur est pair.

— Supposons  $m$  impair et  $n$  pair, alors

$$m = 2i + 1 \text{ et } n = 2k$$

Donc

$$\begin{aligned}
(m+n)^2 + m + 3n &= (2i+2k+1)^2 + 2i+6k+1 \\
&= (2i+2k)^2 + 2(2i+2k) + 1 + 2i+6k+1 \\
&= (2i+2k)^2 + 2(2i+2k) + 2i+6k+2 \\
&= 2(2(i+k))^2 + (2i+2k) + i+3k+1
\end{aligned}$$

— Finalement, supposons  $m$  impair et  $n$  impair

$$m = 2i + 1 \text{ et } n = 2k + 1$$

Donc

$$\begin{aligned}
(m+n)^2 + m + 3n &= (2i+2k+2)^2 + 2i+6k+4 \\
&= 2(2(i+k+1)) + i+3k+2
\end{aligned}$$

- Par la définition de  $D_k$ ,  $(m, n) \in D_k$  implique que  $(k-n, n) \in D_k$  avec  $0 \leq n \leq k$ .

Supposons donc  $(m, n) \in D_k$ , on a :

$$\begin{aligned}
C(m, n) &= C(k-n, n) = \frac{1}{2} \cdot ((k-n+n)^2 + k-n+3n) \\
&= \frac{1}{2} \cdot (k^2 + k + 2n) \\
&= \frac{k^2 + k}{2} + n
\end{aligned}$$

Donc si  $n = 0$ ,  $C(m, n) = \frac{k^2+k}{2}$  et si  $n = k$ ,  $C(m, n) = \frac{k^2+k}{2} + k$ , donc les valeurs de  $C(m, n)$  sont comprises entre  $\frac{k^2+k}{2}$  et  $\frac{k^2+k}{2} + k$ .

- On est maintenant prêt à montrer la bijectivité de  $C : \mathbb{N}^2 \rightarrow \mathbb{N}$ . Pour ceci, on va procéder par étapes :

1. Montrer que  $C : D_k \rightarrow \{\frac{k^2+k}{2}, \dots, \frac{k^2+k}{2} + k\}$  est bijective.
2. Montrer que  $D_i \cap D_k = \emptyset$ , si  $i \neq k$ .
3. Montrer que  $\bigcup_{i=0}^{+\infty} D_i = \mathbb{N}^2$ .
4. Montrer que  $C(D_k) \cap C(D_i) = \emptyset$ ,  $i \neq k$
5. Montrer la bijectivité de  $C : \mathbb{N}^2 \rightarrow \mathbb{N}$ .

Pour le point 1.

Trouver un inverse pour  $C : D_k \rightarrow \{\frac{k^2+k}{2}, \dots, \frac{k^2+k}{2} + k\}$  est facile, soit  $a \in \{\frac{k^2+k}{2}, \dots, \frac{k^2+k}{2} + k\}$ , alors

$$\begin{aligned}
C^{-1} : \left\{ \frac{k^2+k}{2}, \dots, \frac{k^2+k}{2} + k \right\} &\rightarrow D_k \\
a &\rightarrow \left( a - \frac{1}{2}(k^2+k), k + \frac{1}{2}(k^2+k) - a \right)
\end{aligned}$$

Clairement, cette application est bijective car  $k$  est constante.

Pour le point 2.

Par l'absurde, supposons que  $\exists(m, n) \in D_k$  et  $(m, n) \in D_i$ .

Donc  $m + n = i$  et  $m + n = k$ , donc  $i = k$ , ce qui est une contradiction à l'hypothèse.

Pour le point 3.

On montre la double inclusion.

L'inclusion de gauche à droite est triviale.

Supposons donc  $(m, n) \in \mathbb{N}^2$ . On pose  $m + n = i, i \in \mathbb{N}$ , donc  $m = i - n$ .

$$(m, n) = (i - n, n) \in D_i$$

On en déduit  $\bigcup_{i=0}^{+\infty} D_i = \mathbb{N}^2$

Sans perte de généralité, on suppose  $i < k$ , donc  $k = i + a, a \in \mathbb{Z}^+$ . Montrons que  $\sup(C(D_i)) < \sup(C(D_k))$ .

Clairement

$$C : D_i \rightarrow \left\{ \frac{i^2 + i}{2}, \dots, \frac{i^2 + i}{2} + i \right\}$$

et

$$C : D_k \rightarrow \left\{ \frac{k^2 + k}{2}, \dots, \frac{k^2 + k}{2} + k \right\} = \left\{ \frac{i^2 + 2ia + a^2 + i + a}{2}, \dots, \frac{i^2 + 2ia + a^2 + i + a}{2} + i + a \right\}$$

On sait que  $\sup(C(D_i)) = \frac{i^2 + i}{2}$  et que  $\inf(C(D_k)) = \frac{i^2 + 2ia + a^2 + i + a}{2}$ , donc

$$\begin{aligned} \inf(C(D_k)) - \sup(C(D_i)) &= \frac{i^2 + 2ia + a^2 + i + a}{2} - \left( \frac{i^2 + i}{2} + i \right) \\ &= \frac{i^2 + 2ia + a^2 + i + a}{2} - \frac{i^2 + 3i}{2} \\ &= \frac{a^2 + 2ia - 2i + a}{2} \end{aligned}$$

Car  $i, a > 0$ , la différence est plus grande que 0 et donc l'intersection de  $C(D_i) \cap C(D_k)$  est vide.

Donc  $C$  est injective sur  $D_i \cup D_k, k \neq i$  et donc elle est bijective sur  $\bigcup_{i=0}^{+\infty} D_i$

On voit aussi que si  $a = 1$ , on a :

$$\frac{1 + 2i - 2i + 1}{2} = 1$$

Donc, il n'existe pas d'éléments de  $k \in \mathbb{N}$  qui ne sont pas dans un  $C(D_i), i \in \mathbb{N}$ , les  $C(D_i), i \in \mathbb{N}$  couvrent  $\mathbb{N}$ .

Donc  $C : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  est une bijection.