

Chapitre 3 Interpolation de fonctions.

3.1 Introduction

Exemple : multilayer perceptron

$\underline{x} = x_1 \dots x_n$ inputs $\underline{y} = y_1 \dots y_m$ output

$$(y_1, y_2, \dots, y_m) = f(x_1, \dots, x_n)$$

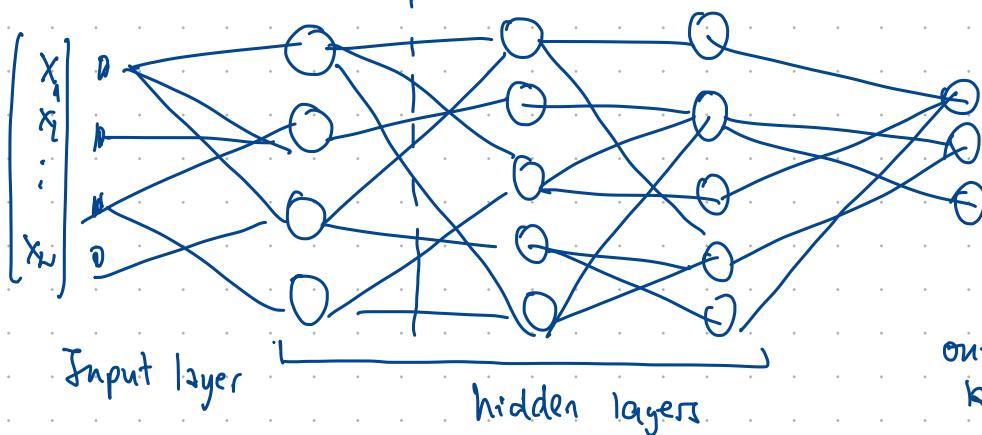
model complexe que on connaît pas.

$x^0, x^1, x^2 \dots$

$f(x^0), f(x^1) \dots f(x^N)$

N # donné

x $f(x)$



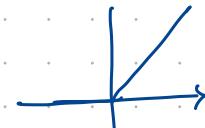
$l = n^0$ layer.

$s = n^0$ de neurones par layer

$$\begin{bmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_m \end{bmatrix}$$

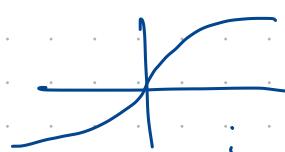
$$\underline{x} \mapsto \underline{B} \underline{x} + \underline{b}_0 \mapsto g(\underline{B} \underline{x} + \underline{b}) = \underline{x},$$

g different type de fonctions
(activation function)



$$g(x) = \begin{cases} x, & x > 0 \\ 0, & x \leq 0. \end{cases}$$

$$\operatorname{arctg}(x)$$



$$\left\{ \begin{array}{l} \underline{x}_1 = g(\underline{B}_0 \underline{x}_0 + \underline{b}_0) \\ \underline{x}_2 = g(\underline{B}_1 \underline{x}_1 + \underline{b}_1) \\ \vdots \\ \underline{x}_e = (\underline{B}_{e-1} \underline{x}_{e-1} + \underline{b}_{e-1}) \end{array} \right.$$

$$\underline{B}_i \in \mathbb{R}^{S \times S}, \underline{b}_i \in \mathbb{R}^S$$

\Rightarrow output.

$$\underline{x} \mapsto \underline{y}$$

toutes les matrices \underline{B}_i et les offsets \underline{b}_i sont à trouver.

$$\underline{y} = f_{NN}(\underline{x})$$

par le réseau.

$$\begin{array}{l} \underline{x^1} \\ \vdots \\ \underline{y^1} \end{array} \dots \begin{array}{l} \underline{x^N} \\ \vdots \\ \underline{y^N} \end{array} \quad \left| \begin{array}{l} \text{données.} \end{array} \right.$$

Je veux utiliser les données pour trouver les paramètres de f_{NN} .

Pour trouver les paramètres :

$$\min_{\substack{\text{param.} \\ B_j, b_j \\ j=1 \dots l}} \sum_{i=1}^N \left\| \underline{y^i} - \underbrace{f_{NN}(\underline{x^i})}_{\substack{\text{résultat du NN.} \\ \text{appliquée à } \underline{x^i}}} \right\|^2 \quad (*)$$

"Méthode" que je trouve les paramètres B_i, b_i

- 1) ? $\| f(\underline{x}) - f_{NN}(\underline{x}) \| \leq ?$ quand \underline{x} n'est pas parmi les données ?
 - 2) Combien de données je dois utiliser pour assurer que $\| f(\underline{x}) - f_{NN}(\underline{x}) \| \leq \text{tolérance}$ données.
 - 3) Est ce que il y a une stratégie "stable" pour le calcul des paramètres du problème.
-

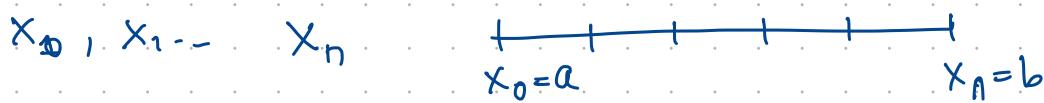
3.2 Construction de polynômes de Lagrange.

A partir de maintenant nous allons regarder le problème de l'interpolation à l'aide de polynômes

théorème de Weierstrass.

$$f \in C^0([a, b]) \quad \exists P_n \in P_n \quad (\text{polynôme de degré } n)$$

tel que $\lim_{n \rightarrow +\infty} \|f - p_n\|_{L^\infty([a,b])} = 0$.

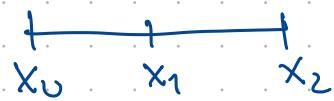


donnés $f(x_0), f(x_1), \dots, f(x_n)$, je cherche p_n polynôme de degrés n qui approche $f(x)$.

définition Étant donnée une partition de $[a, b]$.

(x_0, \dots, x_n) . On appelle $\{l_i(x)\}_{i=0, \dots, n}$ polynôme de Lagrange, les polynômes $l_i(x)$ tels que $\begin{cases} l_i(x_j) = \delta_{ij} = \begin{cases} 0 & i \neq j \\ 1 & i = j \end{cases} \\ l_i \in P_n \end{cases}$ polynôme de degré n .

exemple



$l_0(x), l_1(x), l_2(x)$
 $n=2$

$$l_0(x) = \frac{(x-x_1)(x-x_2)}{(x_0-x_1)(x_0-x_2)}$$

$$l_1(x) = \frac{(x-x_0)(x-x_2)}{(x_1-x_0)(x_1-x_2)}$$

$$l_2(x) = \frac{(x-x_0)(x-x_1)}{(x_2-x_0)(x_2-x_1)}$$

x_0, \dots, x_n

$$l_i(x) = \frac{\prod_{j=0, j \neq i}^n (x - x_j)}{\prod_{j=0, j \neq i}^n (x_i - x_j)}$$

polynômes de Lagrange.

$f(x_i)$ $i=0, \dots, n$

$$p_n(x) = \sum_{i=0}^n f(x_i) l_i(x)$$

polynôme interpolant de $f(x)$.

$$p_n(x_j) = \sum_{i=0}^n f(x_i) \underbrace{l_i(x_j)}_{\delta_{ij}} = f(x_j)$$

p_n interpolate exactement $f(x)$ dans les données.

La question est mathématique :

$$f \in C^k([a, b]) \quad k > 0 \quad \|f - p_n\|_{L^\infty([a, b])} \leq ?$$

$$\text{où } \|u\|_{L^\infty([a, b])} = \|u\| = \max_{x \in [a, b]} |u(x)|$$

Proposition Soit donnée une partition $(x_0 \dots x_n)$ de l'intervalle $[a, b]$ et soit $d_n(x) \in C^1([a, b])$ tel que

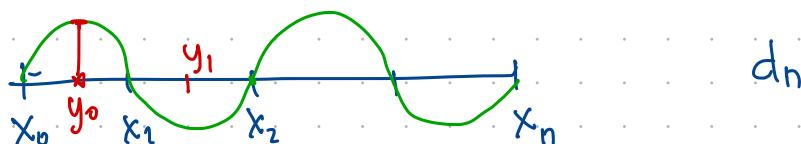
$$d_n(x_i) = 0 \quad \forall x_i \quad i = 0 \dots n. \quad \text{Alors}$$

$$\exists \xi \in]x_0, x_n[: d_n^{(n)}(\xi) = 0$$

Remarque $f(x) - p_n(x)$ si f est régulière

alors $f(x) - p_n(x)$ est régulière et $f(x_i) - p_n(x_i) = 0$.

Preuve :



On doit appliquer le théorème de Rolle n - fois

$$d_n(x_0) = d_n(x_1) = 0. \quad \exists y_0 : d'(y_0) = 0.$$

$$d_n(x_1) = d_n(x_2) = 0. \quad \exists y_1 : d'(y_1) = 0.$$

$$d_n(x_i) = d_n(x_{i+1}) = 0. \quad \exists y_i : d'(y_i) = 0.$$

$(y_0 \dots y_{n-1})$ sont des points t.q. $d'(y_i) = 0 \quad i = 0 \dots n-1$

je répète la même procédure.

$n-1$ points z_i : $d''(z_i) = 0 \quad i = 0 \dots n-2$

↓
n étapes

$$\exists \xi \in]x_0, x_n[: d_n^{(n)}(\xi) = 0. \quad \blacksquare$$

théorème (représentation de l'erreur)

Soit $f \in C^{n+1}([a, b])$ et soit p_n le polynôme d'interpolation de f sur la partition (x_0, x_1, \dots, x_n) .
alors $\forall x \in [a, b] \quad \exists \xi \in]a, b[:$

$$f(x) - p_n(x) = f^{(n+1)}(\xi) \cdot \Pi_n(x) \quad (*)$$

$$\Pi_n(x) = \frac{1}{(n+1)!} (x-x_0)(x-x_1) \dots (x-x_n)$$

Remarques

1) ξ dépend de x .

2) $\Pi_n(x)$ est un polynôme $\deg(\Pi_n) = n+1$

preuve On va démontrer (*) dans tout tel $x \in [a, b]$.

- $x = x_i$ $\underbrace{f(x_i) - p_n(x_i)}_{=0} = f^{(n+1)}(\xi) \cdot 0.$

vrai

- $x \neq x_i$ $\bar{x} : \Pi_n(\bar{x}) \neq 0$

$$\exists \mu \in \mathbb{R} : f(\bar{x}) - p_n(\bar{x}) = \mu \Pi_n(\bar{x})$$

car je peux prendre $\mu = \frac{f(\bar{x}) - p_n(\bar{x})}{\Pi_n(\bar{x})}$

$$d_{n+1}(x) = f(x) - p_n(x) - \mu \Pi_n(x)$$

$$d_{n+1}(x) \text{ s'annule} \quad \underbrace{x_0, x_1, \dots, x_n, \bar{x}}_{n+2 \text{ points.}} \text{ par construction}$$

je applique la proposition d'variant à $d_{n+1}(x)$.

$$\exists \xi : d_{n+1}^{(n+1)}(\xi) = 0.$$

$$\begin{aligned} d_{n+1}^{(n+1)} &= \left[f(x) - p_n(x) - \mu \Pi_n(x) \right]^{(n+1)} \\ &= f^{(n+1)}(x) - \cancel{p_n^{(n+1)}(x)} - \mu \cdot [\Pi_n(x)]^{(n+1)} \\ &\quad = 0 \end{aligned}$$

$$[\Pi_n(x)]^{(n+1)} = 1. \quad \begin{cases} \text{a' controller} \\ \Pi_n(x) = \frac{1}{(n+1)!} (x-x_0)(x-x_1\dots) \end{cases}$$

$$\exists \xi : f^{(n+1)}(\xi) - n \cdot 1 = 0. \Rightarrow n = f^{(n+1)}(\xi).$$

$$\forall x \in [a,b] \quad \exists \xi \in]x_0, x_n[: f(x) - p_n(x) = f^{(n+1)}(\xi) \Pi_n(x)$$

Donc, on va essayer d'utiliser la représentation de l'erreur pour trouver une estimation de cette erreur.

$$\|f(x) - p_n(x)\| = \max_{x \in [a,b]} |f^{(n+1)}(\xi) \Pi_n(x)|$$

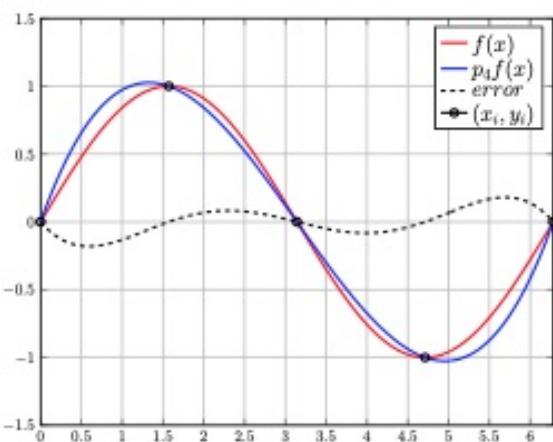
$$\leq \|f^{(n+1)}\| \cdot \|\Pi_n\|$$

dépend de f
et peut exploser
avec n

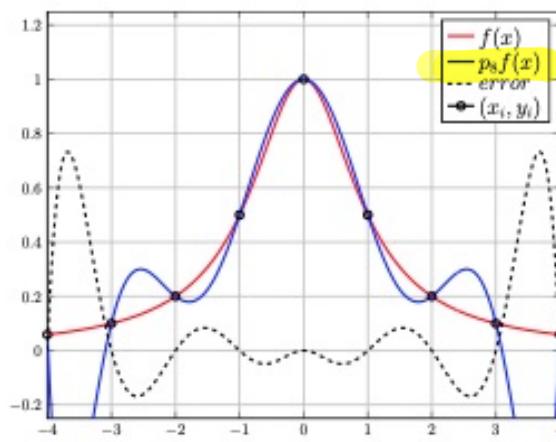
dépend du
choix de la
partition
 $x_0 \dots x_n$.

Exemple $x_0 \dots x_n$ équidistants

$$\begin{aligned} f(x) &= \sin(x) & x \in [0, 2\pi] & \|f^{(n+1)}\| = 1 \\ f_2(x) &= \frac{1}{1+x^2} & x \in [-4, 4] & \|f^{(9)}\| = 324256 \end{aligned}$$



(a) $f(x) = \sin(x)$.

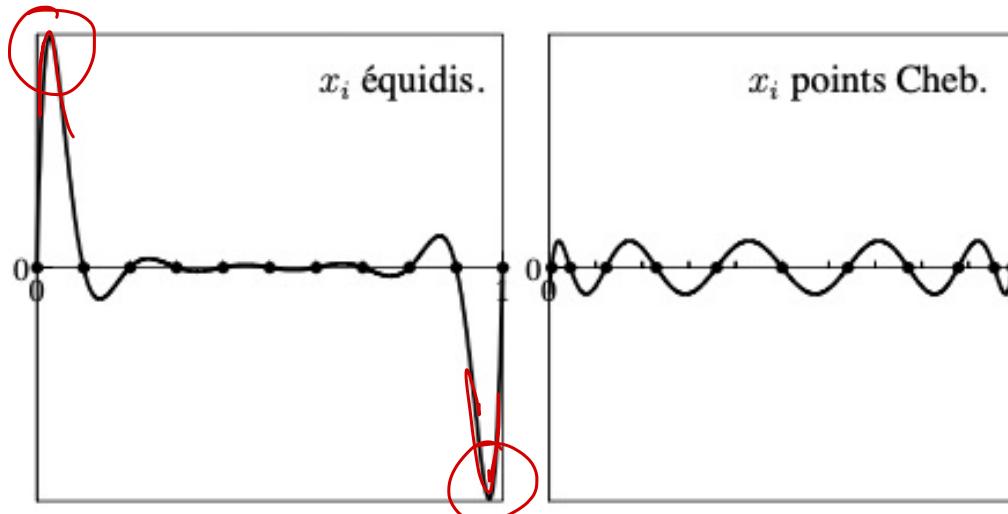


(b) $f(x) = \frac{1}{1+x^2}$.

phénomène de Runge

Exercice $f(x) = \frac{1}{1+x^2}$ $n = 9, 10, 11, 12 \dots$
 $f(x) - p_n(x)$ exploite avec $n \rightarrow \infty$!!!

$$n=10 \quad T_{10}(x)$$



points équidistants

points optimisés
points de Chebychev.

On va étudier comment trouver des points d'interpolation meilleur des points équidistants...

$$\|f - p_n\| \leq \|f^{(n+1)}\| \cdot \|T_n\|.$$

$$\|T_n\| = \left\| \frac{1}{(n+1)!} (x-x_0)(x-x_1) \dots (x-x_n) \right\|$$

$$\begin{aligned} x_0 &= a \\ x_n &= b. \end{aligned}$$

$$\|(x-a)(x-b)\| \leq \frac{(b-a)^2}{4}$$

$$\left\| \frac{1}{n+1} (x-x_0) \dots (x-x_{n-1}) \right\| \leq \frac{1}{(n+1)!} (b-a)^{n-1}$$

$$\|T_n\| \leq \frac{1}{4} \cdot \frac{1}{(n+1)!} \cdot (b-a)^{n+1}$$

$$\|f - p_n\| \leq \frac{1}{4} \cdot \frac{1}{(n+1)!} (b-a)^{n+1} \cdot \|f^{(n+1)}\|$$

Question : pour quel classe de fonctions puis je donc déduire que $\lim_{n \rightarrow +\infty} \|f - p_n\| = 0$?

Certe est que $f(x) = \frac{1}{1+x^2}$ $x \in [-4,4]$ ne appartient pas à cette classe pour une partition équidistante.

théorème Soit (x_0, \dots, x_n) une partition équidistante de l'intervalle $[-\alpha, \alpha]$, et soit $f : [-\alpha, \alpha] \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction analytique.

Si f admet un développement en série entière en $x_0=0$ de rayon R avec $R > 3\alpha$

Alors $\lim_{n \rightarrow +\infty} \|f - p_n\| = 0$.

• En effet si $R > 3\alpha$ $\exists \alpha \in \mathbb{R}^+, \alpha < 1$:

$$\|f - p_n\| \leq C(R) \cdot \alpha^{n+2}.$$

• $R > 3\alpha$ est une condition suffisante mais pas nécessaire.