

Modelado de datos: Evaluación del alumno (rúbrica del proyecto)

La evaluación del proyecto de modelado de datos se basa en el rendimiento como usuario individual (alumno individual) y como miembro del grupo. La evaluación consta de 36 puntos por trabajo individual y 8 puntos por el trabajo colectivo del grupo. La rúbrica describe los criterios de evaluación.

Nombre del alumno _____

Categoría	4	3	2	1	Puntos	Valor	Puntuación * valor
Entidades de modelo ER	<ul style="list-style-type: none"> - El 90-100 % de las entidades modeladas se explican claramente y se justifican en la presentación y en la documentación. - El 90-100 % de las entidades identificadas utilizan convenciones de nomenclatura correctas. - No hay confusión alguna entre los atributos y las entidades. 	<ul style="list-style-type: none"> - El 80-89 % de las entidades modeladas se explican claramente y se justifican en la presentación y en la documentación. - El 80-89 % de las entidades identificadas utilizan convenciones de nomenclatura correctas. - No hay confusión alguna entre los atributos y las entidades. 	<ul style="list-style-type: none"> - El 70-79 % de las entidades modeladas se explican claramente y se justifican en la presentación y en la documentación. - El 70-79 % de las entidades identificadas utilizan convenciones de nomenclatura correctas. - No hay confusión alguna entre los atributos y las entidades. 	<ul style="list-style-type: none"> - Menos del 70 % de las entidades modeladas se explican claramente y se justifican en la presentación y en la documentación. - Menos del 70 % de las entidades identificadas utilizan las convenciones de nomenclatura correctas. - Se confunden atributos y entidades. 		1	
Atributos de modelo ER	<ul style="list-style-type: none"> - El 90-100 % de las entidades modeladas incluyen los atributos adecuados. - El 90-100 % de los atributos mostrados utilizan las convenciones de nomenclatura correctas. - El identificador único, en los casos en los que se indica, se etiqueta correctamente. 	<ul style="list-style-type: none"> - El 80-89 % de las entidades modeladas contienen los atributos adecuados. - El 80-89 % de los atributos mostrados utilizan las convenciones de nomenclatura correctas. - El identificador único, en los casos en los que se indica, se etiqueta correctamente. 	<ul style="list-style-type: none"> - El 70-79 % de las entidades modeladas contienen los atributos adecuados. - El 70-79 % de los atributos mostrados utilizan las convenciones de nomenclatura correctas. - El identificador único, en los casos en los que se indica, se etiqueta correctamente. 	<ul style="list-style-type: none"> - Menos del 70 % de las entidades modeladas contienen los atributos adecuados. - Menos del 70 % de los atributos mostrados utilizan las convenciones de nomenclatura correctas. - El identificador único, en los casos en los que se indica, no se etiqueta correctamente 		1	
Relaciones de modelo ER	<ul style="list-style-type: none"> - El 90-100 % de las relaciones tienen el nombre, la dirección, las opciones y el grado/cardinalidad correctos. 	<ul style="list-style-type: none"> - El 80-89 % de las relaciones tienen el nombre, la dirección, las opciones y el grado/cardinalidad correctos. 	<ul style="list-style-type: none"> - El 70-79 % de las relaciones tienen el nombre, la dirección, las opciones y el grado/cardinalidad correctos. 	<ul style="list-style-type: none"> - Menos del 70 % de las relaciones tienen el nombre, la dirección, las opciones y/o el grado/cardinalidad correctos. 		1	

Diseño modelo ER	<ul style="list-style-type: none"> - El 90-100 % de las posiciones de entidad y de las direcciones de relación son lógicas y claras desde la perspectiva del cliente. - El 90-100 % de las suposiciones realizadas al crear el ERD se explican claramente y, además, van avaladas con el correspondiente caso práctico. - El ERD sigue la tercera forma normal 	<ul style="list-style-type: none"> - El 80-89 % de las posiciones de entidad y de las direcciones de relación son lógicas y claras desde la perspectiva del cliente. - El 80-89 % de las suposiciones realizadas al crear el ERD se explican claramente y, además, van avaladas con el correspondiente caso práctico. - El ERD sigue la tercera forma normal. 	<ul style="list-style-type: none"> - El 70-79 % de las posiciones de entidad y de las direcciones de relación son lógicas y claras desde la perspectiva del cliente. - El 70-79 % de las suposiciones realizadas al crear el ERD se explican claramente y, además, van avaladas con el correspondiente caso práctico. - El ERD sigue la segunda forma normal. 	<ul style="list-style-type: none"> - Menos del 70 % de las posiciones de entidad y de las direcciones de relación tienen una secuencia lógica y están claras desde la perspectiva del cliente. - Menos del 70 % de las suposiciones realizadas al crear el ERD se explican claramente y, además, van avaladas con el correspondiente caso práctico. - El RDE no sigue ninguna norma. 		1	
Materiales de la presentación y documentación escrita	<ul style="list-style-type: none"> - Las imágenes, fuentes, colores y tamaño utilizados en el texto mejoran la presentación. Se aplica el mismo tema al 90-100 % de los materiales. - La documentación escrita cumple todos los requisitos que se mencionan a continuación: <ul style="list-style-type: none"> o Introducción: o Visión general: o Diagrama de ER o Tablas: o Conclusión o Recomendaciones - Ortografía y gramática correctas en el 90-100 % de los materiales y de la documentación. 	<ul style="list-style-type: none"> - Las imágenes, fuentes, colores y tamaño de texto utilizados mejoran la presentación. Se aplica el mismo tema al 80-89 % de los materiales. - La documentación escrita no cumple uno de los requisitos que se mencionan a continuación: <ul style="list-style-type: none"> o Introducción: o Visión general: o Diagrama de ER o Tablas: o Conclusión o Recomendaciones - Ortografía y gramática correctas en el 80-89 % de los materiales y de la documentación. 	<ul style="list-style-type: none"> - Las imágenes, fuentes, colores y tamaño de texto utilizados mejoran la presentación. Se aplica el mismo tema al 70-79 % de los materiales. - La documentación escrita no cumple dos de los requisitos que se mencionan a continuación: <ul style="list-style-type: none"> o Introducción: o Visión general: o Diagrama de ER o Tablas: o Conclusión o Recomendaciones - Ortografía y gramática correctas en el 70-79% de los materiales y de la documentación. 	<ul style="list-style-type: none"> - Las imágenes, fuentes, colores y tamaño de texto utilizados no mejoran la presentación. Se aplica el mismo tema a menos del 70 % de los materiales. - La documentación escrita no cumple tres o más de los requisitos que se mencionan a continuación: <ul style="list-style-type: none"> o Introducción: o Visión general: o Diagrama de ER o Tablas: o Conclusión o Recomendaciones - Ortografía y gramática correctas en menos del 70 % de los materiales y de la documentación. 		3	
Presentación individual - Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> - El alumno ha presentado una parte de cada uno de los siguientes elementos: <ul style="list-style-type: none"> o entidades o atributos o relaciones o tablas - El alumno ha hecho uso del contacto visual, expuesto el tema en la postura correcta y utilizado gestos y otro tipo de comunicación no verbal para convencer al cliente de la superioridad de su ERD. - El alumno ha respondido al 90-100 % de las preguntas con lógica clara y concisa. 	<ul style="list-style-type: none"> - El alumno ha presentado una parte de cada uno de los siguientes 3 elementos: <ul style="list-style-type: none"> o entidades o atributos o relaciones o tablas - El contacto visual, la exposición del tema en la postura correcta y el uso de gestos y otro tipo de comunicación no verbal no contribuyen a convencer de la calidad de la presentación. - El alumno ha respondido al 80-89 % de las preguntas con lógica clara y concisa. 	<ul style="list-style-type: none"> - El alumno ha presentado una parte de cada uno de los siguientes 2 elementos: <ul style="list-style-type: none"> o entidades o atributos o relaciones o tablas - El contacto visual, la exposición del tema en la postura correcta y el uso de gestos y otro tipo de comunicación no verbal desvirtúan la calidad final de la presentación. - El alumno ha respondido al 70-79% de las preguntas con lógica clara y concisa. 	<ul style="list-style-type: none"> - El alumno ha presentado una parte de cada uno de los siguientes 1 elementos: <ul style="list-style-type: none"> o entidades o atributos o relaciones o tablas - El contacto visual, la exposición del tema en la postura correcta y el uso de gestos y otro tipo de comunicación no verbal desvirtúan la calidad final de la presentación. - El alumno ha respondido a menos del 70 % de las preguntas con lógica clara y concisa. 		2	
Presentación de Grupo - Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> - La presentación de grupo tiene un mensaje central. El 90-100 % de los argumentos son convincentes. - El 90-100 % de los análisis de reglas de negocio, operaciones y procesos del cliente son precisos, lógicos y claros. 	<ul style="list-style-type: none"> - La presentación de grupo tiene un mensaje central. El 80-89 % de los argumentos son convincentes. - El 80-89 % de los análisis de reglas de negocio, operaciones y procesos del cliente son precisos, lógicos y claros. 	<ul style="list-style-type: none"> - La presentación de grupo tiene un mensaje central. El 70-79 % de los argumentos son convincentes. - El 70-79 % de los análisis de reglas de negocio, operaciones y procesos del cliente son precisos, lógicos y claros. 	<ul style="list-style-type: none"> - A la presentación de grupo le falta un mensaje central y menos del 70 % de los argumentos en los que está basada son convincentes. - Menos del 70 % de los análisis de reglas de negocio, operaciones y procesos del cliente son precisos, lógicos y claros. 		2	
40 - 44 es equivalente al 90-100 % 36 - 39 es equivalente al 80-89 %		32 - 35 es equivalente al 70-79 % 28 - 31 es equivalente al 60-69 %		TOTAL DE PUNTOS			