

Eksamensoppgave

Emne 7 Avansert Programmering



TID: Start: 2025-12-15, Innlevering: 2025-12-19

Hjelphemidler: Alle

- Innlevering: Zip-fil: eksamen_emne5_<navn>.zip
- README.md (kort oversikt + hvordan kjøre kode + eventuelle KI-prompter referert til)
- Videofil
- Legg ved Mappe 1 eller Mappe 2 ved din innlevering! (**Du kan forbedre koden din**)

Oppgave 1

Studenten skal velge **Mappe 1** eller **Mappe 2** og bruke det som grunnlag for videoen.

OPS! Viktig

Selv om du allerede har levert mappen tidligere i semesteret, må du **levere den på nytt i Wiseflow** som del av eksamen.

- Du kan forbedre koden hvis du ønsker
- Du kan rydde opp struktur, navn, validering osv.
- Denne koden vurderes i videoen (Oppgave 3)

Oppgave 2 (30%) Minioppgave (utvidelse av valgt mappe)

Minioppgave A – Utvidelse av Bokhandel API (Mappe 1)

(Basert på kravene i bokhandel API-mappen: EF Core, Minimal API, filtrering, validering) Du skal utvide bokhandel-APIet med én av følgende funksjoner:

Velg en av disse oppgavene:

A1 – Filtrering og søk (LINQ + query parameters)

Legg til støtte for:

- GET /books?title=
- GET /books?author=
- GET /books?year= med case-insensitive søk og kombinasjoner.

A2 – Server-side sortering

Legg til ?sortBy= og ?direction= for:

- title
- author
- publicationYear

A3 – Lagerstatus-endepunkt Lag et nytt endepunkt: GET /books/instock som returnerer alle bøker med InStock >

0. Krav for alle alternativene

- Bruk EF Core async LINQ
- Korrekte statuskoder
- Ryddig feilhåndtering
- Legg til eksempler i README

Minioppgave B – Utvidelse av PokeHunt API (Mappe 2)

(Basert på kravene i PokeHunt-mappen: Auth, logging, EF Core) Velg én av disse videreutviklingene:

B1 – Leaderboard-utvidelse

Lag et nytt endepunkt: GET /leaderboards/users/top-catches som viser topp 5 brukere basert på antall fangster.

B2 – Raid-filtering etter tid

Legg til: GET /raids/active?minutes=30 som viser raids som starter innen X minutter.

B3 – Logging av API-bruk

Utvid logging slik at systemet:

- logger alle vellykkede fangster til Information
- logger alle 401/403 til Warning
- logger feil i database til Error (med stacktrace)
- Krav for alle alternativene
- Bruk EF Core LINQ
- Bruk async/await
- Følg statuskodene 200–404
- Beskytt POST/PUT/DELETE med JWT der relevant
- Oppdater README med eksempler

Oppgave 3 (70%) - Presentasjon og Refleksjon

Målet med denne oppgaven er å reflektere over løsningen av Oppgave 1,2 og formidle denne refleksjonen på en klar og sammenhengende måte. **Instruksjoner:** A.

Lage en Video:

- Lag en video hvor du forklarer hvordan du tenkte når du løste oppgaven og hvordan du har implementert løsningen.
- Videoen bør være mellom 5-10 minutter lang. B. Inkluder følgende i videoen:
 - Kodegjennomgang:
 - Vis og forklar de viktigste delene av koden din. Du trenger ikke å gå gjennom hver eneste linje, men konsentrer deg om de mest sentrale delene i forhold til oppgavens funksjonalitet.
 - Problemløsning:
 - Diskuter eventuelle utfordringer du støtte på mens du løste oppgaven og hvordan du overkom dem.
 - Demonstrasjon:
 - Kjør programmet og demonstrerer hvordan det fungerer. Fokuser på hvordan programmet reagerer på forskjellige brukerinndata.

C. Vurderingskriterier:

- Klarhet: Er din forklaring klar og lettfattelig?
- Fullstendighet: Har du dekket alle aspekter av oppgaven?
- Teknisk dybde: Går du i dybden på hvordan koden fungerer, ikke bare hva den gjør?
- Presentasjon: Er videoen organisert på en måte som er lett å følge?

Tips:

- Planlegg hva du skal si før du begynner å filme for å sikre en strømlinjeformet og konsistens presentasjon.
- Du kan benytte skjermoptaksverktøy som OBS, QuickTime (for Mac), eller andre tilgjengelige programvare for å lage videoen.
- Vær deg selv når du presenterer. Mindre feil her og der er helt akseptable, det viktigste er at du klart formidler din forståelse av problemet og løsningen

Vedlegg

Vurderingskriterier, Hva bør du tenke på før innlevering

Kjørbarhet

- Scriptene fungerer uten feil
- Delvis funksjonelle (inneholder mindre feil som påvirker output)
- Ikke kjørbare
 1. Syntax error
 2. Koden er kommentert ut

Fullførelse

- Alle oppgaver er fullført

- Oppgavene er delvis fullført
- Ingen av oppgavene er fullført

Korrekthet

- Output er i tråd med oppgaveteksten
- Mindre avvik fra oppgaveteksten
- Betydelige avvik (oppfattes som et annet arbeid)

Kodekvalitet (Lesbarhet og struktur)

Kodekvalitet (Lesbarhet og struktur) Høy kvalitet

- God kodeorganisering og ryddig struktur
- Konsistent og korrekt formatttering
- Gode, beskrivende variabelnavn
- Relevante og presise kommentarer
- Koden er enkel å lese og forstå **Middels kvalitet**
- Delvis ustrukturert kode
- Manglende eller svake kommentarer
- Variabelnavn er lite presise eller blander språk
- Noe vanskelig å lese, men logikken kan følges **Dårlig kvalitet**
- Uorganisert og uoversiktlig kode
- Uklare eller misvisende variabelnavn
- Manglende kommentarer
- Koden er vanskelig å lese og forstå

Video

- **Klarhet:** Er forklaringen klar og enkel å forstå?
- **Fullstendighet:** Dekker videoen alle aspekter av oppgaven?
- **Teknisk dybde:** Gir den en forståelse av hvordan koden fungerer, ikke bare dens funksjon?
- **Presentasjon:** Er videoen godt organisert og lett følgelig?

Bruk av KI (Kunstig intelligens)

Bruk av kunstig intelligens (KI) er **tillatt**, men kun under forutsetning av korrekt og fullstendig dokumentasjon.

Krav til dokumentasjon

- Du må levere alle forespørsler (prompter) og svar som er brukt i besvarelsen.
- Dokumentasjonen skal være en del av innleveringen — enten i README.md eller i en egen fil.
- Du skal kun inkludere forespørsler og svar som helt eller delvis er kopiert inn i, eller som direkte har påvirket, løsningen din.
- **Konseptuelle eller generelle samtaler** med KI som ikke har påvirket innleveringen, trenger ikke

- dokumenteres.
- Alternativt kan du oppgi en eksplisitt erklæring om at du ikke har brukt KI i den aktuelle innleveringen.

Viktig

- **Manglende dokumentasjon av KI-bruk regnes som brudd på eksamensreglene.**
- **Ved mistanke om udokumentert KI-bruk kan** kandidaten bli innkalt til en **muntlig kontroll** for å verifisere egen forståelse av innleveringen.
- Dersom kandidaten ikke kan gjøre rede for arbeidet sitt, eller dersom KI-bruk viser seg å være udokumentert, kan det bli behandlet som juks i tråd med skolens retningslinjer