随机过程

教授: 吴明燕 笔记由 Dafu Zhu 编写 基于 2025 春季厦大数院《随机过程》

最后修改: 2025/05/29

目录

1	概率	论准备	知识	4
	1.1	事件概	:率	5
		1.1.1	事件域	5
		1.1.2	概率测度	6
	1.2	独立性		9
	1.3	条件概	率与条件独立	13
	1.4	期望与	条件期望	15
		1.4.1	离散随机变量的期望	15
		1.4.2	条件期望	17
	1.5	随机过	程	26
		1.5.1	什么是随机过程	26
		1.5.2	随机过程的分布	26
		1.5.3	随机过程的存在性	27
		1.5.4	随机过程的基本类型	27
2	马氏	链		28
	2.1	离散时	·间马氏链	28
	2.2	时齐马	氏链与转移概率	32
	2.3	多步转	移概率与矩阵乘法	36
		2.3.1	Chapman-Kolmogorov 方程	36
		2.3.2	马氏链的任意有限维分布	38
	2.4	(从固	定点出发的)马氏链	40
		2.4.1	链的状态: 常返和暂留	40
		2.4.2	从数学角度: 并改写成不交并	41
		2.4.3	从"多步转移概率"角度判别	42
		2.4.4	从"首次回访时间"角度判别	45

		2.4.5 从"平均回访次数"角度判别	48												
		2.4.6 停时与强马氏性	50												
	2.5	类结构	55												
		$2.5.1$ 状态 i 间的关系: 可达与互通 \dots	55												
		2.5.2 常返与暂留是类性质	56												
		2.5.3 状态空间分解	58												
	2.6	平稳分布与特殊例子	60												
		2.6.1 双随机链 (Doubly Stochastic Chain)	60												
		2.6.2 细致平衡条件 (Detailed Balance Condition)	61												
		2.6.3 可逆性	62												
		2.6.4 求 P 的平稳分布 (若唯一)	63												
	2.7	极限行为与平稳分布的存在唯一性	64												
	2.8	首达时及其应用	67												
		2.8.1 击中概率 (hitting time) 与离出分布	67												
		2.8.2 平均首达时与离出时刻	70												
	2.9	具有无限状态的马氏链	73												
		2.9.1 广义生灭链	74												
3	。 3 泊松过程														
	3.1	指数分布, 泊松分布	76												
		3.1.1 指数分布	76												
		3.1.2 泊松分布	79												
	3.2	泊松过程的定义	81												
	3.3	复合泊松过程	87												
	3.4	泊松过程的变换	88												
		3.4.1 稀释/可分解性	88												
		3.4.2 叠加	91												
		3.4.3 条件分布	92												
4	更新	· 过程 · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	94												
			94												
	4.2		95												
			95												
			96												
			97												
			98												
5	连续	时间马氏链 1	00												
•	5.1	定义													
	5.2	转移速率矩阵与转移概率的计算													
	J		103												
		5.2.2 转移概率的可微性与 Kolmogorov 方程													

		5.2.3	车	九道的	跳	跃性	质									 								106
		5.2.4	i	过程的	构	造										 								107
	5.3	平稳分	分 有	与极	限行	亍为										 								111
		5.3.1	نے	严稳分	布											 								111
		5.3.2	木	及限行	为											 								112
		5.3.3	丝	田致平	- 衡	条件	- (I	В	C)							 								112
		5.3.4	i	方问频	[率/	/新	进步	軍	٠.							 								114
6	离散	鞅																						115
	6.1	定义														 								115
	6.2	基本性	生房	与例	子											 								116
	6.3	赌博策	定略	\$与停	时											 								119

1 概率论准备知识

成绩:平时(作业+考勤)+期中论文+期末

概率论准备知识

概率论中, 随机变量的本质是可测函数.

$$X:\Omega\to S$$

S 的 σ -代数记为 S, 是个 Borel σ -代数 (由开集/闭集生成)

Q: 为什么要给 Ω 一个 σ -代数?

A: 样本空间是抽象的, 给它 σ-代数赋予它结构, 相当于对信息进行重整/提取概率测度的本质是集函数,

将信息具象化,

$$\mathbb{P}:\mathcal{F}\to[0,1]$$

$$A \to \mathbb{P}(A)$$

随机过程: 一族随机变量 $\{X_t\}_{t\in\mathbb{T}}$ 其中 \mathbb{T} 为指标集, $X_t:\Omega\to S$

Example 1.1

 $\mathbb{T} = \mathbb{N}_0$: 时间离散; $\mathbb{T} = [0, T]$: 时间连续

$$X: (\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P}) \to (S, \mathcal{S}, \mu_X)$$

思考: 什么是随机过程的分布 $\{\mu_t\}_{t\in\mathbb{T}}$?

1.1 事件概率

1.1.1 事件域

Definition 1.1 (样本空间、事件)

样本点、样本空间、事件和事件的运算:

• 样本点 ω: 一次试验的结果

• 样本空间 Ω: 全体样本点

• 事件: Ω 的子集

• 事件的运算: 集合的运算, 即交并补 $(A \cap B, A \cup B, A^c)$

Definition 1.2

若 $A \cap B = \emptyset$, 则称 $A \subseteq B$ 不相交, 更一般地, 若 $A_i \cap A_j = \emptyset (i \neq j)$, 则称 $\{A_i\}_{i \geq 1}$ 互不相交

Definition 1.3 (σ -代数)

称 $\mathcal{F}\subset 2^\Omega=\{A|A\subset\Omega\}$ 是一个 σ -代数/事件域(其中 2^Ω 表示所有 Ω 的子集构成的集合,是一个集类)若

1. $\Omega \subset \mathcal{F}$

2. (对补封闭) $A \in \mathcal{F} \to A^c \in \mathcal{F}$

3. (对可列并封闭) $A_n \in \mathcal{F}, n \geqslant 1 \Rightarrow \bigcup_{n \geqslant 1} A_n = \bigcup_{n=1}^{\infty} A_n \in \mathcal{F}$

 σ 代数是满足以上特定条件的集类, 是由 Ω 的子集构成的集合

注: σ 代数对有限交/有限并/可列交封闭

现在给出了一个定义, 我们会想"为什么定义会这样给呢", 现在要举一些例子说明"定义有意义"

Example 1.2

最小的 σ 代数: $\{\emptyset, \Omega\}$

最大的 σ 代数: 2^{Ω}

以上这两个例子一个太小、一个太大,似乎没意义,所以叫它们"平凡的"

Example 1.3

 $A \subset \Omega, \sigma(\{A\}) = \sigma(A) = \{A, A^c, \Omega, \varnothing\} = \sigma(A^c)$

这是由A生成的 σ 代数

Definition 1.4 (划分/分割)

 $\Pi_{\Omega} := \{\Lambda_n, n \ge 1\}$ 是 Ω 的一个分划, 若 $\Omega = \sum_{n \ge 1} \Lambda_n$

1. $\Omega = \bigcup_{n \geq 1} \Lambda_n$

2. $\{\Lambda_n\}_{n\geq 1}$ 互不相交

Example 1.4

 $\Omega = \sum_{n\geqslant 1} \Lambda_n, \Pi_\Omega := \{\Lambda_n\}_{n\geqslant 1}$

$$\sigma(\Pi_{\Omega}) = \left\{ \sum_{k \in J} \Lambda_k, J \subset \mathbb{N} \right\}$$

Problem 1 (作业 1-1)

证明:

- 1. $\sigma(\Pi_{\Omega})$ 是一个 σ 代数
- 2. $\sigma(\Pi_{\Omega})$ 是包含集类 Π_{Ω} 的最小 σ 代数
- $(S, S) = (S, 2^S)$: S 可列时, 取 2^S 为 σ 代数
- $(S, S) = (\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}))$: S 为实数集时, 取博雷尔集 $\mathcal{B}(\mathbb{R})$ 为 σ 代数

1.1.2 概率测度

Definition 1.5 (概率测度)

 (Ω, \mathcal{F}) 称 $\mathbb{P}: \mathcal{F} \to [0,1]$ 是概率测度

- 1. 非负性
- 2. 归一性
- 3. 可列可加性*

其中, 可列可加性的表述为: 设 $\{E_n, n \ge 1\}$ 是 \mathcal{F} 中互不相交的集合序列 $(E_i \cap E_j = \emptyset, i \ne j)$, 则

$$\mathbb{P}(\bigcup_{n=1}^{\infty} E_n) = \sum_{n=1}^{\infty} \mathbb{P}(E_n)$$

Property 1.1

ℙ 满足有限可加性(可列可加一定有限可加, 如果既不是可列可加、也不是有限可加, 则不可测)

Corollary 1.1

- 1. $\mathbb{P}(A) = 1 \mathbb{P}(A^c)$
- 2. 若 $A \subset B$, 则 $\mathbb{B} = \mathbb{A} + \mathbb{P}(BA^c) \geqslant \mathbb{P}(A)$
- 3. $\mathbb{P}(A \cup B) = \mathbb{P}(A) + \mathbb{P}(B) \mathbb{P}(A \cap B)$

Remark 1. 引用知乎上三维之外的大白话解释可列可加性:

首先,在我们总是习惯于处理有限相加,而很少遇到无限相加的情况.从测度论内容理解,有限相加与事实(数学的)不符,比如 (0,1) 区间有不可数个点,每个点的测度(理解为直径吧)是 0,按照习惯想法(有限相加),直径的加和(总宽度)应该为 0,显然,(0,1) 区间的宽度不可能是 0;

如果规定为"只要是无穷多个点相加,其宽度就不再是 0"的话,还是存在矛盾,我们知道,区间 (0,1) 上的有理数是是无穷多个的(而且是可列的),那么其宽度就应该为 1,可是无理数还是不可数的呢——理解为无理数是有理数的无穷大量或有理数是无理数的无穷小量,那么无理数的宽度是多少呢?即使还是 1,显然 (0,1)区间的宽度不可能是 2 吧!?

于是,勒贝格说道:在测量长度、面积、体积时,我们采用可列可加性,即可列个点相加,规定其宽度(测度)为 0,如果点的个数超过了可列个(这时必是连续统的),那么,就不满足了——即这些点的总宽度就不是 0 了,而是具有了非 0 的宽度(正测度),当然,具有测度的这些点是紧挨在一起的,否则不一定有测度,比如康托大师制造的三分集就很诡异.

到这里,可列可加性事实上讲完了,再啰嗦一下次可列可加性.这是因为不论作为集合,还是概率上的事件(也是集合),一般是存在公共元素的,因此,一般情形下,当然满足次可列可加性的性质了,可列可加性只有在集合之间的距离大于 0 或事件之间完全独立的情形下.才会满足.

Property 1.2 (次可列可加性)

 $A_n \subset \mathcal{F}, n \geqslant 1$

$$\mathbb{P}(\bigcup_{n\geqslant 1} A_n) \leqslant \sum_{n\geqslant 1} \mathbb{P}(A_n)$$

证明: $\bigcup_{n\geqslant 1}A_n=\sum_{n\geqslant 1}B_n$, 其中 $B_1=A_1,B_2=A_2\cap(A_1)^c,\cdots,B_n=A_n\cap A_1^c\cap A_2^c\cap\cdots\cap A_{n-1}^c$ $B_n\subset A_n$, 由可列可加性和 Corollary 1.1(2)

Problem 2 (作业 1-2)

证明 $\bigcup_{n\geqslant 1}A_n=\sum_{n\geqslant 1}B_n$

证明:

1. 先证 $\bigcup_{n\geqslant 1} A_n \subseteq \sum_{n\geqslant 1} B_n$. 假设 $x \in \bigcup_{n\geqslant 1} A_n$, 若 $x \in A_1$, 则 $x \in B_1$, 若 $x \in A_2$ 且 $x \notin A_1$, 则 $x \in B_2$

若 $x \in A_n$ 且 $x \notin A_1, x \notin A_2, ..., x \notin A_{n-1}, 则 <math>x \in B_n$ $\forall x \in \bigcup_{n \geqslant 1} A_n, \text{ 都有 } x \in \bigcup_{n \geqslant 1} B_n$ $\therefore B_i \cap B_j = \emptyset, i \neq j, ... \bigcup_{n \geqslant 1} B_n = \sum_{n \geqslant 1} B_n, x \in \sum_{n \geqslant 1} B_n.$

2. 再证 $\sum_{n\geqslant 1} B_n \subseteq \bigcup_{n\geqslant 1} A_n$ 假设 $x\in \sum_{n\geqslant 1} B_n$, 则 $\exists n_0\in \mathbb{N}^+$, 使得 $x\in B_{n_0}$, 由 B 的定义

$$B_{n_0} = A_{n_0} \cap \left(\bigcap_{k=1}^{n_0-1} A_k^c\right)$$

$$\therefore x \in A_{n_0} \subseteq \bigcup_{n \geqslant 1} A_n$$
$$\therefore \bigcup_{n \geqslant 1} A_n = \sum_{n \geqslant 1} B_n$$

Property 1.3 (连续性)

- $(1) \ A_n \uparrow 单调上升, 即 \ A_n \subset A_{n+1}, \lim_{n \to \infty} A_n = \cup_{n \geqslant 1} A_n, \, \mathbb{M} \ \mathbb{P}(\lim_{n \to \infty} A_n) = \lim_{n \to \infty} \mathbb{P}(A_n)$
- $(2) \ B_n \downarrow \ \mathring{\mathtt{P}} \ \mathsf{调下降}, \ \mathfrak{P} \ B_n \supset B_{n+1}, \ \lim_{n \to \infty} B_n = \cap_{n \geqslant 1} B_n, \ \mathbb{M} \ \mathbb{P}(\lim_{n \to \infty} B_n) = \lim_{n \to \infty} \mathbb{P}(B_n)$

证明: $(1) \cup_{n \ge 1} A_n = A_1 + A_2 \setminus A_1 + A_3 \setminus A_2 + \cdots$

$$\mathbb{P}(\bigcup_{n\geqslant 1} A_n) = \mathbb{P}(A_1) + \sum_{n\geqslant 1} \mathbb{P}(A_{n+1} \setminus A_n)$$

$$= \mathbb{P}(A_1) + \lim_{m \to \infty} \sum_{n=1}^m \mathbb{P}(A_{n+1} \setminus A_n)$$

$$= \mathbb{P}(A_1) + \lim_{m \to \infty} \sum_{n=1}^m [\mathbb{P}(A_{n+1}) - \mathbb{P}(A_n)]$$

$$= \mathbb{P}(A_1) + \lim_{m \to \infty} [\mathbb{P}(A_{m+1}) - \mathbb{P}(A_1)]$$

$$= \lim_{m \to \infty} \mathbb{P}(A_{m+1})$$

$$= \lim_{n \to \infty} \mathbb{P}(A_n) \quad \square$$

(2) $B_n \downarrow B \Rightarrow \forall n, B_{n+1} \subseteq B_n \Rightarrow \forall B_n^c \subseteq B_{n+1}^c$

$$\begin{split} \mathbb{P}(B) &= \mathbb{P}(\cap_{n \geqslant 1} B_n) = 1 - \mathbb{P}((\cap_{n \geqslant 1} B_n)^c) \\ &= 1 - \mathbb{P}(\cup_{n \geqslant 1} B_n^c) \\ &= 1 - \mathbb{P}(B_1^c \cup (\cup_{n \geqslant 2} (B_n^c \setminus B_{n-1}^c))) \\ &= 1 - \mathbb{P}(B_1^c) - \sum_{n \geqslant 2} (\mathbb{P}(B_n^c) - \mathbb{P}(B_{n-1}^c)) \\ &= 1 - \mathbb{P}(B_1^c) - \lim_{m \to \infty} \sum_{n=2}^m (\mathbb{P}(B_n^c) - \mathbb{P}(B_{n-1}^c)) \\ &= 1 - \mathbb{P}(B_1^c) - \lim_{m \to \infty} (\mathbb{P}(B_m^c) - \mathbb{P}(B_1^c)) \\ &= 1 - \mathbb{P}(B_1^c) - \lim_{n \to \infty} \mathbb{P}(B_n^c) + \mathbb{P}(B_1^c) \\ &= 1 - \lim_{n \to \infty} \mathbb{P}(B_n^c) \\ &= \lim_{n \to \infty} \mathbb{P}(B_n) \quad \Box \end{split}$$

第二个等式用到 De Morgan's Law

1.2 独立性

Definition 1.6 (事件间的独立性)

 $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P}), A, B \in \mathcal{F},$ 称 A 与 B 独立, 若 $\mathbb{P}(A \cap B) = \mathbb{P}(A)\mathbb{P}(B),$ 记为 $A \perp \!\!\! \perp B$

Definition 1.7 (事件间的相互独立)

 $\{A_n\}_{n\geqslant 1}\subset\mathcal{F}$, 称其相互独立, 若 $\forall J\subset\mathbb{N}, \#J\geqslant 2$

$$\mathbb{P}(\bigcap_{k\in J} A_k) = \prod_{k\in J} \mathbb{P}(A_k)$$

Property 1.4

 $A \perp \!\!\!\perp B \Rightarrow A \perp \!\!\!\perp B^c, A^c \perp \!\!\!\perp B, A^c \perp \!\!\!\perp B^c$

Definition 1.8 (σ 代数间的独立性)

 $(\Omega, \mathcal{F}_1, \mathbb{P}), (\Omega, \mathcal{F}_2, \mathbb{P})$ 称 \mathcal{F}_1 与 \mathcal{F}_2 独立, 若 $\forall A_1 \in \mathcal{F}_1, A_2 \in \mathcal{F}_2$, 有 $A_1 \perp \!\!\! \perp A_2$, 记为 $\mathcal{F}_1 \perp \!\!\! \perp \mathcal{F}_2$

Definition 1.9 (σ 代数间相互独立)

 $(\Omega, \mathcal{F}_k, \mathbb{P})(k \geqslant 1)$ 称 $\{\mathcal{F}_k\}_{k\geqslant 1}$ 相互独立, 若 $\forall J \subset \mathbb{N}, \#J \geqslant 2, \forall A_k \in \mathcal{F}_k(k \in J),$ 有

$$\mathbb{P}(\bigcap_{k \in J} A_k) = \prod_{k \in J} P(A_k)$$

Property 1.5

 $\{\mathcal{F}_k\}_{k\geq 1}$ 相互独立 $\Leftrightarrow \forall A_k \in \mathcal{F}_k, \mathbb{P}(\cap_{k\geq 1} A_k) = \prod_{k=1}^{\infty} \mathbb{P}(A_k)$

证明: \Rightarrow 显然, J 取 \mathbb{N} 即可, $\mathbb{N} \subset \mathbb{N}$

 \Leftarrow 注意到右侧 $\forall A_k \in \mathcal{F}$ 对于左侧条件 $\forall A_k \in \mathcal{F}(k \in J)$ 更加一般, 所以证 \Leftarrow 的过程也是从一般到特殊. 从 $\cap_{k \geq 1} A_k \to \cap_{k \in J} A_k$ 即从 $k \in \mathbb{N} \to k \in J$. 思路是把 $k \in \mathbb{N} \to k \in J$ 和 $k \in J^c$, 在 $k \in J^c$ 上取 $A_k = \Omega$, 再 利用性质 $\Omega \perp \!\!\! \perp A$.

对于 $\forall J \subseteq \mathbb{N}$

$$\begin{split} \bigcap_{k\geqslant 1} A_k &= \left(\bigcap_{k\in J} A_k\right) \cap \left(\bigcap_{k\in J^c} \Omega\right) \\ \mathbb{P}(\bigcap_{k\geqslant 1} A_k) &= \mathbb{P}\left(\left(\bigcap_{k\in J} A_k\right) \cap \left(\bigcap_{k\in J^c} \Omega\right)\right) \\ &= \mathbb{P}(\bigcap_{k\in J} A_k) \mathbb{P}(\bigcap_{k\in J^c} \Omega) \qquad [\Omega \perp \!\!\! \perp A_k] \\ &= \mathbb{P}(\bigcap_{k\in J} A_k) \end{split}$$

$$\prod_{k\geqslant 1}\mathbb{P}(A_k)=\prod_{k\in J}\mathbb{P}(A_k)\cdot\prod_{k\in J^c}\mathbb{P}(\Omega)=\Pi_{k\in J}\mathbb{P}(A_k)$$

又因为 $\mathbb{P}(\cap_{k\geqslant 1}A_k) = \prod_{k=1}^{\infty}\mathbb{P}(A_k)$

$$\mathbb{P}(\bigcap_{k\in J} A_k) = \prod_{k\in J} \mathbb{P}(A_k) \quad \Box$$

Definition 1.10 (离散随机变量)

$$X(\omega) = \sum_{k \geqslant 1} x_k \mathbb{I}_{\Lambda_k}(\omega), \omega \in \Omega$$
 (1.1)

为离散随机变量. 其中

$$\mathbb{I}_{\Lambda_k}(\omega) = \begin{cases} 1 & \text{if } \omega \in \Lambda_k \\ 0 & \text{if } \omega \notin \Lambda_k \end{cases}$$

这个定义的核心思想是:

- 对于每个样本点 $\omega \in \Omega$, $X(\omega)$ 的取值是 x_k , 当且仅当 $\omega \in \Lambda_k$
- 因此, X 的取值由样本点 ω 所在的划分 Λ_k 决定

由于随机变量是个可测函数

$$X:(\Omega,?)\to(S,2^S)$$

那么 X 生成的 σ 代数表示为 $\sigma(X) := X^{-1}(2^S) = \{X^{-1}(A) | A \in 2^S\}$

Property 1.6

 $\sigma(X) := X^{-1}(2^S), \, \mathbb{N}$

- $1. \ \sigma(X) = \sigma(\Pi_{\Omega})$ 故称 $\sigma(X)$ 为由 X 生成的 σ 代数. 其中 $\Pi_{\Omega} = \{\Lambda_k, k \geq 1\}, \Lambda_k = \{X = x_k\}$
- $2. \ X: (\Omega, \sigma(X)) o (S, 2^S).$ 这个记号的解释是 $\forall A \in 2^S, X^{-1}(A) = \{\omega \in \Omega | X(\omega) \in A\} \in \sigma(X)$

证明: 要证 $\sigma(X)=\sigma(\Pi_\Omega)$, 即证两个集合互相包含 $\sigma(\Pi_X)=\{\sum_{k\in J}\Lambda_k|J\subseteq\mathbb{N}\}\text{ 由划分生成, }\sigma(X)=X^{-1}(2^S)\text{ 由 }X\text{ 生成下证 }\sigma(X)\subseteq\sigma(\Pi_X)$

$$\forall A \in 2^S, X^{-1}(A) = \{\omega | X(\omega) \in A\}$$

$$= \sum_{x_k \in A} \{\omega \in \Omega | X(\omega) = x_k\}$$

$$= \sum_{x_k \in A} \{X = x_k\}$$

$$= \sum_{x_k \in A} \Lambda_k \in \sigma(\Pi_X)$$

第二个等式用到离散 r.v. 定义1.10下证 $\sigma(\Pi_X) \subseteq \sigma(X)$

$$J \subseteq \mathbb{N}, \quad \sum_{k \in J} \Lambda_k = \sum_{k \in J} \{\omega | X(\omega) = x_k\}$$
$$= \{\omega | X(\omega) \in \{x_k, k \in J\}\}$$
$$= X^{-1}(\{x_k, k \in J\}) \in \sigma(X)$$

最后一个等式中 $\{x_k, k \in J\} \in 2^S$

Example 1.5

 $X = \mathbb{I}_A$ 由划分的定义 $\Pi_X = \{\Lambda_k\}_{k \geq 1}, \Lambda_k = \{X = x_k\},$ 知道划分将全集分成两部分

$$\begin{split} \Pi_X &= \{\{X=1\}, \{X=0\}\} \\ &= \{\{\omega \in \Omega | X(\omega) = 1\}, \{\omega \in \Omega | X(\omega) = 0\}\} \\ &= \{A, A^c\} \end{split}$$

 $\sigma(\Pi_A) = \{\varnothing, A, A^c, \Omega\} = \sigma(A) = \sigma(A^c)$ 其中 $\sigma(\Pi_A)$ 由划分生成, $\sigma(A)$ 由 A 生成, 两者相等 另外, $\sigma(X) = \sigma(\mathbb{I}_A) = \sigma(\Pi_X) = \{\varnothing, A, A^c, \Omega\} = \sigma(A) \Rightarrow \sigma(\mathbb{I}_A) = \sigma(A)$

Definition 1.11 (离散随机变量间的独立性)

 $X:\Omega \to S_1, Y:\Omega \to S_2$ 为两离散随机变量, 称 $X \perp\!\!\!\perp Y$, 若 $\sigma(X) \perp\!\!\!\perp \sigma(Y)$ [定义1.8], 即 $X^{-1}(2^{S_1}) \perp\!\!\!\perp X^{-1}(2^{S_2})$ 即 $\forall E_1 \subseteq S_1, E_2 \subseteq S_2$, 有 $\mathbb{P}(X \in E_1, Y \in E_2) = \mathbb{P}(X \in E_1)\mathbb{P}(Y \in E_2)$

 S_1, S_2 分别为 X, Y 的取值空间, $E_1 \subseteq S_1$ 为 X 的一个取值, $X \in E_1 := \{\omega \in \Omega | X(\omega) \in E_1\}, E_2$ 同理

Theorem 1.1

证明: \Rightarrow 一般到特殊, 取 $E_1 = \{x\}, E_2 = \{y\},$ 由 $\{x\} \in S_X, \{y\} \in S_Y$ 易证 \Leftarrow

$$\mathbb{P}(X \in E_1, Y \in E_2) = \mathbb{P}(\bigcup_{x \in E_1} \{X = x\} \cap \{Y \in E_2\}) \\
= \sum_{x \in E_1} \mathbb{P}(\{X = x\} \cap \sum_{y \in E_2} \{Y = y\}) \\
= \sum_{x \in E_1} \sum_{y \in E_2} \mathbb{P}(X = x, Y = y) \\
= \sum_{x \in E_1} (\sum_{y \in E_2} \mathbb{P}(X = x) \mathbb{P}(Y = y)) \\
= \sum_{x \in E_1} \mathbb{P}(X = x) \mathbb{P}(Y \in E_2) \\
= \mathbb{P}(X \in E_1) \mathbb{P}(Y \in E_2)$$

第一个等式中, $\{X = x\} \cap \{Y \in E_2\}$ 看作一整个集合 $\subseteq \{X = x\}$, 因为离散、每个 x 不相交, 所以这是个不交并, 由练习2, 可以改写成加法形式.

第四个等式由条件 $\mathbb{P}(X=x,Y=y) = \mathbb{P}(X=x)\mathbb{P}(Y=y)$ 成立.

Theorem 1.2

 $X \perp \!\!\!\perp Y \Leftrightarrow \forall x \in S_X, y \in S_Y, \mathbb{P}(X \leqslant x, Y \leqslant y) = \mathbb{P}(X \leqslant x)\mathbb{P}(Y \leqslant y)$

用 Theorem 1.1证明

⇒ 己知 $X \perp \!\!\!\perp Y$,由定义1.11, $\forall E_1 \subseteq S_1, E_2 \subseteq S_2$,有 $\mathbb{P}(X \in E_1, Y \in E_2) = \mathbb{P}(X \in E_1)\mathbb{P}(Y \in E_2)$. 取 $E_1 = \{\omega | X(\omega) \leqslant x\}, E_2 = \{\omega | Y(\omega) \leqslant y\}$

 \Leftarrow

$$\begin{split} \mathbb{P}(X = x, Y = y) &= \mathbb{P}(X \leqslant x, Y \leqslant y) - \mathbb{P}(X \leqslant x^-, Y \leqslant y) - \mathbb{P}(X \leqslant x, Y \leqslant y^-) + \mathbb{P}(X \leqslant x^-, Y \leqslant y^-) \\ &= \mathbb{P}(X \leqslant x) \mathbb{P}(Y \leqslant y) - \mathbb{P}(X \leqslant x^-) \mathbb{P}(Y \leqslant y) - \mathbb{P}(X \leqslant x) \mathbb{P}(Y \leqslant y^-) + \mathbb{P}(X \leqslant x^-) \mathbb{P}(Y \leqslant y^-) \\ &= [\mathbb{P}(X \leqslant x) - \mathbb{P}(X \leqslant x^-)] [\mathbb{P}(Y \leqslant y) - \mathbb{P}(Y \leqslant y^-)] \\ &= \mathbb{P}(X = x) \mathbb{P}(Y = y) \end{split}$$

其中 x^-, y^- 为小于 x, y 的最大值, 由于离散, $\{X \leqslant x\} - \{X \leqslant x^-\} = \{X = x\}, \{Y \leqslant y\} - \{Y \leqslant y^-\} = \{Y = y\}$

Definition 1.12

称一列离散随机变量 $\{X_n\}_{n\geq 1}$ 相互独立, 若 $\sigma(X_n), n\geq 1$ 相互独立

Theorem 1.3

 $\{A_n\}_{n\geq 1}$ 事件列下列等价

- 1. $\{A_n\}_{n\geqslant 1}$ 相互独立
- 2. $\sigma(A_n), n \ge 1$ 相互独立
- 3. $\mathbb{I}_{A_n}, n \geq 1$ 相互独立

证明. 1. 由例题1.5, $\sigma(\mathbb{I}_{A_n}) = \sigma(A_n)$, 所以 $(2) \Leftrightarrow (3)$

- 2. 下证 $(2) \rightarrow (1)$, 一般到特殊, $A_n \subseteq \sigma(A_n)$
- 3. 下证 $(1) \to (2)$, $\sigma(A_n) = \{A_n, A_n^c, \varnothing, \Omega\}$, $\varnothing \coprod A_n$, $\Omega \coprod A_n$, 由性质 $\mathbf{1.4}$, $\varnothing \coprod A_n^c$, $\Omega \coprod A_n^c$
- **由** Property 1.5, $\forall A_k \in \sigma(A_n)$, $\mathbb{P}(\cap_{k \ge 1} A_k) = \prod_{k=1}^{\infty} \mathbb{P}(A_k)$
- 由于条件 (1), 上面等式成立 \Rightarrow 满足 σ 代数相互独立的定义.

1.3 条件概率与条件独立

Definition 1.13 (条件概率)

 $B \in \mathcal{F}, \mathbb{P}(B) > 0$ 定义

$$\mathbb{P}(A|B) = \frac{\mathbb{P}(AB)}{\mathbb{P}(B)} =: \mathbb{P}_B(A) \quad \forall A \in \mathcal{F}$$

Theorem 1.4 (乘法公式)

 $\mathbb{P}(AB) = \mathbb{P}(A|B)\mathbb{P}(B),$

$$\mathbb{P}(\bigcap_{k=1}^{n} A_k) = \mathbb{P}(A_1)\mathbb{P}(A_2|A_1)\mathbb{P}(A_3|A_1A_2)\cdots\mathbb{P}(A_n|\bigcap_{k=1}^{n-1} A_k)$$
(1.2)

Theorem 1.5 (全概公式)

(1) $\Omega = \sum_{k \ge 1} \Lambda_k$ 划分 $\mathbb{P}(\Lambda_k) > 0$, 则 $\forall A \in \mathcal{F}$,

$$\mathbb{P}(A) = \sum_{k>1} \mathbb{P}(A|\Lambda_k) \mathbb{P}(\Lambda_k)$$

(2)* 一般地, $\{B_n\}_{n\geqslant 1}$ 互不相交, $\mathbb{P}(B)>0, \mathbb{P}(\sum_{n\geqslant 1}B_n)=1,$ 则 $\forall A\in\mathcal{F}$

$$\mathbb{P}(A) = \sum_{n \geqslant 1} \mathbb{P}(A|B_n)\mathbb{P}(B_n)$$

注: $\mathbb{P}(\cdot) = 1$ 不一定是全集, 但概率测度是 1. 同样, $\mathbb{P}(\cdot) = 0$ 不一定是 \varnothing , 而是叫零测集

证明:

(1) 由 $A = A \cap \Omega = A \cap (\sum_{k \ge 1} \Lambda_k) = \sum_{k \ge 1} (A \cap \Lambda_k)$, A 被划分成若干不相交的集合 $A \cap \Lambda_k$, 根据可列可加性, 得到

$$\mathbb{P}(A) = \sum_{k \ge 1} \mathbb{P}(A \cap \Lambda_k) = \sum_{k \ge 1} \mathbb{P}(A|\Lambda_k) \mathbb{P}(\Lambda_k)$$

(2) $\Omega = (\sum_{n \geqslant 1} B_n) + (\sum_{n \geqslant 1} B_n)^c = \sum_{n \geqslant 0} B_n, \ \sharp \ \forall \ B_0 = (\sum_{n \geqslant 1} B_n)^c$

 $\mathbb{P}(B_0) = 1 - \mathbb{P}(\sum_{n \geqslant 1} B_n) = 0 \to 0 \leqslant \mathbb{P}(AB_0) \leqslant \mathbb{P}(B_0) = 0$

左边不等号成立是因为概率测度非负, 右边不等号成立是因为 $AB_0 \subseteq B_0$, 所以 $\mathbb{P}(AB_0) = 0$

$$\mathbb{P}(A) = \sum_{n\geqslant 0} \mathbb{P}(AB_n)$$
 [可列可加性]
$$= \sum_{n\geqslant 1} \mathbb{P}(AB_n) \quad [\mathbb{P}(AB_0) = 0]$$

$$= \sum_{n\geqslant 1} \mathbb{P}(A|B_n)\mathbb{P}(B_n) \quad [全概公式] \quad \Box$$

Theorem 1.6

$$\mathbb{P}(A) > 0, \mathbb{P}(B) > 0$$

$$A \perp \!\!\!\perp B \Leftrightarrow \mathbb{P}(A|B) = \mathbb{P}(A) \Leftrightarrow \mathbb{P}(B|A) = \mathbb{P}(B)$$

 $\mathbb{P}(A|B)$ 见定义1.13

Theorem 1.7

 $\mathbb{P}_B: \mathcal{F} \to [0,1]$ 也是 (Ω, \mathcal{F}) 上的概率测度 [定义1.5]

Property 1.7

$$\mathbb{P}(C) > 0, \mathbb{P}(B) > 0, \mathbb{N}$$

$$\mathbb{P}_B(\cdot|C) = \mathbb{P}(\cdot|BC) = \mathbb{P}_{BC}(\cdot)$$

 $\mathbb{P}_B(\cdot|C)$ 见定义1.13

Definition 1.14

称 C 条件发生下, A 与 B 独立, 若

$$\mathbb{P}_C(AB) = \mathbb{P}_C(A)\mathbb{P}_C(B) \tag{1.3}$$

记为 $A \perp \!\!\! \perp_C B$ (条件独立)

Theorem 1.8

$$\mathbb{P}(C) > 0, \mathbb{P}(BC) > 0 \mathbb{N} A \perp_{C} B \Leftrightarrow \mathbb{P}_{C}(A|B) = \mathbb{P}_{C}(A)$$

证明. 由 $A \perp \!\!\! \perp_C B$, $\mathbb{P}_C(AB) = \mathbb{P}_C(A)\mathbb{P}_C(B)$

$$\mathbb{P}_C(A|B) = \frac{\mathbb{P}_C(AB)}{\mathbb{P}_C(B)} = \mathbb{P}_C(A)$$

1.4 期望与条件期望

1.4.1 离散随机变量的期望

Definition 1.15 (X 的期望)

 $X:\Omega \to S$

$$\mathbb{E}(X) = \sum_{x \in S} x \mathbb{P}(X = x) = \mathbb{E}^{\mathbb{P}}(X)$$

当此求和绝对收敛

注: $\mathbb{E}^{\mathbb{P}}(X)$ 强调这是在概率测度 \mathbb{P} 下的期望

Definition 1.16 (g(X) 的期望)

 $g: \mathbb{R} \to \mathbb{R}$

$$\mathbb{E}g(X) = \sum_{x \in S} g(x) \mathbb{P}(X = x)$$

当此求和绝对收敛

关于"求和绝对收敛"的讨论:

Example 1.6

 $\mathbb{E}(\mathbb{I}_A) = \mathbb{P}(A), A \in \mathcal{F}$

Example 1.7

X 是离散随机变量, 由定义1.10, $X=\sum_{x\in S}x\mathbb{I}_{A_x}$, 其中 $A_x:=\{X=x\}$. B 是任意的, 求 $\mathbb{E}(\mathbb{I}_BX)$

Remark 2. 对于 $A_x := \{X = x\}$ 应这样理解, A_x 是样本空间 Ω 的一个子集, 包含了所有使得 $X(\omega) = x$ 的样本点 ω .

根据离散随机变量的定义, $X(\omega)=x_k$ 当且仅当 $\omega\in\Lambda_k$. 因此对于每个 $x_k\in S$, 有

$$A_{x_k} = \{X = x_k\} = \{\omega \in \Omega | X(\omega) = x_k\} = \Lambda_k$$

所以 $A_x = \{A_{x_k}\}_{k \geqslant 1}$ 就是离散随机变量的划分

对于 $X=\sum_{x\in S}x\mathbb{I}_{A_x}$ 可以这样理解. 对于每个 $x\in S$, $\mathbb{I}_{A_x}(\omega)$ 是事件 $A_x=\{X=x\}$ 的指示函数

$$\mathbb{I}_{A_x}(\omega) = \begin{cases} 1 & \text{if } X(\omega) = x \\ 0 & \text{if } X(\omega) \neq x \end{cases}$$

Solution. 要先求 $\mathbb{E}(|\mathbb{I}_B X|) < \infty$ 说明期望存在

对 $\forall \omega \in B$

$$\mathbb{I}_{B}X(\omega) = \mathbb{I}_{B}(\omega) \sum_{x \in S} (x \cdot \mathbb{I}_{A_{x}}(\omega))$$
$$= \sum_{x \in S} x \mathbb{I}_{A_{x} \cap B}(\omega)$$

其中 $\mathbb{I}_{A_x\cap B}$ 也可记为 \mathbb{I}_{A_xB}

 $\{A_xB,x\in S\}\cup\{B^c\}$ 构成了样本空间 Ω 的一个划分. 因为 A_x 本身是对 Ω 的一个划分, 其与 B 的交是对 B 的划分. 并上 B^c , 则满足划分的定义 1.4

对于 $\omega \in \Omega$, 由划分

$$\mathbb{I}_{B}X(\omega) = 0 \cdot \mathbb{I}_{B^{c}}(\omega) + \sum_{x \in S} x \mathbb{I}_{A_{x} \cap B}$$

$$\therefore \mathbb{E}|\mathbb{I}_B X| = \sum_{x \in S} |x| \mathbb{P}(A_x B) \leqslant \sum_{x \in S} |x| \mathbb{P}(A_x) = \mathbb{E}|X| < \infty$$

最后一个等号参考期望的定义1.15

$$\mathbb{E}(\mathbb{I}_B X) = \sum_{x \in S} x \mathbb{P}(A_x B) = \sum_{x \in S} x \mathbb{P}(\{X = x\} \cap B)$$

Theorem 1.9

 $\mathbb{E}(aX + bY) = a\mathbb{E}X + b\mathbb{E}Y$

离散随机变量有两种表达形式,如定义1.10和练习1.7所示

$$X = \sum_{x \in S} x \mathbb{I}_{\{X = x\}} = \sum_{k \geqslant 1} x_k \mathbb{I}_{\Lambda_k}$$

$$\sum_{x \in S} x \mathbb{P}(X = x) = \sum_{k > 1} \mathbb{P}(X = x_k)$$

只有在"求和绝对收敛"(见定义1.15)的条件下,等式才成立

Remark 3.

- $1.\sum_{x\in S}(1)$ 级数的重排 (2) 可和族
- 2. X 是离散随机变量, $g: \mathbb{R} \to \mathbb{R}$, 则

$$g(X) = \sum_{x \in S} g(x) \mathbb{I}_{\{X = x\}}$$

是一个离散随机变量,且 $\sigma(g(X)) \subseteq \sigma(X)$. 下面说明这个结论 当 $x_1 \neq x_2$ 时可能 $g(x_1) = g(x_2)$,因此

$$\Pi_X=\{\{X=x\}|x\in S\}\neq \Pi_{g(X)}$$

其实 $\Pi_{g(X)}\subseteq\sigma(\Pi_X)$,因为对于 $x_1\neq x_2$ 但 $g(x_1)=g(x_2)$ 的情况,比如在 Π_X 上 x_1,x_2 对应的样本空间是 Ω_1,Ω_2 ,但在 $\Pi_{g(X)}$ 上是 $\Omega_1\cup\Omega_2$. 这一项在 Π_X 里有,因为 σ 代数对可列并封闭. 但 Ω_1,Ω_2 分别在 $\Pi_{g(X)}$ 上没有. 把 σ 代数理解成信息,则 g(X)=y 提供的信息是比直接提供 x 的值要少的(在 $g(\cdot)$ 已知的情况下).

 $3. \ X \perp \!\!\!\perp Y, \quad g,h: \mathbb{R} \to \mathbb{R}, \ \mathbb{M} \ g(X) \perp \!\!\!\perp h(Y). \$ 因为 $\sigma(X) \perp \!\!\!\perp \sigma(Y), \$ 而 $\sigma(g(X)) \subseteq \sigma(X), \sigma(h(Y)) \subseteq \sigma(Y)$ 如果 X,Y 是连续随机变量,则对 g,h 有其他要求. 特殊地, 结论 3 对 g,h 连续时成立.

Theorem 1.10

- $(1) X \perp \!\!\!\perp Y, \mathbb{E}|X| < \infty, \mathbb{E}|Y| < \infty, \mathbb{M} \mathbb{E}(XY) = \mathbb{E}(X)\mathbb{E}(Y)$
- (2) X_1, X_2, \cdots, X_n 相互独立,则 $\mathbb{E}(X_1 \cdots X_n) = \mathbb{E}X_1 \cdots \mathbb{E}X_n$
- $(3) \ X \perp\!\!\!\perp Y, g, h : \mathbb{R} \to \mathbb{R}, \mathbb{E}|g(X)| < \infty, \mathbb{E}|h(Y)| < \infty$

$$\Rightarrow g(X) \perp \!\!\!\perp h(Y), \mathbb{E}(g(X)h(Y)) = \mathbb{E}(g(X))\mathbb{E}(h(Y))$$

Theorem 1.11

若 $X\geqslant 0$ 取整数值, 则 $\mathbb{E}(X)=\sum_{k\geqslant 1}\mathbb{P}(X\geqslant k)$

证明:

1.4.2 条件期望

1°关于"给定集合"的条件期望

Definition 1.17

 $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P}), X : \Omega \to S, A \in \mathcal{F}, \mathbb{P}(A) > 0, \mathbb{E}|X| < \infty,$ 定义 X 关于 A 的条件期望

$$\mathbb{E}(X|A) := \sum_{x \in S} \mathbb{P}(X = x|A)$$
$$= \sum_{x \in S} x \mathbb{P}_A(X = x)$$
$$= E^{\mathbb{P}_A}(X)$$

Property 1.8 (线性性)

 $\mathbb{E}(aX + bY|A) = a\mathbb{E}(X|A) + b\mathbb{E}(Y|A)$

证明: (用期望的性质)

Example 1.8

 $\mathbb{E}(\mathbb{I}_B|A) = 1 \cdot \mathbb{P}(B|A) + 0 \cdot \mathbb{P}(B^c|A) = \mathbb{P}(B|A)$

Example 1.9

 $B \perp \!\!\!\perp A \Rightarrow \mathbb{E}(\mathbb{I}_B | A) = \mathbb{E}(\mathbb{I}_B)$

Property 1.9

 $\mathbb{E}|X| < \infty, \mathbb{P}(A) > 0, X \perp \mathbb{I}_A \Rightarrow \mathbb{E}(X|A) = \mathbb{E}(X)$

证明:

 $\therefore X \perp \!\!\!\perp \mathbb{I}_A, \therefore \{X = x\} \perp \!\!\!\perp A$

$$\mathbb{E}(X|A) = \sum_{x \in S} x \mathbb{P}(X = x|A) = \sum_{x \in S} x \mathbb{P}(X = x) = \mathbb{E}(X)$$

其中

$$\sum_{x \in S} x \mathbb{P}(X = x | A) = \sum_{x \in S} x \frac{\mathbb{P}(\{X = x\} \cap A)}{P(A)} = \mathbb{E}(X \mathbb{I}_A) / \mathbb{P}(A)$$

最后一个等号由例题1.7

至此没有用到独立性, 可以得到以下推论

Corollary 1.2

 $\mathbb{E}(X|A) = \mathbb{E}(X\mathbb{I}_A)/\mathbb{P}(A)$

Problem 3 (作业 2-1)

Y 在 A 上取常数 c, 证明: $\mathbb{E}(XY|A) = c\mathbb{E}(X|A)$

 2° 关于"给定划分生成的 σ 代数"的条件期望

Definition 1.18

设 $\Pi = \{\Lambda_k\}_{k \geq 1}$ 是 Ω 的划分, X 为离散随机变量, $\mathbb{E}|X| < \infty$, 定义

$$\mathbb{E}(X|\sigma(\Pi))(\omega) := \mathbb{E}(X|\Lambda_k)$$

当 $\omega \in \Lambda_k$, 即

$$\mathbb{E}(X|\sigma(\Pi)) = \sum_{k \ge 1} \mathbb{I}_{\Lambda_k} \mathbb{E}(X|\Lambda_k)$$

期望的本质是积分, 现在因为数分里的积分不够用了, 我们要定义新积分, 希望它也能保留原先的好性质

Property 1.10 (线性性)

 $\mathbb{E}(aX + bY | \sigma(\Pi)) = a\mathbb{E}(X | \sigma(\Pi)) + b\mathbb{E}(Y | \sigma(\Pi))$

证明: $\omega \in \Lambda_k$, $LHS = \mathbb{E}(aX + bY | \Lambda_k) = a\mathbb{E}(X | \Lambda_k) + b\mathbb{E}(Y | \Lambda_k)$ 第二个等号由性质1.8成立.

Example 1.10

$$\begin{split} \mathbb{E}(X|\{\varnothing,\Omega\}) &= \mathbb{E}(X|\sigma(\Omega)) \\ &= \mathbb{I}_{\Omega} \mathbb{E}(X|\Omega) \qquad [\not \gtrsim \not \chi(\textbf{1.18})] \\ &= \sum_{x \in S} x \mathbb{P}(X=x|\Omega) \qquad [\not \gtrsim \not \chi(\textbf{1.17}), \Omega \perp \!\!\! \perp X] \\ &= \sum_{x \in S} x \mathbb{P}(X=x) \\ &= \mathbb{E}(X) \end{split}$$

独立可以理解为: 什么信息也没提供

Example 1.11

$$\mathbb{E}(\mathbb{I}_B|\sigma(A)) = \mathbb{E}(\mathbb{I}_B|\{A, A^c, \Omega, \varnothing\})$$

$$= \mathbb{E}(\mathbb{I}_B|\sigma(A, A^c))$$

$$= \mathbb{I}_A \mathbb{E}(\mathbb{I}_B|A) + \mathbb{I}_{A^c} \mathbb{E}(\mathbb{I}_B|A^c)$$

更进一步, 若 $A \perp \!\!\!\perp B$, 由 $\sigma(B) \perp \!\!\!\!\perp \sigma(A) \to \sigma(\mathbb{I}_B) \perp \!\!\!\!\perp \sigma(\mathbb{I}_A) \Rightarrow \mathbb{E}(\mathbb{I}_B | \sigma(A)) = \mathbb{E}(\mathbb{I}_B)$

可以把这个结果推广:

Property 1.11

$$\sigma(X) \perp \!\!\!\perp \sigma(\Pi), \ \mathbb{M} \ \mathbb{E}(X|\sigma(\Pi)) = \mathbb{E}(X)$$

证明: $\Pi_X = \{\{X = x\} | x \in S\}$, 默认 x 不相同 $\sigma(X) = \sigma(\Pi_X) = \{\{X = x\} | x \in S\}$ 不妨设 $\Pi = \{\Lambda_k, k \geqslant 1\}$ 则 $\sigma(X) \perp \!\!\! \perp \sigma(\Pi) \Rightarrow \forall x \in S, k \geqslant 1, \{X = x\} \perp \!\!\! \perp \Lambda_k$

$$\mathbb{E}(X|\sigma(\Pi)) = \sum_{k\geqslant 1} \mathbb{I}_{\Lambda_k} \mathbb{E}(X|\Lambda_k)$$

$$= \sum_{k\geqslant 1} \mathbb{I}_{\Lambda_k} \sum_{x\in S} x \mathbb{P}(X = x|\Lambda_k)$$

$$= \sum_{k\geqslant 1} \mathbb{I}_{\Lambda_k} \sum_{x\in S} x \mathbb{P}(X = x)$$

$$= \sum_{k\geqslant 1} \mathbb{I}_{\Lambda_k} \mathbb{E}(X)$$

$$= \mathbb{I}_{\Omega} \mathbb{E}(X)$$

$$= \mathbb{E}(X)$$

Example 1.12

 $\mathbb{E}(X|\sigma(X)) = X$

 $\sigma(X)$ 作为条件相当于知道了与 X 相关的所有信息, 即提取已知量

证明: $\sigma(X) = \sigma(\Pi_X)$, 其中 $\mathbb{I}_X = \{\{X = x\} | x \in S\}$

$$\mathbb{E}(X|\sigma(X)) = \sum_{x \in S} \mathbb{I}_{\{X=x\}} \mathbb{E}(X|X=x)$$

$$= \sum_{x \in S} \mathbb{I}_{\{X=x\}} \mathbb{E}(X\mathbb{I}_{\{X=x\}}) / \mathbb{P}(X=x) \quad [\text{Cor } (1.2)]$$

$$= \sum_{x \in S} \mathbb{I}_{\{X=x\}} \cdot \frac{x \cdot \mathbb{P}(X=x) + 0 \cdot \mathbb{P}(X \neq x)}{\mathbb{P}(X=x)}$$

$$= \sum_{x \in S} x \mathbb{I}_{\{X=x\}} = X \quad \Box$$

Property 1.12 (提取已知量)

设 $\Pi=\{\Lambda_k,k\geqslant 1\}$ 为 Ω 的划分, $\mathbb{E}|X|<\infty$, $\mathbb{E}|XY|<\infty$, 则当 $\sigma(X)\subseteq\sigma(\Pi)$ 时, 有

1. $\mathbb{E}(X|\sigma(\Pi)) = X$

2. $\mathbb{E}(XY|\sigma(\Pi)) = X\mathbb{E}(Y|\sigma(\Pi))$

特别地, 取 $X = \mathbb{I}_A, A \in \sigma(\Pi)$, 则

1. $\mathbb{E}(\mathbb{I}_A|\sigma(\Pi)) = \mathbb{I}_A$

2. $\mathbb{E}(\mathbb{I}_A Y | \sigma(\Pi)) = \mathbb{I}_A \mathbb{E}(Y | \sigma(\Pi))$

证明: 只需证 (2), 因为从 (2) \rightarrow (1) 即 $Y = \mathbb{I}_{\Omega}$

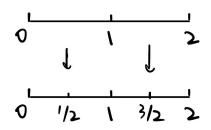
 $X = \sum_{x \in S} x \mathbb{I}_{A_x}$, 其中 $A_x := \{X = x\}$

(Step 1) $\sigma(X) = \{ \sum_{x \in S_X'} A_x | S_X' \subseteq S_X \}$

 $\sigma(X) = \{ \sum_{k \in J} \Lambda_k | J \subseteq \mathbb{N} \}$

已知: $\sigma(X) \subseteq \sigma(\Pi) \Rightarrow \exists$ 一族 $\{x_k\}_{k\geqslant 1}$ (可能有相同元素),使得 $X = \sum_{k\geqslant 1} x_k \mathbb{I}_{\Lambda_k}$,其中 $\cup_{k\geqslant 1} \{x_k\} = S_x$ (S_x 为取值空间)

注: $\Pi \neq \Pi_X = \{A_x | x \in S\}$ 的加细划分



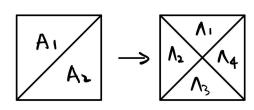


图 1: 加细划分

(Step 2) 对于 $\omega \in \Lambda_j, \forall j \geq 1$

$$\mathbb{E}(XY|\sigma(\Pi))(\omega) = \mathbb{E}(\sum_{k\geqslant 1} x_k \mathbb{I}_{\Lambda_k} Y | \sigma(\Pi))(\omega) \qquad [X = \sum_{k\geqslant 1} x_k \mathbb{I}_{\Lambda_k}]$$

$$= \mathbb{E}(\sum_{k\geqslant 1} x_k \mathbb{I}_{\Lambda_k} Y | \Lambda_j) \qquad [\sigma(\Pi) \not\gtrsim \not\downarrow]$$

$$= \mathbb{E}(\sum_{k\geqslant 1} x_k \mathbb{I}_{\Lambda_k} Y \mathbb{I}_{\Lambda_j}) / \mathbb{P}(\Lambda_j) \qquad [\text{Cor } (1.2)]$$

$$= \mathbb{E}(Y x_j \mathbb{I}_{\Lambda_j}) / \mathbb{P}(\Lambda_j) \qquad [\mathbb{I}_{\Lambda_k} \mathbb{I}_{\Lambda_j} \not \ni \Lambda_k \neq \Lambda_j \not\Leftrightarrow = 0]$$

$$= x_j \mathbb{E}(Y \mathbb{I}_{\Lambda_j}) / \mathbb{P}(\Lambda_j)$$

$$= x_j \mathbb{E}(Y \mathbb{I}_{\Lambda_j}) / \mathbb{P}(\Lambda_j)$$

$$= x_j \mathbb{E}(Y | \mathbb{I}_{\Lambda_j})$$

$$= X(\omega) \mathbb{E}(Y | \mathbb{I}_{\Lambda_j})$$

$$\Rightarrow \mathbb{E}(XY|\sigma(\Pi)) = X \sum_{i\geqslant 1} \mathbb{I}_{\Lambda_j} \mathbb{E}(Y|\Lambda_j) = X \mathbb{E}(Y|\sigma(\Pi))$$

数学上有种现象叫"法国人的伎俩",即把定理当定义用.严格地讲,这么做有时会出现存在性和唯一性不满足的问题.下面介绍一个常被当做定义用的定理:

Theorem 1.12

 $\Pi = \{\Lambda_k, k\geqslant 1\}$ 为 Ω 的划分, $\mathbb{E}|X| < \infty$. 记 $Y := \mathbb{E}(X|\sigma(\Pi)) = \sum_{k\geqslant 1} \mathbb{I}_{\Lambda_k} \mathbb{E}(X|\Lambda_k)$,则

- 1. Y 仍是一个离散随机变量, 且 $\mathbb{E}|Y| \geqslant \mathbb{E}|X| < \infty$
- 2. $\sigma(Y) \subseteq \sigma(\Pi)$ (记作 $Y \in \sigma(\Pi)$, 即 Y 的所有信息都在 $\sigma(\Pi)$ 里)
- 3. $\forall A \in \sigma(\Pi)$, 有 $\mathbb{E}(Y\mathbb{I}_A) = \mathbb{E}(X\mathbb{I}_A)$

证明: $(1)E|X| = \sum_{x \in S_n} |x| \mathbb{P}(X = x) < \infty$

$$\mathbb{E}|Y| = \sum_{k \geqslant 1} |\mathbb{E}(X|\Lambda_k)|\mathbb{P}(\Lambda_k) \geqslant \sum_{k \geqslant 1} \sum_{x \in S} |x|\mathbb{P}(\{X = x\} \cap \Lambda_k)$$

逻辑上, 现在第一个等号不成立, 但之后 $< \infty$ 一写出来, 之前的所有等号立刻成立, 此处只为书写简便

$$\mathbb{E}|X| = \sum_{x \in S_x} |x| \mathbb{P}(X = x) = \sum_{x \in S} |x| \sum_{k \geqslant 1} \mathbb{P}(\Lambda_k \cap \{X = x\})$$

我们知道 $\sum_{x\in S}|x|\sum_{k\geqslant 1}\mathbb{P}(\Lambda_k\cap\{X=x\})$ 绝对收敛, 若求和次序交换后的 $\sum_{k\geqslant 1}\sum_{x\in S}|x|\mathbb{P}(\{X=x\}\cap\Lambda_k)$ 也绝对收敛, 则 $\mathbb{E}[Y]<\infty$ 得证. 有一个引理可以保证绝对收敛:

Lemma 1.1 ([7].P280. 推论)

从 273-280

Corollary 1.3

来自 Thm 1.12(1).

1. (重期望公式)

$$\mathbb{E}|\mathbb{E}(X|\sigma(\Pi))| = \mathbb{E}|X|, \mathbb{E}(\mathbb{E}(X|\sigma(\Pi))) = \mathbb{E}(X)$$
(1.4)

2. $|\mathbb{E}(X|\Lambda_k)| \leq \mathbb{E}(|X| | \Lambda_k), |\mathbb{E}(X|\sigma(\Pi))| \leq \mathbb{E}(|X| | \sigma(\Pi))$

(2) 由定义,
$$Y = \sum_{k \geq 1} y_k \mathbb{I}_{\Lambda_k}$$
, 其中 $y_k := \mathbb{E}(X|\Lambda_k)$ 记 $S_Y = \bigcup_{k \geq 1} \{y_k\}$, 注意到, 可能 $\exists i \neq j$, 但 $y_i = y_j$ 故 $J_y = \{k|y_k = y\}(y \in S_Y)$ 中个数可能大于 1

$$Y = \sum_{y \in S_Y} y \mathbb{I}_{\sum_{k \in J_y} \Lambda_k}$$

$$\{Y=y\} = \sum_{k \in J_y} \Lambda_k \in \sigma(\Pi)$$

$$\sigma(Y) \subseteq \sigma(\Pi) \quad \Box$$

(3) $\mathbb{E}(Y\mathbb{I}_A) = \mathbb{E}(\mathbb{I}_A\mathbb{E}(X|\sigma(\Pi)))$

$$\begin{split} \mathbb{E}(Y\mathbb{I}_A) &= \mathbb{E}(\mathbb{I}_A \mathbb{E}(X|\sigma(\Pi))) \\ &= \mathbb{E}(\mathbb{E}(X\mathbb{I}_A|\sigma(\Pi))) \qquad [A \in \sigma(\Pi), 性质(\textbf{1.12})] \\ &= \mathbb{E}(X\mathbb{I}_A) \qquad [\text{Cor } (\textbf{1.3})] \end{split}$$

3° 关于离散随机变量的条件期望

Definition 1.19

概率空间 $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$, X, Y 为离散随机变量, $\mathbb{E}|X| < \infty$. 定义 $\mathbb{E}(X|Y) = \mathbb{E}(X|\sigma(Y)) = \mathbb{E}(X|\sigma(\Pi_Y))$, 称为 X 关于 Y 的条件期望

Example 1.13

$$\mathbb{E}(X|\Pi_{\Omega}) = \mathbb{E}(X|\sigma(\Omega)) = \mathbb{E}(X)$$

Example 1.14

$$\mathbb{I}_A \perp \!\!\!\perp \mathbb{I}_B \Rightarrow \mathbb{E}(\mathbb{I}_A | \mathbb{I}_B) = [\operatorname{Exa}(1.11)] \mathbb{E}(\mathbb{I}_A)$$

Example 1.15

$$\mathbb{E}(X|X) = \mathbb{E}(X|\sigma(X)) = X[\text{Exa } 1.12]$$

Property 1.13

假设以下期望、条件期望都有意义

- 1. $\mathbb{E}(aX + bY|Z) = a\mathbb{E}(X|Z) + b\mathbb{E}(Y|Z)$
- 2. $X \perp \!\!\!\perp Y \Rightarrow \mathbb{E}(X|Y) = \mathbb{E}(X)$
- 3. $\sigma(X) \subseteq \sigma(Z) \Rightarrow \mathbb{E}(XY|Z) = X\mathbb{E}(Y|Z)$
- 4. $\mathbb{E}(\mathbb{E}(X|Z)) = \mathbb{E}(X)$
- 5. $|\mathbb{E}(X|Z)| \leq \mathbb{E}(|X| \mid Z)$

4°关于多个离散随机变量的条件期望

 $\mathbb{E}(Y|X_1,\cdots,X_n)$

- 1. 由 X_1, \dots, X_n 生成的 σ 代数 $\sigma(X_1, \dots, X_n)$
- $2. := \mathbb{E}(Y|\sigma(X_1,\cdots,X_n))$

怎样生成 σ 代数可以包含 X_1, \dots, X_n 尽可能多的信息?

直觉是 $\bigcup_{k=1}^{\infty} \sigma(X_k)$, 然而它不一定是 σ 代数, 因为它对可列并不封闭.

每个 $\sigma(X_k)$ 是一个 σ 代数, 因此它对可列并封闭.

然而, $\bigcup_{k=1}^{\infty} \sigma(X_k)$ 只是将每个 $\sigma(X_k)$ 中的集合简单地并在一起, 并没有保证这些集合的可列并仍然在 $\bigcup_{k=1}^{\infty} \sigma(X_k)$ 中.

例如,假设 $X_k \in \sigma(X_k)$,那么 X_k 在 $\bigcup_{k=1}^\infty \sigma(X_k)$ 中,但 $\bigcup_{k=1}^\infty X_k$ 可能不在 $\bigcup_{k=1}^\infty \sigma(X_k)$ 中,因为它可能不属于任何一个单独的 $\sigma(X_k)$. 问题出在 $\bigcup_{k=1}^\infty \sigma(X_k)$ 缺少 $\{\sigma(X_k)\}_{k\geqslant 1}$ 交互的部分 怎样把 $\bigcup_{k=1}^\infty \sigma(X_k)$ 变成 σ 代数?

Definition 1.20 (多个离散随机变量的条件期望)

定义由离散随机变量 X_1, \dots, X_n 生成的 σ 代数

$$\begin{split} \sigma(X_1,\cdots,X_n) &:= (X_1,\cdots,X_n)^{-1}(2^{S_1}\times\cdots\times 2^{S_n}) \\ &:= \{\underbrace{(X_1,\cdots,X_n)^{-1}(A_1\times\cdots\times A_n)}_{\not t \not k} \, | A_1\times\cdots\times A_n \subseteq \underbrace{S_1\times\cdots\times S_n}_{\not k \not k \not \cong \exists i} \} \\ &= \{\bigcap_{k=1}^\infty X_k^{-1}(A_k) | A_k \in 2^{S_k}, 1 \leqslant k \leqslant n \} \end{split}$$

Theorem 1.13

令 $x_k = \sum_{i \ge 1} x_{k,i} \mathbb{I}_{\Lambda_{k,i}}, 1 \le k \le n$, 为离散随机变量, 对每一个 k, $\Pi_k := \{\Lambda_{k,i} | i \ge 1\}$ 为 Ω 的划分, 定义

$$\Pi_{(X_1,\dots,X_n)} := \{\Lambda_{1,i_1} \cap \dots \cap \Lambda_{n,i_n} | i_k \geqslant 1, 1 \leqslant k \leqslant n\}$$

则

1. $\Pi_{(X_1,\dots,X_n)}$ 是 Ω 的划分, 且

$$\sigma(\Pi_{(X_1,cdots,X_n)}) = \left\{ \sum_{\substack{(i_1,\cdots,i_n)\\ \in J_1\times\cdots\times J_n}} (\Lambda_{1,i_1}\cap\cdots\cap\Lambda_{1,i_n})|J_k\subseteq\mathbb{N}, 1\leqslant k\leqslant n \right\}$$

2. $\sigma(X_1, \dots, X_n) = \sigma(\Pi_{(X_1, \dots, X_n)})$ (即定义1.20是有意义的, well-defined, make sense, 良定义)

Problem 4 (作业 2-2)

证明 Theorem 1.13在 n=2 时成立

Definition 1.21

 $\mathbb{E}|Z|<\infty$ 定义

$$\mathbb{E}(Z|X_1,\cdots,X_n) = \mathbb{E}(Z|\sigma(X_1,\cdots,X_n)) := \mathbb{E}(Z|\sigma(\Pi_{(X_1,\cdots,X_n)}))$$

Definition 1.22

 $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P}), Y : \Omega \to S_Y, X_1 : \Omega \to S_1, X_2 : \Omega \to S_2$ 为离散随机变量,称 Y 和 (X_1, X_2) 独立,若 $\sigma(Y) \perp \!\!\! \perp \sigma(X_1, X_2).$ $[\sigma(Y) = Y^{-1}(2^{S_Y}), \sigma(X_1, X_2) = (X_1, X_2)^{-1}(2^{S_1} \times 2^{S_2})]$ 即 $\forall A \subseteq S_Y, B \subseteq 2^{S_1} \times 2^{S_2}, B = B_1 \times B_2, 有$

$$\mathbb{P}(Y \in A, (X_1, X_2) \in B) = \mathbb{P}(Y \in A)\mathbb{P}((X_1, X_2) \in B)$$

其中 $\mathbb{P}((X_1, X_2) \in B) = \mathbb{P}(X_1 \in B_1, X_2 \in B_2)$

Problem 5 (作业 2-3)

证明:

有了上述定义, 可以推广:

- 1. $(Y_1, \dots, Y_n) \perp \!\!\! \perp (X_1, \dots, X_n)$
- 2. $Y \perp \!\!\!\perp_A (X_1, \cdots, X_n) (A \in \mathcal{F}, \mathbb{P}(A) > 0)$

Property 1.14

 $Y \perp\!\!\!\perp (X_1, X_2) \Rightarrow Y \perp\!\!\!\perp X_1, Y \perp\!\!\!\perp X_2$

证明: 在定义1.22中取 $B_2 = \Omega$

$$\mathbb{P}(Y \in A, X_1 \in B_1) = \mathbb{P}(Y \in A, X_1 \in B_1, X_2 \in S_2)$$

$$= \mathbb{P}(Y \in A)\mathbb{P}(X_1 \in B_1, X_2 \in S_2) \qquad [Y \perp \!\!\! \perp (X_1, X_2)]$$

$$= \mathbb{P}(Y \in A)\mathbb{P}(X_1 \in B_1)$$

注:看到 ⇒ 要自然地问, 反过来 ← 成立吗? 做数学要多问自己一些问题, 即便没有答案

Corollary 1.4

$$(Y_1, \dots, Y_n) \perp \!\!\! \perp (X_1, \dots, X_n) \Rightarrow Y_k \perp \!\!\! \perp X_j, 1 \leqslant k \leqslant m, 1 \leqslant j \leqslant n$$

1.5 随机过程

1.5.1 什么是随机过程

Definition 1.23 (随机过程)

设 $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ 为概率空间, (S, \mathcal{S}) 为可测空间, \mathbb{T} 为指标集/参数集, 称随机变量族

$$\{X_t: (\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P}) \to (S, \mathcal{S}) | t \in \mathbb{T}\}$$

为 $(S ext{ } extbf{ ilde{a}})$ 随机过程 X. 其中 (S, S) 称为 X 的状态空间注:

- 1. forallt ∈ \mathbb{T} , X_t 为随机变量
- 2. \mathbb{T} 为时间集, X_t 为过程 X 在时刻 t 的状态

$$\mathbb{T}\backslash S\subseteq\mathbb{R}$$
 | 离散 $(e.g.\ \mathbb{N})$ 连续 $(e.g.\ \mathbb{R},\mathbb{R}^+)$ | 可数集 $(e.g.\ \mathbb{N},\mathbb{Z})$ | 离散时间/参数的随机过程 | 连续统 $(e.g.\ [0,T],\mathbb{R}^+)$ | 连续时间/参数的随机过程

1.5.2 随机过程的分布

- 1. $\forall t \in \mathbb{T}, X_t : \Omega \to S$ 为随机变量/可测映射
- $2. X: \mathbb{T} \times \Omega \to S$ 二元映射
- 3. $X:\Omega \to S^{\mathbb{T}}$ 其中 $S^{\mathbb{T}}=\{f|f:\mathbb{T}\to\S\},\,X:\omega\to X(\omega)=X(\cdot,\omega)$

分布可用有限维分布族刻画

Definition 1.24

固定样本点 ω , 则 $X.(\omega)$ 为 $\mathbb{T}\to S$ 的映射,即 $X.(\omega)\in S^{\mathbb{T}}$,称 $X.(\omega)$ 是过程 X 的一个实现/样本路径/样本函数

Definition 1.25

 $\forall n \geqslant 1, t_1, t_2, \cdots, t_n \$

$$(x_1, x_2, \cdots, x_n) \mapsto F_{t_1, t_2, \cdots, t_n}(x_1, x_2, \cdots, x_n) = \mathbb{P}(X_{t_1} \leqslant x_1, \cdots, X_{t_n} \leqslant x_n)$$

为X的n维分布

Definition 1.26 (过程的有限维分布族)

定义

$$\{F_{t_1,t_2,\cdots,t_n}|n\geqslant 1,t_1,\cdots,t_n\in\mathbb{T}\}$$

1.5.3 随机过程的存在性

- 1. (抽象的) 从概率论/测度论出发去证明随机过程存在性, 不写出具体形式, 满足随机过程符合给定的有限 维分布族即可
- 2. (具体的) 构造性证明

Property 1.15

随机过程的有限维分布族具有以下两个性质

1. (对称性) 重排,设 $\sigma:\{1,\cdots,n\}\to\{1,\cdots,n\}$ 为双射,则

$$F_{t_{\sigma(1)},\dots,t_{\sigma(n)}}(x_{\sigma(1)},\dots,x_{\sigma(n)}) = F_{t_1,\dots,t_n}(x_1,\dots,x_n)$$

2. (相容性) $m \ge n$

$$F_{t_1,\cdots,t_n,t_{n+1},\cdots,t_n}(x_1,\cdots,x_n,+\infty,\cdots,+\infty) = F_{t_1,\cdots,t_n}(x_1,\cdots,x_n)$$

注:相容性类比从高维向低维的投影, $\mathbb{P}(X \leq +\infty) = F_X(+\infty) = 1$

这两个性质是随机过程存在的必要条件

Theorem 1.14 (Kolmogorov 定理)

设分布函数族

$$\{F_{t_1,\dots,t_n}|t_1,\dots,t_n\in\mathbb{T},n\geqslant 1\}$$

满足对称性, 相容性, 则必存在一个随机过程 $\{X_t, t \in \mathbb{T}\}$ 使得上述分布函数族 $F \neq X$ 的有限维分布族

1.5.4 随机过程的基本类型

- 1. 离散时间马氏链(由条件概率定义)
- 2. Poisson 过程
- 3. 更新过程
- 4. 连续时间马氏链
- 5. 离散时间 Martingale (由条件期望定义)
- 6. 布朗运动

Definition 1.27

对连续时间的随机过程 $\{X_t, t \in \mathbb{T}\}$

- 1. 若对一切的 $t_0 < t_1 < \cdots < t_n$ 有 $X_{t_1} X_{t_0}, \cdots, X_{t_n} X_{t_{n-1}}$ 相互独立, 则过程 X 是独立增量过程 (e.g. 布朗运动)
- 2. 若对每一个 $S \in \mathbb{T}, X_{t+s} X_t$ 对一切的 t 都有相同分布, 称 X 为平稳增量过程

2 马氏链

2.1 离散时间马氏链

马尔可夫性 ↔ 已知现在, 过去与未来不相干/独立

Definition 2.1 ((离散时间) 马氏链)

称 S 值随机过程 $\{X_n, n \ge 0\}$ 为马氏链, 若 X 满足以下马氏性: $\forall n \ge 0, x_0, x_1, \dots, x_n, y \in S$,

$$\mathbb{P}(\underbrace{X_{n+1}=y}_{\text{**}} \mid \underbrace{X_0=x_0,\cdots,X_{n-1}=x_{n-1}}_{\text{!!}\pm},\underbrace{X_n=x_n}_{\text{!!}\pm}) = \mathbb{P}(X_{n+1}=y \mid X_n=x_n) \tag{M_1}$$

其中 X_0 的分布称为 X 的初始分布

Definition 2.2

当 S 为有限集, 称链为有限链, 当 S 为无限集, 称链为无限链

注: 改写 (M_1)

$$LHS = \mathbb{P}_{X_n = x_n}(X_{n+1} = y | X_0 = x_0, \dots, X_{n-1} = x_{n-1})$$

$$RHS = \mathbb{P}_{X_n = x_n}(X_{n+1} = y)$$

$$M_1 \Leftrightarrow \{X_{n+1} = y\} \perp \!\!\! \perp_{\{X_n = x_n\}} \{X_0 = x_0, \dots, X_{n-1} = x_{n-1}\}$$

$$\Leftrightarrow X_{n+1} \perp \!\!\! \perp_{\{X_n = x_n\}} (X_0, \dots, X_{n-1})$$

 (M_1) 未来 $\coprod_{\mathfrak{A}_{\underline{1}}}$ 过去

$$\mathbb{P}_{\eta,a}(\mathbf{k},\mathbf{k}) = \mathbb{P}_{\eta,a}(\mathbf{k},\mathbf{k})$$

Lemma 2.1 (马氏性的等价表示)

[Grimmett [3]] 下面三个命题等价

- 1. (M₁) 马氏性
- 2. $(M_2) \ \forall k \geq 0, 0 \leq n_1 < \cdots < n_k \leq n, \ \forall f \ y, x_{n_1}, \cdots, x_{n_k} \in S,$

$$\mathbb{P}(X_{n+1} = y | X_{n_1} = x_{n_1}, \dots, X_{n_k} = x_{n_k}) = \mathbb{P}(X_{n+1} = y | X_{n_k} = x_{n_k})$$
(2.1)

即

$$\{X_{n+1}=y\} \perp \!\!\! \perp_{\{X_{n_k}=x_{n_k}\}} \{X_{n_1}=x_{n_1},\cdots,X_{n_{k-1}}=x_{n_{k-1}}\}$$

3. (M_3) 对 $\forall m \geq 1, n \geq 0, \{y, x_i, 0 \leq i \leq n\} \subseteq S$, 有

$$\mathbb{P}(X_{n+m} = y | X_0 = x_0, \dots, X_n = x_n) = \mathbb{P}(X_{n+m} = y | X_n = x_n)$$
(2.2)

即

$${X_{n+m} = y} \perp_{{X_n = x_n}} {X_0 = x_0, \cdots, X_{n-1} = x_{n-1}}$$

证明: 思路 $1 \leftrightarrows 3 \leftrightarrows 2$

 $(2) \to (3)$, 先处理一些记号的问题. 记 (2) 中的 n 为 $n^{(2)}$, (3) 中的 n 为 $n^{(3)}$. 则取 $n_k = n^{(3)} = n^{(2)} + 1 - m \leq n^{(2)}$, 所以 $n^{(3)} + m = (n^{(2)} + 1 - m) + m = n^{(2)} + 1$, 即已知 (2) 可推 (3)

 $(3) \to (1)$, 取 m = 1, 显然

只需证 $(3) \to (2), (1) \to (3)$

这里回顾独立的三种写法

- 1. A ⊥ B C 记号
- 2. $\mathbb{P}_B(A,C) = \mathbb{P}_B(A)\mathbb{P}_B(C)$ 定义
- $3. \mathbb{P}_{\mathcal{B}}(A|C) = \mathbb{P}_{\mathcal{B}}(A)$ 定理

(Step 1) 证明 $(3) \rightarrow (2)$

思路: (2)(3) 条件不同, 想要由 (3) 推 (2), 则切换到 (2) 的条件概率测度, 展开, 再用 (3) 的条件瘦身对 $\forall k \geq 2, 0 \leq n_1 < n_2 < \cdots < n_k = n$

$$? J = \{0, 1, \dots, n_k - 1, n_k\} \setminus \{n_1, \dots, n_k\}, \tilde{\mathbb{P}}(\cdot) = \mathbb{P}(\cdot | X_{n_1} = x_{n_1}, \dots, X_{n_k} = x_{n_k})$$

$$\begin{split} \tilde{\mathbb{P}}(X_{n+1} = y) &= \sum_{x_j \in S, j \in J} \tilde{\mathbb{P}}(X_{n+1} = y | X_j = x_j, j \in J) \cdot \tilde{\mathbb{P}}(X_j = x_j, j \in J) \qquad [全概公式] \\ &= \mathbb{P}(X_{n+1} = y | X_{n_k} = x_{n_k}) \sum_{x_j \in S, j \in J} \tilde{\mathbb{P}}(X_j = x_j, j \in J) \qquad [(3), \mathbb{P}_C(\cdot | A) = \mathbb{P}_C(\cdot)] \\ &= \mathbb{P}(X_{n+1} = y | X_{n_k} = x_{n_k}) \end{split}$$

其中, 记号 $\sum_{x_j \in S, j \in J}$ 中的下标意为: 假设 J 中元素个数为 #J = u, 则 $(x^{(1)}, \cdots, x^{(u)}) \in S^u$. 从简单的开始, $\sum_{x \in S} \mathbb{P}(X = x) = \mathbb{P}(\Omega), \sum_{(x,y) \in S^2} \mathbb{P}(X = x, Y = y) = \mathbb{P}(\Omega), \cdots, \sum_{(x^{(1)}, \cdots, x^{(u)}) \in S^u} \mathbb{P}(X^{(1)} = x^{(1)}, \cdots, X^{(u)} = x^{(u)}) = \mathbb{P}(\Omega) = 1$

(Step 2) 下证 $(1) \rightarrow (3)$

- 1. m = 1 时, 即 (1)
- 2. 假设 m = k 时 (3) 成立, 即 $\forall n \geq 1, \{y, x_i, n \geq i \geq 0\} \subseteq S$,

$$\{X_{n+k} = y\} \perp \!\!\! \perp_{\{X_n = x_n\}} \{X_0 = x_0, \cdots, X_{n-1} = x_{n-1}\} \xrightarrow{\text{$\frac{k \cdot (1.14)}{k}$}} \{X_{n+k} = y\} \perp \!\!\! \perp_{\{X_n = x_n\}} \{X_{n-1} = x_{n-1}\}$$

$$\mathbb{P}(X_{n+k} = y | X_0 = x_0, \cdots, X_n = x_n) = \mathbb{P}(X_{n+k} = y | X_n = x_n)$$

$$= \mathbb{P}(X_{n+k} = y | X_n = x_n, X_{n-1} = x_{n-1})$$
(*)

当 m = k + 1 时, 对 $\forall \{y, x_i, n \ge i \ge 0\} \subseteq S$ 令 $\tilde{\mathbb{P}}_n(\cdot) := \mathbb{P}(\cdot | X_0 = x_0, \cdots, X_n = x_n)$

$$\tilde{\mathbb{P}}_{n}(X_{n+k+1} = y) \stackrel{\text{Thm}(1.5)}{=} \sum_{x_{n+1} \in S} \tilde{\mathbb{P}}_{n}(X_{n+k+1} = y | X_{n+1} = x_{n+1}) \cdot \tilde{\mathbb{P}}_{n}(X_{n+1} = x_{n+1})$$

$$= \sum_{x_{n+1} \in S} \mathbb{P}(X_{n+k+1} = y | X_{n+1} = x_{n+1}, X_n = x_n) \cdot \mathbb{P}(X_{n+1} = x_{n+1} | X_n = x_n) \quad [(*), \ \)$$

$$\stackrel{\text{(1.2)}}{=} \sum_{x_{n+1} \in S} \mathbb{P}(X_{n+k+1} = y, X_{n+1} = x_{n+1}, X_n = x_n) / \mathbb{P}(X_n = x_n)$$

$$= \mathbb{P}(X_{n+k+1} = y, X_n = x_n) / \mathbb{P}(X_n = x_n)$$

$$= \mathbb{P}(X_{n+k+1} = y | X_n = x_n)$$

即 m = k + 1 得证

证明 (Step 2) 时如果在 x_{n+k} 处展开而不是在 x_{n+1} , 也是可以的. 实际上在 x_{n+j} , $\forall j, 1 \leq j \leq k$ 展开都可以, 关键在于用性质1.14和全概公式1.5凑出乘法公式(1.2), 消元即可.

Remark 4. 三种写法的直觉

- 1. M1: 未来"下一步"跟过去"每一步"都无关
- 2. M2: 未来"下一步"跟过去的"任意若干步"都无关
- 3. M3: 未来"下 m 步" 跟过去"每一步" 都无关

可以推出,由 (2)(3),下式也成立:

対 $\forall m \geq 1, n \geq 0, \{y, x_i, 0 \leq i \leq n\} \subseteq S$

$$\mathbb{P}(X_{n+m} = y | X_{n_1} = x_{n_1}, \cdots, X_{n_k} = x_{n_k}) = \mathbb{P}(X_{n+m} = y | X_{n_k} = x_{n_k})$$

Corollary 2.1

若 X 是马氏链, 则 $\forall n \geq 1, \{x_i, n \geq i \geq 0, y\} \subseteq S$, 有

$$\mathbb{P}(X_{n+1} = y | X_0 = x_0, \dots, X_n = x_n) = \mathbb{P}(X_{n+1} = y | X_n = x_n, X_{n-1} = x_{n-1})$$

补充记号:

• 乘积空间

$$S^n := \underbrace{S \times \cdots \times S}_{\text{n } \uparrow}$$

• 乘积 σ 代数

$$\bigotimes_n 2^S := \underbrace{2^S \times \cdots \times 2^S}_{n \ \uparrow \cdot}$$

Property 2.1 (马氏性的等价条件)

下列三个命题等价

- 1. 马氏性 (M₁)
- 2. 对 $\forall n \geq 1, m \geq 1, A \in \otimes_n 2^S, B \in \otimes_m 2^S,$ 即 $(A \subset S^n, B \subset S^m), 有$

$$\mathbb{P}_{\{X_{n}=x_{n}\}}((X_{0},\cdots,X_{n-1})\in A,(X_{n+1},\cdots,X_{n+m})\in B)$$

$$=\mathbb{P}_{\{X_{n}=x_{n}\}}((X_{0},\cdots,X_{n-1})\in A)\cdot\mathbb{P}_{\{X_{n}=x_{n}\}}((X_{n+1},\cdots,X_{n+m})\in B)$$
(2.3)

即 $(X_0, \dots, X_{n-1}) \perp_{\{X_n = x_n\}} (X_{n+1}, \dots, X_{n+m})$ 的定义

3. $\mathbb{P}_{\{X_n=x_n\}}((X_{n+1},\cdots,X_{n+m})\in B|(X_0,\cdots,X_{n-1})\in A)=\mathbb{P}_{\{X_n=x_n\}}((X_{n+1},\cdots,X_{n+m})\in B)$

证明: $(2) \Leftrightarrow (3)$, 独立的定义和定理, 显然

 $(3) \to (1)$, 取 k = 0 显然

只需证 $(1) \rightarrow (3)$

只需证 (3) 对简单事件 A, B (单点集合) 成立, 即 $\forall n \geq 1, m \geq 1, \{x_0, x_1, \dots, x_{n+m} \subseteq S\}$, 有

$$\mathbb{P}_{\{X_n=x_n\}}((X_{n+1},\cdots,X_{n+m})=x_{n+1}^{n+m}|(X_0,\cdots,X_{n-1})=x_0^{n-1})=\mathbb{P}_{\{X_n=x_n\}}((X_{n+1},\cdots,X_{n+m})=x_{n+1}^{n+m})$$

其中 $x_{n+1}^{n+m} = (x_{n+1}, \dots, x_{n+m}), x_0^{n-1} = (x_0, \dots, x_{n-1})$

* 只要对单点集合成立, 对一般情况也成立, 证明见 Theorem 1.1

令

$$\tilde{\mathbb{P}}_n(\cdot) := \mathbb{P}_{\{X_n = x_n\}}(\cdot | (X_0, \dots, X_{n-1}) = x_0^{n-1}) = \mathbb{P}(\cdot | (X_0, \dots, X_n) = x_0^n)$$

只证 m=2, 即由

$$\tilde{\mathbb{P}}_n(X_{n+1} = x_{n+1}) = \mathbb{P}_{\{X_n = x_n\}}(X_{n+1} = x_{n+1})$$

证得

$$\tilde{\mathbb{P}}_{n}(X_{n+1} = x_{n+1}, X_{n+2} = x_{n+2}) = \mathbb{P}_{\{X_{n} = x_{n}\}}(X_{n+1} = x_{n+1}, X_{n+2} = x_{n+2})$$

$$\tilde{\mathbb{P}}_{n}((X_{n+1}, X_{n+2}) = (x_{n+1}, x_{n+2})) = \tilde{\mathbb{P}}_{n}(X_{n+1} = x_{n+1}) \cdot \tilde{\mathbb{P}}_{n}(X_{n+2} = x_{n+2} | X_{n+1} = x_{n+1})$$

$$\stackrel{(M_{1})}{=} \mathbb{P}(X_{n+1} = x_{n+1} | X_{n} = x_{n}) \cdot \mathbb{P}(X_{n+2} = x_{n+2} | X_{n+1} = x_{n+1})$$

$$\stackrel{\text{Cor}(2.1)}{=} \mathbb{P}(X_{n+1} = x_{n+1} | X_{n} = x_{n}) \cdot \mathbb{P}(X_{n+2} = x_{n+2} | X_{n+1} = x_{n+1}, X_{n} = x_{n})$$

$$= \mathbb{P}_{\{X_{n} = x_{n}\}}(X_{n+1} = x_{n+1}) \cdot \mathbb{P}_{\{X_{n} = x_{n}\}}(X_{n+2} = x_{n+2} | X_{n+1} = x_{n+1})$$

$$\stackrel{(1.2)}{=} \mathbb{P}_{\{X_{n} = x_{n}\}}((X_{n+1}, X_{n+2}) = (x_{n+1}, x_{n+2}))$$

Corollary 2.2

设 X 为马氏链,则对每一个 $n \ge 1, m \ge 1, u_k < u_{k+1}, 0 \le k \le n+m-1,$ 有

$$(X_{u_0}, \cdots, X_{u_{n-1}}) \perp \!\!\! \perp_{\{X_{u_n} = x_{u_n}\}} (X_{u_{n+1}}, \cdots, X_{u_{n+m}})$$

2.2 时齐马氏链与转移概率

Definition 2.3 (时间齐次马氏链)

称马氏链 $X: \{X_n, n \ge 0\}$ 为时齐的或时间齐次马氏链, 若对 $\forall n \ge 0, i, j \in S$

$$\mathbb{P}(X_{n+1} = j | X_n = i) = \mathbb{P}(X_1 = j | X_0 = i)$$

Definition 2.4

X 是时齐马氏链, 称

$$p_{ij} := p_{i,j} = \mathbb{P}(X_1 = j | X_0 = i)$$
 $i, j \in S$

为X从状态i到j的(一步)转移概率,并称矩阵

$$P = \begin{bmatrix} p_{11} & p_{12} & p_{13} & \cdots \\ p_{21} & p_{22} & p_{23} & \cdots \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots \end{bmatrix}$$

为(一步)转移(概率)矩阵

若不加说明, 则默认讨论的马氏链都是时齐的

注:

$$\mathbb{P}(x_{n+1} = y) = \sum_{x \in S} \mathbb{P}(X_{n+1} = y | X_n = x) \cdot \mathbb{P}(X_n = x)$$
$$= \sum_{x \in S} p_{xy} \cdot \mathbb{P}(X_n = x)$$

Theorem 2.1 (转移矩阵的刻画)

转移矩阵是一个随机矩阵,即

- 1. $\forall i, j \in S, p_{ij} \geqslant 0$
- 2. $\forall i \in S, \sum_{j \in S} p_{ij} = 1$

即转移矩阵的每一行 $(p_{ij})_{j\in S}$ 为 S 上的一个概率分布

注:另一种随机矩阵是指元素为随机变量的矩阵,和这里讲的没有关系

证明:

$$\sum_{i \in S} \mathbb{P}(X_1 = j | X_0 = i) = \mathbb{P}(X_1 \in S | X_0 = i) = \mathbb{P}(\Omega | X_0 = i) = 1$$

Definition 2.5 (时齐马氏链)

设 $X = \{X_n, n \ge 0\}$ 为一随机过程, 若

- 1. 初值 X_0 满足分布 $\mu = (\mu_i)_{i \in S}$, 即 $\mathbb{P}(X_0 = i) = \mu_i, i \in S$
- 2. 存在一个随机矩阵 $P = (p_{ij})_{i,j \in S}$ 使得 $\forall n \geq 1, i_0, \dots, i_{n-1}, i, j \in S$

$$\mathbb{P}(X_{n+1}=j|X_0=i_0,\cdots,X_{n-1}=i_{n-1},X_n=i)=p_{ij}$$

则称 X 具有初始分布 μ 和转移矩阵 P 的(时齐)马氏链, 记作 $X \sim \text{Markov}(\mu, P)$

上述定义与 (M_1) 马氏链定义2.1等价证明: $(2) \rightarrow (M_1)$

$$\mathbb{P}(X_{n+1} = j | X_n = i) = \sum_{(i_0, \dots, i_{n-1}) \in S^n} \mathbb{P}(X_{n+1} = j | X_n = i, X_0 = i_0, \dots, X_{n-1} = i_{n-1}) \mathbb{P}(X_0 = i_0, \dots, X_{n-1} = i_{n-1})$$

$$= \sum_{(i_0, \dots, i_{n-1}) \in S^n} p_{ij} \cdot \mathbb{P}(X_0 = i_0, \dots, X_{n-1} = i_{n-1}) = p_{ij}$$

所以 $\mathbb{P}(X_{n+1}=j|X_0=i_0,\cdots,X_{n-1}=i_{n-1},X_n=i)=\mathbb{P}(X_{n+1}=j|X_n=i)$ 即然有 (M_1) ,为什么还要定义2.5? 因为该定义决定了马氏链的有限维分布

Example 2.1 (Gambler's Ruin)

[Durrett [2],P1]

Example 1.1 (Gambler's Ruin). Consider a gambling game in which on any turn you win \$1 with probability p = 0.4 or lose \$1 with probability 1 - p = 0.6. Suppose further that you adopt the rule that you quit playing if your fortune reaches \$N. Of course, if your fortune reaches \$0 the casino makes you stop.

Let X_n be the amount of money you have after n plays. Your fortune, X_n has the "Markov property." In words, this means that given the current state, X_n , any other information about the past is irrelevant for predicting the next state X_{n+1} . To check

图 2: Gambler's Ruin

Claim 2.1. $\{X_n, n \ge 0\}$ 为(时齐)马氏链

1. 对于 $0 < i_0, \dots, i_{n-1} < N, n \ge 0$ 有

$$\mathbb{P}(X_{n+1} = i + 1 | X_n = i, X_0 = i_0, \cdots, X_{n-1} = i_{n-1})$$

$$= \mathbb{P}(X_{n+1} = i + 1 | X_n = i) = 0.4 = \mathbb{P}(\Re n + 1$$
) 場局贏一元)
$$\mathbb{P}(X_{n+1} = i - 1 | X_n = i, X_0 = i_0, \cdots, X_{n-1} = i_{n-1})$$

$$= \mathbb{P}(X_{n+1} = i - 1 | X_n = i) = 0.6 = \mathbb{P}(\Re n + 1$$
) 端局输一元)

2.
$$\mathbb{P}(X_{n+1} = 0 | X_n = 0, X_0 = i_0, \dots, X_{n-1} = i_{n-1}) = 1 = \mathbb{P}(X_{n+1} = 0 | X_n = 0)$$

 $\mathbb{P}(X_{n+1} = N | X_n = N, X_0 = i_0, \dots, X_{n-1} = i_{n-1}) = 1 = \mathbb{P}(X_{n+1} = N | X_n = N)$

最后一个等号是由题目设定得到, 从 $0 \to 0$ 或 $N \to N$ 的概率都为 1, 因为游戏结束综上, p(i,i+1) = 0.4, 0 < i < N, p(i,i-1) = 0.6, 0 < i < N, p(0,0) = p(N,N) = 1 e.g.

When N = 5 the matrix is

图 3: N=5

Example 2.2 (Two-Stage Markov Chains)

[Durrett [2], P7]

Example 1.10 (Two-Stage Markov Chains). In a Markov chain the distribution of X_{n+1} only depends on X_n . This can easily be generalized to case in which the distribution of X_{n+1} only depends on (X_n, X_{n-1}) . For a concrete example consider a basketball player who makes a shot with the following probabilities:

1/2 if he has missed the last two times

2/3 if he has hit one of his last two shots

3/4 if he has hit both of his last two shots

图 4: Two-Stage Markov Chains

1.
$$\mathbb{P}(X_{n+1} = H | X_n = M, X_{n-1} = M) = 1/2$$

2.
$$\mathbb{P}(X_{n+1} = H | X_n = M, X_{n-1} = H) = \mathbb{P}(X_{n+1} = H | X_n = H, X_{n-1} = M) = 2/3$$

3.
$$\mathbb{P}(X_{n+1} = H | X_n = H, X_{n-1} = H) = 3/4$$

Claim 2.2. $Y_n=(X_n,X_{n-1}), n\geqslant 1$ 则 $\{Y_n,n\geqslant 1\}$ 是(时齐)马氏链, $Y_n:\Omega\to\{HH,HM,MH,MM\}$

证明:

$$\mathbb{P}(Y_{n+1} = HH|Y_n = HH, Y_j = (x_j, x_{j-1}), 1 \leqslant j \leqslant n-1)$$

$$= \mathbb{P}(X_{n+1} = H, X_n = H|X_n = H, X_{n-1} = H, X_j = x_j, X_{j-1} = x_{j-1}, 0 \leqslant j \leqslant n-1)$$

$$= \mathbb{P}(X_{n+1} = H|X_n = H, X_{n-1} = H)$$

$$= 3/4 \qquad [3.]$$

对 1.2. 同理

Proposition 2.1 (初见马氏链的有限维分布)

设 $P = (p_{ij})_{i,j \in S}$ 为随机矩阵, $\mu = (\mu_i)_{i \in S}$ 为概率分布, $X = \{X_n, n \geq 0\}$ 为 S 值离散时间随机过程. 则过程 $X \sim \operatorname{Markov}(\mu, P)$ 当且仅当对任意的 $n \geq 0, i_0, i_1, \cdots, i_n \in S, X$ 有有限维分布:

$$\mathbb{P}(X_0 = i_0, X_1 = i_1, \cdots, X_n = i_n) = \mu_{i_0} \prod_{k=0}^{n-1} p_{i_k i_{k+1}}$$
(2.4)

证明: ⇒

$$\mathbb{P}(X_0 = i_0, X_1 = i_1, \cdots, X_n = i_n)$$

$$= \mathbb{P}(X_0 = i_0) \mathbb{P}(X_1 = i_1 | X_0 = i_0) \cdots \mathbb{P}(X_n = i_n | X_0 = i_0, \cdots X_{n-1} = i_{n-1}) \quad [乘法公式(1.2)]$$

$$= \mathbb{P}(X_0 = i_0) \mathbb{P}(X_1 = i_1 | X_0 = i_0) \cdots \mathbb{P}(X_n = i_n | X_{n-1} = i_{n-1}) \quad [Markov]$$

$$= \mu_{i_0} p_{i_0, i_1} \cdots p_{i_{n-1}, i_n}$$

严格地讲, $\mathbb{P}(\cdot|A)$ 需保证 $\mathbb{P}(A)>0$. 对 $\mathbb{P}(A)=0$ 情况的分类讨论, 见 Resnick [4], prop 2.1.1 \Leftarrow

1.
$$n = 0, \mathbb{P}(X_0 = i_0) = \mu_{i_0} \Rightarrow X_0 \sim (\mu_i)_{i \in S}$$

 $2. n \geqslant 1$

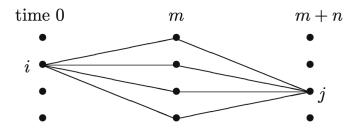
$$\mathbb{P}(X_{n+1} = i_{n+1} | X_0 = i_0, \cdots, X_n = x_n) = \frac{\mathbb{P}(X_0 = i_0, \cdots, X_{n+1} = i_{n+1})}{\mathbb{P}(X_0 = i_0, \cdots, X_n = i_n)} = p_{i_n, i_{n+1}}$$

由时齐马氏链定义, 初始分布和转移矩阵都符合定义2.5

$$X \sim \operatorname{Markov}(\mu, P) \square$$

对于 $\mathbb{P}(X_0 = i_0, X_1 = i_1, \dots, X_n = i_n)$, 如果我们想把 X_1 挖掉, 即

$$\mathbb{P}(X_0 = i_0, X_2 = i_2, \cdots, X_n = i_n) = \sum_{i_1 \in S} \mathbb{P}(X_0 = i_0, X_1 = i_1, \cdots, X_n = i_n)$$
$$= \mu_{i_0} \sum_{i_1 \in S} (P_{i_0, i_1} P_{i_1, i_2}) \cdots P_{i_{n-1}, i_n}$$



2.3 多步转移概率与矩阵乘法

Definition 2.6

设 $X = \{X_n, n \ge 0\}$ 为马氏链, 称

$$p_{ij}(m, m+n) := \mathbb{P}(X_{n+m} = j | X_m = i) \quad (i, j \in S, m, n \geqslant 0)$$

为 X 的 n 步转移概率, 并称 $P(m,m+n)=(p_{ij}(m,m+n))_{i,j\in S}$ 为 X 的 n 步转移 (概率) 矩阵, 其中

$$p_{i,j}(0,0) = \delta_{ij} = \begin{cases} 1 & i = j \\ 0 & i \neq j \end{cases}$$

当 X 时齐, $P(m, m+1) = (p_{ij}(m, m+1))_{i,j \in S} = (p_{ij}(0,1))_{i,j \in S} = (p_{ij})_{i,j \in S}$ 可见 n=1 时, P(m, m+1) 与 m 无关. 那 n>1 时呢?

2.3.1 Chapman-Kolmogorov 方程

Theorem 2.2 (C-K 方程)

设 $\{X_n, x \ge 0\}$ 为马氏链

$$p_{ij}(m, m+n+r) = \sum_{k \in S} p_{ik}(m, m+n) p_{kj}(m+n, m+n+r)$$
(2.5)

其中 $i, j \in S, m, n, r \geqslant 0$, 即

$$P(m, m + n + r) = P(m, m + n)P(m + n, m + n + r)$$

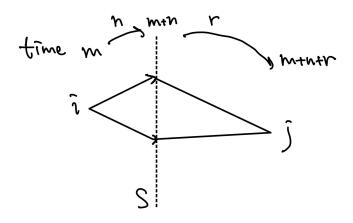


图 5: Multi-steps

证明:

$$\begin{split} p_{ij}(m,m+n+r) &= P(X_{m+n+r} = j | X_m = i) \\ &= \sum_{k \in S} P(X_{m+n+r} = j, X_{m+n} = k | X_m = i) \\ &= \sum_{k \in S} \mathbb{P}_{\{X_m = i\}}(X_{m+n+r} = j | X_{m+n} = k) \mathbb{P}_{\{X_m = i\}}(X_{m+n} = k) \quad [乘法公式(1.2)] \\ &= \sum_{k \in S} p_{ik}(m,m+n) p_{kj}(m+n,m+n+r) \quad [\mathrm{Markov}] \end{split}$$

Corollary 2.3

设X为具有(-步)转移矩阵P的时齐马氏链,则

1. $\forall m,n\geqslant 0,$ 有 $P(m,m+n)=P(0,n)=P^{n}.$ 其中, 约定 $P^{0}=I$ (单位矩阵) 从而, 可记 X 的 n 步转移概率为 $p_{ij}(n)$ 或 $p_{ij}^{(n)},n$ 步转移概率矩阵为 P(n), 且有

$$P(n) = P^n = (p_{ij}^{(n)})_{i,j \in S}$$

2. C-K 方程可改写为

$$p_{ij}(m+n) = \sum_{k \in S} p_{ik}^{(m)} p_{kj}^{(n)}$$

$$P(m+n) = P(m)P(n), \ \mathfrak{P}^{n} P^{m+n} = P^{m}P^{n}$$

证明:

$$P(m, m+n) = P(m, m+1) \cdot P(m+1, m+n)$$
 [C-K]
= $P \cdot P(m+1, m+n)$ [时齐]
= P^n □

Proposition 2.2

 $\forall n \geq 0, P(n) = P^n$ 仍是一个随机矩阵 (Theorem 2.1)

证明: n=2 时, $P^2=(p_{ij}(2))_{i,j\in S}$

 \Rightarrow

$$\sum_{j \in S} p_{ij}(2) = \sum_{j \in S} \sum_{k \in S} p_{ik} p_{kj} \quad [\text{C-K}, \ \ \sharp \ \&p_{ik}(1) = p_{ik}]$$

$$= \sum_{k \in S} \sum_{j \in S} p_{ik} p_{kj}$$

$$= \sum_{k \in S} p_{ik} \cdot (\sum_{j \in S} p_{kj})$$

$$= \sum_{k \in S} p_{ik} = 1 \quad \Box$$

第二个等号, 级数可交换是因为非负, 要么有限(收敛)、要么 $+\infty$ (发散)

2.3.2 马氏链的任意有限维分布

Proposition 2.3

 $X \sim \text{Markov}(\mu, P)$, 其中 $\mu = (\mu_i)_{i \in S}, P = (p_{ij})_{i,j \in S}$, 则

$$\mathbb{P}(X_{u_1} = i_1, \cdots, X_{u_n} = i_n) = \mu_{i_1}^{(u_1)} \prod_{k=1}^{n-1} p_{i_k, i_{k+1}}^{(u_{k+1} - u_k)}$$

其中, $0 < u_1 < u_2 < \dots < u_n, i_1, i_2, \dots, i_n \in S, \mu^{(u_1)} = (\mu_i^{(u_1)})_{i \in S}$ 为 X_{u_1} 的有限维分布

证明:

$$\mathbb{P}(X_{u_1} = i_1, \cdots, X_{u_n} = i_n) = \mathbb{P}(X_{u_1} = i_1) \cdot \mathbb{P}(X_{u_2} = i_2 | X_{u_1} = i_1) \cdots \mathbb{P}(X_{u_n} = i_n | X_{u_1} = i_1, \cdots, X_{u_{n-1}} = i_{n-1}) \\
= (\mu_{i_1}^{(u_1)}) p_{i_1, i_2}^{(u_2 - u_1)} \cdots p_{i_{n-1}, i_n}^{(u_n - u_{n-1})} \quad [Markov] \\
= \mu_{i_1}^{(u_1)} \prod_{k=1}^{n-1} p_{i_k, i_{k+1}}^{(u_{k+1} - u_k)}$$

用概率表示不够直观, 尝试用转移矩阵来表示

Lemma 2.2

 $\mu^{(m+n)} = \mu^{(n)} P^m(\forall m, n \geqslant 0), \ \mathfrak{P}$

$$\mu_j^{(m+n)} = (\mu^{(n)} P^m)_j = \sum_{i \in S} \mu_i^{(n)} p_{ij}^{(m)}$$

特别地, 取 n=0, 则 $\mu^{(m)}=\mu\cdot P^m$ (μ 看成行向量),即 $\mu_j^{(m)}=(\mu P^m)_j=\sum_{i\in S}\mu_i\cdot p_{ij}^{(m)}$

证明:

$$\mu_j^{(n+m)} = \mathbb{P}(X_{n+m} = j) = \sum_{i \in S} \mathbb{P}(X_{n+m} = j | X_n = i) \mathbb{P}(X_n = i)$$

$$= \sum_{i \in S} p_{ij}(m) \mu_i^{(n)}$$

$$= (\mu^{(n)} P^m)_j \quad \Box$$

$$\Rightarrow \mu^{(m+n)} = \mu^{(n)} P^m$$

Theorem 2.3 (任意有限维分布 II)

 $\forall 0 \leqslant u_1 < u_2 < \dots < u_n, i_1, \dots, i_n \in S$

$$\mathbb{P}(X_{u_1} = i_1, \dots, X_{u_n} = i_n) = (\mu P_{i_1}^{u_1}) \prod_{k=1}^{n-1} P_{i_k, i_{k+1}}^{u_{k+1} - u_k}$$

其中,
$$P_{i,j}^m=:(P^m)_{i,j}=:p_{i,j}^{(m)}$$

讨论随机过程地存在性:

抽象地, $\mu, P \xrightarrow{\rm Thm \ (1.14)}$ 有限维分布族 $\to X \sim {\rm Markov}(\mu, P), \, \mu, P$ 可以刻画具备对称性、相容性的有限维分布

具体地,参考 Resnick [4], P62, Section 2.1

2.4 (从固定点出发的)马氏链

固定 $i \in S$, 定义 $\mathbb{P}_i(\cdot) = \mathbb{P}(\cdot|X_0=i)$, $\mathbb{E}_i(X) = \mathbb{E}(X|X_0=i) = \sum_{x \in S} x \mathbb{P}_i(X=x)$

2.4.1 链的状态: 常返和暂留

Definition 2.7

称状态i为常返的,若

$$\mathbb{P}_i(X_n = i \forall \ \ x \land n \geqslant 1) = 1$$

如果上面的概率 < 1, 则称为暂留的/非常返的

注: i 常返 $\Leftrightarrow \mathbb{P}_i(\bigcup_{n\geqslant 1}\{X_n=i\})=1$

思考: i 常返 ⇔ "不停地/无数次回到 i"

 $\Leftrightarrow \mathbb{P}_i(\omega|\omega\in\mathcal{E}) \Leftrightarrow \mathbb{P}_i(\omega|\omega\in\mathcal{E})$

 $\Leftrightarrow \mathbb{P}_i(\omega|\omega\in\cap_{k\geqslant 1}\cup_{n\geqslant k}\{X_n=i\},\forall k)$

 $\Leftrightarrow \mathbb{P}_i(X_n = i, i.o.)$ (infinitely often)

无数多次返回i可严格定义为:

$$\bigcap_{k\geqslant 1}\bigcup_{n\geqslant k}\{X_n=i\}$$

集合的语言中, ∪即∃, ∩即∀, 因此

• $\bigcup_{n \geq k} \{X_n = i\}$ 表示 $\exists n_0 \geq k$ 使得 $X_{n_0} = i$

• 对 $\forall k$ 取交集 $\bigcap_{k\geq 1}$, 即无论 k 多大, 总存在更大的 n 满足 $X_n=i$, 从而保证无限次返回

即 $\forall k, \exists n_k, \text{s.t. } \{X_{n_k} = i\}$ 发生

$$k = 1, n_1 \geqslant k$$

 $k = n_1 + 1, n_2 \geqslant n_1 + 1 > n_1$

. . .

Remark 5 (如何进一步理解). 无界和 ∞ 的区别是什么?

无界: $\forall M > 0, \exists k, s.t. |x_k| > M$

Example 2.3

 $1, 2, 3, 4, \cdots$ 为 $\infty/$ 无界

 $1,0,2,0,3,0,4,\cdots$ 并非 ∞ , 但是无界的

迁移到 $\bigcap_{k\geq 1}\bigcup_{n\geq k}$ 的例子

Example 2.4

$$A_1 = \{0, 1\}, A_2 = \{2\}, A_3 = \{0, 3\}, \cdots, \mathbb{N}$$

$$\bigcap_{k=1}^{\infty} \bigcup_{n \ge k} A_n = \{0\}, \qquad \bigcap_{k=1}^{\infty} A_k = \emptyset$$

其中 $\bigcap_{k=1}^{\infty} \bigcup_{n \geqslant k}$ 也即 \limsup

但我们推理得到的"常返"和定义里的并不等价

$$\bigcap_{k\geqslant 1}\bigcup_{n\geqslant k}\{X_n=i\} \Leftrightarrow \bigcup_{n\geqslant 1}\{X_n=i\}$$

且 LHS 是 RHS 的子集, 因此由定义的 $\mathbb{P}(RHS) = 1$ 不能推出 $\mathbb{P}(LHS) = 1$. 于是我们疑惑为什么会叫它常返. 这里要用到高阶知识"停时", 我们最后会回到这个问题. 下面给出几种判断常返/暂留的方法.

2.4.2 从数学角度:并改写成不交并

i 常返 $\Leftrightarrow \mathbb{P}_i(\cup_{n\geqslant 1}\{X_n=i\})=1$

 $\Leftrightarrow \mathbb{P}_i(有限步到达i) = 1$

 $\Leftrightarrow \mathbb{P}(\mathcal{M}_i)$ 出发条件下,有限时间内回到i) = 1

 $B_1(i) = \{X_1 = i\}, B_2(i) = \{X_2 = i\} \setminus \{X_1 = i\} = \{X_2 = i, X_1 \neq i\}, \dots, B_n(i) = \{X_n = i, X_{n-1} \neq i\}, \dots, X_1 \neq i\}$

由练习2.

$$\sum_{n \ge 1} B_n(i) = \bigcup_{n \ge 1} \{ X_n = i \}$$
 (2.6)

i 常返 $\Leftrightarrow 1 = \mathbb{P}_i(\sum_{n\geqslant 1} B_n(i)) = \sum_{n\geqslant 1} \mathbb{P}_i(B_n(i)),$ 第二个等号由可列可加性得到(定义1.5)

$$\mathbb{P}_i(B_n(j)) = \mathbb{P}_i(X_n = j, X_{n-1} \neq j, \cdots, X_1 \neq j) = \mathbb{P}_i($$
首次访问 j 的时刻为 n)
$$= \mathbb{P}_i($$
走 n 步首次到达 j $)$

故

$$\mathbb{P}_i\left(\sum_{n\geqslant 1}B_n(j)\right)=\mathbb{P}_i($$
首次访问 j 的时刻为有限时间 $)=\mathbb{P}_i($ 有限时间内首次访问 $j)$

记号

$$\begin{cases} f_{ij} := \mathbb{P}_i \left(\sum_{n \geqslant 1} B_n(j) \right) = \sum_{n \geqslant 1} \mathbb{P}_i (B_n(j)) = \mathbb{P}_i (\, \check{a} \, \dot{x} \, \check{n} \,) \, \check{n} \, \check{n$$

Proposition 2.4

(不交并视角下) 常返和暂留的等价命题

1. i 常返 \iff

$$1 = f_{ii} = \sum_{n \ge 1} f_{ii}(n) \tag{2.8}$$

2. i 暂留 \iff

$$1 > f_{ii} = \sum_{n \ge 1} f_{ii}(n) \tag{2.9}$$

证明:由可列可加性, $f_{ii} = \sum_{n\geqslant 1} f_{ii}(n)$ 总是成立. 而 $f_{ii} = \mathbb{P}_i(\sum_{n\geqslant 1} B_n(i)) = \mathbb{P}_i(\cup_{n\geqslant 1} \{X_n = i\})$, 即 i 常返的定义, 因此 $f_{ii} = 1$. 若 i 暂留, 则 $f_{ii} \neq 1$, 由概率测度的定义, f_{ii} 不能大于 1, 所以 $f_{ii} < 1$.

2.4.3 从"多步转移概率"角度判别

定义新记号 (P 不是转移矩阵)

$$P_{ij}(s) := \sum_{n \ge 0} s^n p_{ij}(n)$$
 $F_{ij}(s) := \sum_{n \ge 0} s^n f_{ij}(n)$

其中, $p_{ij}(0) = \delta_{ij}$, $f_{ij}(0) = 0$

$$\delta_{ij} = \begin{cases} 1 & i = j \\ 0 & i \neq j \end{cases}$$

注: 当 |s| < 1 时, $P_{ij}(s)$, $F_{ij}(s)$ 绝对收敛

由 Abel 连续性定理,

$$\lim_{s \uparrow 1} F_{ij}(s) = \sum_{n \geqslant 1} f_{ij}(n) = f_{ij} \in [0, 1]$$

$$\lim_{s\uparrow 1} P_{ij}(s) = \sum_{n\geqslant 0} p_{ij}(0) = \text{finite}/+\infty$$

Lemma 2.3 (Grimmett [3], Thm 6.3.3)

设 |s| < 1, 则

$$P_{ij}(s) = \delta_{ij} + P_{jj}(s)F_{ij}(s) \tag{2.10}$$

其中

$$\delta_{ij} = \begin{cases} 1 & i = j \\ 0 & i \neq j \end{cases}$$

证明: 构造不交并, $B_m(i) = \{X_m = i, X_{m-1} \neq i, \dots, X_1 \neq i\}, m \ge 1$

 $\sum_{m\geqslant 1} B_m(i) = \bigcup_{n\geqslant 1} \{X_n = i\}, B_m(i) \subseteq \{X_n \neq i\}, m \geqslant n+1$

$$p_{ij}(n) = \mathbb{P}_i(X_n = j) = \mathbb{P}_i(\{X_n = j\} \cap \sum_{m \ge 1} B_m(j))$$

$$= \sum_{m \ge 1} \mathbb{P}_i(\{X_n = j\} \cap B_m(j)) = \sum_{m=1}^n \mathbb{P}_i(\{X_n = j\} \cap B_m(j))$$
(2.11)

最后一个等号成立是因为 $m \ge n+1$ 时 $\{X_n = j\} \cap B_m(j)$ 为空集

$$\sum_{m=1}^{n} \mathbb{P}_{i}(\{X_{n}=j\} \cap B_{m}(j)) = \sum_{m=1}^{n} \mathbb{P}_{i}(X_{n}=j|B_{m}(j))\mathbb{P}_{i}(B_{m}(j))$$
(2.12)

其中 $X_m = j, X_{n-1} \neq j, \dots, X_1 \neq j, X_{n-1} \in S \setminus \{j\}$ 用一般而非单点的马氏性(2.2)

$$\sum_{m=1}^{n} \mathbb{P}_{i}(X_{n} = j | B_{m}(j)) \mathbb{P}_{i}(B_{m}(j)) = \sum_{m=1}^{n} \mathbb{P}(X_{n} = j | X_{m} = j) \cdot f_{ij}(m)$$

$$= \sum_{m=1}^{n} p_{jj}(n - m) \cdot f_{ij}(m)$$
(2.13)

整合(2.11), (2.12), (2.13),

$$p_{ij}(n) = \sum_{m=1}^{n} p_{jj}(n-m) \cdot f_{ij}(m)$$
(2.14)

当 $n \ge 1$ 时,

$$\begin{split} P_{ij}(s) &= s^0 p_{ij}(0) + \sum_{n \geqslant 1} s^n \cdot p_{ij}(n) \\ &= \delta_{ij} + \sum_{n \geqslant 1} s^n \sum_{m=1}^n p_{jj}(n-m) f_{ij}(m) \\ &= \delta_{ij} + \sum_{n \geqslant 1} \sum_{m=1}^n s^n p_{jj}(n-m) f_{ij}(m) \\ &= \delta_{ij} + \sum_{n \geqslant 1} \sum_{m=1}^n (s^{n-m} p_{jj}(n-m)) (s^m f_{ij}(m)) \\ &= \delta_{ij} + \sum_{n \geqslant 1} \sum_{m=1}^{\infty} \sum_{m=1}^{\infty} \mathbb{I}_{\{1 \leqslant m \leqslant n\}} (s^{n-m} p_{jj}(n-m)) (s^m f_{ij}(m)) \end{split}$$

【重要技巧】 把 $\mathbb{I}_{\{1 \leqslant m \leqslant n\}}(s^{n-m}p_{jj}(n-m))(s^mf_{ij}(m))$ 看作 $a_{n,m}$, 由 Lemma 1.1考察绝对收敛 $0 \leqslant s < 1, |s| = s$

正向级数一定有意义, 就看是有限/∞

$$\sum_{n=1}^{\infty} \sum_{m=1}^{\infty} \mathbb{I}_{\{1 \leq m \leq n\}} s^{n-m} p_{jj}(n-m) s^m f_{ij}(m)$$

$$= \sum_{m=1}^{\infty} \sum_{n=1}^{\infty} \mathbb{I}_{\{1 \leq m \leq n\}} s^{n-m} p_{jj}(n-m) s^m f_{ij}(m)$$

$$= \sum_{m=1}^{\infty} (\sum_{n=m}^{\infty} s^{n-m} p_{jj}(n-m)) s^m f_{ij}(m)$$

$$= (\sum_{k=0}^{\infty} s^k p_{jj}(k)) (\sum_{m=1}^{\infty} s^m f_{ij}(m)) < \infty$$

其中 k=n-m. 因为 $s^0f_{ij}(0)=0$, 则 $\sum_{m=0}^{\infty}s^mf_{ij}(m)=\sum_{m=1}^{\infty}s^mf_{ij}(m)$. 代回原式

$$P_{ij}(s) = \delta_{ij} + P_{jj}(s) \cdot F_{ij}(s)$$

Proposition 2.5

(多步转移概率视角下) 常返和暂留的等价命题

1. j 常返 \iff

$$1 = f_{jj} \Leftrightarrow \sum_{n \ge 0} p_{jj}(n) = \infty \tag{2.15}$$

2. j 暂留 \iff

$$1 > f_{jj} \Leftrightarrow \sum_{n \ge 0} p_{jj}(n) < \infty$$

$$\Rightarrow \sum_{n \ge 0} p_{ij}(n) < \infty, \forall i \in S$$

$$\Rightarrow \lim_{n \to \infty} p_{ij}(n) = 0, \forall i \in S$$

$$(2.16)$$

证明: 只证 (1). |s| < 1 时, $P_{ij}(s) = \delta_{ij} + P_{jj}(s)F_{ij}(s)$ 令 i = j, $P_{ij}(s) = 1 + P_{jj}(s)F_{ij}(s)$

$$P_{jj}(s) = \frac{1}{1 - F_{ij}(s)} \tag{2.17}$$

由(2.8),
$$j$$
 常返 \iff $1 = f_{jj} = F_{jj}(1) \stackrel{\text{Abel}}{=} \lim_{s \uparrow 1} F_{jj}(s)$ 对(2.17), 令 $s \to 1$, 有 $\sum_{n \geq 0} p_{jj}(n) = +\infty$

Problem 6 (作业 5-1)

证明: j 暂留 $\Rightarrow \sum_{n>0} p_{ij}(n) < \infty, \forall i \in S$

证明. 由(2.10), 若 $s \uparrow 1$,

$$\sum_{n\geqslant 0} p_{ij}(n) = \delta_{ij} + \left(\sum_{n\geqslant 0} p_{jj}(n)\right) \left(\sum_{n\geqslant 0} f_{ij}(n)\right) \leqslant \delta_{ij} + \sum_{n\geqslant 0} p_{jj}(n) < \infty$$

其中 $\sum_{n>0} f_{ij}(n) = f_{ij} \in [0,1].$

2.4.4 从"首次回访时间"角度判别

$$j$$
常返 \iff $1 = \mathbb{P}_j(X_n = j \text{ 对某} \land n \geqslant 1) = \mathbb{P}_j(有限时间内回访j)$ \iff $1 = f_{jj} = \mathbb{P}_j(\underbrace{\text{首次回访j} \text{的时刻}}_{T_j < \infty} \text{ 有限})$
$$1 = \sum_{n \geqslant 1} f_{jj}(n) = \sum_{n \geqslant 1} \mathbb{P}_j(\underbrace{\text{首次回访j} \text{的时刻}}_{T_j = n} \mathbb{R})$$

Definition 2.8 (首次回访时间)

首次回访的时刻

$$T_i = \min\{n \geqslant 1 | X_n = j\} \tag{2.18}$$

约定 $\min \emptyset = +\infty$

注: $\{T_j = \infty\} \iff \{\omega | \{n \geqslant 1 | X_n(\omega) = j\} = \emptyset\} \iff \{\omega | X_n(\omega) \neq j, \forall n \geqslant 1\} = \cap_{n \geqslant 1} \{X_n \neq j\}$ $\{T_j < \infty\} = (\{T_j = \infty\})^c = (\cap_{n \geqslant 1} \{X_n \neq j\})^c = \cup_{n \geqslant 1} (\{X_n \neq j\})^c = \cup_{n \geqslant 1} \{X_n = j\}$ 这个式子串联起常返的定义和 T_j 的关系,于是有以下性质.

Property 2.2

$$f_{jj} = \mathbb{P}_j(T_j < \infty), f_{jj}(n) = \mathbb{P}_j(T_j = n)$$

由(2.7)知, f_{ij} , f_{ij} (n) 是由不交并定义的, 对于"首次回访时间"这一角度, 定义新的符号

$$\rho_{ij} := \mathbb{P}_i(T_j < \infty) \tag{2.19}$$

Proposition 2.6

(首次回访时间视角下) 常返和暂留的等价命题

1. j 常返 \iff

$$1 = \rho_{ij} = \mathbb{P}_i(T_i < \infty) \iff 0 = \mathbb{P}_i(T_i = \infty)$$
 (2.20)

2. j 暂留 ⇔

$$1 > \rho_{ij} = \mathbb{P}_i(T_i < \infty) \iff 0 < \mathbb{P}_i(T_i = \infty)$$
 (2.21)

证明: 由(2.15), (2.16), j常返 \iff $1 = f_{jj} = \rho_{jj}$ \iff $0 = 1 - \rho_{jj}$, 其余同理.

Definition 2.9 (平均回访时间)

j 的平均回访时间

$$m_j := \mathbb{E}_j T_j = \mathbb{E}(T_j | X_0 = j) \tag{2.22}$$

Theorem 2.4

用不交并表示平均回访时间.

$$m_{j} = \mathbb{E}_{j} T_{j} = \begin{cases} \sum_{n \geqslant 1} n f_{jj}(n) & j 常 \mathcal{E} \\ \infty & j 暂 \mathbf{G} \end{cases}$$
 (2.23)

证明:

$$(1) j \ \mathfrak{P} \mathfrak{A} \Rightarrow \mathbb{P}_j(T_j = \infty) > 0$$

$$T_i = T_i \mathbb{I}_{\{T_i = \infty\}} + T_i \mathbb{I}_{\{T_i < \infty\}}$$

$$\mathbb{E}_j T_j = \mathbb{E}_j T_j \mathbb{I}_{\{T_i = \infty\}} + \mathbb{E}_j T_j \mathbb{I}_{\{T_i < \infty\}} \geqslant \mathbb{E}_j T_j \mathbb{I}_{\{T_i = \infty\}} = \infty \cdot \mathbb{P}_j (T_j = \infty) = \infty$$

(2) j 常返 $\Rightarrow \mathbb{P}_j(T_j = \infty) = 0$

取期望时不起作用, 因为 0.∞ 是不定形

$$\mathbb{E}_{j}T_{j} = \mathbb{E}_{j}T_{j}\mathbb{I}_{\{T_{j}<\infty\}} = \mathbb{E}_{j}T_{j}\mathbb{I}_{\sum_{n\geqslant 1}\{T_{j}=n\}} \stackrel{\text{(1.1)}}{=} \mathbb{E}_{j}\sum_{n\geqslant 1}T_{j}\mathbb{I}_{\{T_{j}=n\}} = \sum_{n\geqslant 1}n\mathbb{P}_{j}(T_{j}=n) = \sum_{n\geqslant 1}nf_{jj}(n)$$

Definition 2.10 (正常返/零常返)

j 常返时

- 1. $\mathbb{E}_i T_i < \infty$ 称 j 是正常返
- 2. $\mathbb{E}_i T_i = \infty$ 称 j 是零常返(平均意义上再也不回来)

$$j$$
 常返 \iff $1 = f_{jj} \iff \sum_{n \geqslant 0} p_{jj}(n) = \infty$
 $\iff 1 = \rho_{jj} = \mathbb{P}_j(T_j < \infty) \iff 0 = \mathbb{P}_j(T_j = \infty)$

$$\mathbb{P}_{j}(T_{j} < \infty) = \mathbb{P}(\mathcal{M}_{j}$$
出发条件下,首次回到 j 的时刻有限)
$$= \mathbb{P}(\mathcal{M}_{j}$$
出发条件下,有限时间内至少访问 j 有 1 次)
$$= \mathbb{P}(\mathcal{M}_{j}$$
出发条件下,有限时间内回访 j 的次数 \geq 1)

Definition 2.11 (访问次数)

链在时刻 0 之后, 访问 j 的次数

$$N(j) := \#\{n \geqslant 1 | X_n = j\} = \sum_{n \geqslant 1} \mathbb{I}_{\{X_n = j\}}$$
 (2.25)

注:
$$N(j): \Omega \to \{0,1,2,\cdots\} \cup \{+\infty\}$$

至此, 我们已经从四个角度表示了常返

- 1. 常返的定义
- 2. 不交并
- 3. 多步转移概率
- 4. 首次访问时间

做个阶段性小结, 回顾 i 常返的几种等价表示

$$i常遂 \stackrel{\text{Def}}{\iff} 1 = \mathbb{P}_i(\bigcup_{n\geqslant 1} \{X_n = i\})$$

$$\iff 1 = f_{ii} := \sum_{n\geqslant 1} f_{ii}(n) = \sum_{n\geqslant 1} \mathbb{P}_i(X_1 \neq i, \cdots, X_{n-1} \neq i, X_n = i)$$

$$\iff \sum_{n\geqslant 1} p_{ii}(n) = \infty$$

$$\iff 1 = \rho_{ii} = \mathbb{P}_i(T_i^{(1)} := T_i < \infty)$$

由(2.24), $\mathbb{P}_i(T_i < \infty) = \mathbb{P}_i(N(i) \ge 1)$, 因此可得"回访次数"视角下 i 常返的条件

Proposition 2.7

(回访次数视角下) 常返和暂留的等价命题

1. i 常返 ⇔

$$\mathbb{P}_i\{N(i) \geqslant 1\} = 1 \tag{2.26}$$

2. i 暂留 ⇔

$$\mathbb{P}_i\{N(i) \geqslant 1\} < 1 \tag{2.27}$$

另一方面, 我们从"常返"的文字含义推理.

无数次地回访 \leftrightarrow 访问次数 $= \infty \leftrightarrow$

$$\mathbb{P}_i(N(i) = \infty) = 1$$

两种表述的等价条件互相等价吗?即

$$\mathbb{P}_i(N(i) \geqslant 1) \iff \mathbb{P}_i(N(i) = \infty)$$

需要 Strong Markov Property (SMP) 使上面 \Leftrightarrow 成立. 这里先补充一些关于 N(j) 的内容, 然后再回到证明. 考察 $\{N(y)=\infty\}=\cap_{k\geqslant 1}\{N(y)\geqslant k\}$

由概率测度的连续性(性质1.3)

$$\mathbb{P}_x(N(y) = \infty) = \lim_{k \to \infty} \mathbb{P}_x(N(y) \geqslant k)$$

其中,

$$\mathbb{P}_x(N(y)\geqslant k)=\mathbb{P}(\mathcal{M}x$$
出发条件下,访问 y 的次数 $\geqslant k$)
$$=\mathbb{P}(\mathcal{M}x$$
出发条件下,至少访问 y 有 k 次)
$$=\mathbb{P}(\mathcal{M}x$$
出发条件下,第 k 次访问 y 的时刻有限)

Definition 2.12 (第 *k* 次访问时间)

由
$$T_y^{(1)}:=T_y:=\min\{n\geqslant 1|X_n=y\}, T_y^{(2)}:=\min\{n>T_y^{(1)}|X_n=y\},\cdots,$$
 得到

$$T_y^{(k)} := \min\{n > T_y^{(k-1)} | X_n = y\}, \quad \forall k \geqslant 2$$
 (2.28)

Claim 2.3. $N(y) \ge k$ 与"第 k 次访问 y 的时刻有限"等价,

$$\mathbb{P}_x(N(y) \geqslant k) = \mathbb{P}_x(T_y^{(k)} < \infty) \tag{2.29}$$

Definition 2.13

(1) 第 k 次访问概率

$$\rho_{xy}^{(k)} := \mathbb{P}_x(T_y^{(k)} < \infty) \tag{2.30}$$

其中, $\rho_{xy}^{(1)} = \rho_{xy}$, rf.(2.19)

(2) 第 k 次回访概率

$$\rho_{yy}^{(k)} := \mathbb{P}_y(T_y^{(k)} < \infty) \tag{2.31}$$

注: $\rho_{yy}^{(2)} \stackrel{?}{=} \rho_{yy} \cdot \rho_{yy}$

直观上是这样, 但严格证明要求 SMP

这是因为不同时间对应的是不同的随机过程, 如

- t = 0 时, 过程是 $\{X_n, n \ge 0\}$
- $t = T_i$ 时, 过程是 $\{X_{T_i+n}, n \ge 0\}$

SMP 是一个使得 $X_{T_j+n}=X_n, \forall T_j$ 的性质, 之后会详细说. 以上结论可总结成下面引理.

Lemma 2.4

(由 SMP 知) $\rho_{xy}^{(k)} = \rho_{xy} \rho_{yy}^{(k-1)}$. 特别地, $\rho_{yy}^{(k)} = \rho_{yy}^{k}$

接着我们回到证明

$$\mathbb{P}_i(N(i) \ge 1) = 1 \iff \mathbb{P}_i(N(i) = \infty) = 1 \tag{2.32}$$

证明: \leftarrow 显然, 因为 $\{N(i) = \infty\}$ 相对 $N(i) \ge 1$ 是小集合

 $\Rightarrow \ \text{由于} \ \{N(i) = \infty\} = \cap_{k \geqslant 1} \{N(i) \geqslant k\}, \ \{N(i) \geqslant k\} \ \ \text{单调下降}, \ \text{所以} \ \cap_{k \geqslant 1} \{N(i) \geqslant k\} = \lim_{k \to \infty} \{N(i) \geqslant k\}.$

$$\mathbb{P}_{i}(N(i) = \infty) = \lim_{k \to \infty} \mathbb{P}_{i}(N(i) \geqslant k) \stackrel{\text{SMP}}{=} \lim_{k \to \infty} \rho_{ii}^{k} = 1$$

暂留的证明同理:

$$i$$
暂留 \iff $1 > \rho_{ii}$
$$\iff \mathbb{P}_i(N(i) = \infty) = \lim_{k \to \infty} \rho_{ii}^k = 0$$

2.4.5 从"平均回访次数"角度判别

回顾(2.25),

$$N(y) = \sum_{n \geqslant 1} \mathbb{I}_{\{X_n = y\}} = \sum_{k \geqslant 1} \mathbb{I}_{\{N(y) \geqslant k\}}$$

Lemma 2.5 (Durrett [2], lem 1.11)

$$\mathbb{E}_{y}N(y) = \begin{cases} \infty & y \, \text{常} \mathcal{E} \\ \frac{\rho_{yy}}{1 - \rho_{yy}} & y \, \text{ff} \, \mathcal{B} \end{cases}$$
 (2.33)

证明:

$$\mathbb{E}_y N(y) = \mathbb{E}_y \sum_{k \geqslant 1} \mathbb{I}_{\{N(y) \geqslant k\}} \stackrel{\text{Exa}(\mathbf{1.6})}{=} \sum_{k \geqslant 1} \mathbb{P}_y (N(y) \geqslant k) = \sum_{k \geqslant 1} \mathbb{P}_y (T_y^{(k)} < \infty) = \sum_{k \geqslant 1} \rho_{yy}^{(k)} \stackrel{\text{SMP}}{=} \sum_{k \geqslant 1} \rho_{yy}^{k}$$

$$\rho_{yy} = 1 \Rightarrow \mathbb{E}_y N(y) = \infty$$

$$\rho_{yy} < 1 \Rightarrow \mathbb{E}_y N(y) = \rho_{yy} / (1 - \rho_{yy})$$

Proposition 2.8

(平均回访次数视角下) 常返和暂留的等价命题

1. i 常返 ⇔

$$\mathbb{E}_i N(i) = \infty \tag{2.34}$$

2. i 暂留 \iff

$$\mathbb{E}_i N(i) < \infty \tag{2.35}$$

证明 (1): \Rightarrow 由(2.33), 显然

 $\Leftarrow N(y)$ 为非负 r.v., 有当 $k \to \infty$ 时, $\forall \omega, \sum_{n=1}^k \mathbb{I}_{\{X_n=y\}}(\omega) \uparrow \sum_{n=1}^\infty \mathbb{I}_{\{X_n=y\}}(\omega)$

$$\mathbb{E}_{y}N(y) := \lim_{k \to \infty} \mathbb{E}_{y} \sum_{n=1}^{k} \mathbb{I}_{\{X_{n} = y\}} = \lim_{k \to \infty} \sum_{n=1}^{k} \mathbb{E}_{y} \mathbb{I}_{\{X_{n} = y\}} = \lim_{k \to \infty} \sum_{n=1}^{k} \mathbb{P}_{y}(X_{n} = y) = \sum_{n=1}^{\infty} p_{yy}(n) = \infty$$

由(2.15), y 常返

将上面几个角度总结成下面定理

Theorem 2.5 (链的状态: 等价表述)

$$\begin{split} i \mbox{ \begin{tikzpicture}(20,0) \put(0,0){\line(1,0){1.5}} \put(0,0$$

2.4.6 停时与强马氏性

Definition 2.14 (停时/Stopping time)

随机变量 $\tau:\Omega \to \{0,1,2,\cdots\} \cup \{+\infty\}$,满足 $\forall \infty>n\geqslant 0, \{\tau=n\}\in \sigma(X_0,\cdots,X_n)$,称 τ 是关于 $(X_n)_{n\geqslant 0}$ 的停时

Example 2.5

首次回访时刻是一个停时 $T_y^{(1)} := T_y := \min\{n \ge 1 | X_n = y\}.$

$$\{T_y^{(1)} = n\} = \{X_1 \neq y, \dots, X_{n-1} \neq y, X_n = y\} \quad n \geqslant 1$$

$$= \{(X_0, X_1, \dots, X_n) \in S \times (S \setminus \{y\}) \times \dots \times (S \setminus \{y\}) \times \{y\}\}$$

$$\in \sigma(X_0, \dots, X_n) = (X_0, \dots, X_n)^{-1}(\bigotimes_{n+1} 2^S)$$

Definition 2.15 (停止 σ 代数)

 τ 是关于 $(X_n)_{n\geq 0}$ 的停时, 定义

$$\mathcal{F}_{\tau} := \{ A | A \cap \{ \tau = n \} \in \sigma(X_0, \cdots, X_n), \forall n \}$$

 $i: B \in \mathcal{F}_{\tau} \Leftrightarrow B$ 是由 X_0, \dots, X_{τ} 决定的事件(这是直观上的解释, 因为 τ 是随机的, 我们不知道"…"是什么) $\Leftrightarrow B \cap \{T = n\} \in \sigma(X_0, \dots, X_n), \forall n$

停止 σ-代数的定义是为了形式化"到随机时间 τ 为止的信息". 因为 τ 本身是随机的,我们不能直接写 $σ(X_0, \cdots, X_\tau)$ (因为 τ 不确定),所以需要通过对所有可能的 τ = n 进行分解.

Problem 7 (作业 5-2)

设 τ 为关于 $(X_n)_{n\geq 0}$ 的停时, 即对任意的 $\infty > n \geq 0$, 有

$$\{\tau=n\}\in\sigma(X_0,\cdots,X_n)$$

证明:

- 1. (停止 σ 代数的定义) $\mathcal{F}_{\tau} := \{A | A \cap \{\tau = n\} \in \sigma(X_0, \dots, X_n), \forall n \geq 1\}$ 是一个 σ -代数
- 2. $\sigma(X_{\tau}) \in \mathcal{F}_{\tau}$

以下内容来自强马氏性讲义 [1].

Lemma 2.6 (马氏性的小推广)

若 X 为马氏链,则对任意 $n,m \ge 0, x_n \in S, A \in \bigotimes_{n+1} 2^S, B \in \bigotimes_{m+1} 2^S$ (即 $A \subset S^{n+1}, B \subset S^{m+1}$),有

$$\mathbb{P}_{\{X_n = x_n\}}((X_0, \dots, X_n) \in A, (X_n, \dots, X_{n+m}) \in B)$$

$$= \mathbb{P}_{\{X_n = x_n\}}((X_0, \dots, X_n) \in A) \times \mathbb{P}_{\{X_n = x_n\}}((X_n, \dots, X_{n+m}) \in B)$$
(2.36)

即 $(X_0, \dots, X_n) \perp_{\{X_n = x_n\}} (X_n, \dots, X_{n+m})$ 的定义, rf.(1.3)

证明:回顾马氏性, rf.(2.3)

不妨设
$$A = A_0 \times \cdots \times A_n, B = B_n \times \cdots \times B_{n+m}$$

(Case 1) 若 $x_n \notin A_n$ 或 $x_n \notin B_n$, 则

$$\mathbb{P}_{\{X_n=x_n\}}((X_0,\cdots,X_n)\in A)=0$$
 $\mathbb{A}\mathbb{P}_{\{X_n=x_n\}}((X_n,\cdots,X_{n+m})\in B)=0$

且

$$\mathbb{P}_{\{X_n=x_n\}}((X_0,\cdots,X_n)\in A,(X_n,\cdots,X_{n+m})\in B)=0$$

从而, (2.36) 得证

(Case 2) 设 $x_n \in A_n$, 且 $x_n \in B_n$. 若 n = 0, m = 0, 则显然有

$$\mathbb{P}_{\{X_n=x_n\}}((X_0,\cdots,X_n)\in A)=\mathbb{P}_{\{X_n=x_n\}}((X_n,\cdots,X_{n+m})\in B)=1$$

$$\mathbb{P}_{\{X_n=x_n\}}((X_0,\cdots,X_n)\in A,(X_n,\cdots,X_{n+m})\in B)=1$$

此时, 显然有 (2.36) 成立. 若 $n \ge 1, m \ge 1$, 则

$$\mathbb{P}_{\{X_n=x_n\}}((X_0,\cdots,X_n)\in A) = \mathbb{P}_{\{X_n=x_n\}}\{X_i\in A_i, 0\leqslant j\leqslant n-1\}$$

$$\mathbb{P}_{\{X_n = x_n\}}((X_n, \dots, X_{n+m}) \in B) = \mathbb{P}_{\{X_n = x_n\}}\{X_j \in B_j, n+1 \leqslant j \leqslant n+m\}$$

且

$$\mathbb{P}_{\{X_n = x_n\}}((X_0, \dots, X_n) \in A, (X_n, \dots, X_{n+m}) \in B)$$

$$= \mathbb{P}_{\{X_n = x_n\}} \{X_j \in A_j, 0 \leqslant j \leqslant n - 1, X_k \in B_k, n + 1 \leqslant k \leqslant n + m\}$$

$$\stackrel{\text{(2.3)}}{=} \mathbb{P}_{\{X_n = x_n\}} \{X_j \in A_j, 0 \leqslant j \leqslant n - 1\} \mathbb{P}_{\{X_n = x_n\}} \{X_k \in B_k, n + 1 \leqslant k \leqslant n + m\}$$

故而 (2.36) 得证. 对于其他情形 $n \ge 1, m = 0$ 或 $n = 0, m \ge 1$, 可类似证明.

Proposition 2.9 (强马氏性)

 $X := \{X_n, n \ge 0\} \sim \operatorname{Markov}(\mu, P), \tau$ 是关于 $(X_n)_{n \ge 0}$ 的停时, 则

1. 在 $\{\tau < \infty\}$ 和 $\{X_{\tau} = x\}$ 条件下

$$(X_{\tau+n})_{n\geqslant 0} \sim \operatorname{Markov}(\delta_x, P)$$

其中 $\delta_x = (\delta_{xy})_{y \in S}$, 记号

$$\delta_{xy} = \begin{cases} 1 & y = x \\ 0 & y \neq x \end{cases}$$

注: $(X_{\tau+n})_{n\geqslant 0} \sim \operatorname{Markov}(\delta_x, P)$ under $\mathbb{P}(\cdot|\tau<\infty, X_{\tau}=x)$. 在原先的概率测度 \mathbb{P} 下, $(X_{\tau+n})_{n\geqslant 0}$ 不是马氏链

 $2. \ \forall J \subseteq \mathbb{N}_0, \#J < \infty, \ 有$

$$\sigma(X_{\tau+n}, n \in J) \perp \!\!\! \perp_{\{\tau < \infty, X_{\tau} = x\}} \mathcal{F}_{\tau}$$

注:

- (a) $(X_{\tau+n})_{n\geq 0}$ 与 X_0, \dots, X_{τ} 独立
- (b) $(X_{\tau+n})_{n\geq 0} \perp \mathcal{F}_{\tau}$ under $\mathbb{P}(\cdot|\tau<\infty,X_{\tau}=x)$

证明: (1) 回顾马氏链的有限维分布, rf.(2.4),

根据此结论, 我们只需考察链 $\{X_{\tau+n}, n \geq 0\}$ 的有限维分布.

(Step 1) 设 $j_0 \neq x$. 则对任意的 $n \geq 1, m \geq 0$, 有

$$\mathbb{P}(X_{\tau+0} = j_0, \cdots, X_{\tau+n} = j_n, \tau = m, X_{\tau} = x) = 0$$

关于 $m \ge 0$ 求和, 并注意到 $\{\tau < \infty\} = \sum_{m=0}^{\infty} \{\tau = m\}$, 得:

$$\mathbb{P}(X_{\tau+0} = j_0, \dots, X_{\tau+n} = j_n, \tau < \infty, X_{\tau} = x) = 0$$

两边同除 $P(\tau < \infty, X_{\tau} = x)$, 有

$$\mathbb{P}(X_{\tau+0} = j_0, \dots, X_{\tau+n} = j_n | \tau < \infty, X_{\tau} = x) = 0 = \delta_{xj_0} \prod_{k=0}^{n-1} p_{j_k j_{k+1}}$$

(Step 2) 设 $j_0 = x$. 注意到, 对任意的 $m \ge 0$, 有

$$\{\tau=m\}\in\sigma(X_0,\cdots,X_m)$$

故而, 由(2.36): 对任意的 $n \ge 1, m \ge 0$, 有

$$\{\tau = m\} \perp \!\!\! \perp_{\{X_m = x\}} \{X_m = j_0, X_{m+1} = j_1, \cdots, X_{m+n} = j_n\}$$

从而, 对任意的 $m \ge 0$, 有

$$\mathbb{P}(X_{\tau+0} = j_0, \tau = m, X_{\tau} = x) = \mathbb{P}(X_{m+0} = j_0, \tau = m, X_m = x)$$

$$\stackrel{\text{(1.2)}}{=} \mathbb{P}(X_{m+0} = j_0, \tau = m | X_m = x) \times \mathbb{P}(X_m = x)$$

$$\stackrel{\text{(M_1)}}{=} \mathbb{P}(X_{m+0} = j_0 | X_m = x) \times \mathbb{P}(\tau = m | X_m = x) \times \mathbb{P}(X_m = x)$$

$$\stackrel{\text{(1.2)}}{=} 1 \times \mathbb{P}(\tau = m, X_m = x)$$

$$= \delta_{xx} \mathbb{P}(\tau = m, X_m = x)$$

以及, 对任意的 $n \ge 1, m \ge 0$, 有

$$\mathbb{P}(X_{\tau+0} = j_0, X_{\tau+1} = j_1, \cdots, X_{\tau+n} = j_n, \tau = m, X_{\tau} = x) \\
= \mathbb{P}(X_{m+1} = j_1, \cdots, X_{m+n} = j_n, \tau = m, X_m = x) \\
\stackrel{\text{(1.2)}}{=} \mathbb{P}(X_{m+1} = j_1, \cdots, X_{m+n} = j_n, \tau = m | X_m = x) \times \mathbb{P}(X_m = x) \\
\stackrel{\text{(M_1)}}{=} \mathbb{P}(X_{m+1} = j_1, \cdots, X_{m+n} = j_n | X_m = x) \times \mathbb{P}(\tau = m | X_m = x) \times \mathbb{P}(X_m = x) \\
= \frac{\mathbb{P}(X_{m+1} = j_1, \cdots, X_{m+n} = j_n, X_m = x)}{\mathbb{P}(X_m = x)} \times \mathbb{P}(\tau = m | X_m = x) \times \mathbb{P}(X_m = x) \\
\stackrel{\text{(2.4)}}{=} \frac{\mu_x^{(m)} p_{x,j_1} p_{j_2,j_3} \cdots p_{j_{n-1},j_n}}{\mu_x^{(m)}} \times \mathbb{P}(\tau = m, X_m = x) \\
= \delta_{xx} p_{x,j_1} p_{j_2,j_3} \cdots p_{j_{n-1},j_n} \times \mathbb{P}(\tau = m, X_m = x)$$

其中, $\mu_x^{(m)} := P(X_m = x)$. 综上, 关于 $m \ge 0$ 求和(注意到 $\{\tau < \infty\} = \sum_{m=0}^{\infty} \{\tau = m\}$), 再两边同除以 $P(\tau < \infty, X_\tau = x)$, 得: 当 $j_0 = x$, 对任意的 $n \ge 0$, 有

$$\mathbb{P}(X_{\tau+0} = j_0, \cdots, X_{\tau+n} = j_n | \tau < \infty, X_{\tau} = x) = \delta_{xj_0} \prod_{k=0}^{n-1} p_{j_k j_{k+1}}.$$

(Step 3) 综上, 链的 $(X_{\tau+n})_{n\geq 0}$ 的有限维分布为

$$\mathbb{P}(X_{\tau+0} = j_0, \dots, X_{\tau+n} = j_n | \tau < \infty, X_{\tau} = x) = \delta_{xj_0} \prod_{k=0}^{n-1} p_{j_k j_{k+1}}.$$

即有 $(X_{\tau+n})_{n\geq 0}$ ~ Markov (δ_x, P) under $\mathbb{P}(\cdot|\tau<\infty, X_{\tau}=x)$. (2) 作业.

Problem 8 (作业 5-3)

 $\forall J \subseteq \mathbb{N}_0, \#J < \infty, \ \mathsf{f}$

$$\sigma(X_{\tau+n}, n \in J) \perp \!\!\! \perp_{\{\tau < \infty, X_{\tau} = x\}} \mathcal{F}_{\tau}$$

注:

- 1. $(X_{\tau+n})_{n\geq 0}$ 与 X_0, \dots, X_{τ} 独立
- 2. $(X_{\tau+n})_{n\geq 0} \perp \mathcal{F}_{\tau}$ under $\mathbb{P}(\cdot|\tau<\infty,X_{\tau}=x)$

用下面方法表述两次返回之间的等待时间 $S_u^{(k)}$

$$T_y^{(0)} := 0, T_y^{(1)} := T_y, \; \text{Aff} \; k \geqslant 2, T_y^{(k)} := \min\{n \geqslant T_{y+1}^{(k-1)} | X_n = y\}$$

注意到 $T_y^{(k)} = T_y^{(k-1)} + \min\{n \geqslant 1 | X_{T_y^{(k-1)} + n} = y\}$

$$\Rightarrow S_y^{(k)} = \min\{n \geqslant 1 | X_{T_y^{(k-1)} + n} = y \}, \text{if } T_y^{(k-1)} < \infty$$

即 $(X_{T_y^{(k-1)}+n})_{n\geqslant 0}$ 的首次回访时刻 $S_y^{(k)}$

Lemma 2.7

对 $k\geqslant 2$,有 $\sigma(S_y^{(k)})\perp\!\!\!\perp_{\{T_y^{(k-1)}<\infty\}}\mathcal{F}_{T_y^{(k-1)}}$,且

$$\mathbb{P}(S_y^{(k)} < \infty | T_y^{(k-1)} < \infty) = \mathbb{P}(T_y^{(1)} < \infty | X_0 = y) =: \rho_{yy}$$
(2.37)

Corollary 2.4

对 $k\geqslant 0$ 有 $\rho_{yy}^{(k)}=\rho_{yy}^{k}$, 即

$$\mathbb{P}_y(N(y) \geqslant k) = \mathbb{P}_y(T_y^{(k)} < \infty) = \rho_{yy}^k$$

证明: 第 k 次访问 y 的时刻有限, 即第 k-1 次访问 y 的时刻有限且时间间隔有限, 即

$$\begin{split} \mathbb{P}_y(T_y^{(k)} < \infty) &= \mathbb{P}_y(S_y^{(k)} < \infty, T_y^{(k-1)} < \infty) \\ &= \mathbb{P}_y(S_y^{(k)} < \infty | T_y^{(k-1)} < \infty) \mathbb{P}_y(T_y^{(k-1)} < \infty) \end{split}$$

递归

$$\mathbb{P}_y(T_y^{(k)} < \infty) = \mathbb{P}_y(S_y^{(k)} < \infty | T_y^{(k-1)} < \infty) \cdots \mathbb{P}_y(S_y^{(2)} < \infty | T_y^{(1)} < \infty) \mathbb{P}_y(T_y^{(1)} < \infty)$$

$$\stackrel{(2.37)}{=} \rho_{yy}^k \quad \Box$$

2.5 类结构

2.5.1 状态 i 间的关系: 可达与互通

Definition 2.16 (可达)

 $i,j\in S$, 若 $\exists n\geqslant 0, \mathrm{s.t.}$ $p_{ij}(n)>0$, 则称 i 可达 j, 记作 $i\to j$ 注: $i\to i, p_{ii}(0)=1>0$ 包括在内

Definition 2.17 (互通)

Theorem 2.6

对不同的i与j,下面命题等价

- 1. $i \rightarrow j$
- 2. $0 < f_{ij} = \rho_{ij} = \mathbb{P}_i(T_j < \infty)$ [Durrett [2], Def 1.1]
- 3. \exists 某些状态, $i_0 = i, i_1, \dots, i_{n-1}, i_n = j, \text{s.t. } p_{i_0, i_1} \dots p_{i_{n-1}, i_n} > 0$
- 4. $\mathbb{P}_i(\exists n \ge 0, X_n = j) > 0$

Problem 9 (作业 6-1)

证明: Theorem 2.6 命题的等价性, 即 $1 \Leftrightarrow 2, 1 \Leftrightarrow 3, 1 \Leftrightarrow 4$

Problem 10 (作业 6-2)

定义 first hitting time

$$H^j := \min\{n \geqslant 0 | X_n = j\}$$

- 1. 证明: H^j 是一个关于 $(X_n)_{n\geq 0}$ 的停时
- 2. 利用 H^j 定义"可达",并且证明该新定义与原定义等价

Property 2.3 (Durrett [2], Lem1.4)

证明. $i \to j \iff \exists n \geqslant 0, \text{s.t. } p_{ij}(n) > 0$ $j \to k \iff \exists m \geqslant 0, \text{s.t. } p_{jk}(m) > 0$

$$p_{ik}(n+m) \stackrel{\text{C-K}}{=} \sum_{r \in S} p_{ir}^{(n)} p_{rk}^{(m)} \geqslant p_{ij}^{(n)} p_{jk}^{(m)} > 0, \quad \therefore i \to k$$

Property 2.4

互通关系 (\leftrightarrow) 在 S 上是等价关系, 即

- 1. (自反的) $i \leftrightarrow i$
- 2. (对称的) $i \leftrightarrow j$, 则 $j \leftrightarrow i$
- 3. (传递的) $i \leftrightarrow j, j \leftrightarrow k$, 则 $i \leftrightarrow k$

2.5.2 常返与暂留是类性质

Lemma 2.8 (Durrett [2], Thm1.5&Lem1.6)

设 $i \rightarrow j, \rho_{ij} > 0$, 则

- 1. i 常返的 $\Rightarrow \rho_{ji} = 1 (> 0 \Rightarrow j \rightarrow i)$
- 2. $\rho_{ii} < 1 \Rightarrow i$ 非常返/暂留的
- 注: 直观上 $(2)i \rightarrow j \xrightarrow{\text{prob}>0} i$, 则 i 暂留

证明. (1), (2) 是逆否命题等价, 因此只需证一个即可. 下面证明 (2).

$$i \neq j, \rho_{ji} < 1 \Rightarrow 0 < 1 - \rho_{ji} = 1 - \mathbb{P}_j(T_i < \infty) = \mathbb{P}_j(T_i = \infty)$$

为了证 i 暂留, 即证 $\rho_{ii} < 1$, 即 $\mathbb{P}_i(T_i = \infty) > 0$

(Step 1) $\rho_{ij} > 0, i \to j \Rightarrow \exists k \ge 1, \text{s.t. } p_{ij}(k) > 0$

$$K := \min\{k \ge 1 | p_{ii}(k) > 0\}$$

由 C-K 方程(2.5), \exists 与 i, j 不同的状态 $i_1, \dots, i_{K-1}, \text{s.t.}$

$$p_{i,i_1}p_{i_1,i_2}\cdots p_{i_{K-1},j}>0$$

注: 已知 $\mathbb{P}_i(T_i = \infty) > 0$, 要证 $\mathbb{P}_i(T_i = \infty) > 0$, 思路是将起始点从 i 挪到 j.

(Step 2)

$$\begin{split} \mathbb{P}_{i}(T_{i} = \infty) &= \mathbb{P}_{i} \bigcap_{n \geq 1} \{X_{n} \neq i\}) \\ &\geqslant \mathbb{P}_{i} \bigcap_{n = 0} \{X_{n} = i_{n}\}, X_{K} = j, \bigcap_{n \geq K+1} \{X_{n} \neq i\}) \\ &= \mathbb{P}(\bigcap_{n = 0}^{K-1} \{X_{n} = i_{n}\}, X_{K} = j, \bigcap_{n \geq K+1} \{X_{n} \neq i\}) / \mathbb{P}(X_{0} = i) \\ &= \mathbb{P}(\bigcap_{n = 0}^{K-1} \{X_{n} = i_{n}\} | X_{K} = j) \cdot \mathbb{P}(\bigcap_{n \geq K+1} \{X_{n} \neq i\} | X_{K} = j, \bigcap_{k = 0}^{K-1} \{X_{k} = i_{k}\}) \cdot \mathbb{P}(X_{K} = j) / \mathbb{P}(X_{0} = i) \\ &\stackrel{\underline{\text{Markov}}}{=} \mathbb{P}(\bigcap_{n = 0}^{K-1} \{X_{n} = i_{n}\} | X_{K} = j) \cdot \mathbb{P}(\bigcap_{n \geq K+1} \{X_{n} \neq i\} | X_{K} = j) \cdot \mathbb{P}(X_{0} = i) \\ &= \mathbb{P}(\bigcap_{n = 0}^{K-1} \{X_{n} = i_{n}\}, X_{K} = j) \cdot \mathbb{P}(\bigcap_{n \geq K+1} \{X_{n} \neq i\} | X_{K} = j) / \mathbb{P}(X_{0} = i) \\ &= \mathbb{P}(\bigcap_{n = 0}^{(0)} \{X_{n} = i_{n}\}, X_{K} = j) \cdot \mathbb{P}(\bigcap_{n \geq K+1} \{X_{n} \neq i\} | X_{K} = j) / \mathbb{P}(X_{0} = i) \\ &= \mathbb{P}(\bigcap_{n = 0}^{(0)} \{X_{n} = i_{n}\}, X_{N} = j) \cdot \mathbb{P}(\bigcap_{n \geq K+1} \{X_{n} \neq i\} | X_{N} = j) / \mathbb{P}(X_{0} = i) \\ &= \mathbb{P}(\bigcap_{n = 0}^{(0)} \{X_{n} = i_{n}\}, X_{N} = j) \cdot \mathbb{P}(\bigcap_{n \geq K+1} \{X_{n} \neq i\} | X_{N} = j) / \mathbb{P}(X_{0} = i) \\ &= \mathbb{P}(\bigcap_{n = 0}^{(0)} \{X_{n} = i_{n}\}, X_{N} = j) \cdot \mathbb{P}(\bigcap_{n \geq K+1} \{X_{n} \neq i\} | X_{N} = j) / \mathbb{P}(X_{0} = i) \\ &= \mathbb{P}(\bigcap_{n = 0}^{(0)} \{X_{n} = i_{n}\}, X_{N} = j) \cdot \mathbb{P}(\bigcap_{n \geq K+1} \{X_{n} \neq i\} | X_{N} = j) / \mathbb{P}(X_{0} = i) \\ &= \mathbb{P}(\bigcap_{n \geq K+1} \{X_{n} = i_{n}\}, X_{N} = j) \cdot \mathbb{P}(\bigcap_{n \geq K+1} \{X_{n} \neq i\} | X_{N} = j) / \mathbb{P}(X_{0} = i) \\ &= \mathbb{P}(\bigcap_{n \geq K+1} \{X_{n} = i_{n}\}, X_{N} = j) \cdot \mathbb{P}(\bigcap_{n \geq K+1} \{X_{n} \neq i\} | X_{N} = j) / \mathbb{P}(X_{N} = i_{N}) / \mathbb{P}(X_{N} =$$

由 (Step 1), $p_{i,i_1} \cdot p_{i_1,i_2} \cdots p_{i_{K-1},j} > 0$, 因此只需证明后面概率的极限也为正,即可证明 $\mathbb{P}_i(T_i = \infty) > 0$. 假设 $(X_n)_{n \geqslant 0} \sim \operatorname{Markov}(\mu, P)$

 $\tau_1 = 0, \tau_2 = K$ 为关于 $(X_n)_{n \ge 0}$ 的停时, 则由 SMP 知

1. 在
$$\tilde{\mathbb{P}}(\cdot) := \mathbb{P}(\cdot|X_K = j)$$
 下, $(X_{K+n})_{n \geq 0} \sim \operatorname{Markov}(\delta_j, P)$

2. 在
$$\mathbb{P}_i(\cdot) := \mathbb{P}(\cdot|X_0 = j)$$
 下, $(X_n)_{n \ge 0} \sim \operatorname{Markov}(\delta_i, P)$

发现在测度 $\tilde{\mathbb{P}}(\cdot)$ 下的 $(X_{K+n})_{n\geq 0}$, 与测度 $\mathbb{P}_j(\cdot)$ 下的 $(X_n)_{n\geq 0}$ 遵循同样的有限维分布

$$\mathbb{P}(\bigcap_{n=K+1}^{K+m} \{X_n \neq i\} | X_K = j)$$

$$= \tilde{\mathbb{P}}(X_{K+n} \neq i, 1 \leqslant n \leqslant m)$$

$$\stackrel{\text{SMP}}{=} \mathbb{P}_j(X_n \neq i, 1 \leqslant n \leqslant m) \xrightarrow{m \to \infty} \mathbb{P}_j\left(\bigcap_{n \geq 1} \{X_n \neq i\}\right) = \mathbb{P}_j(T_i = \infty) = 1 - \rho_{ji} > 0$$

因此
$$\mathbb{P}_i(T_i = \infty) > 0$$

Corollary 2.5

 $i \rightarrow j$, i 常返 $\Rightarrow j$ 常返

证明.
$$i \neq j, i \rightarrow j$$
, i 常返, 由 Lemma 2.8, 知 $\rho_{ji} = 1 > 0$, 所以 $j \rightarrow i, i \leftrightarrow j$ $\exists m, n \geqslant 0$, s.t. $p_{ij}(m) > 0$, $p_{ji}(n) > 0$ $\forall r \geqslant 0$, $p_{ij}(n+r+m) \stackrel{\text{C-K}}{\geqslant} p_{ij}(n)p_{ii}(r)p_{ij}(m)$

两边同时求和

$$\sum_{r\geqslant 0} p_{jj}(n+r+m) \geqslant p_{ji}(n) \left(\sum_{r\geqslant 0} p_{ii}(r)\right) p_{ij}(m) = \infty$$

其中 $p_{ji}(n) > 0, p_{ij}(m) > 0, \sum_{r \ge 0} p_{ii}(r) = \infty (i 常返)$

$$\therefore \sum_{r \geqslant 0} p_{jj}(r) = \infty \quad \Rightarrow j 常$$
 返

Corollary 2.6

 $若 i \leftrightarrow j$, 则

i常返 \iff j常返

Definition 2.18 (集合的不可约)

 $C \subseteq S, \forall i, j \in C, 有 i \leftrightarrow j$, 则称 C 不可约

Definition 2.19 (链的不可约)

若 S 不可约, 则称链不可约

Theorem 2.7

若 $C \subset S$ 不可约,则 C 中状态要么全是常返的,要么全是暂留的

2.5.3 状态空间分解

Definition 2.20 (闭集)

 $C \subseteq S$, 若 $i \in C$, $j \notin C \Rightarrow p_{ij} = 0$, 则称 C 为闭集

Problem 11 (作业 6-3)

证明 $C \subseteq S$ 闭集等价于

$$i \in C, i \to j \Rightarrow j \in C \quad (j \notin C \Rightarrow i \nrightarrow j)$$

Example 2.6

若 $\{i\}$ 闭,则 $\forall j \neq i, p_{ij} = 0 \Leftrightarrow p_{ii} = 1$,称 i 为吸收态

Theorem 2.8

每一个有限的不可约闭集都是常返的

证明之前先介绍一个 Lemma

Lemma 2.9

每一个有限闭集中都至少有一个常返态

证明. (反证法) 设 C 为有限闭集, 非常返的 $\forall i \in C \Rightarrow i$ 暂留 $\Rightarrow \sum_{n \geq 1} p_{ji}(n) < \infty, \forall j \in S.$ (由(2.16))

$$\infty \stackrel{C \not = \mathbb{R}}{>} \sum_{i \in C} \sum_{n \geqslant 1} p_{ji}^{(n)} = \sum_{n \geqslant 1} \sum_{i \in C} p_{ji}^{(n)}$$

这里不是 $i \in S$ 而是 $i \in C$, 所以还要考虑 $i \in C^c$ $\forall i \in C^c$, $j \in C \stackrel{C \wr l}{\Rightarrow} j \rightarrow i \Rightarrow \forall n \geqslant 0, p_{ii}(n) = 0$

$$\infty > \sum_{n \geqslant 1} \sum_{i \in C} p_{ji}^{(n)} = \sum_{n \geqslant 1} \left(\sum_{i \in S} p_{ji}^{(n)} \right) = \sum_{n \geqslant 1} 1 = \infty$$

矛盾

在一个不可约闭集 C 中, 至少有一个常返态 $i \in C$, 由不可约定义和 Lemma 2.6, $\forall j \in C, j \leftrightarrow i, j$ 常返

Corollary 2.7

状态空间 S 有限,则 S 中必存在一个常返态

Theorem 2.9 (分解定理)

状态空间 S 可分解为

$$S = T + R_1 + R_2 + \cdots$$

其中T中所有状态非常返, R_r 为常返不可约闭集

证明. (Step 1) 首先把所有暂留态拿出来

$$T:=\{j\in S|j\, {\rm ff}\, \, {\rm ff}\, \, {\rm ff}\, \,$$

 $(Step 2) i_1 \in S \setminus T \neq \emptyset (若 S \setminus T = \emptyset, 则在 Step 1 结束)$

 i_1 常返, 定义 $R_1 = \{ j \in S | j \leftrightarrow i_1 \}$

 $R_1 \subseteq S \backslash T$, R_1 常返互通类

(Step 3) $i_2 \in S \setminus (T \cup R_1), R_2 = \{j \in S | i_2 \leftrightarrow j\} \Rightarrow R_2 \subseteq S \setminus (T \cup R_1)$

若 $j \in R_2, j \in R_1 \Rightarrow j \leftrightarrow i_2, j \leftrightarrow i_1 \Rightarrow i_1 \leftrightarrow i_2 \Rightarrow i_2 \in R_1$, 矛盾

(Step 4) 迭代 □

2.6 平稳分布与特殊例子

$$(X_n)_{n\geqslant 0} \sim \operatorname{Markov}(\mu^{(0)}, P)$$

初始分布 $\mu^{(0)}=(\mu_i^{(0)})_{i\in S}$, 其中 $\mu_i^{(0)}=\mathbb{P}(X_0=i)$ 在 n 时刻的分布, $\mu^{(n)}=(\mu_i^{(n)})_{i\in S}$, 其中 $\mu_i^{(n)}=\mathbb{P}(X_n=i)$

$$\mu^{(n)} = \mu^{(0)} P^n$$

Definition 2.21 (平稳分布)

称概率分布 $\pi = (\pi_i)_{i \in S}$ 是转移矩阵 P 的平稳分布, 若

$$\pi P = \pi \tag{2.38}$$

注: $\mu^{(n+1)} = \pi P^{n+1} = \pi P \cdot P^n = \pi P^n = \pi P = \pi = \mu^{(0)}$

Problem 12 (作业 6-4)

设 $(X_n) \sim \operatorname{Markov}(\pi, P)$, π 是 P 的平稳分布, 证明: 对固定 $m \ge 0$, 有 $(X_{m+n})_{n \ge 0} \sim \operatorname{Markov}(\pi, P)$

2.6.1 双随机链 (Doubly Stochastic Chain)

回顾随机矩阵定义2.1, 现在由行和为 1, 拓展到列和也为 1.

Definition 2.22

称转移矩阵 $(p_{xy})_{x,y\in S}$ 是双随机的, 若 $\sum_{x\in S} p_{xy} = 1$

Theorem 2.10

设 $P=(p_{xy})_{x,y\in S}$ 为具有 $N<\infty$ 个状态的马氏链的转移概率矩阵, 且有均匀分布 $\pi_x=\frac{1}{N},x\in S$ 则下面两个命题等价:

- $1. \pi_x$ 是 P 的平稳分布
- 2. P 双随机

证明. $\forall y \in S, \pi_y = \frac{1}{N}$

$$(\pi P)_y = \sum_{x \in S} \pi_x p_{xy} = \frac{1}{N} \sum_{x \in S} p_{xy}$$

- 1. P 双随机, $(\pi P)_y = 1/N = \pi_y$, $(\forall y \in S) \Rightarrow \pi P = \pi$
- $2.~(\pi P)_y=\pi_y, orall y\in S, rac{1}{N}\sum_{x\in S}p_{xy}=1/N\Rightarrow \sum_{x\in S}p_{xy}=1\Rightarrow P$ 双随机

2.6.2 细致平衡条件 (Detailed Balance Condition)

Definition 2.23

称概率分布 π 满足 DBC, 若

$$\pi_x p_{xy} = \pi_y p_{yx} \quad (\forall x, y \in S) \tag{2.39}$$

注: DBC 是 $\pi P = \pi$ 的充分不必要条件.

证明. $\pi P = \pi \iff (\pi P)_y = \pi_y, \forall y \iff \sum_{x \in S} \pi_x p_{xy} = \pi_y, \forall y.$ 由于 $\pi_y = \pi_y (\sum_{x \in S} p_{yx}) = \sum_{x \in S} \pi_y p_{yx},$

$$\pi P = \pi \iff \sum_{x \in S} \pi_x p_{xy} = \sum_{x \in S} \pi_y p_{yx} \tag{2.40}$$

由 (2.39) 可以推出 (2.40) 右边等式, 但反之不然.

Example 2.7 (DBC 反例)

 $S = \{1, 2, 3\}, N = 3$

$$P = \begin{bmatrix} 0.5 & 0.5 & 0 \\ 0.3 & 0.1 & 0.6 \\ 0.2 & 0.4 & 0.4 \end{bmatrix}$$

P 双随机, $\pi = (1/3, 1/3, 1/3)$ 是 P 的平稳分布

Claim 2.4. π 不满足 DBC

反证: π 满足 DBC $\Rightarrow \pi_x p_{xy} = \pi_y p_{yx}$ 与 $p_{12} = 0.5 \neq p_{21} = 0.3$ 矛盾

Example 2.8 (生灭链)

状态空间 $S = \{l, l+1, \cdots, r-1, r\} \subseteq N_0$, 设 P 满足

- 1. 一步转移不超过 1, 当 $|x-y| \ge 2$ 时, $p_{xy} = 0$
- 2. $p_{x,x+1} = p_x(\forall x < r)$
- 3. $p_{x,x-1} = q_x(\forall x > l)$
- 4. $p_{x,x} = 1 p_x q_x (\forall x \in S)$

求出 P 的满足 DBC 条件的平稳分布 π , rf.(2.39).

- 1. $|x-y| \ge 2$ H, $p_{xy} = p_{yx} = 0$
- 2. $x = y \, \exists t, \, p_{xy} = p_{yx}, \, \pi_x = \pi_y$
- 3. y = x + 1 时, (x < r), $\pi_x p_{x,x+1} = \pi_{x+1} p_{x+1,x}$

$$\pi_{x+1} = \frac{\pi_x p_{x,x+1}}{p_{x+1,x}} = \pi_x \frac{p_x}{q_{x+1}}$$

$$\pi_{l+n} = \underbrace{\pi_l \frac{p_l}{q_{l+1}}}_{\pi_{l+1}} \underbrace{\frac{p_{l+1}}{q_{l+2}}}_{l+2} \cdots \underbrace{\frac{p_{l+n-1}}{q_{l+n}}}_{q_{l+n}}$$

令

$$a_0 = 1, a_1 = \frac{p_l}{q_{l+1}}, a_2 = \frac{p_l p_{l+1}}{q_{l+1} q_{l+2}}, \cdots, a_{r-l} = \frac{p_l p_{l+1} \cdots p_{r-1}}{q_{l+1} q_{l+2} \cdots q_r}$$

则 $\pi = (\pi_l a_0, \pi_l a_1, \cdots, \pi_l a_{r-l})$. 又 $\sum_{x \in S} \pi_x = 1$,则

$$\pi_l \sum_{0 \leqslant n \leqslant r-l} a_n = 1 \Rightarrow \pi_l = \frac{1}{\sum_{0 \leqslant n \leqslant r-l} a_n}$$

권
$$a:=\sum_{0\leqslant n\leqslant r-l}a_n$$
, 则 $\pi=(a_0/a,a_1/a,\cdots,a_{r-l}/a)$

2.6.3 可逆性

Theorem 2.11

设 $(X_n)_{n\geqslant 0}\sim \mathrm{Markov}(\pi,P)$, 其中 π 是 P 的平稳分布. 固定 n, 令 $Y_m:=X_{n-m}(0\leqslant m\leqslant n)$, 则

$$(Y_m)_{0 \leqslant m \leqslant n} \sim \operatorname{Markov}(\pi, \hat{P})$$

其中 $\hat{P} = (\hat{p}_{ij})_{i,j \in S}$

$$\hat{p}_{ij} = \frac{\pi_j p_{ji}}{\pi_i}$$

这里 \hat{p}_{ij} 称为对偶 (dual) 转移概率

证明. 先验证 $(Y_m)_{0\leqslant m\leqslant n}\sim \mathrm{Markov}(\pi,\hat{P})$, 用定义/有限维分布. 这里用定义验证. (Step 1) 验证 \hat{P} 是随机矩阵

1. 元素非负 $\hat{p}_{ij} \geqslant 0$

2. $\sum_{i \in S} \hat{p}_{ij} = \sum_{i \in S} (\pi_j p_{ji} / \pi_i) = \pi_i / \pi_i = 1$, rf.(2.38)

(Step 2) 验证初始分布. 由 (2.38) , 初始分布 $Y_0 = X_n \sim \pi$

(Step 3) 验证马氏性

$$\begin{split} \mathbb{P}(Y_{m+1} = i_{m+1} | Y_m = i_m, \cdots, Y_1 = i_1, Y_0 = i_0) &= \frac{\mathbb{P}(Y_{m+1} = i_{m+1}, \cdots, Y_0 = i_0)}{\mathbb{P}(Y_m = i_m, \cdots, Y_0 = i_0)} \\ &= \frac{\mathbb{P}(X_{n-m-1} = i_{m+1}, \cdots, X_{n-1} = i_1, X_n = i_0)}{\mathbb{P}(X_{n-m} = i_m, \cdots, X_n = i_0)} \\ &= \frac{\pi_{i_{m+1}} P_{i_{m+1}, i_m} \cdots P_{i_1, i_0}}{\pi_{i_m} P_{i_m, i_{m-1}} \cdots P_{i_1, i_0}} \\ &= \frac{\pi_{i_{m+1}} P_{i_{m+1}, i_m}}{\pi_{i_m}} = \hat{p}_{i_m, i_{m+1}} \end{split}$$

Corollary 2.8 (可逆性)

若 P 的平稳分布为 π , 满足 DBC 条件(2.39), 则 $\hat{P}=P$. 即原来的链 $\stackrel{(d)}{=}$ 逆向链 (记号 $\stackrel{(d)}{=}$ 表示同分布)

证明.
$$\hat{p}_{ij} = (\pi_j p_{ji})/\pi_i \stackrel{\mathrm{DBC}}{=} (\pi_i p_{ij})/\pi_i = p_{ij}$$

2.6.4 求 P 的平稳分布(若唯一)

$$\begin{cases} \pi P = \pi \\ \sum_{x} \pi_{x} = 1 (\pi_{x} \geqslant 0, \forall x) \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \pi (P - \mathbb{I}) = 0 \\ \sum_{x} \pi_{x} = 1 \end{cases}$$

Example 2.9

例 [Durrett, 1.19]

Example 1.19 (Brand Preference (Continuation of 1.5)).

1 2 3

1 .8 .1 .1

2 .2 .6 .2

3 .3 .3 .4

$$P - \mathbb{I} = \begin{bmatrix} -0.2 & 1 & 1 \\ 0.2 & -0.4 & 0.2 \\ 0.3 & 0.3 & -0.6 \end{bmatrix}$$

$$\begin{cases} \pi P = \pi \\ \sum_{x} \pi_{x} = 1(\pi_{x} \ge 0, \forall x) \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} -0.2\pi_{1} + 0.2\pi_{2} + 0.3\pi_{3} = 0 \\ \pi_{1} - 0.4\pi_{2} + 0.3\pi_{3} = 0 \\ \pi_{1} + 0.2\pi_{2} - 0.6\pi_{3} = 0 \\ \pi_{1} + \pi_{2} + \pi_{3} = 1 \end{cases}$$

前三个等式是线性相关的, 删去一个等式

$$A = \begin{bmatrix} -0.2 & 1 & 1 \\ 0.2 & -0.4 & 1 \\ 0.3 & 0.3 & 1 \end{bmatrix}, \quad b = [0, 0, 1]$$

 $\pi A = b \Rightarrow \pi = bA^{-1}$, $p A^{-1}$ 的最后一行

2.7 极限行为与平稳分布的存在唯一性

研究 $\lim_{n\to\infty} p_{ij}^{(n)}$

 $1. \ \ \textbf{由} \ (2.16), \ j \ \ \textbf{暂留} \ \Rightarrow \sum_{n \geqslant 0} p_{ij}^{(n)} < \infty, \forall i \in S \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} p_{ij}^{(n)} = 0, \forall i \in S. \ \ \textbf{下面可以把注意力放在常返上}$

2. $\lim_{n\to\infty} p_{ij}^{(n)}$ 不存在的反例

$$S = \{1, 2\}, P = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, P^2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$P^{2n} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, P^{2n+1} = P = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$$

 $p_{ij}^{(2n)} \neq p_{ij}^{(2n+1)}, \forall i,j \in S,$ 所以 $p_{ij}^{(n)}$ 不收敛

Definition 2.24 (周期)

令 $I_x := \{n \ge 1 | P_{xx}^{(n)} > 0\}$, 定义 x 的周期 $d(x) = \gcd(I_x)$

- 1. d(x) > 1, 称 x 周期的
- 2. d(x) = 1, 称 x 非周期的
- 3. $I_x = \emptyset$, 称 x 周期为 ∞

注: gcd 为 greatest common divisor 最大公因数.

Definition 2.25

称链是周期的, 若所有状态是周期的

Theorem 2.12 (收敛定理)

马氏链不可约, 非周期, 且存在平稳分布 π, 则

$$\lim_{n \to \infty} p_{ij}^{(n)} = \pi_j \quad (\forall i, j \in S)$$

注:找到周期不是件容易的事,我们通常讨论非周期的链

Problem 13 (作用 7-1)

设 S 有限, $\exists i \in S$, s.t. $\lim_{n \to \infty} p_{ij}^{(n)} = \pi_j (\forall j \in S)$. 证明: $\pi = (\pi_j)_{j \in S}$ 是 $P = (p_{ij})_{i,j \in S}$ 的平稳分布

Theorem 2.13 (渐进频率)

马氏链不可约, 常返, 则

$$\lim_{n \to \infty} \frac{N_n(y)}{n} = \frac{1}{\mathbb{E}_y T_y} \tag{2.41}$$

注:

- 1. $N_n(y) = \sum_{k=1}^n \mathbb{I}_{\{X_k = y\}}(n$ 时刻前, 访问 y 的总次数)
- 2. 考虑 $\frac{N_n(y)}{n}$, 表示 n 时刻前访问 y 的频率/时间比例, 因此 $\lim_{n \to \infty} \frac{N_n(y)}{n}$ 为在状态 y 上花费的时间比例的极限
- $3. \ \mathbb{E}_y T_y = egin{cases} < \infty & ext{y正常返} \\ \infty & ext{y暂留/零常返} \end{cases}$, rf. (Def 2.10).

证明. Durrett (3ed), Thm 1.20, p47.

Theorem 2.14

马氏链不可约

1. (平稳分布唯一性, Durrett, Thm 1.21) 若平稳分布存在, 则

$$\pi_y = \frac{1}{\mathbb{E}_v T_v} \tag{2.42}$$

则π唯一

2. (平稳测度存在性) 若马氏链常返, 则 \exists 平稳测度, $\mu=(\mu_x)_{x\in S}$, 且 $\mu_x>0, \forall x$. 令 $T_x=\min\{n\geqslant 1\}$ $1|X_n = x\}.$

$$\mu_x(y) = \sum_{n=0}^{\infty} \mathbb{P}_x(X_n = y, T_x > n)$$
 (2.43)

注: $\mu = (\mu_x)_{x \in S}$ 是一个平稳测度, 若

- 1. (测度) $\mu_x \geqslant 0, \forall x \in S$
- 2. $\mu P = \mu$

1. (2.42): Durrett (3ed), Thm 1.21, p47.

2. (2.43): Durrett (3ed), Thm 1.24, p48.

相对于上面的大定理,下面的推论对我们更有用

Corollary 2.9

马氏链具有有限状态, 不可约, 则

- 1. 存在唯一平稳分布 $\pi=(\pi_x)_{x\in S},$ 且 $\pi_x=\frac{1}{\mathbb{E}_xT_x}>0, \forall x\in S$
- $2. \lim_{n \to \infty} \frac{N_n(y)}{n} = \frac{1}{\mathbb{E}_{-}T_n} = \pi_x$

证明. 1. S 有限不可约, 闭集 \Rightarrow 不可约, 常返, rf. (Thm 2.8).

(a) 由 Thm 2.14 (2) 知, 存在
$$\mu = (\mu_x)_{x \in S}, \mu_x \geqslant 0, \mu P = \mu$$
. 令 $\pi_x = \frac{\mu_x}{\sum_{x \in S} \mu_x}$ (正则化 μ), $\pi_x > 0$, 且
$$\pi P = \frac{1}{\sum_{x \in S} \mu_x} \mu P = \frac{1}{\sum_{x \in S} \mu_x} \mu = \pi$$

- (b) 由 Thm 2.14 (1) 知, π 唯一且 $\pi_x = \frac{1}{\mathbb{E}_x T_x}$
- 2. 由 Thm 2.13

2.8 首达时及其应用

Definition 2.26 (首达时)

首达时 (first hitting time) 定义为

$$V_A := \min\{n \geqslant 0 | X_n \in A\} \tag{2.44}$$

注: 前面提到的首次回访时间 (first passage time) 是要求 $n \ge 1$, rf. (2.18).

2.8.1 击中概率 (hitting time) 与离出分布

Definition 2.27 (击中概率)

击中概率定义为

$$h_x^A := \mathbb{P}_x(V_A < \infty) \tag{2.45}$$

特别地, A 为闭集, 称 h_x^A 为吸收概率

下面介绍 h_x^A 的一个性质

Lemma 2.10

 $h^A := (h_x^A)_{x \in S}$ 满足下列方程

$$\begin{cases} h_x^A = 1 & x \in A \\ h_x^A = \sum_y p_{xy} h_y^A & x \notin A \end{cases}$$
 (2.46)

其中 $x \notin A$ 的情况对应卷积 $f(x) = (f * g)(x) = \sum_{y \in s} f(y)g(x - y)$.

击中概率是上述方程的一个解,之后我们将验证其唯一性.

证明. $x \in A \Rightarrow V_A = 0$, 所以 $h_x^A = \mathbb{P}_x(V_A < \infty) = 1$.

 $x \notin A \Rightarrow V_A \geqslant 1$, 考虑一步转移情况 (one step reasoning) \leftarrow 证明思想

$$h_x^A = \sum_{y \in S} \mathbb{P}_x(V_A < \infty, X_1 = y) = \sum_{y \in S} \mathbb{P}(V_A < \infty | X_1 = y, X_0 = x) \mathbb{P}(X_1 = y | X_0 = x)$$

Claim 2.5. $\mathbb{P}(V_A < \infty | X_1 = y, X_0 = x) = h_y^A, \forall y \in S, x \notin A$

利用马氏性,

$$\mathbb{P}(V_A < \infty | X_1 = y, X_0 = x) \xrightarrow{\underline{x \notin A}} \mathbb{P}(\bigcup_{n \geqslant 1} \{X_n \in A\} | X_1 = y, X_0 = x)$$

$$\xrightarrow{\underline{\text{Markov}}} \mathbb{P}(\bigcup_{n \geqslant 1} \{X_n \in A\} | X_1 = y)$$

$$\xrightarrow{\underline{\text{SMP}}} \mathbb{P}_y(\bigcup_{n \geqslant 0} \{X_n \in A\}) = \mathbb{P}_y(V_A < \infty) = h_y^A$$

Example 2.10

 $a, b \in S, V_a := V_{\{a\}}, V_b := V_{\{b\}},$ 考虑 $h(x) = \mathbb{P}_x(V_a < V_b)$, 则 $h = (h(x))_{x \in S}$ 满足下列方程

$$\begin{cases} h(a) = 1, h(b) = 0 \\ h(x) = \sum_{y} p_{xy} h(y) \quad x \neq a, b \end{cases}$$

证明. (和上述引理证明过程一样) 使用一步展开方法,

$$h(x) = \mathbb{P}_x(V_a < V_b) = \sum_{u \in S} \mathbb{P}_x(V_a < V_b | X_1 = y) \mathbb{P}_x(X_1 = y)$$

只需证 $\mathbb{P}_x(V_a < V_b | X_1 = y) = h(y), \forall x \neq a, b, y \in S, \rightarrow V_a \geqslant 1$, 就满足 $h(x) = \sum_{y \in S} p_{xy} h(y)$.

LHS =
$$\mathbb{P}_x (1 \leqslant V_a < \infty, V_a < V_b | X_1 = y)$$

$$\xrightarrow{x \neq a, b} \mathbb{P}_x \left(\bigcup_{m \geqslant 1} \left\{ \{X_m = a\} \cap \bigcap_{1 \leqslant k \leqslant m} \{X_k \neq a, b\} \right\} \middle| X_1 = y \right)$$

$$= \mathbb{P}_x \left(\sum_{m \geqslant 1} \left\{ \{X_m = a\} \cap \bigcap_{1 \leqslant k \leqslant m} \{X_k \neq a, b\} \right\} \middle| X_1 = y \right)$$

$$= \sum_{m \geqslant 1} \mathbb{P}_x \left(\{X_m = a\} \cap \bigcap_{1 \leqslant k \leqslant m} \{X_k \neq a, b\} \middle| X_1 = y \right)$$

$$\xrightarrow{\text{Markov}} \sum_{m \geqslant 1} \mathbb{P}(V_a = m, V_a < V_b | X_1 = y)$$

$$\xrightarrow{\text{SMP}} \sum_{m \geqslant 1} \mathbb{P}_y (V_a = m, V_a < V_b)$$

$$= \mathbb{P}_y (V_a < V_b) = h(y)$$

Theorem 2.15

 $A, B \subseteq S, A \cap B = \emptyset$, 令 $C = S - A \cup B$. 若 C 有限, $\mathbb{P}_x(V_A \wedge V_B < \infty) > 0, \forall x \in C$, 则方程

$$\begin{cases} h(x) = 1 & x \in A \\ h(x) = \sum_{y \in S} p_{xy} h(y) & x \in C \\ h(x) = 0 & x \in B \end{cases}$$
 (2.47)

存在唯一非负解 $h(x) = \mathbb{P}_x(V_A < V_B), \forall x \in S$ (不证明)

注:

- 1. \wedge 是取小符号, $V_A \wedge V_B := \min\{V_A, V_B\}$
- 2. $\mathbb{P}_x(V_a \wedge V_b < \infty) > 0 \iff x \to a \not \leq x \to b$
- 3. $A \cap B = \emptyset$ \forall , $V_A \wedge V_B = V_{A \cup B}$

Problem 14 (作业 8-1)

证明:

- 1. $\mathbb{P}_x(V_a \wedge V_b < \infty) > 0 \iff x \to a \not \exists x \to b$

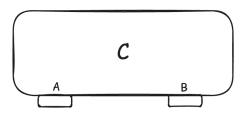


图 6: An example

 $\tau_C = \min\{n \ge 0 | X_n \notin C\}$ 为首次离出时刻/逃逸时刻.

 $\tau = \min\{n \geqslant 0 | X_n \in A \cup B\}, A \cap B = \varnothing.$

 $\mathbb{P}_x(X_{\tau_C} \in A) = \mathbb{P}_x(V_A < V_B)$ 为逃逸概率/离出分布.

特别的, $A = \{a\}, B = \{b\}, a, b$ 为吸收态, $x \to a(x \neq a), a \to x, \rho_{ax} = 0 < 1$, 由 Lem 2.8, x 暂留.

 $\mathbb{P}_x(V_a < V_b) = \mathbb{P}_x(V_a < \infty)$ 为吸收概率.

 $\tau_C = V_{A \cup B} = V_A \wedge V_B$

 $\therefore \mathbb{P}_x(V_A \wedge V_B < \infty) = \mathbb{P}_x(\tau_C < \infty) > 0.$

Example 2.11

 X_n : 财富, $X_n = 0$ 或 N 时游戏结束, 问: 赌徒破产概率.

解.

$$\begin{cases} p(x, x+1) = p & 0 < x < N \\ p(x, x-1) = q = 1 - p & 0 < x < N \\ p(0, 0) = 1, p(N, N) = 1 & x = 0, x = N \end{cases}$$

0, N 为吸收态. 令 $h(x) := \mathbb{P}_x(V_0 < \infty) = \mathbb{P}_x(V_0 < V_N), \ x = 1, \cdots, N-1.$ S 有限, 不可约, 则 $\forall 0 < x < N, x \to 0, x \to N.$

由 Thm 2.15, $h(x) = (h(x))_{x \in S}$ 是下列方程的唯一非负解.

$$\begin{cases} h(0) = 1, h(N) = 0 \\ h(x) = \sum_{y} p_{xy} h(y) = p(x, x+1) h(x+1) + p(x, x-1) h(x-1) & 0 < x < N \end{cases}$$

$$h(x) = ph(x+1) + qh(x-1), 0 < x < N. \ p(h(x+1) - h(x)) = q(h(x) - h(x-1)).$$

$$h(x+1) - h(x) = \frac{q}{p}(h(x) - h(x-1)) = \left(\frac{q}{p}\right)^x (h(1) - h(0)), \quad \forall 0 \le x \le N$$

$$h(x) = h(0) + \sum_{k=0}^{x-1} (h(k+1) - h(k))$$

$$= h(0) + (h(1) - h(0)) \sum_{k=0}^{x-1} \left(\frac{q}{p}\right)^x, \quad \forall 0 \le x \le N$$

 $\Leftrightarrow \theta = q/p$.

- 1. $\theta = 1 \text{ PF}$, h(x) = h(0) + x(h(1) h(0)), 0 = h(N) = 1 + N(h(1) h(0)), h(1) h(0) = -1/N, h(x) = 1 + (-1/N)x = (N x)/N
- $2. \theta \neq 1$ 时, 同理.

还有一种用线性代数方法求

 $h[A] := (h(x))_{x \in A} \ (\mathfrak{I}), \ P[C, C] = (p_{ij})_{i,j \in C}, \ h(x) = \mathbb{P}_x(V_A < V_B).$

$$\begin{cases} h(x) = 1 & x \in A \\ h(x) = 0 & x \in B \Rightarrow \\ h(x) = \sum_{y \in S} p_{xy} h(y) & x \in C \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} h[A] = \mathbf{1} \\ h[B] = \mathbf{0} \\ h[C] = P[C, C] h[C] + P[C, A] \mathbf{1} \end{cases}$$

因为 A, B, C 互不相交,

$$\begin{split} h(x) &= \sum_{y \in S} p_{xy} h(y) \\ &= \sum_{y \in A} p_{xy} h(y) + \sum_{y \in B} p_{xy} h(y) + \sum_{y \in C} p_{xy} h(y) \\ &= \sum_{y \in A} p_{xy} + \sum_{y \in C} p_{xy} h(y) \\ &= (P[x,A])_{x \in C} \mathbf{1} + (P[x,C])_{x \in C} (h(y))_{y \in C} \\ &= P[C,A] \mathbf{1} + P[C,C] h[C], \forall x \in C \end{split}$$

$$\Rightarrow h[C] = (I_{|C|} - P[C, C])^{-1}P[C, A]\mathbf{1}$$

2.8.2 平均首达时与离出时刻

Definition 2.28

定义平均首达时.

$$k_x^A := \mathbb{E}[V_A | X_0 = x] = \begin{cases} \sum_{n \geqslant 0} n \mathbb{P}_x(V_A = n) & \mathbb{P}_x(V_A < \infty) = 1\\ \infty & \mathbb{P}_x(V_A = \infty) > 0 \end{cases}$$

思考: $\mathbb{P}_x(V_A < \infty) = 1$ 与常返的区别是?

常返 $\mathbb{P}_x(T_x < \infty) = 1$ 是 $\mathbb{P}_x(V_A < \infty) = 1$ 的充分不必要条件.

Lemma 2.11

 $k^A = (k_x^A)_{x \in S}$ 满足

$$\begin{cases} k_x^A = 0 & x \in A \\ k_x^A = 1 + \sum_{y \in S} p_{xy} k_y^A & x \notin A \end{cases}$$

证明. 当 $x \in A$ 时, $V_A = 0$, $k_x^A = 0$. 当 $x \notin A$ 时,

$$\mathbb{E}_x V_A = \sum_{y \in S} \mathbb{E}_x [V_A \mathbb{I}_{\{X_1 = y\}}] \xrightarrow{\text{Cor } (1.2)} \sum_{y \in S} \mathbb{E}_x [V_A | X_1 = y] \mathbb{P}_x (X_1 = y)$$

Claim 2.6. $\mathbb{E}_{x}[V_{A}|X_{1}=y] = \mathbb{E}[V_{A}+1|X_{0}=y], \forall y \in S, x \notin A.$

证明. 见 HW Week8 作业 2.

将 Claim 2.6 代回 $\mathbb{E}_x V_A$.

$$\sum_{y \in S} \mathbb{E}_x[V_A | X_1 = y] \mathbb{P}_x(X_1 = y) = \sum_{y \in S} p_{xy} (1 + \mathbb{E}[V_A | X_0 = y])$$

$$= \sum_{y \in S} p_{xy} + \sum_{y \in S} p_{xy} k_y^A$$

$$= 1 + \sum_{y \in S} p_{xy} k_y^A$$

Theorem 2.16

令 $C=S-A, A\subseteq S$. 若 C 有限, 且 $\forall x\in C, \mathbb{P}_x(V_A<\infty)=1$. 则

$$\begin{cases} g(x) = 0 & x \in A \\ g(x) = 1 + \sum_{y \in C} p_{xy} g(y) & x \in C \end{cases}$$
 (2.48)

存在唯一非负解 $q(x) = \mathbb{E}_x V_A$.

$$g[C] = \mathbf{1} + P[C, C]g[C].$$
 $g[C] = (I_{|C|} - P[C, C])^{-1}\mathbf{1} \stackrel{\text{\#}.}{=} (\mathbf{I} - \gamma)^{-1}\mathbf{1}$

继续 Gambler's Ruin 例题

离出时刻 $\tau_C := \min\{n \geq 0 | X_n \neq C\} = V_{C^c}$

离出分布 X_{τ_C} 的分布

1.
$$X_{\tau_C} \in C^c$$
, $\not t X_{\tau_C} = C^c = \Omega$

2.
$$\Leftrightarrow x \in C, A \subseteq C^c, \mathbb{P}_x(X_{\tau_C} \in A) = \mathbb{P}_x(V_A < V_{C^c})$$

Example 2.12 (等待 HT 出现的时间)

 X_n : n+1 时刻硬币朝上的图案, $n \ge 0$, $S_x = \{H,T\}$. 令 $Y_n = (X_n, X_{n+1}), n \ge 0$, 考虑其为马氏链且 $S = \{HH, HT, TH, TT\}$.

$$\mathbf{P} = \begin{array}{ccccc} & \mathbf{HH} & \mathbf{HT} & \mathbf{TH} & \mathbf{TT} \\ & \mathbf{HH} & 0.5 & 0.5 & 0 & 0 \\ & \mathbf{HT} & 0 & 0 & 0.5 & 0.5 \\ & \mathbf{TH} & 0.5 & 0.5 & 0 & 0 \\ & \mathbf{TT} & 0 & 0 & 0.5 & 0.5 \end{array}$$

令 T_{HT} 为出现 HT 所需的硬币投掷数. 求 $\mathbb{E}T_{HT}$.

解. $A = \{HT\}, V_A := \min\{n \ge 0 | Y_n = (X_n, X_{n+1}) \in A\}, T_{HT} = V_A + 2$ (Step 1) 求 $\mathbb{E}_x V_A$. S 有限, 不可约. 由 Thm 2.16, $g(x) := \mathbb{E}_x V_A$ 是下列方程的唯一非负解.

$$\begin{cases} g[A] = 0 \\ g[C] = \mathbf{1}_{|C|} + P[C, C]g[C] \end{cases}$$

$$g[C] = (I_{|C|} - P[C, C])^{-1} \mathbf{1}_{|C|} = \begin{bmatrix} 2 \\ 2 \\ 4 \end{bmatrix} \mathbf{TH}$$
TT

(Step 2)

$$\mathbb{E}T_{HT} = 2 + \mathbb{E}V_A$$

$$= 2 + \sum_{x \in S} \mathbb{E}V_A \mathbb{I}_{\{Y_0 = x\}}$$

$$\stackrel{\text{Cor (1.2)}}{=} 2 + \sum_{x \in S} \mathbb{E}[V_A | Y_0 = x] \mathbb{P}(Y_0 = x)$$

$$= 2 + \sum_{x \in S} g(x) \mathbb{P}(X_0 = H, X_1 = T)$$

$$= 2 + \frac{1}{4}(0 + 2 + 2 + 4) = 4$$

2.9 具有无限状态的马氏链

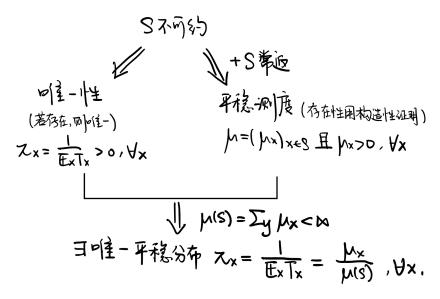


图 7: Summary

"构造性证明"见 (2.43).

Claim 2.7. S 不可约, 若存在平稳分布, 则 $\pi_x > 0, \forall x \in S$.

证明. 设 $\exists x, \text{s.t.} \ \pi_x = 0. \ \pi = \pi P^n, \forall n \geqslant 0. \ \pi_x = \sum_y \pi_y p_{yx}^{(n)}, \forall n \geqslant 0. \ \Rightarrow \pi_y p_{yx}^{(n)} = 0, \forall y \in S, n \geqslant 0. \ \texttt{又因 } S \ \texttt{不}$ 可约, $\forall y \in S, y \to x$. 所以 $\exists n_y \geqslant 0, \text{s.t.} \ p_{yx}^{(n_y)} > 0. \ \Rightarrow \forall y \in S, \pi_y = 0. \ \texttt{这与 } \sum_y \pi_y = 1 \ \texttt{矛盾}$

Lemma 2.12

S 不可约, $\boxed{ 若存在平稳测度 \ \mu = (\mu_x)_{x \in S}, \mu_x > 0, \forall x }$ (即"若 S 常返成立"), $\boxed{ \mu(S) = \sum_{x \in S} \mu_x < \infty }$, 则存在唯一平稳分布

$$\pi_x = \frac{1}{\mathbb{E}_x T_x} = \frac{\mu_x}{\mu(S)} > 0, \forall x$$
 (2.49)

注: $\pi_x = 1/(\mathbb{E}_x T_x) > 0, \forall x$ 为必要条件

⇒ $\mathbb{E}_x T_x < \infty$, $\forall x \Rightarrow \forall x, x$ 正常返 ⇒ S 正常返. (这是必要条件, 那反过来是否充分? 能否推出框内条件?)

 $i\leftrightarrow j$,则由 Cor 2.6,i 正常返 \iff j 正常返,i 零常返 \iff j 零常返,i 非周期 \iff j 非周期. $p_{jj}>0\Rightarrow d(j)=1.$

Theorem 2.17

S 不可约,则下列结论等价

- 1. 某个状态正常返
- 2. 存在平稳分布 π
- 3. 所有状态正常返

证明. $(3) \Rightarrow (1)$ 显然, $(2) \Rightarrow (3)$ 在上面注记中已证. 要证 $(1) \Rightarrow (2)$.

S 不可约, 存在 x 正常返 \Rightarrow S 不可约, 常返. 由 Thm 2.14 及 (2.43), 存在平稳测度 $\mu_y = \sum_{n\geqslant 0} \mathbb{P}_x(T_x > n, X_n = y), \forall y \in S$. 由 Lem 2.12 框内条件知, 平稳测度要求 $\mu(S) < \infty$.

$$\mu(S) = \sum_{y \in S} \mu_y = \sum_{n \geqslant 0} \sum_{y \in S} \mathbb{P}_x(T_x > n, X_n = y)$$
$$= \sum_{n \geqslant 0} \mathbb{P}_x(T_x > n) = \mathbb{E}_x T_x < \infty$$

注: $T_x = \sum_{n \geqslant 0} \mathbb{I}_{\{T_x > n\}} = \sum_{n \geqslant 1} \mathbb{I}_{\{T_x \geqslant n\}}.$ 存在平稳分布 $\pi_x = \mu_x / \mu(S) > 0, \forall x.$

Corollary 2.10

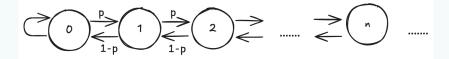
对不可约链,下列情况之一必发生

- 1. S 非常返,则不存在平稳分布
- 2. S 常返, 则对 $\forall x \in S$, 存在平稳测度 $\mu^{(x)} = (\mu_y^{(x)})_{y \in S}$. (由 Thm 2.14 定义).
 - (a) $\forall x, \mu^{(x)}(S) = \mathbb{E}_x T_x < \infty$, 则 S 正常返, 则存在唯一平稳分布
 - (b) $\forall x, \mu^{(x)}(S) = \mathbb{E}_x T_x = \infty$, 则 S 零常返, 则不存在平稳分布

2.9.1 广义生灭链

Example 2.13 (带反射壁的随机游动 (Durrett 1.54))

质点在 $S = \{0, 1, 2, \dots\}$ 移动, 规定



 $p \in (0,1), X_n$: 表示 n 时刻质点所在位置. 则

- $1. p \in (0,1/2)$ 时, 存在唯一平稳分布, S 正常返
- 2. p > 1/2 时, S 非常返, 不存在平稳分布
- 3. p = 1/2 时, S 零常返, 不存在平稳分布

证明. 1. (Step 1) S 不可约, 则平稳分布若存在则唯一

(Step 2) (存在性) 回顾 Exa 2.8, 与当前例子的区别是状态空间 S 是否有限. 设 π 满足 DBC, $\pi_x p_{xy} = \pi_u p_{ux}, \forall x, y.$ $\pi_i p_{i,i+1} = \pi_{i+1} p_{i+1,i}, \forall i \geq 0.$ $\pi_i p = \pi_{i+1} (1-p), \forall i \geq 0.$

$$\pi_{i+1} = \frac{p}{1-p} \pi_i = \left(\frac{p}{1-p}\right)^{i+1} \pi_0, \forall i \geqslant 0$$

$$\pi_i = \left(\frac{p}{1-p}\right)^i \pi_0, \forall i \geqslant 0$$
(*)

又由 $\sum_{i} \pi_{i} = 1$, 有

$$1 = \pi_0 \sum_{i \ge 0} \left(\frac{p}{1 - p} \right)^i = \pi_0 \frac{1}{1 - \frac{p}{1 - p}} \Rightarrow \pi_0 = \frac{1 - 2p}{1 - p} \in (0, 1)$$

代回 (*),得 $\pi_i > 0$, $\forall i$. 其中无穷级数 $\sum_{i \geqslant 0} \left(\frac{p}{1-p}\right)^i$ 当 |p/(1-p)| < 1 时收敛,即 p < 1/2 时. $\left(\sum_{i=0}^{\infty} r^i = 1/(1-r), \forall |r| < 1\right)$

2. 只需证状态 0 暂留, 又因为 0 → 1, Lem 2.8, 故只需证 $1>\rho_{1,0}=\mathbb{P}_1(T_0<\infty)=\mathbb{P}_1(V_0<\infty)$. 考察 $\mathbb{P}_x(V_0<\infty)$. 注意到

$$\{V_0 < \infty, X_0 = x \neq 0\} = \bigcup_{M \ge 0} \{V_0 = M, X_0 = x \neq 0\} = \bigcup_{M \ge 0} \bigcup_{N \ge x + M} \{V_0 < V_N, X_0 = x \neq 0\}$$

 $X_0 = x \neq 0, \forall N \geqslant x + M + 10000000, M = V_0 < V_N < V_{N+1}.$ $\Leftrightarrow h(x) := \mathbb{P}_x(V_0 < V_N), \mathbb{N}$

$$\begin{cases} h(0) = 1, h(N) = 0 \\ h(x) = ph(x+1) + (1-p)h(x-1) & \forall x \neq 0, N \end{cases}$$

由 Exa 2.11, $\theta = (1-p)/p < 1$ 时, $h(x) = (\theta^x - \theta^N)/(1-\theta^N), \forall x \in S$.

3. 考虑一步转移情况.

$$\begin{split} \mathbb{E}_{0}T_{0} &= \mathbb{E}_{0}[T_{0}\mathbb{I}_{\{X_{1}=0\}}] + \mathbb{E}_{0}[T_{0}\mathbb{I}_{\{X_{1}=1\}}] \\ &= \mathbb{E}_{0}[T_{0}|X_{1}=0]p_{0,0} + \mathbb{E}_{0}[T_{0}|X_{1}=1]p_{0,1} \\ &\xrightarrow{\underline{\text{Markov}}} \mathbb{E}[V_{0}+1|X_{0}=0]\frac{1}{2} + \mathbb{E}[V_{0}+1|X_{0}=1]\frac{1}{2} \\ &= \frac{1}{2}(\mathbb{E}_{0}(1) + \mathbb{E}_{1}(1)) + \frac{1}{2}\mathbb{E}_{1}V_{0} \\ &= 1 + \frac{1}{2}\mathbb{E}_{1}V_{0} \end{split} \tag{*}$$

考察 $g(x) = \mathbb{E}_x V_0$.

(Step 1) 考察 $\mathbb{E}_x(V_0 \wedge V_N)$, 同 Exa 2.12 类似计算得到 $\mathbb{E}_x(V_0 \wedge V_N) = x(N-x)$.

(Step 2) $\mathbb{E}_1 V_0 \geqslant \mathbb{E}_1(V_0 \wedge V_N) = N - 1 \to +\infty, (N \to +\infty)$. 代回 (*) 得 $\mathbb{E}_0 T_0 = +\infty$

3 泊松过程

3.1 指数分布, 泊松分布

3.1.1 指数分布

Definition 3.1 (指数分布)

称随机变量 T 服从"参数/速率 $\lambda(\lambda > 0)$ 的指数分布", 记作 $T \sim \text{EXP}(\lambda)$, 若分布

$$F_T(t) = \begin{cases} 1 - e^{-\lambda t} & t \geqslant 0\\ 0 & t < 0 \end{cases}$$

$$(3.1)$$

$$f_T(t) = \begin{cases} \lambda e^{-\lambda t} & t \geqslant 0\\ 0 & t < 0 \end{cases}$$
(3.2)

Property 3.1 (矩)

 $T \sim \text{EXP}(\lambda)$,则

- 1. $\mathbb{E}T = 1/\lambda$
- 2. $\mathbb{E}T^2 = 2/\lambda$
- 3. $Var(T) = \mathbb{E}T^2 (\mathbb{E}T)^2 = 1/\lambda^2$

Property 3.2 (Scaling)

 $T \sim \text{EXP}(\lambda), S \sim \text{EXP}(1), \text{ M} S/\lambda \stackrel{(d)}{=} T, S \stackrel{(d)}{=} \lambda T.$

Property 3.3 (无记忆性)

 $T \sim \text{EXP}(\lambda), \ \mathbb{M} \ \mathbb{P}(T > t + s | T > t) = \mathbb{P}(T > s)$

注: 等价于 $\bar{F}(t+s) = \bar{F}(t)\bar{F}(s)$, 其中 $\bar{F}(t) := 1 - F(t)$.

Property 3.4 (指数分布的排序)

 $T_i \sim \text{EXP}(\lambda_i)$, 独立. 令 $V = \min\{T_1, T_2, \cdots, T_n\}$, $I := \min\{i | T_i = V\}$ (随机下标)

1. $V \sim \text{EXP}\left(\sum_{k=1}^{n} \lambda_k\right)$, \mathfrak{P}

$$\mathbb{P}(V > t) = \exp\left(-\sum_{k=1}^{n} \lambda_k \cdot t\right) \tag{3.3}$$

- 2. $\mathbb{P}(T_i = V) = \lambda_i / (\sum_{k=1}^n \lambda_k)$
- 3. $I \perp \!\!\! \perp V$

证明. (1) $\mathbb{P}(V > t) = \mathbb{P}(T_k > t, 1 \leq k \leq n) = \prod_{k=1}^n \mathbb{P}(T_k > t) = \prod_{k=1}^n e^{-\lambda_k t} = \exp(-\sum_{k=1}^n \lambda_k \cdot t), t \geq 0.$ (2) 设 $S \sim \text{EXP}(\lambda), U \sim \text{EXP}(\mu), S \perp U$

$$\mathbb{P}(S = \min\{S, U\}) = \mathbb{P}(S \leqslant U)$$

$$\stackrel{S \perp \!\!\!\perp U}{===} \int_0^\infty \mathbb{P}(S \leqslant t) f_U(t) dt$$

$$= \int_0^\infty (1 - e^{-\lambda t}) f_U(t) dt$$

$$= 1 - \int_0^\infty e^{-\lambda t} \mu e^{-\mu t} dt$$

$$= 1 - \frac{\mu}{\lambda + \mu} \int_0^\infty (\lambda + \mu) e^{-(\lambda + \mu)t} dt = \frac{\lambda}{\lambda + \mu}$$
(*)

令 $S = T_i, U = \min\{T_1, \dots, T_{i-1}, T_{i+1}, \dots, T_n\}$, 由 (1) 结论, 则 $\lambda = \lambda_i, \mu = (\sum_{k=1}^n \lambda_k) - \lambda_i$. 代回 (*), 得 $\lambda_i/(\sum_{k=1}^n \lambda_k)$.

(3) $\diamondsuit \tilde{V}_i := \min\{T_1, \cdots, T_{i-1}, T_{i+1}, \cdots, T_n\}.$

 $\{I=i\}=\{T_i<\tilde{V}_i\}+\cup_{j=i+1}^n\{T_i\leqslant \tilde{V}_i,T_i=T_j\}.$ 其中 $\{T_i<\tilde{V}_i\}$ 为唯一最小, $T_i\leqslant \tilde{V}_i$ 中至少一个与之相等.

$$\mathbb{P}\left(\bigcup_{j=i+1}^{n} \{T_i \leqslant \tilde{V}_i, T_i = T_j\}\right) \leqslant \sum_{j=i+1}^{n} \mathbb{P}(T_i = T_j)$$

$$\xrightarrow{T_i \perp L T_j} \sum_{j=i+1}^{n} \int_0^{\infty} \mathbb{P}(T_i = t) f_{T_j}(t) dt = 0$$

其中 $\mathbb{P}(T_i = t) = 0$. 由此得 $\mathbb{P}(I = i) \stackrel{(d)}{=} \mathbb{P}(T_i < \tilde{V}_i)$.

$$\begin{split} \mathbb{P}(I=i,V>t) &= \mathbb{P}(T_i < \tilde{V}_i,V>t) \\ &= \mathbb{P}(\tilde{V}_i > T_i > t) \\ &= \frac{T_i \perp \!\!\! \perp \!\!\! \tilde{V}_i}{\int_0^\infty} \mathbb{P}(\tilde{V}_i > s > t) f_{T_i}(s) ds \\ &= \int_0^\infty \mathbb{I}_{s>t} \mathbb{P}(\tilde{V}_i > s) f_{T_i}(s) ds \\ &= \int_t^\infty \exp\left(-\sum_{k \neq i} \lambda_k \cdot s\right) \cdot \lambda_i e^{-\lambda_i s} ds \\ &\stackrel{(1)}{=} \frac{\lambda_i}{\sum_{k=1}^n \lambda_k} \cdot \int_t^\infty \left(\sum_{k=1}^n \lambda_k\right) \exp\left(-\sum_{k=i}^n \lambda_k \cdot s\right) ds \\ &\stackrel{(1,2)}{=} \mathbb{P}(V > t) \mathbb{P}(I=i) \end{split}$$

由 (2), $\mathbb{P}(T_i = V) = \mathbb{P}(T_i \leqslant \tilde{V}_i) = \lambda_i/(\sum_{k=1}^n \lambda_k)$. 所以 $\mathbb{P}(I = i) = \mathbb{P}(T_i < \tilde{V}_i) = \lambda_i/(\sum_{k=1}^n \lambda_k)$, 在测度意义上相等.

Theorem 3.1 (指数分布随机变量之和)

设 τ_1, τ_2, \cdots 独立同分布, $\tau_1 \sim \text{EXP}(\lambda)$, 则对 $n \ge 1$, 有

$$T_n = \sum_{k=1}^n \tau_k \sim \Gamma(n, \lambda) \tag{3.4}$$

即

$$f_{T_n}(t) = \begin{cases} \lambda e^{-\lambda t} \frac{(\lambda t)^{n-1}}{(n-1)!} & t \ge 0\\ 0 & t < 0 \end{cases}$$
 (3.5)

其中约定 $0^0 = 1, 0! = 1$.

证明. 1. n = 1 显然.

2. 假设 n=k 成立. 下证 n=k+1 也成立.

$$\begin{split} T_{k+1} &= T_k + \tau_{k+1}, T_k \perp \!\!\! \perp T_{k+1} \\ f_{T_{k+1}}(t) &= (f_{T_k} * f_{\tau_{k+1}})(t) \\ &= \int_0^t f_{T_k}(s) f_{\tau_{k+1}}(t-s) ds \\ &= \int_0^t \lambda e^{-\lambda t} \frac{(\lambda t)^{k-1}}{(k-1)!} \lambda e^{-\lambda (t-s)} ds \\ &= \frac{\lambda^{k+1}}{(k-1)!} e^{-\lambda t} \int_0^t s^{k-1} ds \\ &= \frac{\lambda^{k+1} e^{-\lambda t}}{(k-1)!} \left[\frac{s^k}{k} \right]_0^t = \lambda e^{-\lambda t} \frac{(\lambda t)^k}{k!} \end{split}$$

注: 概率密度函数之和的分布等于这两个密度函数的卷积. 从分布函数出发推导

$$F_Z(z) = \mathbb{P}(X + Y \leqslant z) \xrightarrow{\underline{X \perp \!\!\! \perp Y}} \iint_{x+y \leqslant z} f_X(x) f_Y(y) \, dx \, dy$$
$$= \int_{-\infty}^{\infty} f_X(x) \left(\int_{-\infty}^{z-x} f_Y(y) \, dy \right) dx$$
$$= \int_{-\infty}^{\infty} f_X(x) F_Y(z-x) \, dx$$

对分布函数求导得到密度函数:

$$f_Z(z) = \frac{d}{dz} F_Z(z) = \frac{d}{dz} \int_{-\infty}^{\infty} f_X(x) F_Y(z - x) dx$$
$$= \int_{-\infty}^{\infty} f_X(x) \frac{d}{dz} F_Y(z - x) dx$$
$$= \int_{-\infty}^{\infty} f_X(x) f_Y(z - x) dx$$
$$= (f_X * f_Y)(z)$$

3.1.2 泊松分布

Definition 3.2

称 X 服从"均值/参数为 $\lambda(\lambda > 0)$ 的泊松分布"(记作 $X \sim \text{Poisson}(\lambda)$), 若

$$\mathbb{P}(X=n) = e^{-\lambda} \frac{\lambda^n}{n!} \tag{3.6}$$

Property 3.5 (矩)

 $X \sim \text{Poisson}(\lambda), \ \forall k \geqslant 1,$

$$\mathbb{E}X(X-1)\cdots(X-k+1) = \lambda^k \tag{3.7}$$

特别地,

1. k = 1 时, $\mathbb{E}X = \lambda$

2.
$$\operatorname{Var}(X) = \mathbb{E}X^2 - (\mathbb{E}X)^2 = \mathbb{E}X(X-1) + \mathbb{E}X - (\mathbb{E}X)^2 \stackrel{k=2}{=} \lambda^2 + (\lambda - \lambda^2) = \lambda$$

证明.

LHS =
$$\sum_{n=0}^{\infty} n(n-1) \cdots (n-k+1)e^{-\lambda} \frac{\lambda^n}{n!}$$
=
$$\sum_{n=k}^{\infty} \frac{n!}{(n-k)!} e^{-\lambda} \frac{\lambda^n}{n!}$$
=
$$\lambda^k e^{-\lambda} \sum_{n=k}^{\infty} \frac{\lambda^{n-k}}{(n-k)!}$$
=
$$\frac{m=n-k}{n} \lambda^k e^{-\lambda} \sum_{m=0}^{\infty} \frac{\lambda^m}{m!}$$
=
$$\lambda^k e^{-\lambda} e^{\lambda} = \lambda^k$$

Theorem 3.2 (Durrett Thm 2.4, 泊松随机变量之和)

 $X_k \sim \text{Poisson}(\lambda_k), k \geqslant 1$ 独立, 则

$$\sum_{k=1}^{N} X_k \sim \text{Poisson}\left(\sum_{k=1}^{N} \lambda_k\right) \tag{3.8}$$

证明. N=2.

$$\mathbb{P}(X_1 + X_2 = n) \xrightarrow{X_1 \perp X_2} \sum_{m=0}^{\infty} \mathbb{P}(X_1 + m = n) \mathbb{P}(X_2 = m)$$

公式: $\mathbb{E}|g(X,Y)| < \infty, X \perp \!\!\! \perp Y, 则 \mathbb{E}g(X,Y) = \mathbb{E}(\mathbb{E}g(x,Y)|_{x=X}).$

$$\mathbb{P}(X_1 + X_2 = n) = \mathbb{E}\mathbb{I}_{\{X_1 + X_2 = n\}}$$

$$= \frac{X_1 \perp \!\!\! \perp X_2}{\mathbb{E}_{X_2}} \mathbb{E}_{X_2}(\mathbb{E}_{X_1} \mathbb{I}_{\{X_1 + m = n\}}|_{m = X_2})$$

$$= \mathbb{E}_{X_2}(\mathbb{P}(X_1 + m = n)|_{m = X_2})$$

$$= \sum_{m = 0}^{\infty} \mathbb{P}(X_1 + m = n)\mathbb{P}(X_2 = m)$$

 $\mathbb{E}_{X_1}, \mathbb{E}_{X_2}$ 表示关于 X_1, X_2 求期望. 利用独立改写成卷积.

$$\mathbb{P}(X_1 + X_2 = n) \xrightarrow{X_1 \perp \!\!\! \perp X_2} \sum_{m=0}^n \mathbb{P}(X_1 = n - m) \mathbb{P}(X_2 = m)
= \sum_{m=0}^\infty e^{-\lambda_1} \frac{\lambda_1^{n-m}}{(n-m)!} e^{-\lambda_2} \frac{\lambda_2^m}{m!}
= e^{-(\lambda_1 + \lambda_2)} \frac{(\lambda_1 + \lambda_2)^n}{n!} \cdot \sum_{m=0}^n \frac{n!}{m!(n-m)!} \left(\frac{\lambda_2}{\lambda_1 + \lambda_2}\right)^m \left(\frac{\lambda_1}{\lambda_1 + \lambda_2}\right)^{n-m}
= e^{-(\lambda_1 + \lambda_2)} \frac{(\lambda_1 + \lambda_2)^n}{n!}$$

其中, 由二项式定理 $(a+b)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} a^k b^{n-k}$ 知,

$$\sum_{m=0}^n \frac{n!}{m!(n-m)!} \left(\frac{\lambda_2}{\lambda_1+\lambda_2}\right)^m \left(\frac{\lambda_1}{\lambda_1+\lambda_2}\right)^{n-m} = \left(\frac{\lambda_1}{\lambda_1+\lambda_2}+\frac{\lambda_1}{\lambda_1+\lambda_2}\right)^n = 1$$

Theorem 3.3 (Durrett(3ed), Thm 2.5, 二项分布的泊松逼近)

 $X_n \sim \operatorname{Binomial}(n, \frac{\lambda}{n}) \xrightarrow{n \to \infty} \operatorname{Poisson}(\lambda), \lambda > 0.$ 其中 $\xrightarrow{n \to \infty}$ 表示依分布收敛.

证明.

$$\mathbb{P}(X_n = k) = \frac{n!}{k!(n-k)!} \left(\frac{\lambda}{n}\right)^k (1 - \frac{\lambda}{n})^{n-k}$$

$$= \frac{\lambda^k}{k!} \cdot \left[\frac{n!}{(n-k)! \cdot n^k} \cdot (1 - \frac{\lambda}{n})^n \cdot (1 - \frac{\lambda}{n})^{-k}\right]$$

$$=: \frac{\lambda^k}{k!} \cdot \left[\mathcal{J}_{n,1} \cdot \mathcal{J}_{n,2} \cdot \mathcal{J}_{n,3}\right]$$

$$\lim_{n \to \infty} \mathcal{J}_{n,1} = \lim_{n \to \infty} \frac{n(n-1) \cdot \cdot \cdot (n-k+1)}{n \cdot n \cdot \cdot \cdot n} = 1$$

$$\lim_{n \to \infty} \mathcal{J}_{n,2} = \lim_{n \to \infty} \left[\left(1 + \frac{-\lambda}{n}\right)^{n/(-\lambda)} \right]^{-\lambda} = e^{-\lambda}$$

 $\lim_{n \to \infty} \mathcal{J}_{n,3} = 1^{-k} = 1$. 代回得

$$\lim_{n \to \infty} \mathbb{P}(X_n = k) = e^{-\lambda} \cdot \frac{\lambda^k}{k!}$$

3.2 泊松过程的定义

Definition 3.3 (计数过程)

若随机变量 N(t) 表示时间段 [0,t] 内某事件发生的次数,则称 $\{N(t),t\geq 0\}$ 是一个计数过程,若

- 1. N(t) ≥ 0 取整数值
- 2. 若 s < t, 则 $N(s) \le N(t)$, 且 N(t) N(s) 表示时间段 (s,t] 内事件的发生次数

Definition 3.4 (泊松过程 I)

称一个计数过程 $\{N(t), t \ge 0\}$ 是一个带有参数/速率 $\lambda(\lambda > 0)$ 的泊松过程, 若

- 1. N(0) = 0, $\mathbb{P}(N(0) = 0) = 1$
- 2. (独立增量) $\forall 0 \leq t_1 < t_2 < \cdots < t_n$, 有

$$N(t_2) - N(t_1), \cdots, N(t_n) - N(t_{n-1})$$

相互独立

3. $\forall t > 0, s \ge 0, N(t+s) - N(s) \sim \text{Poisson}(\lambda t)$

Property 3.6

由 Def 3.4 (3) 易知, $(N(t))_{t\geq 0}$ 具有平稳增量.

$$N(t+s) - N(s) \stackrel{(d)}{=\!=\!=} N(t) - N(0) \stackrel{(d)}{=\!=\!=} N(t) \sim \text{Poisson}(\lambda t)$$

Property 3.7 (Durrett, Lem 2.5)

对固定 $s\geqslant 0,\{N(t+s)-N(s),t\geqslant 0\}$ 仍是一个带有速率 λ 的 Poisson 过程, 且 $N(t+s)-N(s)\perp\!\!\!\perp N(r), \forall 0\leqslant r\leqslant s,t\geqslant 0$

Definition 3.5 (泊松过程 II: 到达时间间隔)

令 τ_1, τ_2, \cdots 为一列独立同分布的随机变量, $\tau_1 \sim \text{EXP}(\lambda)$,

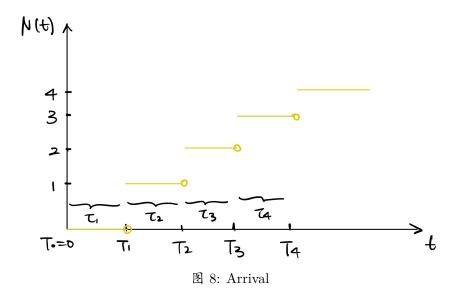
$$T_n = \begin{cases} \sum_{k=1}^n \tau_k & n \geqslant 1\\ 0 & n = 0 \end{cases}$$

 $N(t) = \max\{n|T_n \leq t\}$, 则称 $\{N(t), t \geq 0\}$ 为带有速率 λ 的 Poisson 过程 注: "无穷小定义", 见 Sheldon Ross 随机过程 [5].

注:

1. $T_n(n \ge 1)$: 第 n 个顾客的到店时刻

- 2. $\tau_n(n \ge 1)$: 第 n 个和第 n-1 个顾客的到店时间间隔
- 3. N(t): t 时刻之前到达的顾客总数



注意 T_1, T_2, \cdots 是随机的

1.
$$n \ge 1, \tau_n = T_n - T_{n-1} \sim \text{EXP}(\lambda), T_n \sim \Gamma(n, \lambda)$$

2.
$$\{N(t) = n\} = \{T_n \le t < T_{n+1}\}$$

3.
$$\{N(t) \ge n\} = \{t \ge T_n\}$$

4.
$$\{N(t) < n\} = \{t < T_n\}$$

Theorem 3.4

两种定义是等价的, 即 $Def 3.4 \iff Def 3.5$

Proposition 3.1

Def $3.5 \Rightarrow$ Def 3.4

证明. 1. $\{N(0)=0\}=\{T_1>0\}=\{\tau_1>0\}\Rightarrow \mathbb{P}(N(0)=0)=\mathbb{P}(\tau_1>0)=1$ 先引入下面引理.

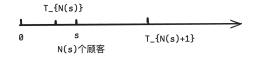


图 9: 固定起始时间 s

Lemma 3.1 (Lem 2.5')

对固定 $s \ge 0$ (图 9), 令 $\tau_1^s := T_{N(s)+1} - s$. $\tau_n^s := \tau_{N(s)+n}, n \ge 2$.

$$T_n^s := \begin{cases} \sum_{k=1}^n \tau_k^s & n \geqslant 1\\ 0 & n = 0 \end{cases}$$

 $N^s(t) := \max\{n|T_n^s \leqslant t\}$. 则

- (a) $N^{s}(t) = N(t+s) N(s)$
- (b) $\forall k \geqslant 1, (\tau_1^s, \dots, \tau_k^s) \perp N(s)$, 即 $\tau_k^s = \tau_k \sim \text{EXP}(\lambda), \tau_1^s, \tau_2^s, \dots$ 相互独立
- (c) $\{N^s(t)=N(t+s)-N(s),t\geqslant 0\}$ 为带有速率 λ 的泊松过程, 且 N(t+s)-N(s) \bot $N(r),\forall 0\leqslant r\leqslant s,t\geqslant 0$
- 2. (独立增量) 由 Lem 3.1 (c) 及数学归纳法

- 3. 由 Lem 3.1 (a)(c) 知, 只需证 $N(t) \sim \text{Poisson}(\lambda t)$, 则有 $N(t+s) N(s) \sim \text{Poisson}(\lambda t)$. 这是因为 Lem 3.1 (a)(c) 已经把 N(t+s) N(s) 表达为一个"从 s 开始重新计时"的新泊松过程 $N^s(t)$, 而我们知道 $N^s(t)$ 的构造方式与原始的 N(t) 完全一致, 只不过起点平移到了 s.
 - (a) $\mathbb{P}(N(t) = 0) = \mathbb{P}(T_1 > t) = \mathbb{P}(\tau_1 > t) = e^{-\lambda t} (\lambda t)^0 / (0!)$
 - (b) n > 0 时,

$$\mathbb{P}(N(t) = n) = \mathbb{P}(T_n \leqslant t < T_{n+1})$$

$$= \mathbb{P}(T_n \leqslant t < T_n + \tau_{n+1})$$

$$\frac{T_n \perp \perp \tau_{n+1}}{m} \int_0^{+\infty} \mathbb{P}(u \leqslant t < u + \tau_{n+1}) f_{T_n}(u) du$$

$$= \int_0^{+\infty} \mathbb{I}_{\{u \leqslant t\}} \mathbb{P}(\tau_{n+1} > t - u) f_{T_n}(u) du$$

$$= \int_0^t e^{-\lambda (t-u)} \lambda e^{-\lambda u} \frac{(\lambda u)^{n-1}}{(n-1)!} du$$

$$= \frac{\lambda^n e^{-\lambda t}}{(n-1)!} \int_0^t e^{\lambda u} \cdot e^{-\lambda u} u^{n-1} du$$

$$= \frac{\lambda^n e^{-\lambda t}}{(n-1)!} \cdot \frac{1}{n} \cdot u^n \Big|_0^t = \frac{(\lambda t)^n e^{-\lambda t}}{n!} \sim \text{Poisson}(\lambda t)$$

下面证明 Lem 3.1.

证明. (a) 要证 $N^s(t) = N(t+s) - N(s)$.

$$n \ge 1, T_n^s = T_{N(s)+1} - s + \tau_{N(s)+2} + \dots + \tau_{N(s)+n} = T_{N(s)+n} - s, T_{N(s)} \le s$$

$$N^s(t) = \max\{n \ge 0 | T_n^s \le t\}$$

$$= \max\{n \ge 0 | T_{N(s)+n} \le t + s\}$$

$$= \max\{m \ge 0 | T_m \le t + s\} - N(s)$$

$$= N(t+s) - N(s)$$

(b) 要证明

 $\forall k \geq 1$, $(\tau_1^s, \dots, \tau_k^s) \perp N(s)$, 即 $\tau_k^s = \tau_k \sim \text{EXP}(\lambda)$, τ_1^s, τ_2^s , \dots 相互独立实际上方框内的陈述更强, 目前无法证明, 所以只证后面的部分.

(1) k = 1,

$$\mathbb{P}(\tau_{1}^{s} > t_{1}, N(s) = n) = \mathbb{P}(T_{N(s)+1} - s > t_{1}, N(s) = n)
= \mathbb{P}(T_{n+1} > t_{1} + s, s \geqslant T_{n})
= \mathbb{P}(\tau_{n+1} > t_{1} + s - T_{n}, T_{n} \leqslant s)
\frac{T_{n} \perp \!\!\!\perp \tau_{n+1}}{\prod_{0}^{+\infty}} \int_{0}^{+\infty} \mathbb{P}(\tau_{n+1} > t_{1} + s - u, u \leqslant s) f_{T_{n}}(u) du
= \int_{0}^{+\infty} \mathbb{I}_{\{u \leqslant s\}} \mathbb{P}(\tau_{n+1} > t_{1} + s - u) f_{T_{n}}(u) du
\frac{(*)}{\prod_{0}^{+\infty}} \int_{0}^{+\infty} \mathbb{I}_{\{u \leqslant s\}} \mathbb{P}(\tau_{n+1} > s - u) f_{T_{n}}(u) du \cdot \mathbb{P}(\tau_{n+1} > t_{1})
= \mathbb{P}(\tau_{n+1} > s - T_{n}, T_{n} \leqslant s) \mathbb{P}(\tau_{n+1} > t_{1})
= \mathbb{P}(T_{n+1} > s \geqslant T_{n}) \mathbb{P}(\tau_{n+1} > t_{1})
= \mathbb{P}(N(s) = n) \mathbb{P}(\tau_{n+1} > t_{1})$$

(*) 处用了指数分布的无记忆性,

$$\mathbb{P}(\tau_{n+1} > t_1 + s - u) = \mathbb{P}(\tau_{n+1} > t_1 + s - u | \tau_{n+1} > t_1) \cdot \mathbb{P}(\tau_{n+1} > t)$$
$$= \mathbb{P}(\tau_{n+1} > s - u) \cdot \mathbb{P}(\tau_{n+1} > t)$$

最后关于n求和,

$$\sum_{n \ge 0} \mathbb{P}(\tau_1^s > t_1, N(s) = n) = \sum_{n \ge 0} \mathbb{P}(N(s) = n) \mathbb{P}(\tau_{n+1} > t_1)$$

其中 LHS = $\mathbb{P}(\tau_1^s > t_1)$. 因为 $\mathbb{P}(\tau_{n+1} > t_1) \stackrel{iid}{=\!=\!=\!=} \mathbb{P}(\tau_1 > t_1)$, $\Rightarrow \text{RHS} = \mathbb{P}(\tau_1 > t_1) \Rightarrow \tau_1^s \sim \text{EXP}(\lambda)$. 代回, 得 $\mathbb{P}(\tau_1 > t_1) = \mathbb{P}(\tau_1^s > t_1)$, 即 $\tau_1^s \perp N(s)$.

注: $\mathbb{P}(T_{n+1} - s > t | N(s) = n) = \mathbb{P}(\tau_1^s > t | N(s) = n) = \mathbb{P}(\tau_1 > t)$. $\Rightarrow T_{n+1} - s \sim \text{EXP}(\lambda)$ under $\mathbb{P}(\cdot | N(t) = n)$.

(2) $k \geqslant 2$ 时,

$$A_{n} := \{N(s) = n, \tau_{1}^{s} > t_{1}, \tau_{2}^{s} > t_{2}, \cdots, \tau_{k}^{s} > t_{k}\}$$

$$= \{T_{n} \leqslant s, T_{n+1} > t_{1} + s\} \cap \left\{ \bigcap_{i=2}^{k} \{\tau_{n+2} > t_{i}\} \right\}$$

$$\mathbb{P}(A_{n}) = \mathbb{P}(T_{n} \leqslant s, T_{n+1} > t_{1} + s) \prod_{i=2}^{k} \mathbb{P}(\tau_{n+i} > t_{i})$$

$$\xrightarrow{\underline{k=1}} \mathbb{P}(N(s) = n) \mathbb{P}(\tau_{1} > t_{1}) \prod_{i=2}^{k} \mathbb{P}(\tau_{n+i} > t_{i})$$

在概率测度意义下 $\tau_{n+i} \stackrel{(d)}{=} \tau_i$,关于 n 求和, $(\tau_1^s, \dots, \tau_k^s) \stackrel{(d)}{=} (\tau_1, \dots, \tau_k)$,即 $\tau_1^s, \dots, \tau_k^s$ 相互独立,代 回前式得 $(\tau_1^s, \dots, \tau_k^s) \perp N(s)$.

- (3) 类似前面两步的技巧.
- (c) 不妨设 $0 \leq t_1 < \cdots < t_k$

$$\{N^{s}(t_{1}) = m_{1}, \cdots, N^{s}(t_{k}) = m_{k}\} = \{T_{m_{1}}^{s} \leqslant t_{1} < T_{m_{1}+1}^{s}, \cdots, T_{m_{k}}^{s} \leqslant t_{k} < T_{m_{k}+1}^{s}\}$$

$$= \left\{\sum_{i=1}^{m_{1}} \tau_{i}^{s} \leqslant t_{1} < \sum_{i=1}^{m_{1}+1} \tau_{i}^{s}, \cdots, \sum_{i=1}^{m_{k}} \tau_{i}^{s} \leqslant t_{k} < \sum_{i=1}^{m_{k}+1} \tau_{i}^{s}\right\}$$

由 (b), $\tau_i^s \sim \text{EXP}(\lambda), \forall i \geq 0$. 由 Def 3.5, $N^s(t_i), \forall i \geq 0$ 为速率 λ 的泊松过程.

Proposition 3.2

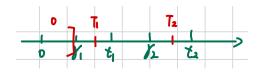
Def $3.4 \Rightarrow \text{Def } 3.5$

证明. $\{N(t), t \ge 0\}$ 是计数过程, $T_n = \min\{t | N(t) \ge n\}$, $\tau_n = T_n - T_{n-1}$.

1. $t \neq 0$,

$$N(t) = \sum_{n=1}^{\infty} \mathbb{I}_{\{N(t) \geqslant n\}} = \sum_{n=1}^{\infty} \mathbb{I}_{\{T_n \leqslant t\}} = \max\{n | T_n \leqslant t\}$$

- 2. 下面只需证 $(\tau_k)_{k\geqslant 1}\stackrel{\mathrm{iid}}{\sim}\mathrm{EXP}(\lambda)$
 - (a) $k = 1, \mathbb{P}(\tau_1 > t) = \mathbb{P}(T_1 > t) = \mathbb{P}(N(t) = 0) = e^{-\lambda t} (\lambda t)^0 / (0!) = e^{-\lambda t}, \text{ if } \tau_1 \sim \text{EXP}(\lambda).$
 - (b) 考察 $(T_1, T_2), S = \{(x_1, x_2) \in \mathbb{R}^2 | 0 < x_1 < x_2 \}$. 设 $0 < r_1 < t_1 < r_2 < t_2$



$$\mathbb{P}(r_1 \leqslant T_1 < t_1, r_2 \leqslant T_2 < t_2)
= \mathbb{P}(N(r_1) = 0, N(r_2) - N(t_1) = 0, N(t_1) - N(r_1) = 1, N(t_2) - N(r_2) \geqslant 1)
= e^{-\lambda r_1} \cdot e^{-\lambda (r_2 - t_1)} \cdot e^{-\lambda (t_1 - r_1)} \cdot \frac{\lambda (t_1 - r_1)}{1!} \cdot [1 - e^{-\lambda (t_2 - r_2)}]
= \lambda (t_1 - r_1)[e^{-\lambda r_2} - e^{-\lambda t_2}] = \lambda \int_{r_1}^{t_1} dx_1 \int_{r_2}^{t_2} \lambda e^{-\lambda x_2} dx_2$$

 $N(t_2)-N(r_2)\geqslant 1$ 是因为要求第二个事件 T_2 必须落在 $[r_2,t_2)$ 内,但并不限制该区间内后续事件的数量. 联合密度函数 $\lambda^2e^{-\lambda x_2}$ 在区域 S (即 $0< x_1< x_2$) 上,所以 $f_{(T_1,T_2)}(x_1,x_2)=\lambda^2e^{-\lambda x_2}\mathbb{I}_{\{(x_1,x_2)\in S\}}$.

$$\mathbb{P}(\tau_1 > t_1, \tau_2 > t_2) = \mathbb{P}(\tau_1 > t_1, T_2 - T_1 > t_2) = \int_{x_1 > t_1} \int_{x_2 - x_1 > t_2} \lambda^2 e^{-\lambda x_2} dx_2 dx_1 = e^{-\lambda (t_1 + t_2)}$$

又 $\mathbb{P}(\tau_1 > t_1) = e^{-\lambda t_1}$, 所以 $\tau_2 \sim \text{EXP}(\lambda)$ 且 $\tau_1 \perp \!\!\! \perp \tau_2$. 对 $k \geqslant 3$ 同理.

Definition 3.6 (Def 3.4 推广, 非齐次的泊松过程)

称计数过程 $\{N(t), t \ge 0\}$ 为一个速率为 $\lambda(r)$ 的非齐次泊松过程, 若

- 1. N(0) = 0
- 2. 独立增量性
- 3. 增量的分布

$$N(t+s) - N(s) \sim \text{Poisson}(\int_{s}^{t+s} \lambda(r)dr)$$

Proposition 3.3

非齐次泊松过程的到达间隔时间列 τ_1, τ_2, \cdots 不再服从指数分布, 不再相互独立.

证明. 同上计算联合分布即可.

3.3 复合泊松过程

Definition 3.7

 $\{N(t),t\geqslant 0\}$ 是一个泊松过程, $\{Y_i\}_{i\geqslant 1}$ 独立同分布且 $\{Y_i\}_{i\geqslant 1}$ $\perp (N(t))_{t\geqslant 0}$. 令

$$S(t) := \begin{cases} \sum_{i=1}^{N(t)} Y_i & N(t) \neq 0 \\ 0 & N(t) = 0 \end{cases}$$

则 $\{S(t)\}_{t\geq 0}$ 称为一个复合泊松过程.

Theorem 3.5

 $\{Y_i\}_{i\geqslant 1}$ 为独立同分布 r.v. 列, N 为取非负整数值的 r.v., $\overline{\{Y_i\}_{i\geqslant 1} \perp\!\!\!\perp N}$. 令

$$S = \begin{cases} \sum_{i=1}^{N} Y_i & N \neq 0\\ 0 & N = 0 \end{cases}$$

则

1. $\mathbb{E}S = \mathbb{E}N \cdot \mathbb{E}Y_i$

2. $Var(S) = \mathbb{E}N Var(Y_i) + Var(N)(\mathbb{E}Y_i)^2$

3. 特别地, 若 $N \sim \text{Poisson}(\lambda)$, 则 $\mathbb{E}S = \lambda \mathbb{E}Y_i, \text{Var}(S) = \lambda [\text{Var}(Y_i) + (\mathbb{E}Y_i)^2] = \lambda \mathbb{E}Y_i^2$.

注:

1. 若 N = n 非随机, 则 $\mathbb{E}S = n\mathbb{E}Y_i$

2. 若 N=n 非随机, $Var(S)=n Var(Y_i)$. 若 Y_i 非随机, $Var(S)=Var(Y\cdot N)=Y^2 Var(N)$.

证明. 1. 由重期望公式(1.4),

$$\mathbb{E}S = \mathbb{E}(\mathbb{E}(S|N)) = \mathbb{E}\left[\sum_{n\geq 0} \mathbb{E}(S|N=n)\mathbb{I}_{\{N=n\}}\right] = \sum_{n\geq 0} \mathbb{E}(S|N=n)\mathbb{P}(N=n)$$

其中 $\sum_{n\geqslant 0}\mathbb{E}(S|N=n)\mathbb{I}_{\{N=n\}}$ 为一个离散随机变量. $\mathbb{E}(S|N=n)$ 是一个数, 不具有随机性.

$$\mathbb{E}(S|N=n) = \mathbb{E}(\sum_{i=1}^{n} Y_i|N=n) \xrightarrow{\{Y_i\} \perp L N} \mathbb{E}(\sum_{i=1}^{n} Y_i) = n\mathbb{E}Y_i$$

所以 $\mathbb{E}S = \mathbb{E}N\mathbb{E}Y_i$.

2. $\mathbb{E}(S^2|N=n) = \mathbb{E}[\sum_{i=1}^n Y_i]^2 = \text{Var}(\sum_{i=1}^n Y_i) + [\mathbb{E}\sum_{i=1}^n Y_i]^2 = n \text{Var}(Y_i) + n^2[\mathbb{E}Y_i]^2$. $\mathbb{E}S^2 = \mathbb{E}N \cdot \text{Var}(Y_i) + \mathbb{E}N^2 \cdot (\mathbb{E}Y_i)^2$. $\text{Var}(S) = \mathbb{E}S^2 - (\mathbb{E}S)^2 = \mathbb{E}N \text{Var}(Y_i) + \text{Var}(N)(\mathbb{E}Y_i)^2$

3.4 泊松过程的变换

- 1. 稀释 (thining): 把一个泊松过程拆分成若干个独立的泊松过程
- 2. 叠加 (superposition): 把若干个独立的泊松过程合并成一个泊松过程

3.4.1 稀释/可分解性

Theorem 3.6

 $(N(t))_{t\geqslant 0}\sim\operatorname{PP}(\lambda),\,(Y_i)_{i\geqslant 1}\,\, \text{ iid }\,\, \text{的离散随机变量列},\,(Y_i)_{i\geqslant 1}\,\, \bot\!\!\!\bot(N(t))_{t\geqslant 0}.\,\, \mathbb{P}(Y_i=j)=p_j, 1\leqslant j\leqslant m.\,\,\, \diamondsuit$

$$N_j(t) := \sum_{i=1}^{N(t)} \mathbb{I}_{\{Y_i = j\}}, 1 \leqslant j \leqslant m$$

约定 $\sum_{a}^{b}(\cdot) = 0, b < a$. 则

- 1. $N(t) = \sum_{j} N_j(t)$
- 2. $\{N_j(t), t \ge 0\}, 1 \le j \le m$ 为相互独立的泊松过程, 且速率分别为 λp_j

注: m = 2 时, $\mathbb{P}(Y_i = 1) = p$, $\mathbb{P}(Y_i = 2) = 1 - p$. e.g. $N_1(t)$: [0, t] 之间性别 1 的顾客数; $N_2(t)$: [0, t] 之间性别 2 的顾客数.

证明. 下面证明 $N_1(t)$ 服从泊松过程, 且速率为 λp_1 .

- 1. $N(0) = N_1(0) + N_2(0) = 0$
- 2. (Step 1) Claim: $N_1(t) \sim \text{Poisson}(\lambda pt), p_1 = p$

$$\mathbb{P}(N_1(t) = n) = \sum_{m \ge 0} \mathbb{P}(N_1(t) = n | N(t) = n + m) \mathbb{P}(N(t) = n + m)$$
(3.9)

 $(Y_i)_{i\geqslant 1}\stackrel{\mathrm{iid}}{\sim} (N(r))_{r\geqslant 0}, \Rightarrow (\mathbb{I}_{\{Y_i=1\}})_{i\geqslant 1} \perp \!\!\!\perp (N(r))_{r\geqslant 0}. \,\, \boxtimes \,\, \mathcal{P}$

$$\left\{ \sum_{i=1}^{m} Y_i = n \right\} = \left\{ (Y_1, \dots, Y_m) \in \{ (X_1, \dots, X_m) \in S^m | \sum_{i=1}^{m} X_i = n \} \right\}$$
 (3.10)

所以

$$\sum_{i=1}^{n+m} \mathbb{I}_{\{Y_i=1\}} = n \perp (N(r))_{r \geqslant 0}$$
(3.11)

由 (3.11),

$$\mathbb{P}(\sum_{i=1}^{N(t)} \mathbb{I}_{\{Y_i=1\}} = n | N(t) = n+m) \stackrel{\perp}{=} \mathbb{P}(\sum_{i=1}^{n+m} \mathbb{I}_{\{Y_i=1\}} = n) \stackrel{\text{iid}}{=} \binom{n+m}{n} p^n (1-p)^m$$
(3.12)

其中 $\mathbb{I}_{\{Y_i=1\}} \sim \text{Bernoulli}(p)$. 将 (3.12) 代回 (3.9), 得

$$\mathbb{P}(N_1(t) = n) = \sum_{m \geqslant 0} \frac{(n+m)!}{n!m!} p^n (1-p)^m e^{-\lambda t} \frac{(\lambda t)^{n+m}}{(n+m)!}$$

$$= \frac{(\lambda pt)^n}{n!} e^{-\lambda t} \sum_{m \geqslant 0} \frac{(\lambda t(1-p))^m}{m!}$$

$$= \frac{(\lambda pt)^n}{n!} e^{-\lambda t} e^{\lambda t(1-p)}$$

$$= e^{-\lambda pt} \frac{(\lambda pt)^n}{n!}$$

(Step 2)

$$N_1(t+s) - N_1(s) = \sum_{i=N(s)+1}^{N(t+s)} \mathbb{I}_{\{Y_i=1\}} = \sum_{\tilde{i}=1}^{N(t+s)-N(s)} \mathbb{I}_{\{Y_{N(s)+\tilde{i}}=1\}}$$

由 (Step 1) 的证明步骤知, 需要条件 $(Y_{N(s)+i})_{i\geqslant 1} \perp (N(t+s)-N(s))_{t\geqslant 0}$ 使得 $N(t+s)-N(s)\sim$ $Poisson(\lambda pt)$

Lemma 3.2

令 $Y_i^s := Y_{N(s)+i}, N_1^s(t) := \sum_{i=1}^{N^s(t)} \mathbb{I}_{\{Y_i^s=1\}},$ 则

- (a) $N_1^s(t) = N_1(t+s) N_1(s)$ (b) $1^{\circ}(Y_i^s)_{i\geqslant 1}$, iid, $Y_i^s \stackrel{(d)}{=} Y_i$ $2^{\circ}(Y_i^s)_{i\geqslant 1} \perp \!\!\! \perp (N^s(t))_{t\geqslant 0}$
- (c) $N_1^s(t) \sim \text{Poisson}(\lambda pt)$

证明. (a) 因为 $N^s(t) = N(t+s) - N(s)$

$$\begin{split} N_1^s(t) &= \sum_{i=1}^{N^s(t)} \mathbb{I}_{\{Y_i^s = 1\}} = \sum_{i=1}^{N(t+s) - N(s)} \mathbb{I}_{\{Y_{N(s)+i} = 1\}} \\ &= \underbrace{\frac{\tilde{i} = N(s) + i}{\tilde{i} = N(s) + i}}_{\tilde{i} = N(s) + 1} \mathbb{I}_{\{Y_{\tilde{i}} = 1\}} = N_1(t+s) - N_1(s) \end{split}$$

(b) 1° 牢记 $(Y_i)_{i\geq 1}$ 是 iid 的

$$\begin{split} \mathbb{P}(Y_{N(s)+i_1} = j_1, Y_{N(s)+i_2} = j_2) &= \sum_{n \geqslant 0} \mathbb{P}(Y_{N(s)+i_1} = j_1, Y_{N(s)+i_2} = j_2 | N(s) = n) \mathbb{P}(N(s) = n) \\ &\stackrel{\text{iid}}{=} \sum_{n \geqslant 0} \mathbb{P}(Y_{i_1} = j_1) \mathbb{P}(Y_{i_2} = j_2) \mathbb{P}(N(s) = n) \\ &= \mathbb{P}(Y_{i_1} = j_1) \mathbb{P}(Y_{i_2} = j_2) \end{split}$$

故 $(Y_{i_1}^s, Y_{i_2}^s) \stackrel{(d)}{=} (Y_{i_1}, Y_{i_2}), (Y_i^s)_{i \geq 1}$ 相互独立

 $2^{\circ} Y_{i}^{s}$ 中存在 N(s), 先将其固定.

$$\sum_{m \geqslant 0} \mathbb{P}(Y_{N(s)+i} = j | N^s(t_1) = m_1, \dots, N^s(t_k) = m_k, N(s) = m) \mathbb{P}(N(s) = m)$$

$$= \mathbb{P}(Y_{m+i} = j) \stackrel{1^{\circ}}{=} \mathbb{P}(Y_i^s = j)$$

(c) 由 (Step 1) 步骤, (b) 独立性满足时, $N_1(t+s) - N_1(s) \sim \text{Poisson}(\lambda pt)$. 由 (a), $N_1(t+s) - N_1(s)$ 就是 $N_1^s(t)$, 所以 $N_1^s(t) \sim \text{Poisson}(\lambda pt)$.

由 Lem 3.2 (c) 知, $N_1(t+s) - N_1(s) \sim \text{Poisson}(\lambda pt)$

3. (独立增量性) $0 = t_0 < t_1 < t_2, 0 = n_0 < n_1 < n_2$.

$$\begin{split} A &:= \mathbb{P}(N_1(t_j) - N_1(t_{j-1}) = m_j, 1 \leqslant j \leqslant 2 | (N(t_1), N(t_2)) = (n_1, n_2)) \\ &= \mathbb{P}\left(\sum_{i=N(t_{j-1})+1}^{N(t_j)} \mathbb{I}_{\{Y_i=1\}} = m_j, 1 \leqslant j \leqslant 2 \middle| (N(t_1), N(t_2)) = (n_1, n_2) \right) \\ &\xrightarrow{\underline{\mathbb{I}_{\{Y_i=1\}} \perp \!\!\! \perp \!\!\! \perp \!\!\! \perp \!\!\! (N(t))_{t \geqslant 0}}} \mathbb{P}\left(\sum_{i=n_{j-1}+1}^{n_j} \mathbb{I}_{\{Y_i=1\}} = m_j, 1 \leqslant j \leqslant 2\right) \\ &= \prod_{j=1}^2 \mathbb{P}\left(\sum_{i=n_{j-1}+1}^{n_j} \mathbb{I}_{\{Y_i=1\}} = m_j\right) \end{split}$$

最后一个等式成立是因为, j=1,2 时, 求和的区间分别为 $[n_0+1,n_1]$, $[n_1+1,n_2]$, 因此相互独立.

$$\begin{split} &\sum_{n_2\geqslant n_1\geqslant 0}A\cdot \mathbb{P}(N(t_1)=n_1,N(t_2)=n_2)\\ &=\sum_{n_2\geqslant n_1\geqslant 0}\prod_{j=1}^2\mathbb{P}(\sum_{i=n_{j-1}+1}^{n_j}\mathbb{I}_{\{Y_i=1\}}=m_j)\cdot \mathbb{P}(N(t_1)-N(t_0)=n_1)\cdot \mathbb{P}(N(t_2)-N(t_1)=n_2-n_1)\\ &=\sum_{n_2\geqslant n_1\geqslant 0}\prod_{j=1}^2\mathbb{P}(\sum_{i=1}^{n_j-n_{j-1}}\mathbb{I}_{\{Y_i^{t_{j-1}}=1\}}=m_j)\mathbb{P}(\underbrace{N(t_j)-N(t_{j-1})}_{N^{t_{j-1}}(t_j-t_{j-1})}=n_j-n_{j-1})\\ &=\sum_{n_2\geqslant n_1\geqslant 0}\prod_{j=1}^2\mathbb{P}(\sum_{i=1}^{N^{t_{j-1}}(t_j-t_{j-1})}\mathbb{I}_{\{Y_i^{t_{j-1}}=1\}}=m_j,N(t_j)-N(t_{j-1})=n_j-n_{j-1})\\ &=\sum_{n_2\geqslant n_1\geqslant 0}\prod_{j=1}^2\mathbb{P}(N_1^{t_{j-1}}(t_j-t_{j-1})=m_j,N(t_j)-N(t_{j-1})=n_j-n_{j-1})\\ &=\sum_{n_1\geqslant 0}\prod_{n_2\geqslant n_1}\mathbb{P}(N_1^{t_{j-1}}(t_j-t_{j-1})=m_j,N(t_1)-N(t_{j-1})=n_j-n_{j-1})\\ &=\sum_{n_1\geqslant 0}\sum_{n_2\geqslant 0}\mathbb{I}_{\{n_2\geqslant n_1\}}\cdot \mathbb{P}(N_1(t_1)=m_1,N(t_1)=n_1)\cdot \mathbb{P}(N_1(t_2)-N_1(t_1)=m_2)\\ &=\mathbb{P}(N_1(t_1)=m_1)\cdot \mathbb{P}(N_1(t_2)-N_1(t_1)=m_2)\\ &=\mathbb{P}(N_1(t_1)=m_1)\cdot \mathbb{P}(N_1(t_2)-N_1(t_1)=m_2) \end{split}$$

也就是

$$\mathbb{P}(N_1(t_j) - N_1(t_{j-1}) = m_j, 1 \leqslant j \leqslant 2) = \mathbb{P}(N_1(t_1) = m_1) \cdot \mathbb{P}(N_1(t_2) - N_1(t_1) = m_2)$$

所以 $N_1(t_j) - N_1(t_{j-1}), j = 1, 2$ 相互独立.

3.4.2 叠加

Theorem 3.7

 $\{N_j(t), t \ge 0\} \sim PP(\lambda_j), 1 \le j \le k,$ 相互独立.

$$\left(\sum_{j=1}^{k} N_j(t)\right)_{t\geqslant 0} \sim \text{Poisson}\left(\sum_{j=1}^{k} \lambda_j\right)$$
(3.13)

证明. k=2, 令 $N(t)=N_1(t)+N_2(t)$.

- 1. N(0) = 0
- 2. $(N_1(t))_{t\geqslant 0} \perp (N_2(t))_{t\geqslant 0}$. 故 $\forall 0=t_0 < t_1 < \cdots < t_n$, 有 $(N_1(t_1),\cdots,N_1(t_n)) \perp (N_2(t_1),\cdots,N_2(t_n))$.

$$(N_1(t_1), N_1(t_2) - N_1(t_1), \cdots, N_1(t_n) - N_1(t_{n-1}))$$

 $\perp \perp (N_2(t_1), N_2(t_2) - N_2(t_1), \cdots, N_2(t_n) - N_2(t_{n-1}))$

$$\Rightarrow N_1(t_i) - N_1(t_{i-1}), N_2(t_i) - N_2(t_{i-1}), 1 \leqslant j \leqslant n$$
相互独立.

$$\Rightarrow (N_1(t_i) - N_1(t_{i-1}), N_2(t_i) - N_2(t_{i-1})), 1 \leqslant j \leqslant n$$
 相互独立

$$\Rightarrow N(t_i) - N(t_{i-1}) = (N_1(t_i) - N_1(t_{i-1})) + (N_2(t_i) - N_2(t_{i-1})), 1 \leqslant j \leqslant n$$
 相互独立

3.
$$N(t+s) - N(s) = (N_1(t+s) - N_1(s)) + (N_2(t+s) - N_2(s)) \sim \text{Poisson}(\lambda_1 t + \lambda_2 t)$$

Example 3.1 (Durrett Exa 2.12, A Poisson Race)

Given a Poisson process of red arrivals with rate λ and an independent Poisson process of green arrivals with rate μ , what is the probability that we will get 6 red arrivals before a total of 4 green ones?

解. $(N_r(t))_{t\geqslant 0} \sim \text{PP}(\lambda), (N_g(t))_{t\geqslant 0} \sim \text{PP}(\mu)$ 相互独立, 问: $\mathbb{P}(T_4^g > T_6^r)$?

 $N(t) = N_r(t) + N_g(t) \sim PP(\lambda + \mu).$

(Step 1) $A = \{T_4^g > T_6^r\}, B = \{[0, T_9]$ 之间至少有6个红队队员 $\}$. Claim: A = B.

- 1. $(B \subseteq A)$ $[0, T_9]$ 之间红 ≥ 6 个, 绿 ≤ 3 个. $T_6^r \leq T_9 \leq T_4^g$.
- 2. $(A\subseteq B, B^c\subseteq A^c)$ $[0,T_9]$ 之间红 $\leqslant 5$ 个, 绿 $\geqslant 4$ 个. $T_6^r\geqslant T_9\geqslant T_4^g$.

以上用叠加. 便于下面使用稀释的定理.

(Step 2) 将 $(N(t))_{t\geqslant 0}$ 按照 $(Y_i)_{i\geqslant 1}$ 稀释. 其中 $(Y_i)_{i\geqslant 1}$ iid 且 $(Y_i)_{i\geqslant 1}$ $\bot (N(t))_{t\geqslant 0}$, $\mathbb{P}(Y_i=r)=\lambda/(\lambda+\mu)$. 得到

- 1. $\tilde{N}_r(t) = \sum_{i=1}^{N(t)} \mathbb{I}_{\{Y_i = r\}} \sim \text{PP}(\lambda)$. $\tilde{N}_g(t) = \sum_{i=1}^{N(t)} \mathbb{I}_{\{Y_i = g\}} \sim \text{PP}(\mu)$. 两者相互独立.
- $2. N(t) = \tilde{N}_r(t) + \tilde{N}_g(t)$

于是 $(T_4^g,T_6^r)\stackrel{(d)}{=}(\tilde{T}_4^g,\tilde{T}_6^r)$. 由 $\{T_n\leqslant t\}=\{N(t)\geqslant n\}$, 将 T 改写成 N, 则 T,\tilde{T} 同分布, N,\tilde{N} 同分布.

$$\begin{split} \mathbb{P}(A) &= \mathbb{P}(\tilde{T}_4^g > \tilde{T}_6^r) \\ &= \mathbb{P}(B) = \mathbb{P}(\tilde{N}_r(T_9) \geqslant 6) \\ &= \mathbb{P}(\sum_{i=1}^{N(T_9)=9} \mathbb{I}_{\{Y_i = r\}} \geqslant 6) \\ &= \sum_{k=6}^{9} \binom{9}{k} \left(\frac{\lambda}{\lambda + \mu}\right)^k \left(\frac{\mu}{\lambda + \mu}\right)^{n-k} \end{split}$$

3.4.3 条件分布

Theorem 3.8 (到达时刻的条件分布)

 $\{N(t), t \ge 0\} \sim \text{Poisson}(\lambda), \{T_k, k \ge 1\}$ 为其的到达时刻序列, 则 $\forall n \ge 1$, 有

$$(T_1, \dots, T_n | N(t) = n) \stackrel{(d)}{=} (V_1, \dots, V_n)$$
 (3.14)

其中 $V_1 \leqslant V_2 \leqslant \cdots \leqslant V_n$ 是 $\{U_k, 1 \leqslant k \leqslant n\} \stackrel{\text{iid}}{\sim} \text{Uniform}[0, t]$ 的重排.

证明. Claim:

$$f_{(T_1,\dots,T_n|N(t)=n)}(x_1,\dots,x_n) = \frac{n!}{t^n} \cdot \mathbb{I}_{\{0 < x_1 < x_2 < \dots < x_n\}}$$
(3.15)

为了让 $T_1=t_1, T_2=t_2, \cdots, T_n=t_n, N(t)=n,$ 则 $\tau_1=t_1, \tau_2=t_2-t_1, \cdots, \tau_n=t_n-t_{n-1}, \tau>t-t_n.$

$$f_{T_1,\dots,T_n}(x_1,\dots,x_n) = \prod_{k=1}^n \lambda e^{-\lambda \tau_k} \cdot e^{-\lambda(t-t_n)} = \lambda^n e^{-\lambda t}$$

$$\mathbb{P}(N(t) = n) = \frac{(\lambda t)^n}{n!} e^{-\lambda t}$$

相除得到 (3.15).

$$f_{(V_1, \dots, V_n)}(y_1, \dots, y_n) = \frac{n!}{t^n} \cdot \mathbb{I}_{\{0 < y_1 < y_2 < \dots < y_n\}}$$
(3.16)

$$\begin{split} S_n := \{\sigma: \{1, 2, \cdots, n\} \to \{1, 2, \cdots, n\} | \sigma \mathop{\,x}\nolimits \, \mathop{\,xtamula}\nolimits \, \mathop{\,xtamula}\nolimits \}, \, A_k := (x_k, y_k], k = 1, 2, \cdots, n. \\ & \sharp \, \mathop{\,theta}\nolimits \, \cup \, x_1 < y_1 < x_2 < y_2 < \cdots < x_n < y_n \leqslant t. \end{split}$$

$$\mathbb{P}(V_1 \in A_1, \cdots, V_n \in A_n) = \sum_{\sigma \in S_n} \mathbb{P}(V_1 \in A_1, \cdots, V_n \in A_n | U_1 \in A_{\sigma(1)}, \cdots, U_n \in A_{\sigma(n)})$$

$$\times \mathbb{P}(U_1 \in A_{\sigma(1)}, \cdots, U_n \in A_{\sigma(n)})$$

$$\stackrel{\text{iid}}{=} \sum_{\sigma \in S_n} \mathbb{P}(U_1 \in A_{\sigma(1)}) \cdots \mathbb{P}(U_n \in A_{\sigma(n)})$$

$$= n! \prod_{k=1}^n \left(\frac{y_k - x_k}{t}\right) \stackrel{?}{\to} f_{(V_1, \cdots, V_n)}(y_1, \cdots, y_n)$$

得到 (<mark>3.16</mark>). □

Theorem 3.9

若 $0 < s < t, 0 \leqslant m \leqslant n,$ 则

$$\mathbb{P}(N(s) = m|N(t) = n) = \binom{n}{m} \left(\frac{s}{t}\right)^m \left(1 - \frac{s}{t}\right)^{n-m}$$
(3.17)

 $\operatorname{FP} (N(s)|N(t)=n) \sim \operatorname{Binomial}(n,\frac{s}{t})$

证明. $N(s) = \max\{n|T_n \leqslant s\} = \sum_{k=1}^{N(s)} \mathbb{I}_{\{T_k \leqslant s\}}.$

$$\mathbb{P}(N(s) = m | N(t) = n) = \mathbb{P}(\sum_{k=1}^{N(s)} \mathbb{I}_{\{T_k \leq s\}} = m | N(t) = n)$$

$$\stackrel{\text{(i)}}{=} \mathbb{P}(\sum_{k=1}^{n} \mathbb{I}_{\{V_k \leq s\}} = m)$$

$$\stackrel{\text{(ii)}}{=} \binom{n}{m} \left(\frac{s}{t}\right)^m \left(1 - \frac{s}{t}\right)^{n-m}$$

其中

(i)
$$\oplus (\mathbb{I}_{\{T_1 \leqslant s\}}, \cdots, \mathbb{I}_{\{T_n \leqslant s\}} | N(t) = n) \xrightarrow{(d)} (\mathbb{I}_{\{V_1 \leqslant s\}}, \cdots, \mathbb{I}_{\{V_n \leqslant s\}}).$$

(ii) 由
$$\mathbb{I}_{\{V_k \leqslant s\}} \sim \text{Bernoulli}(s/t)$$
 相互独立.

4 更新过程

4.1 定义

Definition 4.1

设 $\{\tau_k, k \geq 1\} \stackrel{\text{iid}}{\sim} F(\cdot)$ 为非负随机变量列,即 $\mathbb{P}(\tau_1 \leq t) = F(t)$,其中 $F(0) = \mathbb{P}(\tau_1 \leq 0) = 0$ 则 $0 < \mathbb{E}\tau_1 < \infty$. 令 $T_n = \sum_{k=1}^n \tau_k, n \geq 1, T_0 = 0$,则称由 $N(t) = \max\{n | T_n \leq t\}, t > 0$ 定义的计数过程为更新过程.

注:

1. τ_k : 第 k 个灯泡的寿命/更新时间间隔序列

 $2. T_n$: 第 n 个灯泡损坏的时刻/第 n 次更新的时刻

3. N(t): [0,t] 中灯泡的损坏个数/更新的次数

$$N(t) = \sum_{n=1}^{\infty} n \mathbb{I}_{\{N(t)=n\}} = \sum_{n=1}^{\infty} n \mathbb{I}_{[T_n, T_{n+1})}(t)$$

Lemma 4.1

 $\forall t\geqslant 0,\ \ \ f\ \ N(t)<\infty \ \ a.s. \ \ (almost \ surely/几乎必然/几乎处处), 即存在零测集 <math>\tilde{\Omega}^c, s.t. \ \ \forall \omega\in \tilde{\Omega},\ \ f\ \ N(t)(\omega)<+\infty,\ \mathbb{P}\left[\mathbb{P}(N(t)<+\infty)=1\right].$

注: 这样写的前提是 $\overline{N(t)} < \infty$ 是可测集. 因为 N(t) 是随机变量, 该前提成立.

注:

$$\mathbb{P}(N(t) = +\infty) = \lim_{n \to +\infty} \mathbb{P}(\underbrace{N(t) \geqslant n}_{t \to T_n \leqslant t}) = \lim_{n \to +\infty} F^{*n}(t)$$

其中 F^{*n} 为 F 的 n 重卷积.

Theorem 4.1 (强大数定律)

 $\{X_k, k\geqslant 1\} \text{ iid, } \mathbb{E}|X_1|<+\infty, \ \diamondsuit \ S_n=\sum_{k=1}^n X_k, \ \text{則} \ \frac{S_n}{n} \xrightarrow[n\to\infty]{\text{a.s.}} \mathbb{E}X_1, \ \mathbb{P}$ 存在零测集 $\tilde{\Omega}^c, \text{s.t.} \ \forall \omega\in\tilde{\Omega}, \ \text{有}$ $\lim_{n\to\infty}\frac{S_n}{n}(\omega)\xrightarrow[n\to\infty]{\text{a.s.}} \mathbb{E}X_1, \ \mathbb{P} \ \mathbb{P}(\lim_{n\to\infty}\frac{S_n}{n}=\mathbb{E}X_1)=1.$

注: 可列 r.v. 的极限也是 r.v., 而不可列 r.v. 的极限不一定是 r.v.

证明 Lem 4.1. 应用 SLLN 知, $T_n/n \xrightarrow[n \to \infty]{\text{a.s.}} \mathbb{E}\tau_1 \in (0, +\infty]$.

存在零测集 $\tilde{\Omega}^c$, s.t. $\forall \omega \in \tilde{\Omega}$, 有

$$\lim_{n\to\infty} \frac{T_n}{n}(\omega) = \mathbb{E}\tau_1$$

 $:: \mathbb{E}\tau_1 > 0, T_n(\omega) \approx n\mathbb{E}\tau_1. :: 0 \leqslant T_n \uparrow \Rightarrow \forall \omega \in \tilde{\Omega}, \ \ \, \text{fi} \ \lim_{n \to +\infty} T_n(\omega) = +\infty.$

 $N_t(\omega) = \max\{n \geqslant 0 | T_n(\omega) \leqslant t\}$, 由于 $T_n(\omega) \to +\infty$, $\therefore \forall \omega \in \tilde{\Omega}, \forall t \geqslant 0$, 至多只有有限个 n, 使 $T_n(\omega) \leqslant t$, 即至多只有有限个 $T_n(\omega)$ 落在 [0,t] 上.

$$\Rightarrow \forall \omega \in \tilde{\Omega}, \forall t \geqslant 0, N_t(\omega) < +\infty, \Rightarrow \forall t \geqslant 0, N(t) < +\infty \text{ (a.s.)}$$

4.2 极限定理

4.2.1 更新过程的大数定律

先讲一下过程本身的极限.

Lemma 4.2

$$N(t) \xrightarrow[t \to \infty]{\text{a.s.}} +\infty$$

即存在零测集 $\tilde{\Omega}^c$, s.t. $\forall \omega \in \tilde{\Omega}$, 有 $\lim_{t \to \infty} N(t)(\omega) = +\infty$. 即 $\mathbb{P}(\lim_{t \to \infty} N(t) = +\infty) = 1$. 注: N(t) 非可列 r.v., 但 $\lim_{t \to \infty} N(t)$ 仍为 r.v., 因为 N(t) 关于 t 右连左极 (cadlag), 即右连续存在, 左极限存在.

证明. $\lim_{t\to\infty} N(t) < +\infty$, N(t) 关于 $t \uparrow$ 单调上升.

 $\Rightarrow \exists M > 0, \text{s.t.} \ \forall t \geqslant 0, N(t) \leqslant M \Rightarrow T_M \leqslant t < T_{M+1}$

 $\Rightarrow \forall t \geqslant 0, T_{M+1} > t$

 $\Rightarrow T_{M+1} = +\infty$

$$\mathbb{P}(\lim_{t \to \infty} N(t) < +\infty) \leqslant \mathbb{P}(\exists n, T_n = +\infty) = \mathbb{P}(\exists n, \tau_n = +\infty)$$

$$\leqslant \sum_{n \geqslant 1} \mathbb{P}(\tau_n = +\infty) = \sum_{n \geqslant 1} (1 - \mathbb{P}(\tau_n < +\infty))$$

$$= \sum_{n \geqslant 1} (1 - \lim_{t_n \to \infty} F(t_n)) = 0$$

Theorem 4.2 (更新过程的 LLN)

$$\frac{N(t)}{t} \xrightarrow[t \to \infty]{\text{a.s.}} \frac{1}{\mathbb{E}\tau_1}$$

 $\mathbb{P}\left[\lim_{t\to\infty}\frac{N(t)}{t}=\frac{1}{\mathbb{E}\tau_1}\right]=1,\ (\boxtimes\ \frac{N(t)}{t}\ \mathrm{cadlag}).$

证明. 当 $N(t) < +\infty$ 时, $T_{N(t)} \leqslant t < T_{N(t)+1}$

当 $0 < N(t) < +\infty$ 时,

$$\left| \frac{T_{N(t)}}{N(t)} \right| \leqslant \frac{t}{N(t)} < \frac{T_{N(t)+1}}{N(t)}$$

$$= \left| \frac{T_{N(t)+1}}{N(t+1)} \right| \cdot \frac{N(t+1)}{N(t)}$$
(*1)

方框内极限相同.

$$\omega \in \tilde{\Omega}_1, \lim_{t \to \infty} \frac{N(t) + 1}{N(t)}(\omega) = 1$$

2. 由 SLLN 知,
$$\frac{1}{n}T_n \xrightarrow[n \to \infty]{\text{a.s.}} \mathbb{E}\tau_1$$

 $\Rightarrow \exists \tilde{\Omega}_2^c, \mathbb{P}(\tilde{\Omega}_2^c) = 0, \text{s.t.} \ \forall \omega \in \tilde{\Omega}_2, \lim_{n \to \infty} \frac{T_n}{n}(\omega) = \mathbb{E}\tau_1$

$$\Rightarrow \forall \omega \in \tilde{\Omega}_1 \cap \tilde{\Omega}_2 = (\tilde{\Omega}_1^c \cup \tilde{\Omega}_2^c)^c, \ \pi$$

$$\lim_{t \to \infty} \frac{T_{N(t)}}{N(t)}(\omega) = \mathbb{E}\tau_1$$

(这里用 $\epsilon - \delta$ 语言自己写一下)

由 1, 2, (*1) 知,
$$\frac{t}{N(t)} \xrightarrow[t \to \infty]{\text{a.s.}} \mathbb{E} \tau_1$$
.

4.2.2 更新报酬过程及 LLN

Definition 4.2

设 $\{N(t),t\geqslant 0\}$ 为一更新过程. $\{ au_k,k\geqslant 1\}$ 为其时间间隔序列, 设 $\{r_k,k\geqslant 1\}$ 为一 iid 随机变量列, 则称 由 $R(t):=\sum_{k=1}^{N(t)}r_k$ 定义的过程 $\{R(t),t\geqslant 0\}$ 为更新报酬过程.

注:

1. r_k : 第 k 次更新时刻 (T_k) 的报酬/花费

2. R(t): [0,t] 中总报酬 ($[0,T_{N(t)}]$, 忽略 ($T_{N(t)},t$]).

Theorem 4.3 (更新报酬过程的 LLN)

设 $\mathbb{E}|r_1| < \infty, \mathbb{E}|\tau_1| \in (0, +\infty),$ 则

$$\frac{R(t)}{t} \xrightarrow[t \to \infty]{\text{a.s.}} \frac{\mathbb{E}r_1}{\mathbb{E}\tau_1}$$

证明.

$$\frac{R(t)}{t} = \frac{\sum_{k=1}^{N(t)} r_k}{N(t)} \cdot \frac{N(t)}{t}$$
 (*)

1. 由 SLLN 知, $\frac{1}{n}\sum_{k=1}^{n}r_{k}$ $\xrightarrow{\text{a.s.}}$ $\mathbb{E}r_{1}$. 又 Lem 4.2 知, N(t) $\xrightarrow{\text{a.s.}}$ $+\infty$. 所以 $\sum_{k=1}^{N(t)}r_{k}/N(t)$ $\xrightarrow{\text{a.s.}}$ $\mathbb{E}r_{1}$

2. 由 Thm 4.2 知,

$$\frac{N(t)}{t} \xrightarrow[t \to \infty]{\text{a.s.}} \frac{1}{\mathbb{E}\tau_1}$$

由 1, 2, (*) 知

$$\frac{R(t)}{t} \xrightarrow[t \to \infty]{\text{a.s.}} \frac{\mathbb{E}r_1}{\mathbb{E}\tau_1}$$

Example 4.1 (长远看汽车的费用)

1. 一辆车的寿命 (首次发生故障的事件) X_k : 密度函数 h, $\{X_k, k \ge 1\}$ iid

2. 更新间隔时间 (买新车): $\tau_k = X_k \wedge T$

3. 第 k 次更新产生的花费: $r_k = A(买新车) + B\mathbb{I}_{\{\tau_k \leq T\}}$

问: 长远来看, 单位时间的花费是多少? (用 LLN)

$$\frac{\sum_{k=1}^{N(t)} r_k}{t} \leqslant \frac{[0,t]$$
间的花费
$$\leqslant \frac{\sum_{k=1}^{N(t)+1} r_k}{t}$$

从左到右分别对应时间 $[0,T_{N(t)}],[0,t],[0,T_{N(t)+1}]$

解. 令 $R(t) := \sum_{k=1}^{N(t)} r_k$,其中 $N(t) = \max\{n | \sum_{k=1}^n \tau_k \leqslant t\}$ (买新车的更新过程). 欲求 $\lim_{t \to \infty} \frac{R(t)}{t}$.

$$\mathbb{E}\tau_1 = \mathbb{E}(X_1 \wedge T) = \int_0^{+\infty} (x \wedge T)h(x)dx$$
$$= \int_0^T xh(x)dx + \int_T^{+\infty} Th(x)dx$$

$$\mathbb{E}r_1 = A + B\mathbb{E}\mathbb{I}_{\{\tau_1 < T\}} = A + B\mathbb{E}\mathbb{I}_{\{X_1 < T\}} = A + B\int_0^T h(x)dx$$

由 Thm 4.3 知,

$$\lim_{t\to\infty}\frac{R(t)}{t}=\frac{A+B\int_0^Th(x)dx}{\int_0^{+\infty}(x\wedge T)h(x)dx},\text{a.s.}$$

Theorem 4.4 (Ross, Thm 3.6.1)

设 $\{(r_k, \tau_k), k \ge 1\}$ 是 iid 的,

$$\lim_{t \to \infty} \frac{\mathbb{E}R(t)}{t} = \frac{\mathbb{E}r_1}{\mathbb{E}\tau_1}$$

LHS 是数的极限, 不是随机变量的极限. 其中 $\frac{\mathbb{E}R(t)}{t}$ 被称为更新报酬函数.

注: $\{(\tau_k, r_k), k \ge 1\}$ 相互独立 \Rightarrow

- 1. $\{\tau_k, k \ge 1\}$ 相互独立, $\{r_k, k \ge 1\}$ 相互独立
- 2. $\{\tau_k, 1 \le k \le n\} \perp \{r_k, k \ge n+1\}$
- 3. $\{\tau_k\} \perp \{r_i, j \neq k\}$ $(r_k$ 取全集即可)

4.2.3 交替更新过程及 LLN

Definition 4.3

设 $\{(s_k,u_k),k\geqslant 1\}$ 为 iid 的随机变量向量列, $s_k\geqslant 0,u_k\geqslant 0, \forall k\geqslant 1$. 令 $\tau_k:=s_k+u_k,k\geqslant 1$. 定义

$$N(t) = \begin{cases} \max\{n | \sum_{k=1}^{n} \tau_k \leqslant t\} & t > 0\\ 0 & t = 0 \end{cases}$$

称 $\{N(t), t \ge 0\}$ 为交替更新过程.

Theorem 4.5 (交替更新过程的 LLN)

设存在分布函数 H 使得 $\tau_k \sim H, \mathbb{E}s_1 \in (0, +\infty), \mathbb{E}u_1 \in (0, +\infty),$ 则

$$1. \ \frac{\sum_{k=1}^{N(t)} s_k}{t} \xrightarrow[t \to \infty]{\text{a.s.}} \frac{\mathbb{E}s_1}{\mathbb{E}s_1 + \mathbb{E}u_1}$$

$$2. \ \frac{[0,t] 中系统处于状态 1 的时长}{t} \xrightarrow[t \to \infty]{\text{a.s.}} \frac{\mathbb{E}s_1}{\mathbb{E}s_1 + \mathbb{E}u_1}, \quad \text{即系统处于状态 1 的事件比例的极限为} \frac{\mathbb{E}s_1}{\mathbb{E}s_1 + \mathbb{E}u_1}$$

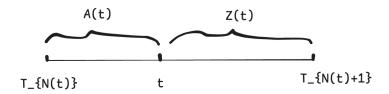
证明. 1. Thm 4.3 中取 $r_k = s_k$.

2. 令 U(t) := [0, t] 中系统处于状态 1 的时长

$$\frac{\sum_{k=1}^{N(t)} s_k}{t} \leqslant \frac{u(t)}{t} \leqslant \frac{\sum_{k=1}^{N(t)+1} s_k}{t} = \frac{\sum_{k=1}^{N(t)+1} s_k}{N(t)+1} \cdot \frac{N(t)+1}{N(t)}$$

由 Thm 4.3 得到想要的结果.

4.2.4 使用年龄和剩余寿命



A(t) 为使用年龄, $A(t) = t - T_{N(t)}$. Z(t) 为剩余寿命, $Z(t) = T_{N(t)+1} - t$.

Example 4.2

某零件按更新过程 $\{N(t),t\geqslant 0\}$ 替换, 其更新间隔时间序列 $\{\tau_k,k\geqslant 1\}$. 设 $\mathbb{E}\tau_1^2<\infty$, 且 $0<\mathbb{E}\tau_1<\infty$, 则零件的长程平均使用年龄

$$\lim_{t \to \infty} \frac{1}{t} \int_0^t A(s) ds = \frac{\mathbb{E}\tau_1^2}{2\mathbb{E}\tau_1}$$

若是长程平均寿命即把 A(s) 换成 Z(s).

注: $\int_0^t A(s)ds$ 有无意义? 有的, 因为 N(t) 是几乎处处右连左极, 在 [0,t] 内有有限多跳. 并非闭区间内的连续函数才可积 (参考梅加强 [6]).

定义 6.1.1 (Riemann 积分). 设 f 如上, 如果存在实数 I, 使得任给 $\varepsilon > 0$, 均存在 $\delta > 0$, 对任何分割 π , 只要 $\|\pi\| < \delta$, 就有

$$\left| \sum_{i=1}^{n} f(\xi_i) \Delta x_i - I \right| < \varepsilon, \quad \forall \ \xi_i \in [x_{i-1}, x_i], \ i = 1, \dots, n,$$

则称 f 在 [a,b] 上 Riemann 可积或可积, I 为 f 在 [a,b] 上的 (定) 积分, 记为

$$I = \int_a^b f(x) dx = \lim_{\|\pi\| \to 0} \sum_{i=1}^n f(\xi_i) \Delta x_i.$$

其中 f 称为被积函数, [a,b] 称为积分区间, a,b 分别称为积分下限与积分上限.

图 10: 定义 6.1.1-Riemann 积分

证明. 由 $T_{N(t)} \leq t$,

$$\begin{split} \int_0^t A(s)ds &\geqslant \int_0^{T_{N(t)}} A(s)ds \\ &= \sum_{k=1}^{N(t)} \int_{T_{k-1}}^{T_k} (s - T_{N(s)})ds \\ &= \sum_{k=1}^{N(t)} \int_{T_{k-1}}^{T_k} (s - T_{k-1})ds \\ &= \sum_{k=1}^{N(t)} \frac{1}{2} (s - T_{k-1})^2 \bigg|_{T_{k-1}}^{T_k} \\ &= \sum_{k=1}^{N(t)} \frac{1}{2} (T_k - T_{k-1})^2 = \frac{1}{2} \sum_{k=1}^{N(t)} \tau_k^2 \end{split}$$

由 Thm 4.3 知,

$$\frac{1}{2t} \sum_{k=1}^{N(t)} \tau_k^2 \xrightarrow[t \to \infty]{\text{a.s.}} \frac{\mathbb{E}\tau_1^2}{2\mathbb{E}\tau_1}$$

同理,

$$\int_{0}^{t} A(s)ds \leq \int_{0}^{T_{N(t)+1}} A(s)ds$$

$$= \sum_{k=1}^{N(t)+1} \frac{1}{2} (T_{k} - T_{k-1})^{2}$$

$$= \frac{1}{2} \sum_{k=1}^{N(t)+1} \tau_{k}^{2}$$

由 Thm 4.3 知,

$$\frac{1}{2t} \sum_{k=1}^{N(t)} \tau_k^2 \xrightarrow[t \to \infty]{\text{a.s.}} \frac{\mathbb{E} \tau_1^2}{2\mathbb{E} \tau_1}$$

5 连续时间马氏链

5.1 定义

S 至多为可数集 ($S \subseteq \mathbb{N}$)

Definition 5.1 (马氏性)

称 S 值的过程 $\{X_t, t \ge 0\}$ 具有马氏性, 若对 $\forall n \ge 1, i, j, i_0, \dots, i_n \in S, 0 \le s_0 < s_1 < \dots < s_n < s, t > 0$,

$$\mathbb{P}(X_{t+s} = j | X_s = i, X_{s_k} = i_k, 0 \leqslant k \leqslant n) = \mathbb{P}(X_{t+s} = j | X_s = i)$$
(5.1)

其中, 称 $\mathbb{P}(X_{t+s} = j | X_s = i) = p_{s,s+t}(i,j)$ 为转移概率.

Definition 5.2 (马氏链)

称 $\{X_t, t \ge 0\}$ 是一个连续时间马氏链 (CTMC), 若其具有马氏性, 且轨道右连续.

Definition 5.3 (时齐性)

若 CTMC, $\{X_t, t \ge 0\}$ 的转移概率具有时齐性,

$$p_{s,s+t}(i,j) = p_{0,t}(i,j) \quad \forall i,j \in S, s,t \geqslant 0$$

称过程是时齐的, 并简记 $p_t(i,j) := p_{s,s+t}(i,j)$.

Definition 5.4 (正则性/标准的)

称 $\{X_t, t \ge 0\}$ ~ CTMC 具有正则性, 若

$$\lim_{t \to 0^+} p_t(i,j) = \delta_{ij} = \begin{cases} 1 & i = j \\ 0 & i \neq j \end{cases}$$

DTMC 的最小步长为 1, 因此称一步转移概率矩阵为转移概率矩阵. 但 CTMC 不存在最小步长, 转移概率矩阵如何给出?

Definition 5.5

称矩阵族 $\{P_t = (p_t(i,j))_{i,j \in S}, t \ge 0\}$ 为过程的"转移半群".

Theorem 5.1

 $\{P_t, t \ge 0\}$ 为随机半群, 即

- 1. $\lim_{t\to 0^+} P_t = P_0 = \mathbb{I}_{S\times S}$ (单位阵)
- 2. 对每一个 P_t 都是一个随机矩阵
- 3. (C-K 方程/半群性质) 对 $\forall s,t \geq 0, P_{s+t} = P_s P_t$, 即

$$p_{s+t}(i,j) = \sum_{k \in S} p_s(i,k) p_t(k,j)$$

证明. 证明结论 (3).

$$\begin{split} p_{t+s}(i,j) &= \mathbb{P}(X_{t+s} = j | X_0 = i) \\ &= \sum_{k \in S} \mathbb{P}(X_{t+s} = j, X_s = k | X_0 = i) \\ &= \sum_{k \in S} \mathbb{P}(X_{t+s} = j | X_s = k, X_0 = i) \mathbb{P}(X_s = k | X_0 = i) \\ &= \sum_{k \in S} p_s(i,k) p_t(k,j) \end{split}$$

Example 5.1

Poisson 过程是时齐 CTMC.

$$\mathbb{P}(N_{t+s} = j | N_s = i) = \mathbb{P}(N_{t+s} - N_s = j - i | N_s = i) = \mathbb{P}(N_t = j - i)$$

$$p_t(i,j) = \begin{cases} e^{-\lambda t} \frac{(\lambda t)^{j-i}}{(j-i)!} & j \geqslant i \\ 0 & j < i \end{cases}$$

Example 5.2

$$\{N(t), t \ge 0\} \sim \text{PP}(\lambda) \perp \{Y_n, n \ge 1\} \sim \text{DTMC}((u(i, j))_{i, j \in S}), \{X_t := Y_{N(t)}, t \ge 0\} \sim \text{CTMC}$$

证明. Claim 1:
$$\mathbb{P}(X_{t+s} = j | X_s = i) = \sum_{n \geq 0} e^{-\lambda t} \frac{(\lambda t)^n}{n!} \cdot u^{(n)}(i,j)$$

先 固 定
$$N(t)$$
. $\mathbb{P}(X_{t+s}=j,X_s=i|N(s)=m,N(t+s)=\tilde{m})=\mathbb{P}(Y_{\tilde{m}}=j,Y_m=i),0\leqslant m\leqslant \tilde{m}$.
$$\mathbb{P}(X_{t+s}=j,X_s=i)=\sum_{0\leqslant m\leqslant \tilde{m}}\mathbb{P}(Y_{\tilde{m}}=j,Y_m=i)\cdot\mathbb{P}(N(s)=m,N(t+s)=\tilde{m})$$
$$=\sum_{0\leqslant m\leqslant \tilde{m}}\mathbb{P}(Y_{\tilde{m}}=j|Y_m=i)\mathbb{P}(Y_m=i)\mathbb{P}(N(s)=m)\mathbb{P}(N(t+s)-N(s)=\tilde{m}-m)$$
$$=\sum_{0\leqslant m\leqslant \tilde{m}}\left[u^{(\tilde{m}-m)}(i,j)e^{-\lambda t}\frac{(\lambda t)^{\tilde{m}-m}}{(\tilde{m}-m)!}\right]\mathbb{P}(Y_{N(s)}=i,N(s)=m)$$

 $= \sum_{n \geq 0} \left(\sum_{n \geq 0} u^{(n)}(i,j) e^{-\lambda t} \frac{(\lambda t)^n}{n!} \right) \mathbb{P}(Y_{N(s)} = i, N(s) = m)$

Claim 2:
$$\forall n \ge 1, i, j, i_0, \dots, i_n \in S, 0 \le s_0 < s_1 < \dots < s_n < s, t > 0$$
, 有

 $= \sum_{n \geq 0} u^{(n)}(i,j)e^{-\lambda t} \frac{(\lambda t)^n}{n!} \mathbb{P}(X_s = i)$

$$\mathbb{P}(X_{t+s} = j | X_s = i, X_{s_k} = i_k, 0 \leqslant k \leqslant n) = \sum_{n > 0} e^{-\lambda t} \frac{(\lambda t)^n}{n!} u^{(n)}(i, j)$$

5.2 转移速率矩阵与转移概率的计算

5.2.1 转移概率的连续性

Proposition 5.1

设 $\{P_t, t \ge 0\}$ 是 S 上的随机半群, 则

- 1. $\forall t \geq 0, i \in S$, 有 $p_t(i,i) > 0$
- 2. 若 $\exists s > 0$, 使 $p_s(i, i) = 1$, 则 $\forall t \ge 0, p_t(i, i) = 1$
- 3. 若 $\exists s > 0$, 使 $p_s(i,j) > 0$, 则 $\forall t \ge s, p_t(i,j) > 0$
- 证明. 1. $\lim_{t\to 0^+} p_t(i,i) = 1 \Rightarrow \exists \delta > 0, \text{s.t.} \ \forall t \in [0,\delta], p_t(i,i) > 0$ 对 $\forall t \geqslant 0, \exists s \in [0,\delta), n \in \mathbb{N}, \ ft = s + n\delta$. 故由 C-K 方程,

$$\begin{aligned} p_t(i,i) &\geqslant p_{n\delta}(i,i) p_s(i,i) \\ &\stackrel{\text{C-K}}{\geqslant} (p_{\delta}(i,i))^n p_s(i,i) > 0 \end{aligned}$$

2. $p_s(i,i) = 1 \Rightarrow \forall n \in \mathbb{N}$,有 $p_{ns}(i,i) \stackrel{\text{C-K}}{\geqslant} (p_s(i,i))^n = 1 \ (*1)$ (反证法) 假设 $\exists t > 0, \text{s.t.} \ p_t(i,i) < 1 \Rightarrow \sum_{k \neq i} p_t(i,k) > 0. \exists j \neq i, \text{s.t.} \ p_t(i,j) > 0 \ (*2).$ 取 $n \notin ns \geqslant t$,则

$$p_{ns}(i,i) = 1 - \sum_{k \neq i} p_{ns}(i,k)$$

$$\leq 1 - p_{ns}(i,j)$$

$$\leq 1 - p_{t}(i,j) \underbrace{p_{ns-t}(j,j)}_{>0, \text{ by (1)}}$$

$$< 1 \text{ by (*2), (1)}$$

与(*1)矛盾.

3. $p_s(i,j) > 0, p_t(i,j) \ge p_s(i,j)p_{t-s}(j,j) \stackrel{(1)}{>} 0, t \ge s.$

Theorem 5.2

 $p_t(i,j)$ 关于 $t \ge 0$ 一致连续, 且对 $t \ge s \ge 0, i, j \in S$.

$$|p_t(i,j) - p_s(i,j)| \le 1 - p_{t-s}(i,i)$$
 (5.2)

证明.

$$\begin{split} p_t(i,j) - p_s(i,j) &= \sum_{k \in S} p_{t-s}(i,k) p_s(k,j) - p_s(i,j) \\ &= \sum_{k \neq i} p_{t-s}(i,k) p_s(k,j) - [1 - p_{t-s}(i,i)] p_s(i,j) \\ &=: I_1 - I_2 \end{split}$$

$$I_1 \leqslant \sum_{k \neq i} p_{t-s}(i,k) = 1 - p_{t-s}(i,i). \ I_2 \leqslant 1 - p_{t-s}(i,i).$$

因为 I_1, I_2 非负 \Rightarrow | LHS | = | $I_1 - I_2$ | = $\leqslant I_1 \lor I_2 \leqslant 1 - p_{t-s}(i, i)$

5.2.2 转移概率的可微性与 Kolmogorov 方程

由 Prop 5.1 和 Thm 5.2 可证可微性, 但即便如此证明也不是件简单的事, 因此只需要知道下述定理存在即可.

Theorem 5.3

 P_t 在 t=0 处右导数存在, 具体地,

1. $\forall i \in S$, 下列极限存在.

$$\lim_{t \to 0^+} \frac{p_t(i,i) - 1}{t} = q(i,i) := -\sup_{t \geqslant 0} \frac{1 - p_t(i,i)}{t} \in [-\infty, 0]$$

2. $\forall j \neq i$, 下列极限存在

$$\lim_{t \to 0^+} \frac{p_t(i,j)}{t} = q(i,j) \in [0, +\infty)$$

3. $\forall i \in S, \sum_{k \neq i} q(i, k) \leqslant -q(i, i)$

Definition 5.6 (密度矩阵/Q 矩阵)

称 S 上的矩阵 $Q = (q(i,j))_{i,j \in S}$ 为密度矩阵, 若

- 1. $\forall i \in S, q_i := -q(i, i) \in [0, +\infty]$
- 2. $\forall i, j \in S, q(i, j) \in [0, +\infty)$
- 3. $\forall i \in S, \sum_{k \neq i} q(i, k) \leq q_i$

Definition 5.7

由 Thm 5.3 知, $\{P_t, t \ge 0\}$ 在 0 处的右导数矩阵. $Q := P'_0 = (p'_0(i,j))_{i,j \in S}$ 存在且其为密度矩阵. 称此 Q 为 $\{P_t, t \ge 0\}$ 或 X 的转移速率矩阵/无穷小生成元.

Definition 5.8

若 $\forall i, q_i = |q(i,i)| = \sum_{k \neq i} q(i,j) < \infty$ 称密度矩阵 Q 为保守的.

 ${\rm CTMC} o$ 转移半群 o 转移速率矩阵. 问: 已知 Q, 能否得到 ${\rm CTMC}$? 这个问题类比 ${\rm DTMC}$ 则为: 已知转移矩阵, 能否得到 ${\rm MC}$?

Theorem 5.4 (Kolmogorov 向前/向后方程)

对具有保守的 Q 的随机半群 $\{P_t, t \geq 0\}$ 有

$$\begin{cases} P'_t = QP_t & 向后 \\ P_0 = I \end{cases} \begin{cases} P'_t = P_tQ & 向前 \\ P_0 = I \end{cases}$$

 $注: AB \neq BA, \text{but } QP_t = P_tQ.$

CTMC
$$\stackrel{\pm \mu_0}{\Longleftrightarrow} \{P_t, t \ge 0\} \stackrel{P'_0}{\Rightarrow} Q$$
 (保守的)

反之, 保守的 $Q \Rightarrow \{P_t, t \geq 0\}$

Kolmogorov 方程存在唯一性的解, 可以由 Q 构造 CTMC. 侯氏定理.

Theorem 5.5

在适当的正则性条件下,有Q的向前方程与向后方程存在唯一解,即CTMC, $\{P_t, t \ge 0\}$ + 初始分布 μ_0 , Q ——对应.

Example 5.3 (例 4.7)

 $\{N(t), t \geqslant 0\} \sim PP(\lambda).$

$$p_t(i,j) = \begin{cases} e^{-\lambda t} \frac{(\lambda t)^{j-i}}{(j-i)!} & j \geqslant i \\ 0 & j < i \end{cases}$$

$$Q = \begin{pmatrix} -\lambda & \lambda & 0 & \cdots & \cdots & 0 \\ 0 & -\lambda & \lambda & 0 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & -\lambda & \lambda & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \cdots & \vdots \end{pmatrix}$$

 $\operatorname{FP}\ Q(i,i) = -\lambda, Q(i,i+1) = \lambda.$

此前并未限定状态空间有限, 当状态空间有限时:

Corollary 5.1

设状态空间 S 有限,则

$$P_t = e^{tQ} = \sum_{n \geqslant 0} \frac{(tQ)^n}{n!}$$

Example 5.4 (两状态的 MC)

$$\mathbf{Q} = egin{array}{ccc} \mathbf{1} & \mathbf{2} \ \mathbf{Q} = egin{array}{ccc} \mathbf{1} \left(-\lambda & \lambda \ \mu & -\mu \end{array}
ight)$$

解. 由 Kolmogorov 方程, $P'_t = QP_t$, 即

$$\begin{pmatrix} p'_t(1,1) & p'_t(1,2) \\ p'_t(2,1) & p'_t(2,2) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -\lambda & \lambda \\ \mu & -\mu \end{pmatrix} \begin{pmatrix} p_t(1,1) & p_t(1,2) \\ p_t(2,1) & p_t(2,2) \end{pmatrix}$$

$$\begin{cases} p_t'(1,1) = -\lambda p_t(1,1) + \lambda p_t(2,1) \\ p_t'(2,1) = \mu p_t(1,1) - \mu p_t(2,1) \end{cases}$$

$$\begin{cases} (p_t(1,1) - p_t(2,1))' = -(\lambda + \mu)(p_t(1,1) - p_t(2,1)) \\ p_0(1,1) - p_0(2,1) = 1 - 0 = 1 \end{cases}$$

$$p_t(1,1) - p_t(2,1) = e^{-(\lambda + \mu)t} \quad , \quad \begin{cases} p_t'(2,1) = -\mu e^{-(\lambda + \mu)t} \\ p_0(2,1) = 0 \end{cases}$$

$$p_t(1,1) = \int_0^t -\lambda e^{-(\lambda + \mu)s} ds + 1$$

$$= \frac{\lambda}{\lambda + \mu} e^{-(\lambda + \mu)s} \Big|_0^t + 1 = \frac{\lambda}{\lambda + \mu} e^{-(\lambda + \mu)t} + \frac{\mu}{\lambda + \mu}$$

$$p_t(2,1) = \int_0^t \mu e^{-(\lambda + \mu)s} ds + 0$$

$$= \frac{-\mu}{\lambda + \mu} e^{-(\lambda + \mu)s} \Big|_0^t = \frac{\mu}{\lambda + \mu} - \frac{\mu}{\lambda + \mu} e^{-(\lambda + \mu)t}$$

5.2.3 轨道的跳跃性质

探讨 Q 表示了马氏链的什么.

Theorem 5.6

设 S 值右连续马氏链 $X:=\{X_t,t\geqslant 0\}$ 具有保守的转移速率矩阵 $Q=(q(i,j))_{i,j\in S}$. 定义首跳时间 $\eta:=\inf\{t>0|X_t\neq X_0\}$. 其中 $\inf\emptyset=+\infty$. 那么, 对 $\forall t\geqslant 0$, 有 $\mathbb{P}_i(\eta>t)=\mathbb{P}(\eta>t|X_0=i)=e^{-q_i\cdot t}$, 即 在 $\mathbb{P}_i=\mathbb{P}(\cdot|X_0=i)$ 下, $\eta\sim \mathrm{EXP}(q_i)$, 其中 $q_i=-q(i,i)$.

Corollary 5.2

若 q(i,i) = 0, 则 $\mathbb{P}_i(\eta > t) = 1, \forall t \geq 0$.

由 $\{\eta = \infty\} = \bigcap_{n \geq 1} \{\eta > n\}, \mathbb{P}_i(\eta = \infty) = 1.$

$$1 = \mathbb{P}_i(\eta = \infty) = \mathbb{P}(X_t = X_0, \forall t > 0 | X_0 = i) = \mathbb{P}(X_t = i, \forall t \ge 0 | X_0 = i)$$

即i为吸收态.

证明 Thm 5.6. (Step 1)

$$\lim_{s \to 0^{+}} (p_{st}(i,i))^{1/s} = \lim_{s \to 0^{+}} \exp\left(\frac{\ln p_{st}(i,i)}{st} \cdot t\right)$$

$$\frac{\ln x \sim x - 1}{x \to 1} \exp\left(\lim_{s \to 0^{+}} \frac{p_{st}(i,i) - 1}{st} \cdot t\right)$$

$$= \exp(tq(i,i)) = e^{-q_{i}t}$$

(Step 2) Claim: $\mathbb{P}(\eta > t | X_0 = i) = \mathbb{P}(X_s = i, \forall s \in [0, t] | X_0 = i)$ "⇒" $t < \eta = \inf\{t > 0 | X_t \neq i\}, X_0 = i. \forall s \in [0, t], X_s = i$ "⇐" $X_s = i, \forall s \in [0, t] \Rightarrow X_t = i \xrightarrow{\text{\texttt{fitth}}} \exists \delta > 0, \forall u \in [t, t + \delta], \text{s.t. } X_u = i, \eta \geqslant t + \delta > t.$

(Step 3)

$$\begin{split} \mathbb{P}_{i}(\eta > t) &= \mathbb{P}_{i}(X_{s} = i, \forall s \in [0, t]) \\ &= \underbrace{\frac{t \, \text{i.j.}}{m \, \text{i.j.}}} \mathbb{P}_{i}(\bigcap_{n \geqslant 1} \{X_{kt/2^{n}} = i, k = 0, 1, \cdots, 2^{n}\}) \quad (*) \\ &= \lim_{n \to \infty} \mathbb{P}_{i}(X_{kt/2^{n}} = i, k = 0, 1, \cdots, 2^{n}) \\ &= \lim_{n \to \infty} (p_{t/2^{n}}(i, i))^{2^{n}} = e^{-q_{i}t} \end{split}$$

(*) 是一个数分结论, 回去证明. $\forall s$ 可找到一列 n 逼近.

令 $T_0=0$, 归纳定义 $T_n:=\inf\{t>0|X_t\neq X_{T_{n-1}}\}, n\geqslant 1$. T_1 即上面的 η . T_n : 第 n 次跳跃时间 $(T_1=\eta)$

Lemma 5.1

设右连续马氏链 X 具有保守的 Q, 则

- 1. 在 $[0, \lim_{n\to\infty} T_n)$ 上, X 的轨道为阶梯函数, 即 $X_t = X_{T_n}, t \in [T_n, T_{n+1}]$.
- 2. 若 $q_i > 0$, 则 $\{X_{T_n}, n \ge 1\} \sim \text{DTMC}(\hat{P})$, 其中

$$(\hat{P})_{ij} = \hat{p}_{ij} = \frac{q(i,j)}{q(i)} (1 - \delta_{ij})$$

称 $\{X_{T_n}, n \ge 1\}$ 为 X 的嵌入链.

(走神)

5.2.4 过程的构造

设 $Q = (q(i,j))_{i,i \in S}$ 为保守的密度矩阵, 其中

$$q_i = -q(i,i) = \sum_{k \neq i} q(i,k)$$

假定 $q(i,i) > 0, \forall i \in S$, 假设没有吸收态. (实际上无需此假设也成立, 但此处为了和教材一致) 定义 $\hat{P} := (\hat{p}_{i,j})_{i,j \in S}$, 其 $\hat{p}_{ij} = \frac{q(i,j)}{q(i)} (1 - \delta_{ij})$, 则 \hat{P} 为随机矩阵, 并称其路径矩阵. 两种看过程的角度:

1. $X(t,\cdot)$ r.v. $\forall t \geq 0$

2. $X(\cdot,\omega) \in C([0,+\infty))$

设

1. $\{Y_n, n \geq 0\} \sim \mathrm{DTMC}(\mu_0, \hat{P})$

2. $\tau_0, \tau_1, \cdots \stackrel{\text{iid}}{\sim} \text{EXP}(1)$, 注: $\tau_n/q_i \sim \text{EXP}(q_i)$

3. $\{\tau_k, k \ge 0\} \perp \{Y_n, n \ge 0\}$

下面构造 CTMC.

1. t=n 时, 处于状态 Y_0 , $\eta_1=\tau_0/q(Y_0)\sim \mathrm{EXP}(q(i))$ 在 $\mathbb{P}(\cdot|Y_0=i)$, 记 $\eta_1\sim \mathrm{EXP}(Y_0)$.

2. $t = T_1 = \eta_1$ 时, 跳到状态 Y_1 , 在 Y_1 待了 $\eta_2 = \tau_1/q(Y_1) \sim \text{EXP}(Y_1)$

3. $t = T_2 = \eta_1 + \eta_2$ 时, 跳到状态 Y_2 , 在 Y_2 待了 $\eta_3 = \tau_2/q(Y_2) \sim \text{EXP}(Y_2)$

由此类推, $\eta_n = \tau_{n-1}/q(Y_{n-1}), \forall n \ge 1.T_n = \sum_{k=1}^n \eta_k, T_0 = 0.$

令 $X_t = Y_n$ (当 $t \in [T_n, T_{n+1}]$), 若

$$\mathbb{P}(\lim_{n \to \infty} T_n = +\infty | X_0 = Y_0 = i) = 1 \tag{5.3}$$

称 X 为以 Q 为速率矩阵的跳过程, 称 Y 为 X 的嵌入链, $\{\eta_k, k \ge 1\}$ 为 X 的等待时间序列, T_n 为第 n 次跳的时刻.

注: $\forall t \geq 0$, 至多有限个 n, s.t. $T_n \leq t$.

Lemma 5.2

以 Q 为速率矩阵的跳过程 X 是一个 CTMC, 且 $X \sim \text{CTMC}(Q)$ 以及 $P_t' = QP_t, P_t' = P_tQ$. 其中 $\{P_t, t \geq 0\}$ 是 X 的转移半群.

注: $X \sim \text{CTMC}(\mu_0, (P_t)_{t \geq 0})$ (有限维分布族)

 $\Rightarrow X \sim \text{CTMC}(\mu_0, Q)$

← Kolmogorov 方程的适定性

 $\tilde{X} \sim$ 跳过程 $(\mu_0, Q) \sim \text{CTMC}(\mu_0, (\tilde{P}_t)_{t \geq 0})$

且 Kolmogorov 方程 $\tilde{P}'_t = \tilde{P}_t Q = Q\tilde{P}_t, \Rightarrow P_t = \tilde{P}_t,$ 即 $X \stackrel{(d)}{=} \tilde{X}$.

(5.3) 不好验证, 有什么好验证的充分条件使其成立吗?

Lemma 5.3

若 $\{q_i, i \in S\}$ 有界, 则条件 (5.3) 成立. 特别地, S 有限, 则条件 (5.3) 成立.

Example 5.5 (纯生过程)

 $S = \{1, 2, 3, \dots\}, \lambda_1, \lambda_2, \dots$ 为一列正数. 令 $q_i = q(i, i+1) = \lambda_i, \forall i \geq 1$, 称出生速率.

$$Q = \begin{pmatrix} -\lambda_1 & \lambda_1 & 0 & \cdots & \cdots & \cdots \\ 0 & -\lambda_2 & \lambda_2 & 0 & \cdots & \cdots \\ 0 & 0 & -\lambda_3 & \lambda_3 & 0 & \cdots \\ \vdots & \vdots & & \ddots & \ddots & \end{pmatrix}$$

转移速率图:

$$1 \xrightarrow{\lambda_1} 2 \xrightarrow{\lambda_2} 3 \xrightarrow{\lambda_3} 4 \cdots$$

Claim: (5.3) 成立 $\iff \sum_{n=1}^{\infty} 1/\lambda_n = \infty$.

1. Poisson 过程 $PP(\lambda)$ 为纯生过程

2. (Durrett Exa 4.5) $q_i = q(i, i+1) = \lambda i^p, \forall i \ge 1$

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{\lambda_n} = \frac{1}{\lambda} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^p} = \begin{cases} < \infty & p > 1 \\ \infty & p \leqslant 1 \end{cases}$$

 $p \in [0,1]$ 时, 可定义由 Q 为速率矩阵的跳过程. p = 0 时为 Poisson 过程. 特别地, p = 1 时称为 Yule 过程.

3. $\sum_{n=1}^{\infty} 1/\lambda_n = \infty$ 时, 嵌入链 $\{Y_n, n \geq 0\} \sim \mathrm{DTMC}(\hat{P})$, 其中

$$(\hat{P})_{i,j} = \hat{p}_{i,j} = \frac{q(i,j)}{q(i)} (1 - \delta_{ij}) \Rightarrow \hat{p}_{i,i+1} = 1$$

Example 5.6 (生灭过程)

 $S = \{0, 1, 2, 3, \dots\}$ 令 $q(i, i+1) = \lambda_i, \forall i \ge 0$ (出生速率). $q(i, i-1) = \alpha_i, \forall i \ge 1$ (死亡速率), 其他为 0.

$$q_i = -q(i, i) = \sum_{k \neq i} q(i, k) = \begin{cases} \lambda_i + \alpha_i & i \geqslant 1 \\ \lambda_i & i = 0 \end{cases}$$

转移速率图:

$$0 \stackrel{\alpha_1}{\underset{\lambda_0}{\nearrow}} 1 \stackrel{\alpha_2}{\underset{\lambda_1}{\nearrow}} 2 \stackrel{\alpha_3}{\underset{\lambda_2}{\nearrow}} 3$$

Claim: 若 $\exists c > 0$, 使 $\lambda_i \vee \alpha_i \leqslant c_i (\forall i \geqslant 1)$, 则 (5.3) 成立. 故而此时可定义 $Q = (q(i,j))_{i,j \in S}$ 对应的跳过程, 称 其为生灭过程. (证明不是件容易的事, 因此只记结论) 嵌入链 $\{Y_n, n \geqslant 0\} \sim \mathrm{DTMC}(\hat{P})$, 其中

$$(\hat{P})_{i,j\in S} =: \hat{p}_{ij} = \frac{q(i,j)}{q(i)} (1 - \delta_{ij}) = \begin{cases} \lambda_0/\lambda_0 = 1 & i = 0, j = 1\\ \frac{\lambda_i}{\lambda_i + \alpha_i} & j = i+1, i \geqslant 1\\ \frac{\alpha_i}{\lambda_i + \alpha_i} & j = i-1, i \geqslant 1\\ 0 & \text{otherwise} \end{cases}$$

转移概率图

$$0 \xrightarrow{\alpha_1/(\lambda_1+\alpha_1)} 1 \xrightarrow{\alpha_2/(\lambda_2+\alpha_2)} 2 \xrightarrow{\alpha_3/(\lambda_3+\alpha_3)} 3 \xrightarrow{\smile} \cdots$$

 $\{Y_n, n \ge 1\}$ 是生灭链.

Example 5.7 (排队系统)

描述 t 时刻系统里的顾客数/队列长度 (= 在等待的顾客数 + 正在被服务的顾客)

- 1. 要素
 - 到达过程/到达速率
 - 服务时长/服务速率 (指数分布时)
 - 服务台数/窗口/服务员
- 2. 队列容量
- 3. 服务规则
 - (a) 先到先得 (FCFS)
 - (b) 服务时长相互独立
- 4. M/M/S
 - (a) M: Markovian/Memoryless, 到达过程 $\sim PP(\lambda)$
 - (b) M: Memoryless, 服务时长 $\sim \text{EXP}(\alpha)$
 - (c) S: 服务台数 \in $[1,+\infty) \cap \mathbb{N}$
- 1. M/M/1.

 $S = \{0, 1, 2, \dots\}, q(n, n+1) = \lambda(\forall n \ge 0), q(n, n-1) = \alpha(\forall n \ge 1)$ 由前例知, M/M/1 排队系统是生灭过程.

(a) q(i)

$$q(i) = -q(i, i) = \begin{cases} \lambda & i = 0\\ \sum_{k \neq i} q(i, k) = \lambda + \alpha & \forall i \geqslant 1 \end{cases}$$

(b) 嵌入链
$$\{Y_n, n \ge 1\} \sim \text{DTMC}(\hat{P}), 其中 (\hat{P})_{i,j} =: \hat{p}_{ij} = \frac{q(i,j)}{q(i)} (1 - \delta_{ij}).$$

2. M/M/S

$$S = \{0, 1, 2, \dots\}, q(n, n+1) = \lambda(\forall n \ge 0)$$

$$q(n, n - 1) = \begin{cases} s\alpha & n \geqslant s \\ n\alpha & n \leqslant s \end{cases}$$

由前例知, M/M/S 也是生灭过程

3. $M/M/\infty$

$$S=\{0,1,2,\cdots\}, q(n,n+1)=\lambda(\forall n\geqslant 0), q(n,n-1)=n\alpha(\forall n\geqslant 1)$$
由前例知, M/M/ ∞ 也是生灭过程

5.3 平稳分布与极限行为

5.3.1 平稳分布

 $d(i) := \gcd\{n \ge 1 | p_{ii}(n) > 0\}.$ (正则) CTMC $\Rightarrow t \ge 0, i \in S, p_t(i, i) > 0 \Rightarrow 非周期$

Definition 5.9 (不可约)

称 CTMC 不可约, 若 $\forall i, j \in S$, 存在一个状态序列 $k_0 = i, k_1, \dots, k_n = j$, 使 $q(k_{m-1}, k_m) > 0 (1 \leqslant m \leqslant n)$.

Lemma 5.4

 $q(i,j) > 0, \forall i \neq j \Rightarrow p_t(i,j) > 0, \forall t > 0.$

证明.

$$0 < q(i,j) = \lim_{h \to 0^+} \frac{p_h(i,j)}{h}$$

 $\exists \delta > 0, \forall s \in (0, \delta], \text{s.t. } p_s(i, j) > 0.$

由 Prop 5.1 知, $p_t(i,j) > 0, \forall t > 0, i \neq j$.

Lemma 5.5

若 X 不可约, 则 $p_t(i,j) > 0(\forall t > 0, i, j \in S)$

证明. X 不可约 \Rightarrow 对 $i \neq j$, 存在一个状态序列 $k_0 = i, k_1, \cdots, k_n = j$, 使 $q(k_{m-1}, k_m) > 0 (1 \leqslant m \leqslant n) \xrightarrow{\text{Lem 5.4}} p_t(k_{m-1}, k_m) > 0, (1 \leqslant m \leqslant n)$

$$p_t(i,j) \stackrel{\text{C-K}}{\geqslant} p_{t/n}(k_0, k_1) p_{t/n}(k_1, k_2) \cdots p_{t/n}(k_{n-1}, k_n) > 0, \forall t > 0$$

回忆平稳分布

- DTMC: $\pi P = \pi \iff \pi P^n = \pi(\forall n \ge 1)$
- CTMC: 没有最小步长 (实数轴不稀疏)

因此 CTMC 的平稳分布是这样定义的:

Definition 5.10 (平稳分布)

称概率分布 π 为本群 $\{P_t, t \ge 0\}$ 的平稳分布, 若 $\pi P_t = \pi(\forall t \ge 0)$

然而, 这个条件难以验证. 除了转移半群, 还可以用转移速率 Q 刻画.

$$Q = \begin{cases} q(i,j) & i \neq j \\ q(i,i) = -q(i) & i = j \end{cases}$$

其中, $q(i) = \sum_{k \neq i} q(i,k)$ 状态 i 的总转移速率

Lemma 5.6

 π 是平稳分布 $\iff \pi Q = 0$, 故而 π 是 Q 的平稳分布.

证明. "⇒"
$$\pi P_t = \pi(\forall t \geqslant 0) \Rightarrow \frac{d}{dt}(\pi P_t) = 0 \Rightarrow \pi P_t' = 0$$
. 又 $P_t' = P_t Q$,故 $\pi P_t Q = 0 \Rightarrow \pi Q = 0$ " \Leftarrow " $\pi Q = 0 \Rightarrow (\pi P_t)' = \pi P_t' = \pi(QP_t) = 0$
$$\pi P_t = \pi P_0 = \pi$$

5.3.2 极限行为

回顾 (DTMC): 不可约, 非周期, 则存在平稳分布 π

$$\lim_{n \to \infty} P^{(n)}(i,j) = \pi(j) \quad \forall i, j \in S$$

Theorem 5.7 (Convergence to Equilibrium)

设 $\{X_t, t \ge 0\}$ 为 CTMC, 转移速率矩阵 Q, 不可约. 存在平稳分布 $\pi \Rightarrow \lim_{t \to \infty} p_t(i,j) = \pi(j), \forall i,j \in S$. 注: 存在 π 则唯一 (极限的唯一性)

证明. (Step 1) Q 不可约 $\xrightarrow{\text{Lem 5.6}}$ $p_t(i,j) > 0$ ($\forall t > 0, i, j \in S$). 固定 h > 0 (步长),考虑 h-骨架 $\{Z_n := X_{nh}, n \geq 0\}$. 根据定义验证 $Z \sim \text{DTMC}(P_h)$ 且不可约 (方框),非周期, π 也是 Z 的平稳分布. $\Rightarrow \lim_{n \to \infty} p_{nh}(i,j) = \pi(j)$. (海涅原理?) (Step 2)

$$|p_t(i,j) - \pi(j)| \leq |p_t(i,j) - p_{nh}(i,j)| + |p_{nh}(i,j) - \pi(j)|$$

$$\leq 1 - p_{|t-nh|}(i,i) + |p_{nh}(i,j) - \pi(j)|$$

$$\begin{split} &\forall \epsilon > 0, \exists h > 0, \text{s.t.} \ \forall s \in [0,h], 1 - p_s(i,i) < \epsilon/2 \\ &$$
 对同一个 $h, \exists N > 0, \text{s.t.} \ \forall n > N, |p_{nh}(i,j) - \pi(j)| < \epsilon/2 \end{split}$

 $\forall t \geqslant Nh, \exists n \geqslant N, \text{s.t.} \ nh \leqslant t < (n+1)h, \ \mathbb{N} \ |t-nh| < h$

$$|p_t(i,j) - \pi(j)| \le 1 - p_{|t-nh|}(i,i) + |p_{nh}(i,j) - \pi(j)| < \epsilon/2 + \epsilon/2 = \epsilon$$

 $\lim_{t\to\infty} p_t(i,j) = \pi(j).$

5.3.3 细致平衡条件 (DBC)

Definition 5.11

 π 为概率分布, 若 $\forall j \neq k$ 有 $\pi(j)q(j,k) = \pi(k)q(k,j)$, 则称 π 与 Q 满足 DBC.

Theorem 5.8

若 π 与 Q 满足 DBC ⇒ π 平稳分布

注: 反例 4.10

证明. DBC $\Rightarrow \pi(k)q(k,j) = \pi(j)q(j,k), \forall k,j \in S$. 关于 k 求和

$$\sum_{k \in S} \pi(k)q(k,j) = \pi(j) \sum_{k \in S} q(j,k)$$
$$= \pi(j) \sum_{k \neq j} q(j,k) + \pi(j)q(j,j)$$
$$= 0$$

 $\therefore \pi Q = 0.$

Example 5.8 (生灭链)

 $S=\{0,1,2,\cdots,N\}$ 或 $\{0,1,2,\cdots\}.q(n,n+1)=\lambda_n(\forall n\geqslant 0),q(n,n-1)=\alpha_n(\forall n\geqslant 1).$ 设所有 $\lambda_n,\alpha_n>0$ (即不考虑纯生过程), 故不可约. 求满足 DBC 的平稳分布 π .

解. DBC $\Rightarrow \pi(n-1)q(n-1,n) = \pi(n)q(n,n-1), \forall n \ge 1.$

$$\pi(n) = \frac{\lambda_{n-1}}{\alpha_n} \pi(n-1) = \frac{\prod_{k=0}^{n-1} \lambda_k}{\prod_{k=1}^{n} \alpha_k} \pi(0) =: c_n \pi(0), c_0 = 1$$

$$1 = \sum_{n=0}^{N} \pi(n) = \sum_{n=0}^{N} c_n \pi(0) \iff \pi(0) = \frac{1}{\sum_{n=0}^{N} c_n} > 0$$

记 $c:=\sum_{n=0}^N c_n < \infty$. $\pi(n)=c_n/c(\forall n\geqslant 0)$ 满足 DBC 的平稳分布.

Example 5.9 (M/M/ ∞ 排队系统)

$$S = \{0, 1, 2, \dots\}, q(n, n + 1) = \lambda(\forall n \ge 0), q(n, n - 1) = n\alpha(n \ge 1).$$

 $\diamond c_0 = 1,$

$$c_n = \frac{\prod_{k=0}^{n-1} \lambda}{\prod_{k=1}^{n} (k\alpha)} = \frac{\lambda^n}{n!\alpha^n} (\forall n \geqslant 1)$$

$$c = \sum_{n=1}^{\infty} c_n = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{\lambda^n}{n!\alpha^n} = e^{\lambda/\alpha} < \infty$$

 $\pi = (c_0/c, c_1/c, \cdots)$ 为 $M/M/\infty$ 的平稳分布且满足 DBC. $\pi(n) = c_n/c = \frac{\lambda^n}{n!\alpha^n} e^{-\lambda/\alpha}$ 即 $\pi \sim \text{Poisson}(\lambda/\alpha)$.

Example 5.10 (有止步的 M/M/S 排队系统)

S 个服务员, 服务时长 ~ EXP(α). 顾客到达过程 ~ PP(λ). $q(n, n+1) = \lambda a_n (\forall n \geq 0)$,

$$q(n, n - 1) = \begin{cases} n\alpha & 0 \leqslant n \leqslant s \\ s\alpha & n \geqslant s \end{cases}$$

Theorem 5.9

若 $\lim_{n\to\infty} a_n = 0$, 则存在一平稳分布

证明. 令 $c_0 := 1, c_n = \prod_{k=0}^{n-1} (\lambda_k) / \prod_{k=0}^n (\alpha_k), \forall n \geq 1$. 若 $c := \sum_{n=0}^{\infty} c_n < \infty$, 则由例 5.8, 存在平稳分布 $\pi = (c_0/c, c_1/c, \cdots)$

下证: $\lim_{n\to\infty} a_n = 0 \Rightarrow c < \infty$.

对 n > s,

$$c_n = \frac{\prod_{k=0}^{n-1} (\lambda a_k)}{(\prod_{k=0}^s k\alpha)(\prod_{k=s+1}^n s\alpha)} = \prod_{k=0}^{n-1} (\frac{\lambda a_k}{s\alpha}) \cdot \frac{\prod_{k=1}^s (s\alpha)}{\prod_{k=1}^s (k\alpha)} =: \prod_{k=0}^{n-1} (\frac{\lambda a_k}{s\alpha}) \cdot A$$

 $\lim_{n\to\infty} a_n = 0 \Rightarrow$ 取 $\epsilon = 1/2$, 则 $\exists N > 0, \forall n > N, \text{s.t.}$ $\frac{\lambda a_n}{s\alpha} < 1/2$. 对 $\forall n > N \lor s$, 有 $0 \leqslant c_n \leqslant A \cdot (\frac{1}{2})^n$. $c = \sum_{n=0}^{\infty} c_n < \infty$.

5.3.4 访问频率/渐进频率

回顾 DTMC. 设 X 不可约, π 是平稳分布, 则

$$\lim_{n \to \infty} \frac{N_n(y)}{n} = \pi(y) = \frac{1}{\mathbb{E}_y T_y}$$

其中 $T_y := \min\{n \ge 1 | X_n = y\}, N_n(y) = \sum_{k=0}^n \mathbb{I}_{\{X_k = y\}}.$

对于 CTMC, $\sigma_i := \inf\{t > \eta | X_t = i\}$, 其中 $\eta := \inf\{t \ge 0 | X_t \ne X_0\}$ 为首次跳跃时刻.

Theorem 5.10 (访问频率)

X 不可约, π 是平稳分布, 则

$$\lim_{t \to \infty} \frac{\int_0^t \mathbb{I}_{\{X_i = s\}} ds}{t} = \lim_{t \to \infty} \frac{\mathbb{E} \int_0^t \mathbb{I}_{\{X_i = s\}} ds}{t} = \pi(i) = \frac{1}{\mathbb{E}_i \sigma_i a_i}$$

注: CTMC 下的测度是用积分定义的, $\int_0^t \mathbb{I}_{\{X_i=s\}} ds$ 为 [0,t] 内落到状态 i 的时长.

Example 5.11 (理发店: 有止步的 M/M/1 系统)

 $S = \{0, 1, 2, 3\}$, 到达过程 ~ $PP(\lambda)$, $\lambda = 2$, 服务时长 ~ $EXP(\alpha)$, $\alpha = 3 \uparrow h$. 均值 $\frac{1}{3}h = 20 \text{min.} \ q(n, n + 1) = \lambda(0 \le n \le 2)$, $q(n, n - 1) = \alpha(1 \le n \le 3)$.

- (a) 求均衡分布.
- (b) 未接受服务的顾客.
- 解. (a) S 不可约, 故若存在平稳分布, 则唯一. 由例5.8知, 有平稳分布 $\pi = (c_0/c, \cdots, c_3/c)$. 其中 $c_0 = 1, c_n = \prod_{k=0}^{n-1} \lambda / \prod_{k=1}^n \alpha = (\frac{\lambda}{\alpha})^n = (\frac{2}{3})^n, 1 \leqslant n \leqslant 3$.

$$c = 1 + \frac{2}{3} + (\frac{2}{3})^2 + (\frac{2}{3})^3 = \frac{1 \cdot (1 - (2/3)^4)}{1 - 2/3} = \frac{65}{27}$$

(b)
$$\lim_{t \to 0} \frac{\int_0^t \mathbb{I}_{\{X_s = 3\}} ds}{t} = \pi(3) = (\frac{2}{3})^3 / \frac{65}{27} = \frac{8}{65}$$

6 离散鞅

6.1 定义

Definition 6.1 (流)

称一列 σ 代数 F_1, F_2, \cdots 为 Ω 上的流, 若 $F_1 \subseteq F_2 \subseteq F_3 \subseteq \cdots$

Definition 6.2 (适应过程)

称一列随机变量 $(X_n)_{n\geq 0}$ 关于流 $(\mathcal{F}_n)_{n\geq 0}$ 适应的, 若 $\sigma(X_n)\subseteq \mathcal{F}_n$, 即 $X_n\in \mathcal{F}_n$, X_n 关于 \mathcal{F}_n 可测.

注: 离散 \Rightarrow 默认 σ -代数由划分生成, 一系列性质在 Chap 1 中被严格证明.

Example 6.1

设 $(X_n)_{n\geqslant 0}$ 为一列随机变量列, 对 $\forall n\geqslant 0$, 令 $\mathcal{F}_n^X=\sigma(X_0,\cdots,X_n)=(X_0,\cdots,X_n)^{-1}(2^{S_1}\times\cdots\times 2^{S_n})$, 则 $(\mathcal{F}_n^X)_{n\geqslant 0}$ 为一个流, 称为 $(X_n)_{n\geqslant 0}$ 的自然流.

Definition 6.3 (离散鞅)

称随机变量列 $(X_n)_{n\geq 0}$ 关于流 $(\mathcal{F}_n)_{n\geq 0}$ 的鞅, 若

- 1. (可积性) $\forall n \geq 0, \mathbb{E}|X_n| < \infty$
- 2. (适应性) $(X_n)_{n\geqslant 0}$ 关于 $(\mathcal{F}_n)_{n\geqslant 0}$ 适应
- 3. (鞅性) $\forall n \geq 0, \mathbb{E}(X_{n+1}|\mathcal{F}_n) \stackrel{\text{a.s.}}{===} X_n$

Theorem 6.1 1. (Durrett, Thm 5.1) 设 $(X_n)_{n\geq 0}$ 关于 $(\mathcal{F}_n)_{n\geq 0}$ 的鞅, 则 $\mathbb{E}X_n = \mathbb{E}X_0$.

2. 设 $(X_n)_{n\geqslant 0}$ 为关于 $(\mathcal{F}_n)_{n\geqslant 0}$ 适应的可积随机变量列,则 $(X_n)_{n\geqslant 0}$ 为关于 $(\mathcal{F}_n)_{n\geqslant 0}$ 的鞅 \iff $\mathbb{E}(X_{n+1}-X_n|\mathcal{F}_n)=0, \forall n\geqslant 0.$

- 证明. 1. $\mathbb{E}X_{n+1} = \mathbb{E}(\mathbb{E}(X_{n+1}|\mathcal{F}_n)) \xrightarrow{\underline{\text{数性}}} \mathbb{E}(X_n) \xrightarrow{\underline{\text{迭代}}} \mathbb{E}X_0$
 - 2. "⇒" $\mathbb{E}(X_{n+1} X_n | \mathcal{F}_n) = X_n \mathbb{E}(X_n | \mathcal{F}_n) \xrightarrow{X_n \in \mathcal{F}_n} X_n X_n = 0.$ (提取已知量) " \Leftarrow " $\mathbb{E}(X_{n+1} | \mathcal{F}_n) = \mathbb{E}(X_{n+1} X_n | \mathcal{F}_n) + \mathbb{E}(X_n | \mathcal{F}_n) = X_n$

Example 6.2

常数列 $\{c_n=c,n\geqslant 0\}$ 关于任意流都是鞅. $c=c\mathbb{I}_{\Omega},\sigma(c)=\{\varnothing,\Omega\}\subseteq\mathcal{F}_n$

Definition 6.4

称 $(X_n)_{n\geqslant 0}$ 是关于 $(Y_n)_{n\geqslant 0}$ 的鞅. 若 $(X_n)_{n\geqslant 0}$ 关于 Y 的自然域流 $\mathcal{F}_n^X=\sigma(Y_0,\cdots,Y_n), n\geqslant 0$ 是鞅.

Definition 6.5

若 Def 6.3 中 (3) 为 " \leq " 时, 即 $\mathbb{E}(X_{n+1}|\mathcal{F}_n) \leq X_n$, 称为上鞅. 若为 " \geq " 时, 即 $\mathbb{E}(X_{n+1}|\mathcal{F}_n)$ $gleqX_n$, 称为下鞅.

Definition 6.6 1. X 鞅 \iff X 上鞅, 下鞅

2. S 上鞅 $\iff -X$ 下鞅

Theorem 6.2 (Durrett, Thm 5.9& 5.10) 1. 设 $(X_n)_{n \ge 0}$ 关于 $(\mathcal{F}_n)_{n \ge 0}$ 是一个上鞅,则 $\mathbb{E} M_{n+1} \le \mathbb{E} M_n$ (期望 \downarrow)

2. 设 $(X_n)_{n\geq 0}$ 关于 $(S_n)_{n\geq 0}$ 是一个下鞅, 则 $\mathbb{E}M_{n+1} \geq \mathbb{E}M_n$ (期望 \uparrow)

证明. (1)
$$\mathbb{E}M_{n+1} = \mathbb{E}(\mathbb{E}(M_{n+1}|\mathcal{F}_n)) \leqslant \mathbb{E}(M_n)$$

Theorem 6.3

设 $(X_n)_{n\geqslant 0}$ 关于 $(\mathcal{F}_n)_{n\geqslant 0}, (\mathcal{S}_n)_{n\geqslant 0}$ 均适应的, 且关于 $(\mathcal{F}_n)_{n\geqslant 0}$ 是鞅, $\mathcal{S}_n\subseteq \mathcal{F}_n(\forall n\geqslant 0)$, 则

- 1. $(X_n)_{n\geq 0}$ 关于 $(S_n)_{n\geq 0}$ 也是鞅 (小流吃大流)
- 2. 特别地, $(X_n)_{n\geqslant 0}$ 关于其自然域流 $\mathcal{F}_n^X:=\sigma(X_0,\cdots,X_n), n\geqslant 0$ 是鞅

 $\Xi: \Pi_1, \Pi_2 \neq \Omega$ 上的两个划分, $\Pi_1 \subseteq \Pi_2$, 故 $\sigma(\Pi_1) \subseteq \sigma(\Pi_2)$, 则

$$\mathbb{E}\bigg(\mathbb{E}(\underbrace{X|\sigma(\Pi_1)}_{\in\sigma(\Pi_1)\subseteq\sigma(\Pi_2)})|\sigma(\Pi_2)\bigg) = \mathbb{E}(X|\sigma(\Pi_1))$$

$$\mathbb{E}\bigg(\mathbb{E}(X|\sigma(\Pi_1))|\sigma(\Pi_2)\bigg) = \mathbb{E}\bigg(\mathbb{E}(X|\sigma(\Pi_2))|\sigma(\Pi_1)\bigg)$$

证明. (1) 可积性 $(关于 \mathcal{F}_n$ 是鞅)

适应性

$$\mathbb{E}(X_{n+1}|\mathcal{S}_n) = \mathbb{E}(\mathbb{E}(X_{n+1}|\mathcal{F}_n)|\mathcal{S}_n) = \mathbb{E}(X_n|\mathcal{S}_n) = X_n$$

6.2 基本性质与例子

Property 6.1 (Durrett, Lem 5.7)

设 $(M_n)_{n\geq 0}$ 关于 $(\mathcal{F}_n)_{n\geq 0}$ 是一个鞅, 则 $\forall n\geq 0$,

$$\mathbb{E}(M_{n+1}^2|\mathcal{F}_n) - M_n^2 = \mathbb{E}(M_{n+1}^2 - M_n^2|\mathcal{F}_n) = \mathbb{E}((M_{n+1} - M_n)^2|\mathcal{F}_n)$$

证明.

RHS =
$$\mathbb{E}(M_{n+1}^2|\mathcal{F}_n) + \mathbb{E}(M_n^2|\mathcal{F}_n) - 2\mathbb{E}(M_{n+1} \cdot M_n|\mathcal{F}_n)$$

= $\mathbb{E}(M_{n+1}^2|\mathcal{F}_n) + M_n^2 - 2M_n \cdot \underbrace{\mathbb{E}(M_{n+1}|\mathcal{F}_n)}_{M_n}$
= $\mathbb{E}(M_{n+1}^2|\mathcal{F}_n) - M_n^2$

Example 6.3 (独立随机变量之和/随机游动)

设
$$(X_n)_{n\geqslant 1}\stackrel{\text{iid}}{\sim} \mathbb{E}X_1=\mu, \ \diamondsuit \ S_n=s_0+\sum_{k=1}^n X_k (n\geqslant 1), \ \text{其中}\ s_0\in\mathbb{R}, \ 则$$

- 1. $\{S_n n\mu, n \ge 1\}$ 关于 $(X_n)_{n \ge 1}$ 是一个鞅 (即关于 $(X_n)_{n \ge 1}$ 的自然流是一个鞅)
- 2. 记 $M_n := S_n n\mu$, 若另有 $Var(X_n) = \sigma^2 < \infty$, 则

$$\tilde{M}_n = M_n^2 - n\sigma^2 = (S_n - n\mu)^2 - n\sigma^2 \quad (n \geqslant 1)$$

关于 $(X_n)_{n\geq 1}$ 是鞅.

证明. 1. (a) $\mathbb{E}|S_n| \leq s_0 + \sum_{k=1}^n \mathbb{E}|X_k| < \infty$

- (b) $\{\sum_{k=1}^{n} X_k = x\} = \{(X_1, \dots, X_n \in \{(x_1, \dots, x_n) | sum_{k=1}^n x_k = x\})\} \in \mathcal{F}_n^X$
- (c) $\mathbb{E}(M_{n+1} M_n | \mathcal{F}_n^X) = \mathbb{E}(X_{n+1} | \mathcal{F}_n^X) \mu \xrightarrow{X_{n+1} \perp (X_1, \dots, X_n)} \mathbb{E}(X_{n+1}) \mu = 0$
- 2. (a) $\mathbb{E}M_n^2 = \mathbb{E}(S_n n\mu)^2 = \mathbb{E}(\sum_{k=1}^n (X_k \mu))^2 \leqslant (n^{2-1} \lor 1)\mathbb{E}(\sum_{k=1}^n (X_k \mu)^2) < \infty$ 数分结论:

$$\left| \left| \sum_{k=1}^{n} a_k \right|^p \le (n^{p-1} \lor 1) \sum_{k=1}^{n} |a_k|^p, p > 0 \right|$$

- (b) $M_n^2 \in \mathcal{F}_n^X \Rightarrow \tilde{M}_n \in \mathcal{F}_n^X$
- (c) 判断鞅性

$$\mathbb{E}(\tilde{M}_{n+1} - \tilde{M}_n | \mathcal{F}_n) = \mathbb{E}(M_{n+1}^2 - M_n^2 | \mathcal{F}_n) - \sigma^2$$

$$\xrightarrow{\text{Prt 6.1}} \mathbb{E}((M_{n+1} - M_n)^2 | \mathcal{F}_n^X) - \sigma^2$$

$$= \mathbb{E}((X_{n+1} - \mu)^2 | \mathcal{F}_n^X) - \sigma^2$$

$$= \sigma^2 - \sigma^2 = 0$$

Example 6.4 (简单对称随机游走)

 $X_n \stackrel{\text{iid}}{\sim} \mathbb{P}(X_n = 1) = \mathbb{P}(X_n = -1) = 1/2.\mathbb{E}X_n = 0, \text{Var}(X_n) = \mathbb{E}X_n^2 = 1.$ 故 $\{\sum_{k=1}^n X_k, n \geq 1\}, \{(\sum_{k=1}^n X_k)^2 - n, n \geq 1\} \not\in \mathcal{F}(X_n)_{n \geq 1}$ (或 $(Y_n = \sum_{k=1}^n X_k)_{n \geq 1})$ 是鞅.

Property 6.2 (Lem 5.8, 鞅增量的正交性)

设 $(M_n)_{n\geq 0}$ 关于 $(\mathcal{F}_n)_{n\geq 0}$ 为鞅, 则

1.
$$\mathbb{E}((M_n - M_k)M_j) = 0 (0 \le j \le k < n)$$

2.
$$\mathbb{E}((M_n - M_k)(M_j - M_i)) = 0 (0 < i \le j \le k < n)$$

3.
$$\mathbb{E}(M_n - M_0)^2 = \sum_{k=1}^n \mathbb{E}(M_k - M_{k-1})^2$$

证明. 1. LHS = $\mathbb{E}(\mathbb{E}((M_n - M_k)M_j)|\mathcal{F}_k) = \mathbb{E}(M_j(\mathbb{E}(M_n|\mathcal{F}_k) - M_k))$. 其中 $M_j \in F_j \subseteq \mathcal{F}_k$.

$$\mathbb{E}(M_n|\mathcal{F}_k) \xrightarrow{\underline{k < n}} \mathbb{E}(\mathbb{E}(M_n|\mathcal{F}_{n-1})|\mathcal{F}_k)$$

$$\xrightarrow{\underline{*}} \mathbb{E}(M_{n-1}|\mathcal{F}_k)$$

$$\xrightarrow{\underline{i \notin \mathcal{K}}} \mathbb{E}(M_{k+1}|\mathcal{F}_k) = M_k$$

注: 鞅性
$$\mathbb{E}(X_{n+1}|\mathcal{F}_n) = X_n \iff \mathbb{E}(X_n|\mathcal{F}_s) = X_s (n \geqslant s)$$

故 LHS = $\mathbb{E}(M_i(M_k - M_k)) = 0$

2. (1) 的直接应用

3.

$$\mathbb{E}(M_n - M_0)^2 = \mathbb{E}(\sum_{k=1}^n (X_k - X_{k-1}))^2$$

$$= \sum_{k=1}^n \mathbb{E}(M_k - M_{k-1})^2 + 2 \sum_{1 \le j < k \le n} \mathbb{E}(M_j - M_{j-1})(M_k - M_{k-1})$$

$$\stackrel{(2)}{=} \sum_{k=1}^n \mathbb{E}(M_k - M_{k-1})^2$$

Example 6.5 (独立随机变量之积 $\mathbb{E}X_n=1$)

设 $(X_n)_{n\geqslant 1}\stackrel{\mathrm{iid}}{\sim} \mathbb{E} X_1=1$, 则 $M_n:=\prod_{k=1}^n X_k (n\geqslant 1)$, 关于 $(X_n)_{n\geqslant 1}$ 是鞅.

证明. 1. $\mathbb{E}|M_n| \leqslant \prod_{k=1}^n \mathbb{E}|X_k| < \infty$

2.
$$(X_1, \dots, X_n) \in \sigma(X_1, \dots, X_n) \Rightarrow \prod_{k=1}^n X_k \in \sigma(X_1, \dots, X_n)$$

3.
$$\mathbb{E}(M_{n+1} - M_n | \mathcal{F}_n^X) = \mathbb{E}((X_{n+1} - 1)M_n | \mathcal{F}_n^X) = M_n \mathbb{E}(X_{n+1} - 1) = 0$$

Example 6.6 (指数鞅)

 $(X_n)_{n\geqslant 1}\stackrel{\text{iid}}{\sim} \phi(\theta) = \mathbb{E} e^{\theta X_1} < \infty.$ 令 $S_n = \sum_{k=1}^n X_k$, 则 $M_n := \frac{1}{(\phi(\theta))^n} \exp\{\theta S_n\}(n\geqslant 1)$ 关于 $(X_n)_{n\geqslant 1}$ 是 鞅. 特别地, $\phi(0) = 1$, 则 $e^{\theta S_n}(n\geqslant 1)$ 关于 $(X_n)_{n\geqslant 1}$ 为鞅.

证明. (Step 1) $M_n = \prod_{k=1}^n (\frac{1}{\phi(\theta)} e^{\theta X_k})$. 令 $Y_k = \frac{1}{\phi(\theta)} e^{\theta X_k} (k \geqslant 1)$ 则 $\mathbb{E}Y_k = 1$. 由例 6.5, $(M_n)_{n\geqslant 1}$ 关于 $(Y_n)_{n\geqslant 1}$ 是鞅.

(Step 2) Claim:
$$\sigma(X_1, \dots, X_n) = \sigma(Y_1, \dots, Y_n), \ \mathbb{F}^{\Gamma} F_n^X = F_n^Y(\forall n \geqslant 1)$$

Example 6.7 (赌徒破产)

$$\mathbb{P}(X_1 = 1) = p, \mathbb{P}(X_1 = -1) = 1 - p, p \in (0, 1), p \neq \frac{1}{2}$$

 $\theta = \ln(\frac{1-p}{p}), \mathbb{N}$

$$\phi(\theta) = \mathbb{E}e^{\theta X_n} = e^{\theta} \cdot p + e^{-\theta}(1-p)$$

$$= (\frac{1-p}{p})p + (\frac{1-p}{p})^{-1}(1-p)$$

$$= (1-p) + p = 1 < \infty$$

由例 6.6, $e^{\theta S_n} = (\frac{1-p}{p})^{S_n}$ 关于 $(X_n)_{n\geqslant 1}$ 是鞅.

Lemma 6.1 (Jensen 不等式) 1. $\mathbb{E}(\phi(X)|A) \geqslant \phi(\mathbb{E}(X|A))$

2.

$$\begin{split} \mathbb{E}(\phi(X)|\sigma(\Pi)) &= \sum_{\Lambda \in \Pi} \mathbb{E}(\phi(X)|\Lambda) \mathbb{I}_{\Lambda} \\ &\geqslant \sum_{\Lambda \in \Pi} \phi(\mathbb{E}(X|\Lambda)) \mathbb{I}_{\Lambda} \\ &= \phi(\mathbb{E}(X|\sigma(\Pi))) \end{split}$$

 \mathbb{E} : 可以看出 $\mathbb{E}(\phi(X)|\sigma(\Pi))$ 是随机变量, 因为 \mathbb{I}_{Λ} 是随机变量.

3. $\mathbb{E}(\phi(X)|\mathcal{F}) \geqslant \phi(\mathbb{E}(X|\mathcal{F}))$

Property 6.3 (Lem 5.6 凸函数变换)

设 $(X_n)_{n\geq 1}$ 关于 $(\mathcal{F}_n)_{n\geq 1}$ 为适应过程, ϕ 为凸函数, 且 $\mathbb{E}|\phi(X_n)|<\infty(\forall n\geq 1)$, 则

- 1. 若 $(X_n)_{n\geq 1}$ 关于 $(\mathcal{F}_n)_{n\geq 1}$ 为鞅, 则 $(\phi(X_n))_{n\geq 1}$ 关于 $(\mathcal{F}_n)_{n\geq 1}$ 为下鞅
- 2. 若 $(X_n)_{n\geq 1}$ 关于 $(\mathcal{F}_n)_{n\geq 1}$ 为下鞅, ϕ 非降, 则 $(\phi(X_n))_{n\geq 1}$ 关于 $(\mathcal{F}_n)_{n\geq 1}$ 为下鞅

1. $\mathbb{E}(\phi(X_{n+1})|\mathcal{F}_n) \geqslant \phi(\mathbb{E}(X_{n+1}|\mathcal{F}_n)) \stackrel{\text{N}}{=} \phi(X_n)$ 证明.

2. $\mathbb{E}(\phi(X_{n+1})|\mathcal{F}_n) \geqslant \phi(\mathbb{E}(X_{n+1}|\mathcal{F}_n)) \geqslant \phi(X_n)$. 第二个不等号成立因为 X 为下鞅且 $\phi \uparrow$

2. $(X_n)_{n\geq 1}$ 下鞅 $\Rightarrow X_n^+ := X_n \vee 0$ 为下鞅

赌博策略与停时 6.3

- 1. 鞅变换/离散型随机积分
- 2. 可选停时定理

Definition 6.7 1. 过程 $(H_n)_{n\geq 1}$ 关于 $(\mathcal{F}_n)_{n\geq 1}$ 为可料过程 (或赌博策略), 若 $H_n \in \mathcal{F}_{n-1} (\forall n \geq 1)$ 2. 过程 $(H_n)_{n\geq 1}$ 关于过程 $(X_n)_{n\geq 1}$ 为可料的, 若 $(H_n)_{n\geq 1}$ 关于 $\mathcal{F}^X := \sigma(X_0, X_1, \dots, X_n) (n \geq 0)$

2. 过程 $(H_n)_{n\geqslant 1}$ 关于过程 $(X_n)_{n\geqslant 1}$ 为可料的, 若 $(H_n)_{n\geqslant 1}$ 关于 $\mathcal{F}_n^X:=\sigma(X_0,X_1,\cdots,X_n)(n\geqslant 0)$ 可料

Theorem 6.4 (鞅变换/离散型随机积分)

设 $(M_n)_{n\geqslant 0}$ 关于 $(X_n)_{n\geqslant 0}$ 是上鞅, $(H_n)_{n\geqslant 1}$ 关于 $(X_n)_{n\geqslant 0}$ 是可料的. $0\leqslant H_n\leqslant c_n$, 其中 c_n 是只与 n 有关的常数. 设 $W_0\in\sigma(X_0),\mathbb{E}|W_0|<\infty$, 令 $W_n:=W_0+\sum_{m=1}^nH_m(M_m-M_{m-1})(n\geqslant 0)$, 则 $(W_n)_{n\geqslant 0}$ 关于 $(X_n)_{n\geqslant 0}$ 的上鞅.

证明. 1. (可积性)

$$\mathbb{E}|W_n| \leq \mathbb{E}|W_0| + \sum_{m=1}^n \mathbb{E}|H_m||M_m - M_{m-1}|$$

$$\leq \mathbb{E}|W_0| + \sum_{m=1}^n c_m(\mathbb{E}|M_m| + \mathbb{E}|M_{m-1}|)$$

$$< \infty$$

2. (适应性) 令 $\mathcal{F}_n^X := \sigma(X_0, X_1, \cdots, X_n), \forall n \geqslant 0.$ $H_m \in \mathcal{F}_{m-1}^X.$ Claim: $M_m \in \mathcal{F}_m^X, M_{m-1} \in \mathcal{F}_{m-1}^X \subseteq \mathcal{F}_m^X \Rightarrow M_m - M_{m-1} \in \mathcal{F}_m^X.$

证明.

$$\sigma(M_{m-1}, M_m) = (M_{m-1}, M_m)^{-1}(\mathcal{Z} \times \mathcal{Z})$$

$$= \{(M_{m-1}, M_m)^{-1}(A_1 \times A_2) | A_1 \times A_2 \subseteq \mathcal{Z}^2 \}$$

$$= \{M_{m-1}^{-1}(A_1) \cap M_m^{-1}(A_2) | A_1 \subseteq \mathcal{Z}, A_2 \subseteq \mathcal{Z} \}$$

$$\subseteq \mathcal{F}_m^X$$

$$\{M_m - M_{m-1} = x\} = \{(M_{m-1}, M_m) \in \{x_1, x_2 \in \mathcal{Z}^2 | x_2 - x_1 = x \} \}$$

$$= (M_{m-1}, M_m)^{-1}(\mathcal{Z} \times (\mathcal{Z} + x))$$

$$\in \sigma(M_{m-1}, M_m) \subseteq \mathcal{F}_m^X$$

 $\therefore H_m(M_m - M_{m-1}) \in \mathcal{F}_m^X \Rightarrow W_n \in \mathcal{F}_n^X.$

3. $(M_n)_{n\geqslant 0}$ 关于 $(X_n)_{n\geqslant 0}$ 为上鞅 $\Rightarrow \mathbb{E}(M_m-M_{m-1}|\mathcal{F}_{m-1}^X)\leqslant 0, W_n-W_{n-1}=H_n(M_n-M_{n-1}).$

$$\mathbb{E}(W_n - W_{n-1} | \mathcal{F}_{n-1}^X) \xrightarrow{\underline{H_n \in \mathcal{F}_{n-1}^X}} \underline{\underline{H_n}} \mathbb{E}(\underline{\underline{M_n - M_{n-1}}} | \mathcal{F}_{n-1}^X) \leqslant 0$$

注: $(H \cdot M)_n =: W_n$

回顾: M 鞅 $\Rightarrow \mathbb{E}M_n = \mathbb{E}M_0$

Q: $\mathbb{E}M_{\tau} \stackrel{?}{=} \mathbb{E}M_0$

回顾 (离散停时): 设 $\tau: \{0,1,2,\cdots\} \cup \{+\infty\}$ 为一随机变量, 称 τ 关于 $(\mathcal{F}_n)_{n \geq 0}$ 为一停时, 若 $\{\tau=n\} \in \mathcal{F}_n(0 \leq n < \infty)$.

120

Property 6.4 1.
$$\{\tau \ge m\} = \{\tau < m\}^c = \{\tau \le m-1\}^c = (\bigcup_{k=0}^{m-1} \{\tau > k\})^c \in \mathcal{F}_{m-1}$$

2. $\{\tau > m\} = \{\tau \ge m+1\} \in \mathcal{F}_m$

Theorem 6.5 (可选停时定理)

设 $(M_n)_{n\geqslant 0}$ 关于 $(X_n)_{n\geqslant 0}$ 为上鞅, τ 关于 $(X_n)_{n\geqslant 0}$ 为一个停时, 则

- 1. 停止过程 $(M_{\tau \wedge n})_{n \geqslant 0}$ 关于 $(X_n)_{n \geqslant 0}$ 为上鞅, 故 $\mathbb{E}M_{\tau \wedge n} \leqslant \mathbb{E}M_0$.
- 2. 特别地, 若 τ 是有界停时, 即存在常数 K 使 $\tau \leq K$, 则 $\mathbb{E}M_{\tau} = \mathbb{E}M_{\tau \wedge K} \leq \mathbb{E}M_{0}$.

证明. (1)
$$M_{\tau \wedge n} = \sum_{k=1}^{\tau \wedge n} (M_k - M_{k-1}) + M_0 = \sum_{k=1}^n \mathbb{I}_{\{k \leqslant \tau\}} (M_k - M_{k-1}) + M_0$$
 令 $H_k := \mathbb{I}_{\{k \leqslant \tau\}}$,则 $M_{\tau \wedge n} = (H \cdot M)_n$. 因 $\{kleq\tau\} \in \mathcal{F}_{k-1}^X \Rightarrow H_k \in \mathcal{F}_{k-1}^X$. 故由鞅变换知 $(M_{\tau \wedge n})_{n \geqslant 0}$ 关于 $(X_n)_{n \geqslant 0}$ 为上鞅.

练习: 写出下鞅, 鞅版本的定理并证明.

参考文献

- [1] 强马氏性 v2. 03 2025. [Link].
- [2] Rick Durrett. Essentials of Stochastic Processes. 01 1999. doi:10.1007/978-1-4614-3615-7.
- [3] Geoffrey Grimmett and David Stirzaker. <u>Probability and random processes</u>. Oxford University Press, Oxford; New York. doi:10.1017/mag.2022.154.
- [4] Sidney I. Resnick. Adventures in stochastic processes. Birkhauser Verlag, CHE, 1992. [Link].
- [5] Sheldon M Ross. Stochastic processes. John Wiley & Sons, 1995.
- [6] 梅加强. 数学分析讲义. 2010.
- [7] 菲赫金哥尔茨. 微积分学教程, volume 2. 高等教育出版社, 北京, 8 edition, 2006.