# 5. Übungsblatt

Ksenia Klassen ksenia.klassen@udo.edu Dag-Björn Hering dag.hering@udo.edu

 $\begin{array}{c} Henning\ Ptaszyk\\ henning.ptaszyk@udo.edu \end{array}$ 

6. Dezember 2016

## 1 Aufgabe 1

#### 1.1 a)

Zunächst wird für beide Populationen der Mittelwert berechnet.

$$\mu_{P0} \approx \begin{pmatrix} 0,022\\3,026 \end{pmatrix} \tag{1}$$

$$\mu_{P1} \approx \begin{pmatrix} 5,986\\ 3,026 \end{pmatrix} \tag{2}$$

#### 1.2 b)

Die Kovantianzmatrix  $S_{P0}$  und  $S_{P1}$  berechnen sich über

$$S_{j} = \sum_{i}^{n_{j}} (\vec{x} - \vec{\mu}_{j})(\vec{x} - \vec{\mu}_{j})^{T}$$
(3)

zu

$$S_{P0} \approx \begin{pmatrix} 122904 & 81979 \\ 81979 & 67449 \end{pmatrix}$$
 (4)

und

$$S_{P1} \approx \begin{pmatrix} 122344 & 73118 \\ 73118 & 53845 \end{pmatrix}$$
 (5)

Aus  $S_{P0P1} = S_{P0} + S_{P1}$  folgt

$$S_{P0P1} \approx \begin{pmatrix} 245248 & 155097 \\ 155097 & 121294 \end{pmatrix}$$
 (6)

Desweiteren muss noch  $S_B$  über

$$S_B = (\vec{\mu}_1 - \vec{\mu}_2)(\vec{\mu}_1 - \vec{\mu}_2)^T \tag{7}$$

berechnet werden.

$$\Rightarrow S_B \approx \begin{pmatrix} 35.562 & 0.432 \\ 0.432 & 0.005 \end{pmatrix} \tag{8}$$

#### 1.3 c)

Um nun die Fisher-Diskriminate zu berechen, müssen die Eigenwerte und Eigenvektoren der Matrix

$$A = S_{P0P1}^{-1} S_B \tag{9}$$

berechnet werden. Die Inverse von  $S_{P0P1}$  lautet:

$$S_{P0P1}^{-1} \approx \begin{pmatrix} 0.000021 & -0.000027 \\ -0.000027 & 0.000043 \end{pmatrix}$$
 (10)

somit folgt für A

$$A \approx \begin{pmatrix} 0.000746 & 0.000009 \\ -0.000950 & -0.000012 \end{pmatrix}$$
 (11)

Die Eigenwerte der Matrix A sind:

$$\lambda_1 \approx 0,0007 \qquad \lambda_2 \approx 0$$
 (12)

Die normierten Eigenvektoren sind:

$$\vec{v}_{\lambda_1} \approx \begin{pmatrix} 0,617 \\ -0,012 \end{pmatrix} \tag{13}$$

$$\vec{v}_{\lambda_2} \approx \begin{pmatrix} -0,787 \\ 1 \end{pmatrix} \tag{14}$$

Als Projektionsvektors wird der Eigenvektor zum Eigenwert  $\lambda_1$  gewählt. Daraus folgt die Geradengleichung:

$$\vec{\lambda} = \lambda \cdot \begin{pmatrix} 0,617\\ -0,012 \end{pmatrix} \tag{15}$$

#### 1.4 d)

Nun kann mit Hilfe des Projektionsvektors  $-v_{\lambda_1}$  ein eindimensionales Histogramm der Populationen 1 berechnete werden. Das Minus dreht die Orientierung so, dass P0 rechts von P1 liegt.

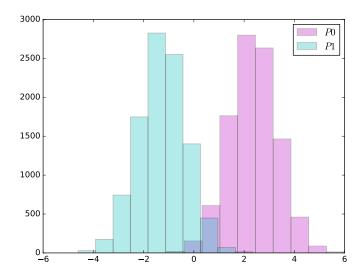
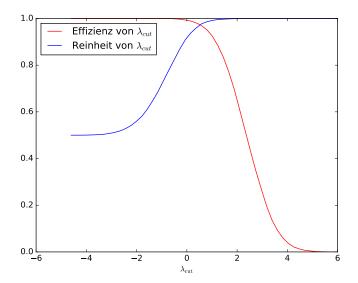


Abbildung 1: Histogramm der Projektion von den Populationen P0 und P1 auf die Projektionsgeraden  $\vec{\lambda}.$ 

## 1.5 e)

Betrachtet man nun P0 als Signal und P1 als Untergrund kann die Effizienz und Reinheit des Signals als Funktion eines Schnitts  $\lambda_{\mathrm{cut}}$  aufgetragen werden. Die folgende Abbildung 2 enthält die Effizienz und Reinheit in Abhängigkeit von  $\lambda_{cut}$ .



**Abbildung 2:** Effizienz und Reinheit des Schnittes ausgehend von der Gerade  $\vec{\lambda}$  in Abhängigkeit von  $\lambda_{\rm cut}$  .

### 1.6 f)

In der Abbildung 3 ist das Signal-zu-Untergrundverhältnis $(t_p/f_p)$  in Abhängigkeit von dem Schnittes  $\lambda_{cut}$  aufgetragen.

 $\operatorname{Bei}$ 

$$\lambda_{cut} \approx 2,2$$
 (16)

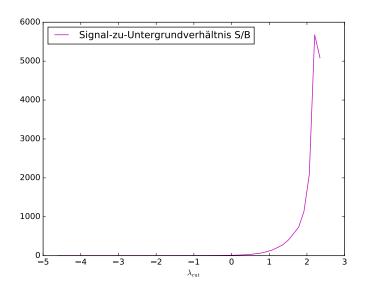
wird das Signal-zu-Untergrundverhältis maximal.

## 1.7 g)

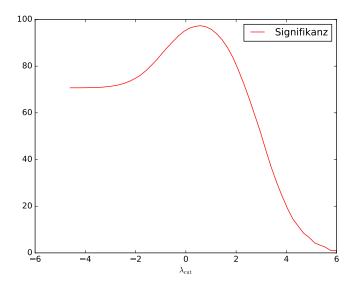
Ebenfalls kann die Signifikanz  $t_p/\sqrt{t_p+f_p}$  in Abhängigkeit von dem Schnittes  $\lambda_{cut}$  aufgetragen werden 4. Diese besitzt bei

$$\lambda_{cut} \approx 0.58 \tag{17}$$

ein Maximum.



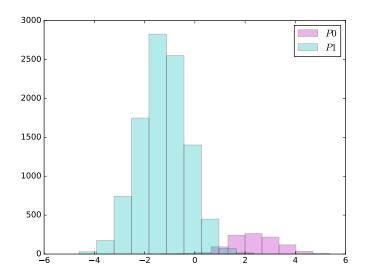
**Abbildung 3:** Das Signal-zu-Untergrundverhältnis in Abhängigkeit von  $\lambda_{\mathrm{cut}}$  .



**Abbildung 4:** Die Signifikanz in Abhängigkeit von  $\lambda_{\mathrm{cut}}$  .

## 1.8 h)

Die Schritte e) bis g) werden nun für den Fall, dass P0 nun die Population P\_0\_1000 bezeichnet wieder holt. Es ergibt sich die Projektion 5.



**Abbildung 5:** Histogramm der Projektion von den Populationen P0 und P1 auf die Projektionsgeraden  $\vec{\lambda}$ .

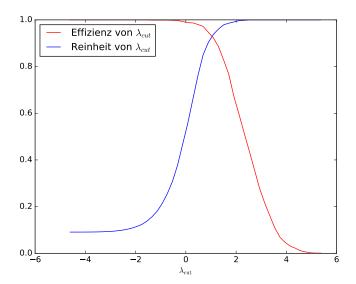
Wieder kann die Effizienz und Reinheit berechnet werden 6, so wie das Signal-zu-Untergrundverhältnis 7, dass bei

$$\lambda_{cut} \approx 2,2$$
 (18)

ein Maximum besitzt. Die Signifikanz, die in der Abbildung 8 dagestellt ist, wird bei

$$\lambda_{cut} \approx 1, 1$$
 (19)

maximal.



**Abbildung 6:** Effizienz und Reinheit des Schnittes ausgehend von der Gerade  $\vec{\lambda}$  in Abhängigkeit von  $\lambda_{\rm cut}$  .

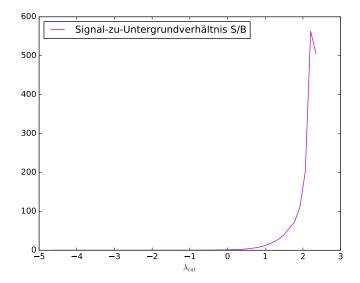
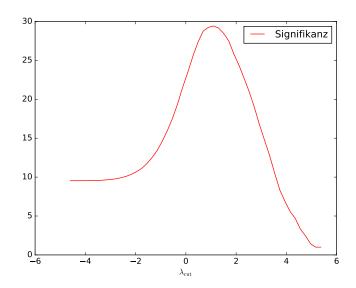


Abbildung 7: Das Signal-zu-Untergrundverhältnis in Abhängigkeit von  $\lambda_{\mathrm{cut}}$  .



**Abbildung 8:** Die Signifikanz in Abhängigkeit von  $\lambda_{\mathrm{cut}}$  .

## 2 Aufgabe2

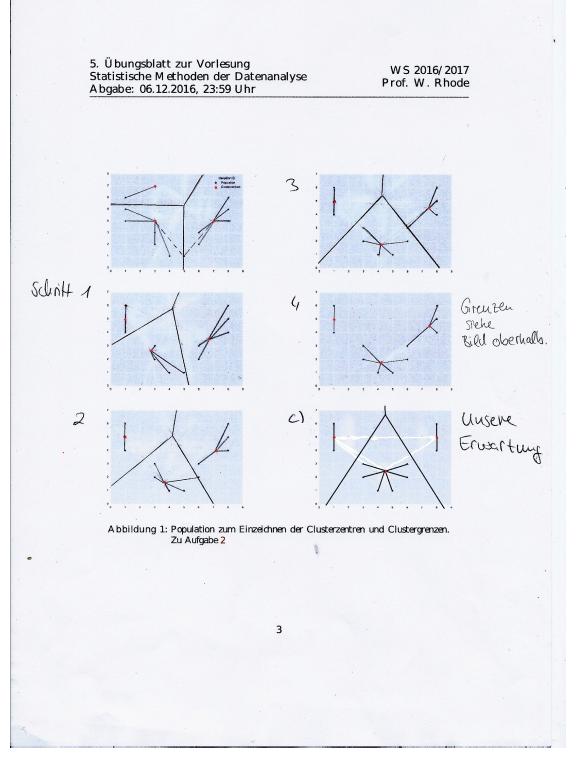


Abbildung 9

Bestimmung des tentrums mittels Mittelwort bildung: tentrum 3: Zentrum 1: Zentrum 2: Schritt 1: Bsp: X = 1 + 1 + 3 + 4 + 5 = 17  $t_2 : (41 : 72)$   $t_3 : (1:6)$ y= 8 => 2; (12,8) Schriff 2:  $Z_1: (\frac{15}{4}; \frac{7}{4})$   $Z_2: (\frac{36}{5}; 4)$   $Z_3: (1; 5)$ Schrift 3: 21: (21;9) 22: (15;9) 23: (1:5) Schriff: 2: (21:9) 22: (15:9). 23: (1:5) 1 Schitt 5 Nach vier Weiteren Iterationsschritten, behannt man das gleiche Bild. Dre tentren liegen im gleichen Purcht. c) Das Verfahren konvergiert nach. drei Schritten.

Abbildung 10

## 3 Aufgabe3

Siehe beigelegte Ordner.