1.) Die Laufzeit:

Die Laufzeit T(n) hängt von der Anzahl der Operationen ab, die für die Additionen und Multiplikationen der Matrizen erforderlich sind.

Die innere Schleife führt n Multiplikationen/Additionen aus, daher $O(n^3)$.

2.) Algorithmus Analyse:

```
for (int i = 0; i < n; i++) {
   final int row = i;
   threads[i] = new Thread(() -> {
           for (int j = 0; j < n; j++) {
                   int sum = 0;
                   for (int k = 0; k < n; k++) {
                          sum += A[row][k] + B[k][j];
                   }
                   result[row][j] = sum;
           }
   });
    threads[i].start();
}
Hauptschleife des Algorithmus
Die äußere Schleife läuft n Mal
Die mittlere Schleife läuft n Mal
```

3.) Abschätzung in O-Notation:

Die innere Schleife läuft n Mal

Die Anzahl der Opertionen ist demnach $T(n) = O(n^3)$.

4.) Komplexitätsklasse:

Der Algorithmus liegt in der Komplexitätsklasse $O(n^3)$.

6.) Bestimmung der Konstanten:

Gemessene Laufzeiten:

$$n = 1250$$
: $T(500) = 8467ms$
 $n = 2500$: $T(2500) = 147191ms$

Bestimmung der Konstanten:

$$T(n) = O(n^3)$$

Das es Konstanten c_1 und c_2 gibt, sodass $c_2 * n^3 \le T(n) \le c_1 * n^3$ für $n \ge n_0$

Da in jeder der n^3 Iterationen eine konstante Anzahl an Operationen erfolgt:

$$T(n) \in \mathcal{D}(n^3)$$

Für n = 1250:

$$T(1250) = 1250$$

$$1250^3 = 1953125000$$

$$c_1 * n^3 \le T(n) \le c_2 * n^3 \approx 1250$$

$$c_1 * 20000000000 \ge 1250^3 \rightarrow c_1 \le \frac{1250}{1953125000} \approx 1.953125 * 10^9$$

$$c_2 * 19000000000 \ge 1250^3 \rightarrow c_2 \ge \frac{1250}{1953125000} \approx 1.953125 * 10^9$$