# Catégorisez automatiquement des questions





19 views

LINQ to Entities does not recognize the method 'System. DateTime GetValueOrDefault()'

Struggling with very simple code that isn't working where similar code is working in other classes. It won't compile if I remove GetValueOrDefault(). Also I am using System.Ling. I'm getting this ...

asked 11 mins ago









19 views

How can differentiate INTO and LET in LINQ C# programming [on hold]

I'm looking for better example to understand "into and let" functionality in ling C# programming technique. Eg: var em = from e in emp group e by new { e.Salary, e.Id } ...







Our Q&A community for professional and enthusiast programmers



## Plan

#### Introduction

#### Traitement des données

- Présentation des données
- Préparation des données
- Features engineering

#### Modélisation

- Apprentissage non supervise
- Apprentissage supervise
- Apprentissage semi-supervisé

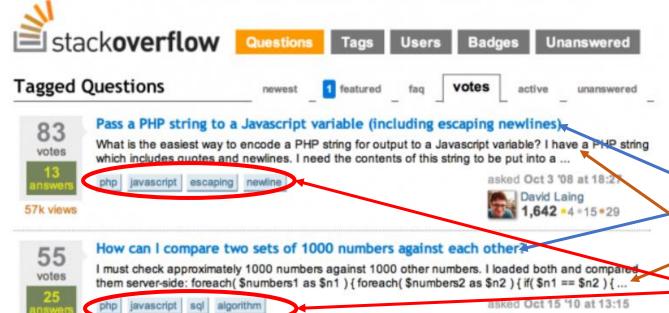
Présentation des résultats

Déploiement du modèle

**Conclusion** 

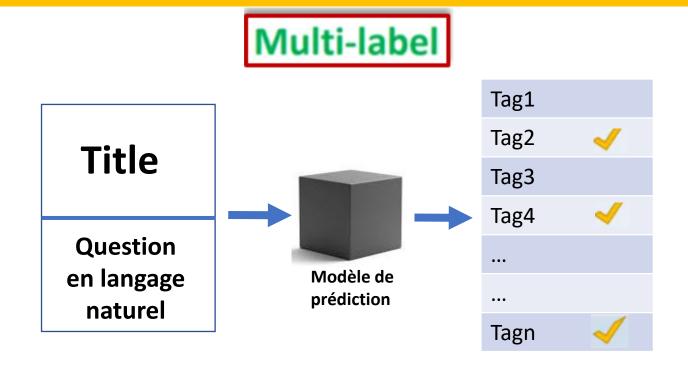
### **Introduction**





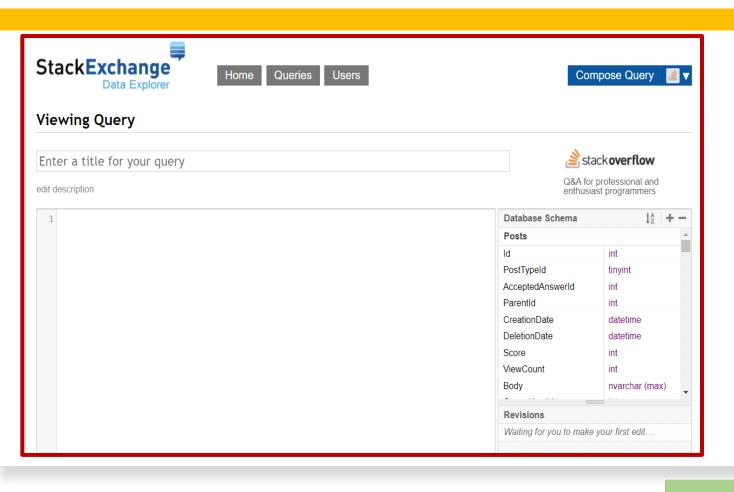
- Stack Overflow est un site célèbre de questions-réponses liées au développement informatique.
- Chaque question est constituée de trois parties:
  - > Le title
  - L'intitulé de la question
  - ➤ Les tags

### **Introduction**



Notre objectif est de proposer un système de suggestion de
« tags » associés à chaque post.

### Présentation des données

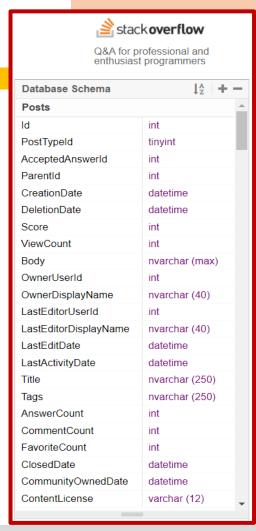


◆Requêtes SQL sur « StackExchange Data Explorer »

SELECT FROM posts WHERE Id
BETWEEN value1 AND value2;

- **⊘**Il y a une limite sur le temps d'exécution de chaque requête SQL
- ❷Pour récupérer plus de données, nous allons exécuter notre requête 21 fois en changeant à chaque fois les valeurs « valeur1 » et « valeur2 »

### Présentation des données



- **⊘**Au total 21 fichiers csv ont été téléchargés de StackExchange
- **⊘**Chaque fichier comporte 23 variables
- **⊘**Le nombre de postes moyen par fichier est de 15280

### O Préparation des données

- **⊘**Concatenation des datasets et selection des variables d'intérêt.
  - √ 552487 questions
  - ✓ **3** Variables:
    - Poste title
    - Poste body
    - Tag list

Tirage aléatoire de200 000 questionspour notre étude

- Concaténation title et body du poste
- Nettoyage du posts
- **⊘**Tokenization et suppression stopwords
- **⊘**Construction bigrams/trigrams
- Lemmatization

Beautifulfoup



spaCy

**Text Brut** 

Tokens

### Préparation des données

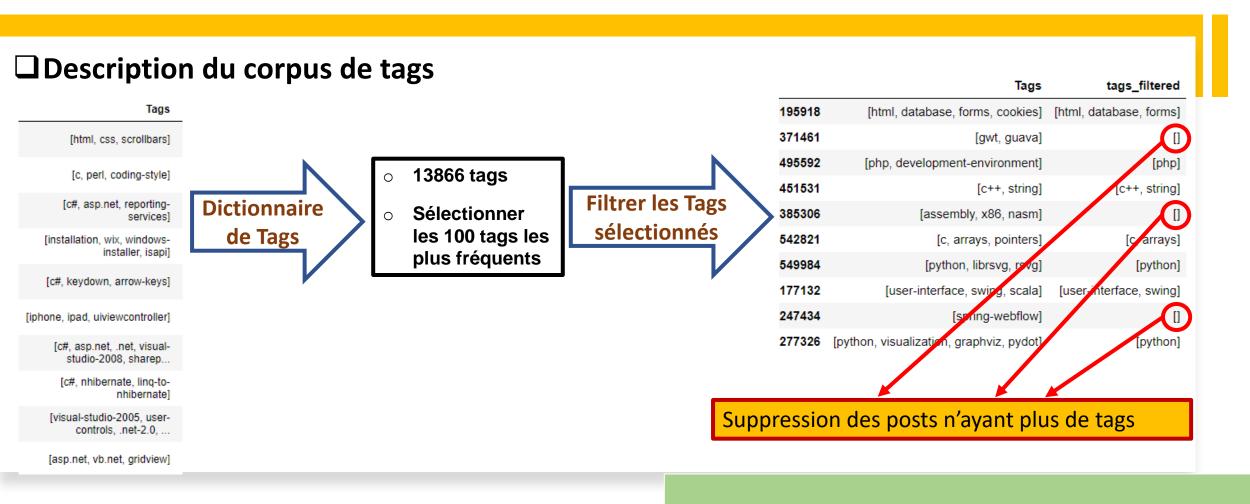
|        | Text   | Tags   |  |
|--------|--|--|--|
| 337049 | [make, shrinkable, scrollbar, want, notice, sh                           | [html, css, scrollbars]                            |  |
| 478707 | [prefer, var, var, -PRON-, have, program, cder                           | [c, perl, coding-style]                            |  |
| 191651 | [sql, serverreporte, services, export, report,                           | [c#, asp.net, reporting-<br>services]              |  |
| 228069 | [wix, register, new, isapi, extension, script,                           | [installation, wix, windows-<br>installer, isapi]  |  |
| 26946  | [c, tetris, clone, can, not, get, block, respo                           | [c#, keydown, arrow-keys]                          |  |
| 427083 | [autorotate, view, uidevice, interface, notifi [iphone, ipad, uiviewood] | [iphone, ipad, uiviewcontroller]                   |  |
| 231319 | [set, current, user, name, sharepoint, use, sh                           | [c#, asp.net, .net, visual-<br>studio-2008, sharep |  |
| 444393 | [bidi, association, nhibernate, mapping, class                           | [c#, nhibernate, linq-to-<br>nhibernate]           |  |
| 464623 | [textbox, anchor, form, side, display, properl                           | [visual-studio-2005, user-<br>controls, .net-2.0,  |  |
| 454863 | [gridview, sort, challenge, move, winform, asp                           | [asp.net, vb.net, gridview]                        |  |



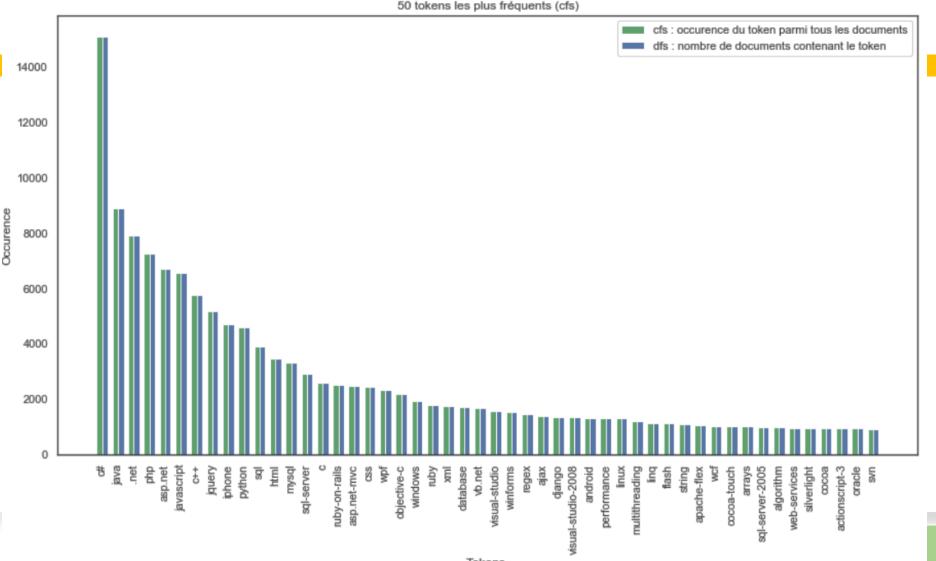
- ◆Train set (60% du jeu de données)
  - Entrainement des modèles de prediction
  - Optimisation des hyper-paramètres
- **◊ Validation set (20% du jeu de données)**
  - Sélection du meilleur modèle
- **⊘**Test set (20% du jeu de données)
  - Évaluation du meilleur modèle

### Préparation des données

Dans cette partir nous allons procéder à l'analyse du corpus du training set

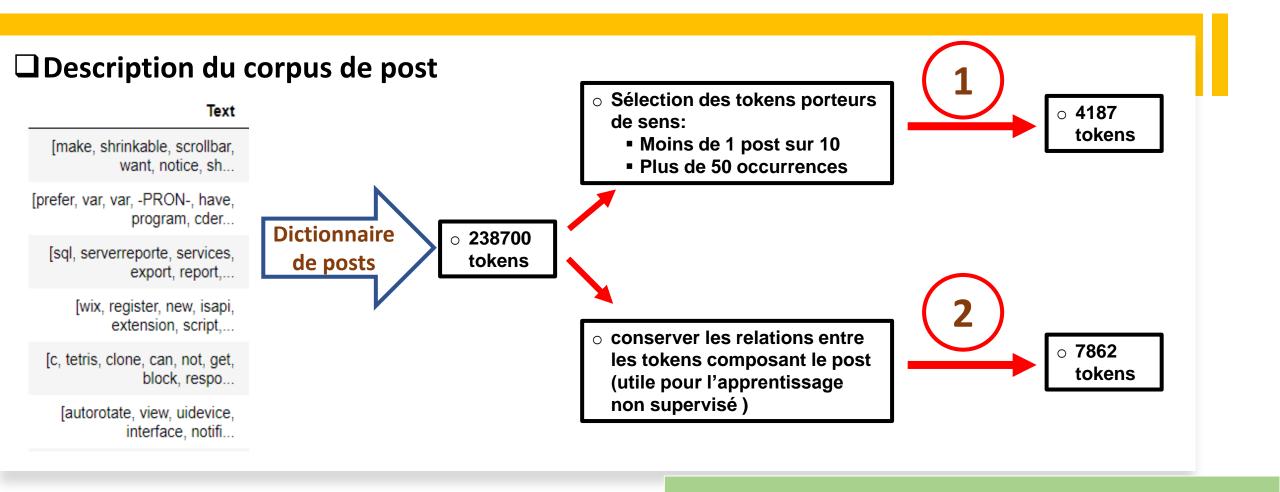


### Préparation des données



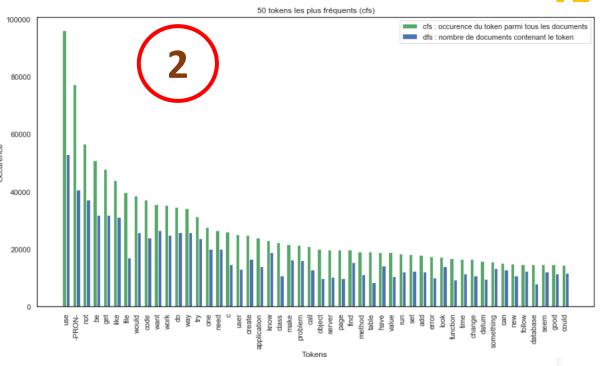
Pratiquement chaque token est employé une et une seule fois dans chaque tag.

O Préparation des données



### O Préparation des données

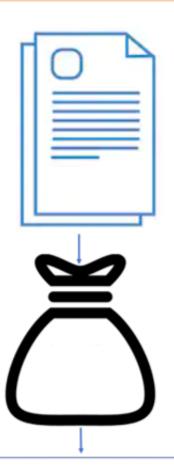




### Features engineering

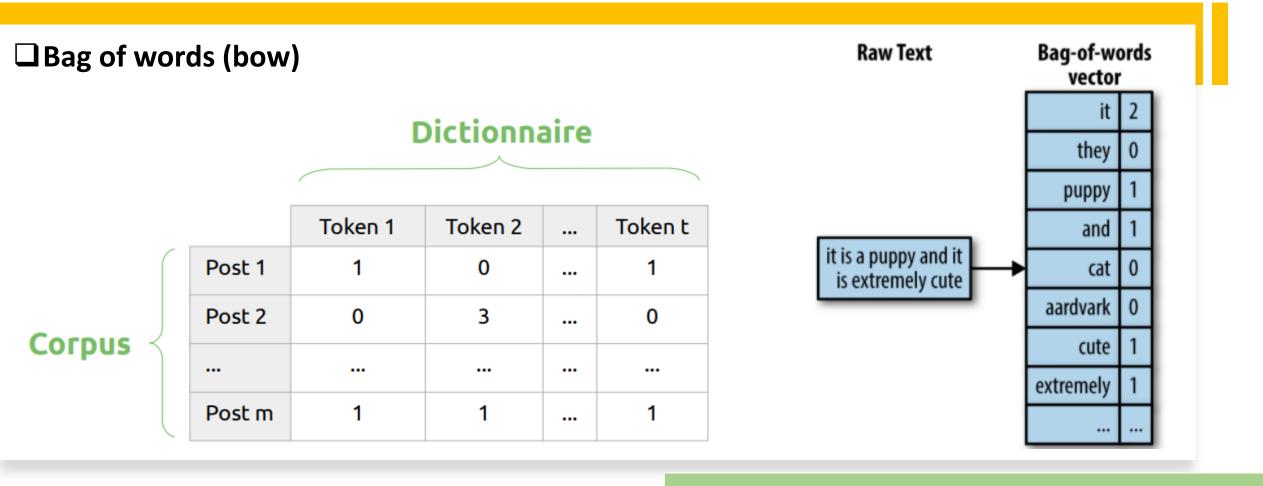
#### **□** Document embedding

- Trouvez des représentations numériques pour des documents entiers.
- Représenter le document dans un espace vectoriel de dimensions n
- Transforme une entrée de taille variable en sortie à taille fixe



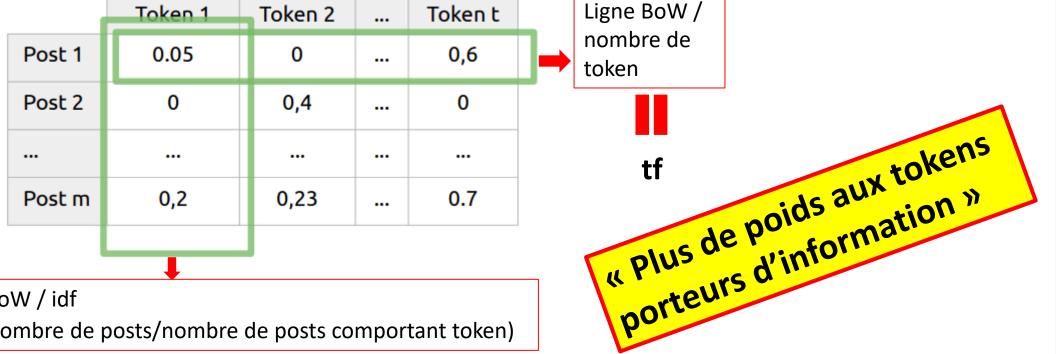
### o Features engineering

Find numerical representations for whole documents



Features engineering

☐tf-idf



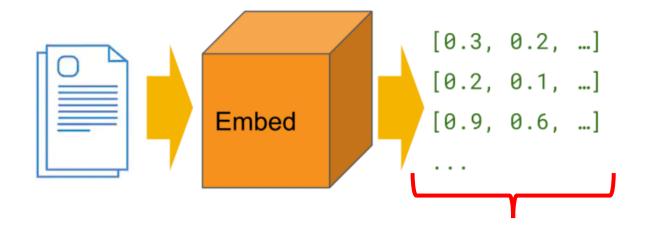
Colonne BoW / idf

ldf = log(nombre de posts/nombre de posts comportant token)

### Features engineering

#### **□** Universal Sentence Encoder

- Capturer le sens d'un document
- 2 variantes:
  - Deep Averaging Network (DAN) encoder
  - Transformer encoder
- L'input est un texte anglais de longueur variable et la sortie est un vecteur à 512 dimensions.

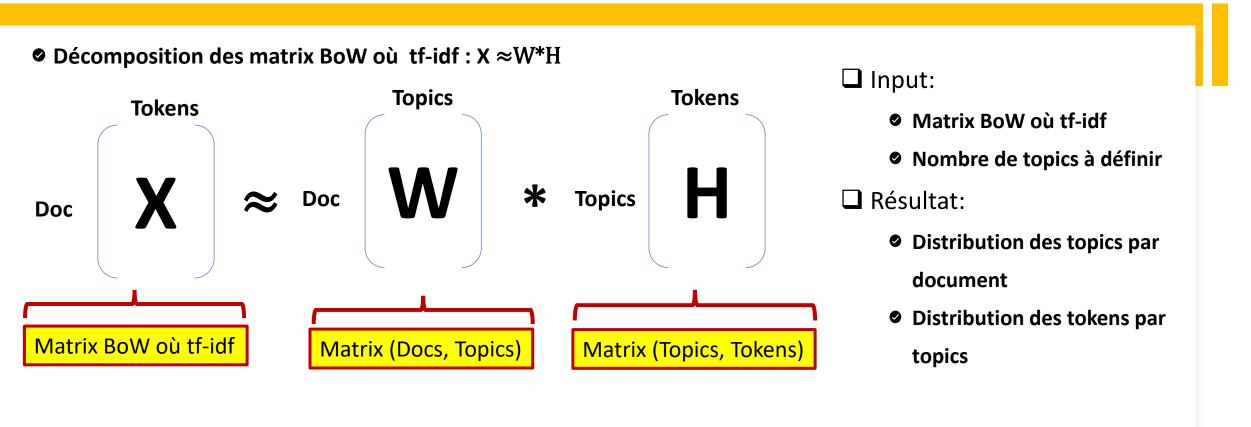


**Vecteurs à 512 dimensions** 

- ☐ Apprentissage non supervisé (Topics detection)
  - Latent Dirichlet Allocation (LDA)
  - Non-negative Matrix Factorization (NMF)

- Apprentissage supervisé
  - Régression logistique
  - SVM
  - Random Forest
  - Deep Averaging Network (DAN)
  - Transformer
- ☐ Apprentissage semi-supervisé
  - Apprentissage non-supervisé + Apprentissage supervisé
  - - **Random Forest**

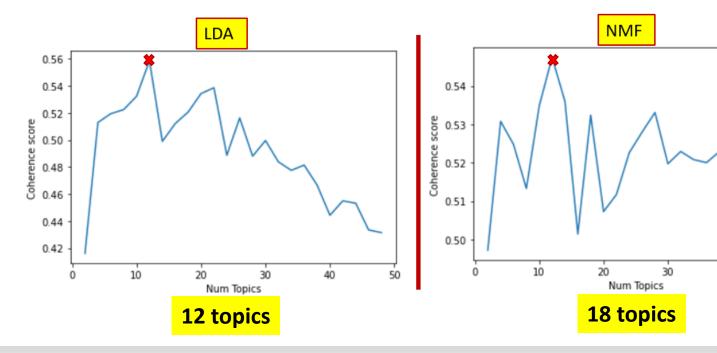
### Apprentissage non supervisé



### Apprentissage non supervisé

#### ☐ Choix du nombre de topics

LDA et NMF nécessitent de choisir le nombre de topics

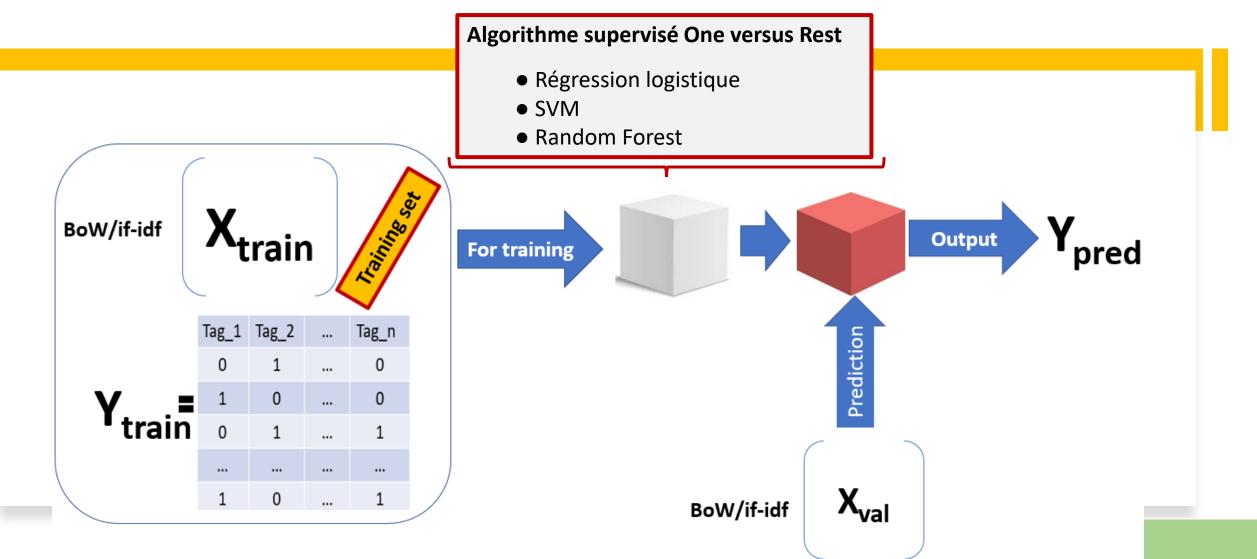


- ✔ Le score de coherence evalue la performance intrinsèque de la modélisation de topic.
- Oun topic est coherent si les tokens les plus représentatifs du topic sont similaires entre eux.

40

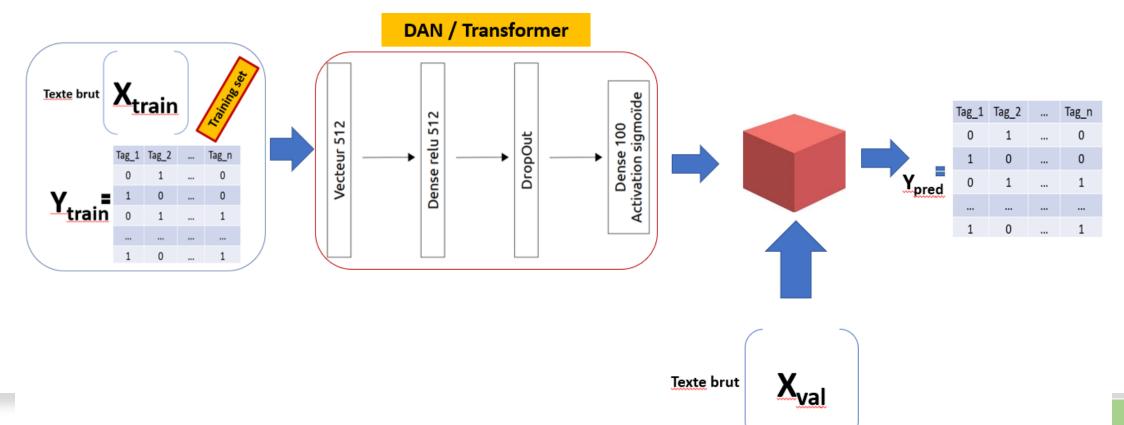
50

### Apprentissage supervisé



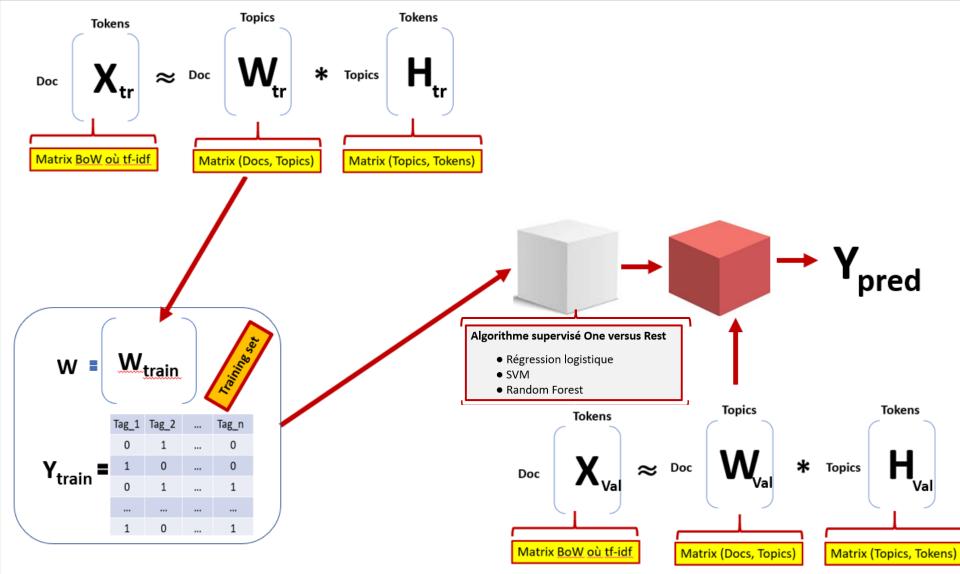
Apprentissage supervisé

#### **□** Universal sentence encoder

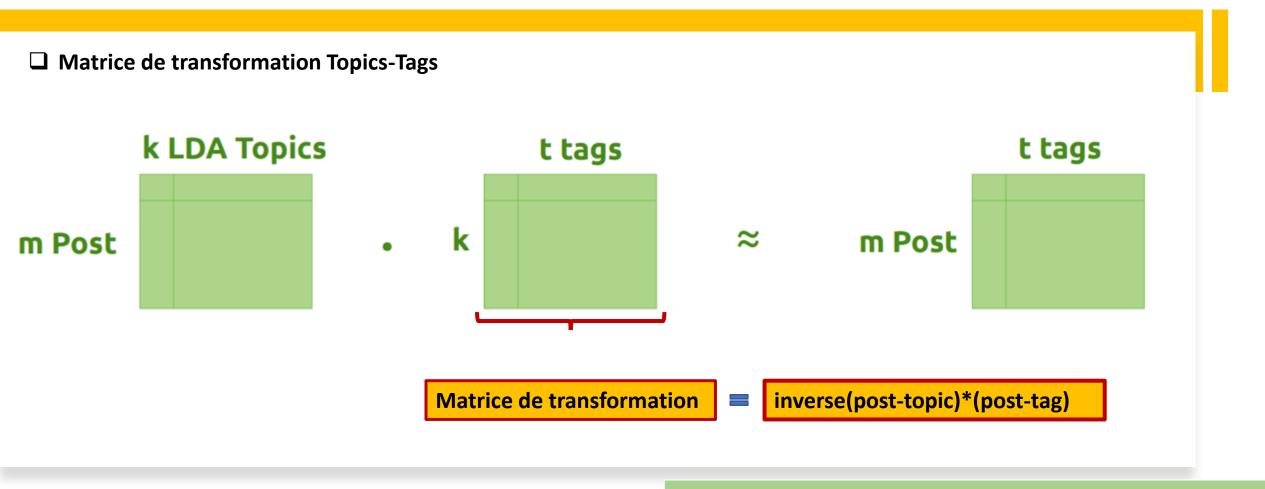


Apprentissage semi-supervisé

☐ Topics detection par LDA puis classification



Apprentissage semi-supervisé



Nombre de tags présents : 56448 Nombre de tags prédits : 44409

|   | precision                    | recall                       | f1-score                     | support                          |
|---|------------------------------|------------------------------|------------------------------|----------------------------------|
| .net  | 0.56                         | 0.25                         | 0.35                         | 2619                             |
| actionscript-3  | 0.40                         | 0.34                         | 0.37                         | 303                              |
| ajax  | 0.43                         | 0.39                         | 0.41                         | 470                              |
| algorithm   | 0.46                         | 0.41                         | 0.44                         | 333                              |
| android   | 0.84                         | 0.81                         | 0.82                         | 438                              |
| apache  | 0.50                         | 0.51                         | 0.51                         | 218                              |
| apache-flex   | 0.74                         | 0.64                         | 0.69                         | 346                              |
| arrays  | 0.38                         | 0.33                         | 0.35                         | 294                              |
|   |                              |                              |                              |                                  |
| wpf   | 0.77                         | 0.75                         | 0.76                         | 753                              |
| xaml  | 0.29                         | 0.25                         | 0.27                         | 150                              |
| xcode   | 0.45                         | 0.43                         | 0.44                         | 185                              |
| xml   | 0.63                         | 0.55                         | 0.58                         | 649                              |
| micro avg<br>macro avg<br>weighted avg<br>samples avg | 0.60<br>0.52<br>0.60<br>0.53 | 0.47<br>0.45<br>0.47<br>0.51 | 0.53<br>0.48<br>0.52<br>0.48 | 56448<br>56448<br>56448<br>56448 |
|   |                              |                              |                              |                                  |

|                     |                              | True condition  |   |   |
|---------------------|------------------------------|---|---|---|
|                     | Total population             | Condition positive  | Condition negative  | Prevalence = $\frac{\Sigma \text{ Condition positive}}{\Sigma \text{ Total population}}$  |
| Predicted condition | Predicted condition positive | True positive   | False positive,<br>Type I error   | Positive predictive value (PPV), Precision = $\frac{\Sigma \text{ True positive}}{\Sigma \text{ Predicted condition positive}}$ |
|                     | Predicted condition negative | False negative,<br>Type II error  | True negative   | False omission rate (FOR) = $\frac{\Sigma \text{ False negative}}{\Sigma \text{ Predicted condition negative}}$                 |
|                     |                              | True positive rate (TPR), Recall, Sensitivity, probability of detection, Power = $\frac{\Sigma \text{ True positive}}{\Sigma \text{ Condition positive}}$ | False positive rate (FPR), Fall-out, probability of false alarm = $\frac{\sum False positive}{\sum Condition negative}$         | Positive likelihood ratio (LR+) = $\frac{TPR}{FPR}$   |
|                     |                              | False negative rate (FNR), Miss rate = $\frac{\Sigma \text{ False negative}}{\Sigma \text{ Condition positive}}$  | Specificity (SPC), Selectivity, True negative rate $(TNR) = \frac{\sum True \text{ negative}}{\sum \text{ Condition negative}}$ | Negative likelihood ratio (LR-) = FNR TNR   |

Accuracy (ACC) =

 $\frac{\Sigma \text{ True positive} + \Sigma \text{ True negative}}{\Sigma \text{ Total population}}$ 

False discovery rate (FDR) =  $\frac{\Sigma}{\Gamma}$  False positive  $\frac{\Sigma}{\Gamma}$  Predicted condition positive

Negative predictive value (NPV) =  $\frac{\Sigma \text{ True negative}}{\Sigma \text{ Predicted condition negative}}$ 

Diagnostic odds ratio  $(DOR) = \frac{LR+}{LR-}$ 

F<sub>1</sub> score =

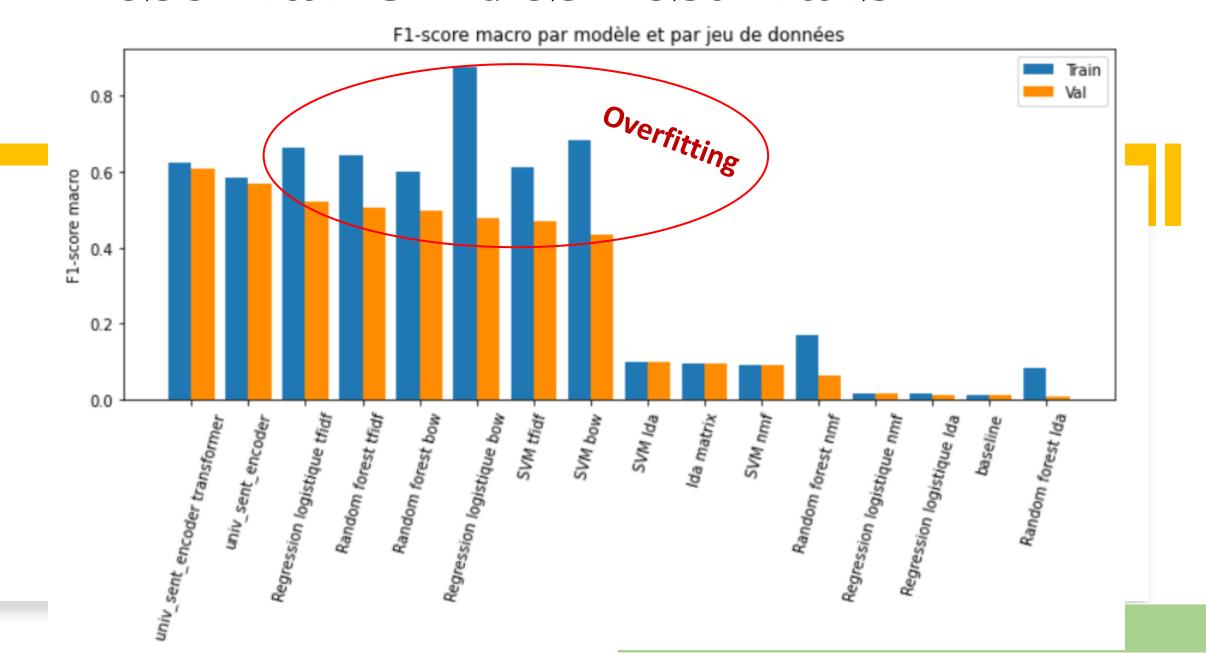
2 · Precision · Recal Precision + Recal

$$Pr = rac{TP}{TP + FP}$$

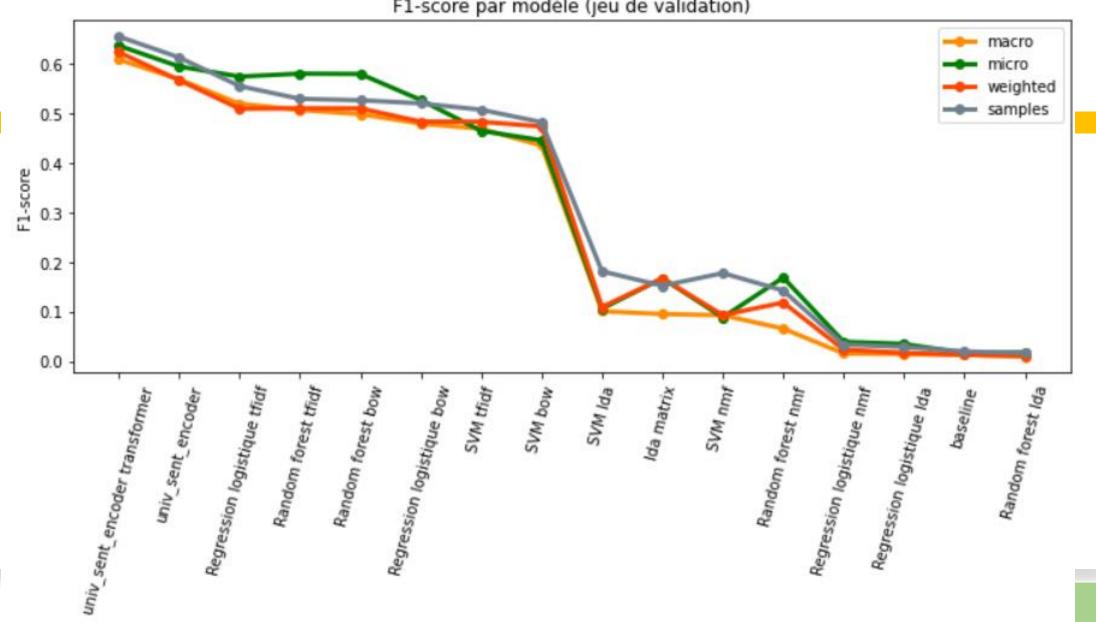
$$Pr_{macro} = rac{Pr_1 + Pr_2 + \ldots + Pr_k}{k} = Pr_1rac{1}{k} + Pr_2rac{1}{k} + \ldots + Pr_krac{1}{k}$$

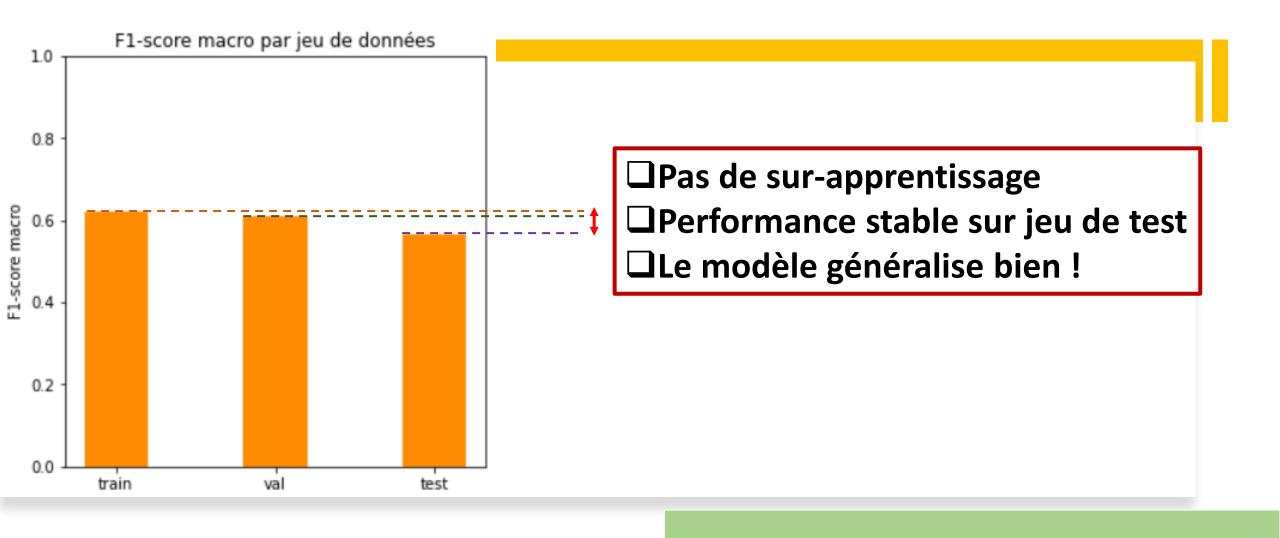
$$Pr_{weighted-macro} = Pr_1 rac{\#Obs_1}{N} + Pr_2 rac{\#Obs_2}{N} + \ldots + Pr_k rac{\#Obs_k}{N}$$

$$Pr_{micro} = rac{TP_1 + TP_2 + \ldots + TP_k}{(TP_1 + TP_2 + \ldots + TP_k) + (FP_1 + FP_2 + \ldots + FP_k)}$$

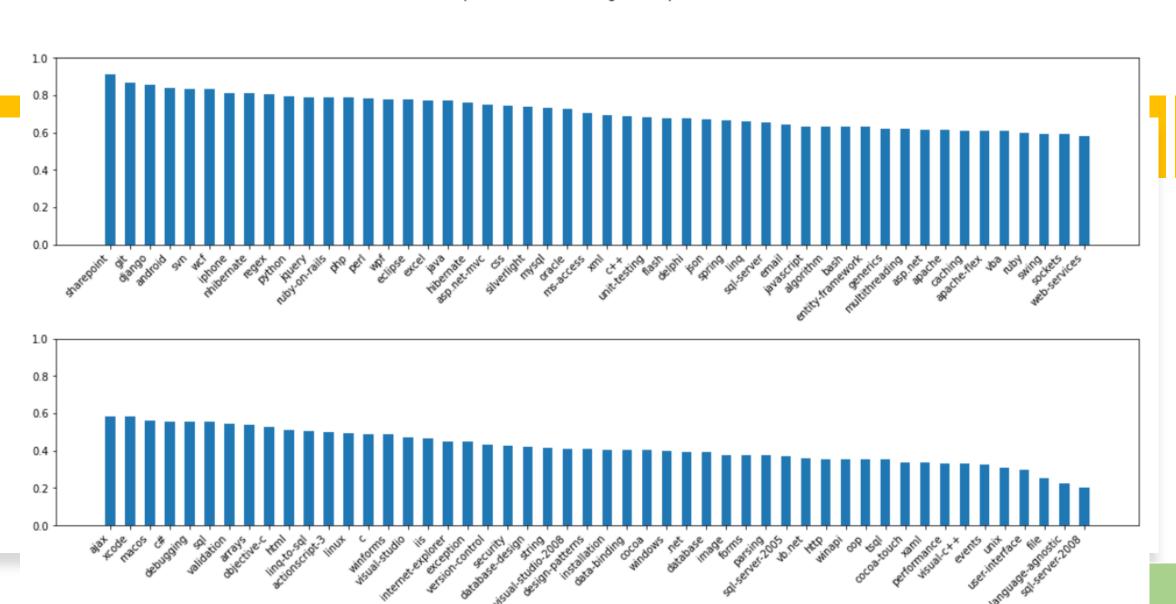








F1 score macro pour l'ensemble des tag (classé par ordre décroissant)



#### Plot 8 first tags confusion matrix



# Déploiement du modèle

Déploiement sur Heroku : régression logistique sur tf-idf

### https://stackoverflow-tags-prediction.herokuapp.com/

Stackoverflow Tags prediction

By Didier ILBOUDO

Please write your Stackoverflow post here!

Submit

Tags:



#### ☐ Au final:

- Meilleur performance des modèles (DAN & Transformer) : F1 score élevé ; modèle généralise bien ;
- ❖ Au prix d'une demande élevée en puissance de calcul, le modèle DAN est choisi comme meilleur modèle;
- ❖ La limite maximale de la taille du slug sur Heroku (500 MB) nous conduit à deployer le modèle logistique.

## **Conclusion**

### **□**Améliorations envisageables :

- Séparation stratifiées des jeux de données en vue d'avoir un échantillon représentatif (« train », « val », « set »);
- Prise en compte de la corrélation entre les différents tags lors de l'apprentissage (par exemple le tag « pandas » est certainement associé au tag « python ») (scikit-multilearn);
- Évaluation d'autres méthodes de features engineering (« word embedding », « POS »), et d'autres modèles ;
- ❖ Prédire plus de tags ou sélectionner manuellement un nombre limité de tags à prédire (remplacer « python-3.x » et « python-2.7 » par « python »).
- \* Résoudre le problème de « imbalanced classification »

