

# Notation des présentations et accord inter-annotateur

Florian Boudin

Corpus et méthode expérimentale - 2013

## Notation des présentations

Vous allez présenter, par groupe de deux étudiants, quatre articles de recherche. Cette présentation est notée et compte pour 25% de la note de ce module. Vous serez évalués sur cinq critères :

- C1 Qualité des transparents (1-5)
- C2 Qualité du discours et répartition entre les deux étudiants (1-5)
- C3 Compréhension et vulgarisation du contenu scientifique (1-5)
- C4 Réponse aux questions (1-5)
- C5 Respect du temps (1-5)
- C6 Qualité générale de la présentation (1-5)

En plus des notes que je vais vous donner, vous effectuerez également une évaluation de chaque présentation. L'intérêt de cette évaluation multiple est double : 1. vous faire participer à la notation, et 2. recueillir des évaluations pour calculer des mesures d'accord inter-annotateur. Un formulaire de notation vous sera remis en début de séance.

## Calcul de l'accord inter-annotateur

Vos évaluations ont été collectées, **anonymisées** et regroupées dans un fichier au format suivant :

```
id_annotateur \t C1 \t C2 \t C3 \t C4 \t C5 \t C6
```

Dans un premier temps, calculez des indices statistiques permettant de répondre aux questions suivantes :

1. Quelle présentation a obtenu les meilleures notes ?
2. Quel est l'annotateur le plus strict/le plus généreux ?
3. Les différences de notes entre les présentations sont-elles significatives ?
4. Quel est le critère d'annotation le plus subjectif ?

Votre tâche consiste ensuite à calculer l'accord inter-annotateur (*Fleiss kappa*) pour chaque critère, une description de cette mesure est disponible sur wikipédia<sup>1</sup>.

---

1. [http://en.wikipedia.org/wiki/Fleiss\\_kappa](http://en.wikipedia.org/wiki/Fleiss_kappa)