# Содержание

1	Комплексная дифференцируемость. Условия Коши-Римана	3
2	Связность. Теорема о голоморфной в области функции, производная которой равна нулю.	4
3	Теорема об обратной функции	5
4	Степенные ряды. Формула Коши-Адамара	6
5	Степенные ряды. Свойства экспоненты и тригонометрических.	7
6	Первообразная и полный дифференциал в области. Условия	9
7	Лемма Гурса и теорема Коши для выпуклой области	10
8	Интеграл Коши и его свойства	12
9	Интегральная формула Коши для круга	13
10	Теорема Морера. Теорема о среднем.	13
11	Целые функции и теорема Луивилля	14
<b>12</b>	Ряд Тейлора и теорема единственности	15
13	Приращение аргумента вдоль кривой. Индекс точки	16
14	Общая форма теоремы Коши и интегральной формулы Коши	18
15	Разложение голоморфной функции в ряд Лорана	20
16	Изолированные особые точки	21
17	Вычеты и формулы для их вычисления. Теорема Коши о вычетах.	23
18	Лемма Жордана	24
19	Принцип аргумента. Теорема Руше. Основная теорема алгебры.	<b>2</b> 5
20	Теорема о локальной структуре отображения. Принцип сохранения области	26
21	Принцип максимума модуля и лемма Шварца	27
<b>22</b>	Дробно-линейные отображения	<b>2</b> 9
23	Круговое свойство и принцип симметрии	30
24	Общий вид конформных отображений	32

<b>2</b> 5	Теорема Римана об отображении. Доказательство единственности.	33
<b>26</b>	Функция Жуковского	33
27	Конформные отображения, осуществляемые степенной и экспоненциальной функциями	34
<b>2</b> 8	Локально равномерная сходимость и теоремы Вейерштрасса	35

# 1 Комплексная дифференцируемость. Условия Коши-Римана

Определение 1.1. Окрестностью назовём

$$B_r(z_0) = \{ z \in \mathbb{C} \mid |z - z_0| < r \}$$

Проколотой окрестностью назовём

$$\dot{B}_r(z_0) = \{ z \in \mathbb{C} \mid 0 < |z - z_0| < r \}$$

Замкнутой окрестностью назовём

$$\overline{B}_r(z) = \{ z_0 \in \mathbb{C} \mid |z - z_0| \leqslant r \}$$

Замечание. Введём обозначения:

$$\Delta x = x - x_0; \quad \Delta y = y - y_0; \quad \Delta z = z - z_0 = \Delta x + i \Delta y$$
  
$$\Delta u = u(x, y) - u(x_0, y_0); \quad \Delta v = v(x, y) - v(x_0, y_0); \quad \Delta f = f(x, y) - f(x_0, y_0) = \Delta u + i \Delta v$$

**Определение 1.2.** Говорят, что  $f: B_r(z_0) \to \mathbb{C}$  дифференцируема в точке  $z_0$ , если

$$\exists A \in \mathbb{C}: f(z) = f(z_0) + A(z - z_0) + o(z - z_0), |z - z_0| \to 0$$

**Лемма 1.1.**  $f: B_r(z_0) \to \mathbb{C}$  дифференцируема в  $z_0 \Leftrightarrow \exists f'(z_0), A = f'(z_0).$ 

Теорема 1.1. Условие Коши-Римана.

 $f:\ B_r(z_0) o\mathbb{C}\ \partial u$ фференцируема в  $z_0$  тогда и только тогда, когда

- u(x,y), v(x,y) дифференцируемы в  $(x_0,y_0)$
- Выполняется условие Коши-Римана:

$$\begin{cases} \frac{\partial u}{\partial x} = \frac{\partial v}{\partial y} \\ \frac{\partial v}{\partial x} = -\frac{\partial u}{\partial y} \end{cases}$$

При этом

$$f'(z_0) = \frac{\partial u}{\partial x}(x_0, y_0) + i\frac{\partial v}{\partial x}(x_0, y_0) = \frac{\partial v}{\partial y}(x_0, y_0) - i\frac{\partial u}{\partial y}(x_0, y_0)$$

Доказательство.  $(\Rightarrow)$ 

Пусть

$$\exists f'(z_0) = a + ib = A \in \mathbb{C}$$

Значит, по определению дифференцируемости

$$\Delta f = A\Delta z + \alpha(\Delta z); \quad \alpha(\Delta z) := \alpha_1(\Delta x, \Delta y) + i\alpha_2(\Delta x, \Delta y)$$

Где  $\alpha(\Delta z) = o(\Delta z), |\Delta z| \to 0$ 

Тогда, раскрыв это выражение по каждой координате, получим

$$\begin{cases} \Delta u = a\Delta x - b\Delta y + \alpha_1(\Delta x, \Delta y) \\ \Delta v = b\Delta x + a\Delta y + \alpha_2(\Delta x, \Delta y) \end{cases}$$

Из того, что  $|\alpha_1| \leq |\alpha(\Delta z)|$  и  $|\alpha_2| \leq |\alpha(\Delta z)| \Rightarrow \alpha_1, \alpha_2 = o(\Delta z), |\Delta z| \to 0$ . Значит, u дифференцируема, причём

$$\frac{\partial u}{\partial x} = a; \quad \frac{\partial u}{\partial y} = -b$$

Аналогично для v, причём

$$\frac{\partial v}{\partial x} = b; \quad \frac{\partial v}{\partial y} = a$$

Видим, что УКР выполняется.

 $(\Leftarrow)$ 

Пусть u, v дифференцируемы в  $(x_0, y_0)$  и выполняется УКР. Тогда

$$\Delta f = \Delta u + i\Delta v = \frac{\partial u}{\partial x} \Delta x + \frac{\partial u}{\partial y} \Delta y + \alpha_1(\Delta z) + i\left(\frac{\partial v}{\partial x} \Delta x + \frac{\partial v}{\partial y} \Delta y + \alpha_2(\Delta z)\right) = \Delta u + i\Delta v = \frac{\partial u}{\partial x} \Delta x - \frac{\partial v}{\partial x} \Delta y + \alpha_1(\Delta z) + i\left(\frac{\partial v}{\partial x} \Delta x + \frac{\partial u}{\partial x} \Delta y + \alpha_2(\Delta z)\right) = \left(\frac{\partial u}{\partial x} + i\frac{\partial v}{\partial x}\right) \cdot (\Delta x + i\Delta y) + \alpha_1(\Delta z) + i\alpha_2(\Delta z)$$

Значит,

$$\exists f'(z_0) = \frac{\partial u}{\partial x} + i \frac{\partial v}{\partial x}$$

# 2 Связность. Теорема о голоморфной в области функции, производная которой равна нулю.

**Определение 2.1.** Функция  $u:\ G \to \mathbb{R}, G \subseteq \mathbb{R}^2$  – область, причём

$$u \in C^2(G), \Delta u = 0$$

где  $\Delta=
abla^2=rac{\partial^2}{\partial x^2}+rac{\partial^2}{\partial y^2},$  называется гармонической.

**Определение 2.2.** Функция  $f: G \to \mathbb{C}$ , где  $G \subseteq \mathbb{C}$  – область, называется регулярной (голоморфной), если

$$\forall z \in G \,\exists f'(z)$$

причём производная является непрерывной функцией.

**Определение 2.3.** Функция  $f: G \to \mathbb{C}, G \subseteq \mathbb{C}$  называется регулярной в точке  $z_0 \in G$ , если

$$\exists r>0, B_r(z_0)\subseteq G:\ f$$
 регулярна на  $B_r(z_0)$ 

**Определение 2.4.** Множество  $E\subseteq \overline{\mathbb{C}}$  называется связным, если не существует открытых  $G_1,G_2$ :

- 1.  $G_1 \cup G_2 \supseteq E$
- 2.  $E \cap G_1 \cap G_2 = \emptyset$

3. 
$$E \cap G_1 \neq \emptyset$$
 и  $E \cap G_2 \neq \emptyset$ 

**Определение 2.5.** Непустое открытое связное множество в  $\overline{\mathbb{C}}$  называется областью.

**Определение 2.6.** Область D называется односвязной, если  $\overline{\mathbb{C}} \setminus D$  – связно.

**Теорема 2.1.** Пусть f голоморфна в области D u

$$\forall z \in D: f'(z) \equiv 0$$

 $Tor \partial a \ f \equiv const$ 

Доказательство. Любые  $(x_0, y_0) \in D$  лежат вместе с каким-то отрезком  $[(x_0, y_0), (x_0, y_0 + \Delta y)]$ . Тогда

$$f' = u_x + v_x i \Rightarrow u_x \equiv v_x \equiv 0 \Rightarrow u_y \equiv v_y \equiv 0$$

Применим теорему Лагранжа к u(x, y):

$$|u(x_0, y_0 + \Delta u) - u(x_0, y_0)| = \Delta u |u'(x_0, \xi)| = 0 \Rightarrow u(x_0, y_0 + \Delta u) = u(x_0, y_0)$$

Аналогично к  $v(x,y) \Rightarrow f \equiv const$  на всех вертикальных отрезках.

Аналогично на горизонтальных. Тогда  $f \equiv const$  на D в силу связности.

## 3 Теорема об обратной функции

**Теорема 3.1.** Пусть  $f: G \to H \subseteq \mathbb{C}, g: H \to \mathbb{C}$  регулярны. Тогда  $\zeta(z) = g(f(z))$  также регулярна, причём

$$\forall z \in G: \ \zeta'(z) = g'(f(z))f'(z)$$

Доказательство. Зафиксируем  $z_0 \in G, w_0 = f(z_0) \in G$ .

Из дифференцируемости

$$\Delta f = f'(z_0)\Delta z + o(\Delta z), |\Delta z| \to 0; \quad \Delta g = g'(w_0)\Delta w + o(\Delta w), |\Delta w| \to 0$$

Пусть  $\Delta w = \Delta f$ , тогда

$$\frac{\Delta\zeta}{\Delta z} = g'(w_0) \frac{\Delta f}{\Delta z} + \frac{o(\Delta f)}{\Delta f} \cdot \frac{\Delta f}{\Delta z} \xrightarrow{\Delta z \to 0} g'(w_0) f'(z_0) + 0$$

Теорема 3.2. Об обратной фнуции.

Пусть  $f: G \to \mathbb{C}$  регулярная и непрерывно дифференцируема на G. Пусть  $z_0 \in G, w_0 = f(z_0), f'(z_0) \neq 0$ . Тогда  $\exists B_{\delta}(z_0), B_{\varepsilon}(w_0), makue, что$ 

- 1.  $\forall z \in B_{\delta}(z_0) : f'(z) \neq 0$
- 2.  $\forall \hat{w} \in B_{\varepsilon}(w_0)$  уравнение  $\hat{w} = f(z)$  имеет в  $B_{\delta}(z_0)$  единственное решение  $\hat{z}$ , то есть на  $B_{\varepsilon}(w_0)$  определена обратная функция  $g: B_{\varepsilon}(w_0) \to B_{\delta}(z_0)$ , то есть

$$\forall w \in B_{\varepsilon}(w_0) : f(g(w)) = w$$

3. g регулярна на  $B_{\varepsilon}(w_0)$ , причём

$$\forall w \in B_{\varepsilon}(w_0) : g'(w) = \frac{1}{f'(g(w))}$$

Доказательство. Первые два пункта выполняется благодаря обычной теореме об обратной функции из матана.

Пусть f(z) = u(x,y) + iv(x,y). Имеем отображение  $\mathbb{R}^2 \to \mathbb{R}^2$ . В силу непрерывной дифференцируемости этих двух функций запишем якобиан и преобразуем согласно УКР:

$$J(x,y) = \begin{vmatrix} u_x & u_y \\ v_x & v_y \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} u_x & -v_x \\ v_x & u_x \end{vmatrix} = (u_x)^2 + (v_x)^2 = |f'(z)|^2 \Rightarrow J(x_0, y_0) \neq 0$$

Третий пункт выполняется благодаря предыдущей теореме:

$$g(f(z)) = z \Rightarrow g'(f(z))f'(z) = 1 \Rightarrow g'(f(z)) = \frac{1}{f'(z)} = g'(w) = \frac{1}{f'(g(w))}$$

## 4 Степенные ряды. Формула Коши-Адамара...

**Определение 4.1.** Ряд  $\sum_{k=1}^{\infty} g_k(z)$  сходится, если сходится последовательность  $\{\sum_{k=1}^n g_k(z)\}_{n=1}^{\infty}$ . Сходимость бывает условной и абсолютной.

Определение 4.2. Степенным рядом называется ряд вида

$$\sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n, a_n \in \mathbb{C}$$

Теорема 4.1. Признак Вейерштрасса.

Пусть

$$\forall n \ \forall z : |g_n(z)| \leqslant \alpha_n$$

причём  $\sum_{n=1}^{\infty} \alpha_n < +\infty$ . Тогда ряд  $\sum_{n=1}^{\infty} g_n(z)$  сходится абсолютно равномерно.

Теорема 4.2. Пусть  $\frac{1}{R}:=\overline{\lim}\sqrt[n]{|a_n|}, R\in[0,+\infty]$ . Тогда

- 1. Если  $|z| \le r < R$ , то степенной ряд сходится равномерно и абсолютно.
- 2. Если |z| > R, то ряд расходится
- 3.  $f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n$  голоморфна  $npu \; |z| < R \; u \; e\ddot{e} \; npouзводная \; f'(z) = \sum_{n=1}^{\infty} na_n z^{n-1}$

Доказательство. 1. Пусть  $\rho \in (r,R) \Rightarrow \frac{1}{R} < \frac{1}{\rho} < \frac{1}{r}$ . По определению верхнего предела

$$\exists N \in \mathbb{N} \ \forall n > N : \ \sqrt[n]{a_n} < \frac{1}{\rho}$$

Тогда (в условиях текущего пункта):

$$\exists N \in \mathbb{N} \ \forall n > N : \ |a_n z^n| \leqslant \left(\frac{r}{\rho}\right)^n, \frac{r}{\rho} < 1$$

Тогда по теореме Вейшерштрасса мы можем ограничить рассматриваемый ряд сходящимся числовым (геометрическая прогрессия) и всё доказали.

2. Пусть |z|>R, то есть  $\frac{1}{|z|}<\frac{1}{R}$ . Значит

$$\exists \varepsilon > 0: \ \frac{1}{|z|} \leqslant \frac{1}{R} - \varepsilon \Rightarrow |z| \geqslant \frac{1}{\frac{1}{R} - \varepsilon}$$

По определению верхнего предела:

$$\exists \{n_k\}_{k=1}^{\infty} \, \forall k: \, \sqrt[n_k]{|a_{n_k}|} > \frac{1}{R} - \varepsilon \Rightarrow |a_{n_k}z^{n_k}| \geqslant \left(\frac{1}{R} - \varepsilon\right)^{n_k} \cdot \left(\frac{1}{\frac{1}{R} - \varepsilon}\right)^{n_k} \geqslant 1$$

Получили, что не выполнено необходимое условие сходимости ряда.

3. Заметим, что у  $g(z) = \sum_{n=1}^{\infty} n a_n z^{n-1}$  радиус сходимости такой же в силу  $\sqrt[n]{n} \to 1$ , то есть ряд сходится при |z| < R.

Заметим, что частичные суммы  $G_n = F'_n$ , то есть равна производной соответствующей частичной суммы f.

Распишем производную f через частичные суммы:

$$\frac{f(z) - f(z_0)}{z - z_0} = \frac{F_N(z) - F_N(z_0)}{z - z_0} + \frac{H_N(z) - H_N(z_0)}{z - z_0} = \left(\frac{F_N(z) - F_N(z_0)}{z - z_0} - F_N'(z_0)\right) + \left(F_N'(z_0) - g(z_0)\right) + g(z_0) + \left(\frac{H_N(z) - H_N(z_0)}{z - z_0}\right)$$

Устремляя  $N \to +\infty$ , получим

$$\lim_{z \to z_0} \frac{f(z) - f(z_0)}{z - z_0} = g(z_0)$$

так как

$$\frac{H_N(z) - H_N(z_0)}{z - z_0} = \sum_{n=N}^{\infty} a_n \frac{z^n - z_0^n}{z - z_0} = \sum_{n=N}^{\infty} \left[ a_n \sum_{k=0}^{n-1} z^k z_0^{n-1-k} \right] \Rightarrow \left| \frac{H_N(z) - H_N(z_0)}{z - z_0} \right| \leqslant \sum_{n=N}^{\infty} |a_n| \cdot n \cdot r^{n-1}$$

Проследнее выражение стремится к нулю, как остаток сходящегося ряда.

# 5 Степенные ряды. Свойства экспоненты и тригонометрических.

Определение 5.1. Голоморфные в С функции называют целыми

Определение 5.2. Определим эскпоненту

$$e^z := \sum_{n=0}^{\infty} \frac{z^n}{n!}$$

 $R_{\text{схолимости}} = +\infty \Rightarrow e^z$  целая.

Лемма 5.1. Свойства экспоненты:

1. 
$$(e^z)' = e^z$$

2. 
$$e^{z_1+z_2} = e^{z_1}e^{z_2}$$

3. 
$$\forall z \in \mathbb{C} : e^z \neq 0$$

Доказательство. 1. Сразу следует из пункта 3 предыдущей теоремы.

2. Покажем эквивалентное свойство  $e^{a-z}e^z=e^a$ . Пусть

$$q(z) := e^{a-z}e^z \Rightarrow q'(z) = -e^{a-z}e^z + e^{a-z}e^z = 0$$

А это значит, что  $g \equiv const$ , так как голоморфна.

Посчитаем  $g(0) = e^{a-0}e^0 = e^a \Rightarrow g(z) \equiv e^a$ , что и требовалось доказать.

3.  $\forall z \in \mathbb{C}$  выполняется:

$$e^z e^{-z} = e^0 = 1$$

Значит в  $e^z e^{-z}$  никто не может быть нулём.

**Определение 5.3.** Определим тригонометрические функции на  $\mathbb{C}$ :

$$\cos(z) := \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n z^{2n}}{(2n)!}; \quad \sin(z) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n z^{2n+1}}{(2n+1)!}$$

Лемма 5.2. Свойства тригонометрических функций:

1. 
$$e^{iz} = \cos(z) + i\sin(z)$$

2. 
$$|e^z| = e^{Re(z)}$$

3. Если 
$$e^{z+T}=e^z$$
, то  $T=2\pi i k, k\in\mathbb{Z}$ 

Доказательство. 1. Очевидно

2. Очевидно

3. Заметим, что

$$e^T = 1 \Leftrightarrow \operatorname{Re} T = 0 \Leftrightarrow T = i\beta$$

Тогда

$$e^{i\beta} = \cos(\beta) + i\sin(\beta) = 1 \Leftrightarrow \beta = 2\pi k \Rightarrow T = 2\pi ki, k \in \mathbb{Z}$$

## 6 Первообразная и полный дифференциал в области. Условия...

**Определение 6.1.** Кривая  $\gamma$  – класс эквивалентных параметризаций

$$z(t) = x(t) + iy(t), t \in [t_0, t_1]$$

**Определение 6.2.** Кривая  $\gamma$  называется гладкой, если существует параметризация

$$z(t) = x(t) + iy(t), x \in C^{1}([t_0, t_1]), y \in C^{1}([t_0, t_1]); \forall t \in [t_0, t_1]: z'(t) \neq 0$$

**Определение 6.3.** Гладкая кривая  $\gamma$  называется замкнутой, если

$$z(t_0) = z(t_1); \ z'(t_0 + 0) = z'(t_1 - 0)$$

**Определение 6.4.** Кривая  $\gamma$  называется кусочно гладкой, если

$$\exists t_0 = \theta_0 < \theta_1 < \dots < \theta_{n-1} < \theta_n = t_1$$

ОТР

$$\forall k:\ z_k(t), t\in [ heta_{k-1}, heta_k]$$
 - это гладкая кривая

**Определение 6.5.** Пусть  $g: G \to \mathbb{C}$  на области G. Назовём это первообразной непрерывной функции  $f: G \to \mathbb{C}$ , если g регулярна на G и

$$\forall z \in G: g'(z) = f(z)$$

**Определение 6.6.** Выражение f(z)dz называется полным дифференциалом в области G, если существует первообразная g для f на G, то есть

$$f(z)dz = g'(z)dz$$

**Теорема 6.1.** Пусть  $f: G \to \mathbb{C}$  непрерывна на области G. Тогда:

1. Если fdz — полный дифференциал на G, то для любой замкнутой  $K\Gamma K \ \dot{\gamma} \subseteq G$  выполняется

$$\int_{\dot{\gamma}} f(z)dz = 0$$

2. Если для любой замкнутой ломаной кривой  $\gamma$  выполняется равенство выше, то fdz – полный дифференциал.

 $\square$  Доказательство. 1. По условию  $\exists g: G \to \mathbb{C}$ , регулярная, такая, что g'(z) = f(z). Тогда

$$\int_{\dot{\gamma}} f(z)dz = \int_{t_0}^{t_1} g'(z(t))z'(t)dt = \int_{t_0}^{t_1} \frac{d}{dt}(g(z(t)))dt = g(z(t_1)) - g(z(t_0)) = g(z(t_0)) - g(z(t_0)) = 0$$

2. Фиксируем  $a \in G$  как начальную точку ломаной  $\gamma$ . Тогда  $\forall z \in G: \exists \gamma_{az}$  – ломаная с началом в a и концом в z.

$$g(z) = \int_{\gamma_{az}} f(z)dz$$

не зависит от  $\gamma_{az}$ , а лишь от z.

Действительно, если  $\exists \gamma_{az} \not\sim \tilde{\gamma}_{az}$ , то пусть  $\dot{\gamma} = \gamma_{az} \cup \tilde{\gamma}_{az}^{-1}$ , тогда по аддитивности интеграла

 $\int_{\dot{\gamma}} f(z)dz = 0 = \int_{\gamma_{az}} f(z)dz - \int_{\tilde{\gamma}_{az}} f(z)dz$ 

Докажем, что  $\forall z: g'(z)=f(z)$ . Рассмотрим  $z_0: \exists \varepsilon>0: B_{\varepsilon}(z_0)\subseteq G$  и приращение  $\Delta z: 0<|\Delta z|<\varepsilon.$  Тогда  $z_0+\Delta z\in G$ . Рассмотрим

$$\frac{g(z_0 + \Delta z) - g(z_0)}{\Delta z} = \frac{1}{\Delta z} \int_{[z_0, z_0 + \Delta z]} f(z) dz$$

Значит

$$\left| \frac{\Delta g}{\Delta z} - f(z_0) \right| = \left| \frac{1}{\Delta z} \int_{[z_0, z_0 + \Delta z]} (f(z) - f(z_0)) dz \right|$$

В силу непрерывности f(z), найдём  $r(\varepsilon)$  – радиус шара, где  $|f(z)-f(z_0)|<\varepsilon$ , тогда

$$\forall z \in B_{r(\varepsilon)}(z_0) \cap B_{\varepsilon}(z_0) : \left| \frac{\Delta g}{\Delta z} - f(z_0) \right| \leqslant \left| \frac{\varepsilon \min\{r(\varepsilon), \varepsilon\}}{\min\{r(\varepsilon), \varepsilon\}} \right| = \varepsilon$$

## 7 Лемма Гурса и теорема Коши для выпуклой области

**Лемма 7.1.** *Гурса*.

 $\Pi$ усть G – область,  $f:G\to\mathbb{C}$  регулярна. Тогда для любого треугольника из G верно

$$\int_{\partial \triangle} f(z)dz = 0$$

 $\ensuremath{\mathcal{A}\xspace}$   $\ensuremath{\mathcal{A}\x$ 

$$I := \int_{\partial \triangle ABC} f(z) dz$$

Разобьём треугольник средними линиями:

$$\triangle ABC = \bigcup_{k=1}^{4} \triangle_k$$

Тогда

$$I = \sum_{k=1}^{4} \int_{\partial \triangle_k} f(z) dz$$

Докажем, что

$$\exists k_0: \left| \int_{\partial \triangle_{k_0}} f(z) dz \right| \geqslant \frac{|I|}{4}$$

Очевидно от противного, так как триангуляции с ориентацией, то если бы все были меньше, то нельзя было бы набрать I.

Обозначим найдённый треугольник за  $\triangle^1 := \triangle_{k_0}$ , а  $\triangle^0 := \triangle ABC$ . Аналогично построению  $\triangle^1$  из  $\triangle^0$  можем построить бесконечную последовательность  $\{\triangle^N\}_{N=0}^\infty$ , и для них

$$\left| \int_{\partial \triangle^N} f(z) dz \right| \geqslant \frac{|I|}{4^N}$$

Теперь заметим, что  $P_N = \frac{P_0}{2^N}$ , где  $P_N$  – периметр N-го треугольника. В силу компактности

$$\exists z_0 \in \bigcap_{N=1}^{\infty} \triangle^N$$

Так как f дифференцируема в  $z_0$ , то по определению:

$$\exists B_{\delta_0}(z_0) \, \forall z \in B_{\delta_0}(z_0) : f(z) = f(z_0) + f'(z_0)(z - z_0) + o(z - z_0)$$

А для *о*-малого верно:

$$\forall \varepsilon > 0 \ \exists \delta_1 \leqslant \delta_0 \ \forall z \in B_{\delta_1}(z_0) : \ |o(z - z_0)| \leqslant \varepsilon |z - z_0|$$

Теперь можем расписать интеграл:

$$\int_{\partial \triangle^{N}} f(z)dz = f(z_{0}) \int_{\partial \triangle^{N}} dz + f'(z_{0}) \int_{\partial \triangle^{N}} zdz - z_{0}f'(z_{0}) \int_{\partial \triangle^{N}} dz + \int_{\partial \triangle^{N}} o(z - z_{0})dz = \int_{\partial \triangle^{N}} o(z - z_{0})dz$$

Интегралы по 1 и z равны нулю, так как они, очевидно, полные дифференциалы. Причём полагаем N таким, что

$$\forall z \in \triangle^N : |z - z_0| < \delta_1$$

Тогда

$$\left| \int_{\partial \triangle^N} f(z) dz \right| \leqslant \int_{\partial \triangle^N} |o(z - z_0)| \cdot |dz| \leqslant \varepsilon \int_{\partial \triangle^N} |z - z_0| \cdot |dz| \leqslant \varepsilon P_N^2 \leqslant \varepsilon \frac{P_0^2}{4^N}$$

Получили, что

$$|I| \leqslant \varepsilon \frac{P_0^2}{4^N}$$

В силу произвольности  $\varepsilon$ : I=0.

Теорема 7.1. Коши для выпуклой области.

Пусть D – выпуклая область, f – голоморфна в  $D\setminus\{0\}$ , f – непрерывна в D. Тогда  $\forall \gamma$  – кусочно-гладкой замкнутой кривой

$$\int_{\gamma} f dz = 0$$

Доказательство. По лемме Гурса

$$\forall \triangle \subseteq D: \int_{\partial \triangle} f dz = 0$$

Тогда мы можем триангулировать любую ломаную  $\Rightarrow$  по одной из теорем fdz – полный дифференциал (нужны были непрерывность и нулевой интеграл по всем ломаным).

А как мы знаем, интеграл по любой замкнутой кривой от полного дифференциала нулевой.  $\Box$ 

## 8 Интеграл Коши и его свойства

**Определение 8.1.** Пусть  $\gamma$  – кусочно-гладкая кривая в  $\mathbb{C}$ . Тогда  $\forall \varphi \in C(\gamma)$  определим интеграл Коши, как

$$F_n(z,\varphi) = \int_{\gamma} \frac{\varphi(\xi)}{(\xi - z)^n} d\xi$$

Теорема 8.1. Свойства интеграла Коши:

1.  $F_n(z,\varphi)$  - голоморфна ( $\Rightarrow$  непрерывна) в  $\mathbb{C}\setminus\gamma$ 

2. 
$$F'_n(z,\varphi) = nF_{n+1}(z,\varphi)$$

Доказательство. Вначале покажем непрерывность для n = 1:

$$F_1(z,\varphi) - F_1(z_0,\varphi) = \int_{\gamma} \frac{\varphi(\xi)(z - z_0)}{(\xi - z)(\xi - z_0)} d\xi = (z - z_0) \cdot F_1\left(z, \frac{\varphi(\xi)}{\xi - z_0}\right)$$

Введём  $\delta=\rho(z_0,\gamma)$ . Для  $z_0\in\mathbb{C}\setminus\gamma$  оно, очевидно, не равно нулю.

Тогда

$$\left| (z - z_0) \cdot F_1 \left( z, \frac{\varphi(\xi)}{\xi - z_0} \right) \right| \le \frac{const}{\delta^2} |z - z_0|$$

что и гарантирует непрерывность.

Из того же тождества

$$\frac{F_1(z,\varphi) - F_1(z_0,\varphi)}{z - z_0} = F_1\left(z, \frac{\varphi(\xi)}{\xi - z_0}\right) \stackrel{z \to z_0}{\to} F_1\left(z_0, \frac{\varphi(\xi)}{\xi - z_0}\right) = F_2(z_0, \varphi(\xi))$$

Доказали голоморфность существованием производной.

Далее по индукции: пусть  $F_{n-1}$  голоморфна в D:

$$F'_{n-1}(z,\varphi) = (n-1)F_n(z,\varphi)$$

Распишем приращение с помощью умного нуля:

$$F_{n}(z,\varphi) - F_{n}(z_{0},\varphi) = \int_{\gamma} \left[ \left( \frac{1}{(\xi - z)^{n}} - \frac{1}{(\xi - z)^{n-1}(\xi - z_{0})} \right) + \frac{1}{(\xi - z)^{n-1}(\xi - z_{0})} - \frac{1}{(\xi - z_{0})^{n}} \right] \varphi(\xi) d\xi = (z - z_{0}) \int_{\gamma} \frac{\varphi(\xi) d\xi}{(\xi - z)^{n}(\xi - z_{0})} + F_{n-1} \left( z, \frac{\varphi(\xi)}{\xi - z_{0}} \right) - F_{n-1} \left( z_{0}, \frac{\varphi(\xi)}{\xi - z_{0}} \right)$$

Сходимость к нулю первого слагаемого доказывается аналогично предыдущему пункту с непрерывностью, а последние два слагаемых дают приращение непрерывной функции, которое также стремится к нулю при  $z \to z_0$ .

Поделим предыдущее выражение на  $z-z_0$  и посчитаем производную:

$$\frac{F_n(z,\varphi) - F_n(z_0,\varphi)}{z - z_0} = \int_{\gamma} \frac{\varphi(\xi)d\xi}{(\xi - z)^n(\xi - z_0)} + \frac{F_{n-1}\left(z, \frac{\varphi(\xi)}{\xi - z_0}\right) - F_{n-1}\left(z_0, \frac{\varphi(\xi)}{\xi - z_0}\right)}{z - z_0} \stackrel{z \to z_0}{\Longrightarrow} F_n\left(z_0, \frac{\varphi(\xi)}{\xi - z_0}\right) + F'_{n-1}\left(z_0, \frac{\varphi(\xi)}{\xi - z_0}\right) = F_n\left(z_0, \frac{\varphi(\xi)}{\xi - z_0}\right) + (n-1)F_n\left(z_0, \frac{\varphi(\xi)}{\xi - z_0}\right) = n \cdot F_{n+1}(z_0, \varphi(\xi))$$

Таким образом,  $F_n(z,\varphi)$  – бесконечно дифференцируемая.

## 9 Интегральная формула Коши для круга...

**Теорема 9.1.** Пусть f – голоморфна в D, причём  $\overline{O}_r(a) \subset D$ . Тогда

$$\forall z \in O_r(a): f(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_{|z-a|=r} \frac{f(\xi)}{\xi - z} d\xi$$

Доказательство. Благодаря замкнутости

$$\exists R > r : \overline{O}_R(a) \subseteq D$$

Фиксируем  $z \in O_r(a)$ :

$$g(\xi) = \begin{cases} \frac{f(\xi) - f(z)}{\xi - z}, \xi \neq z \\ f'(z), \xi = z \end{cases}$$

 $g(\xi)$  — голоморфна в  $O_R(a)\setminus\{z\}$  (как отношение голоморфных функций) и непрерывна в  $O_R(a)\Rightarrow \forall \gamma_r$  — замкнутого контура по теореме Коши:

$$\int_{\gamma_r} g(\xi)d\xi = 0$$

То есть

$$\int_{\gamma_x} \frac{f(\xi)d\xi}{\xi - z} = f(z) \int_{\gamma_x} \frac{d\xi}{\xi - z} =: G(z)$$

G(z) – голоморфна в  $O_r(a), G' = \int_{\gamma_r} \frac{d\xi}{(\xi - z)^2} \equiv 0 \Rightarrow G \equiv const \Rightarrow G(a) = 2\pi i \Rightarrow G(a)$ 

$$f(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma_r} \frac{f(\xi)d\xi}{\xi - z}$$

**Следствие.** 1. f – голоморфна в  $D \Rightarrow f$  – интеграл  $Kowu \Rightarrow f'$  – голоморфна в D.

2. f – голоморфна в  $D \Rightarrow \forall n \in \mathbb{N}: f^{(n)}$  – голоморфна в D.

3. В условии формулы Коши для круга:

$$f^{(n)}(z) = \frac{n!}{2\pi} \int_{|z-a|=r} \frac{f(\xi)d\xi}{(\xi-z)^{n+1}}$$
 (1)

## 10 Теорема Морера. Теорема о среднем.

Теорема 10.1. Мореры.

 $\Pi y cm \circ f$  – непрерывна в области D и

$$\forall \overline{\triangle} \subseteq D : \int_{\partial \triangle} f(z) dz = 0$$

Tогда f – голоморфна в D.

Доказательство. Заметим, что  $\overline{O}_r(a) \subseteq D$  – выпукло, поэтому применяем лемму:

$$\forall z \in O_r(a) \, \exists F : F' = f$$

В этом круге по одному из следствий F голоморфна  $\Rightarrow f$  – голоморфна в  $O_r(a)$ . Это верно  $\forall a \in D \Rightarrow f$  – голоморфна в D.

**Теорема 10.2.** *О среднем.* 

Пусть f – голоморфна в  $\overline{O}_r(a) \subseteq D$ , тогда

$$f(a) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(a + e^{i\theta}r) d\theta$$

Доказательство. Пусть  $\xi = a + re^{i\theta}$ . Тогда

$$f(a) = \frac{1}{2\pi i} \int_0^{2\pi} \frac{f(a + re^{i\theta})ire^{i\theta}d\theta}{re^{i\theta}} = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(a + re^{i\theta})d\theta$$

## 11 Целые функции и теорема Луивилля

**Определение 11.1.** f – целая, если f голоморфна в  $\mathbb{C}$ .

Теорема 11.1. Луивилля.

Eсли f – целая u

$$\exists M, m, R \, \forall z, |z| > R : |f(z)| < M \cdot |z|^m$$

Тогда f(z) – полином степени  $\leq m$ .

Доказательство. Знаем, что

$$\forall z \in \mathbb{C} : f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} c_n z^n, R_{\text{cx}} = \infty$$

Тогда по (12.1)

$$c_n = \frac{1}{2\pi i} \oint_{|\xi| = \rho} \frac{f(\xi)d\xi}{\xi^{n+1}}$$

Оценим сверху

$$|c_n| \leqslant \frac{1}{2\pi} \int_{|\xi|=\rho} \frac{|f(\xi)||d\xi|}{|\xi^{n+1}|} \leqslant \frac{M}{2\pi} \int_{|\xi|=\rho} \frac{|\xi|^m}{|\xi|^{n+1}} |d\xi| = \frac{M}{2\pi} \int_{|\xi|=\rho} \frac{1}{|\xi|^{n+1-m}} |d\xi| = \frac{M}{\rho^{n-m}} = M\rho^{m-n}$$

При n > m:

$$|c_n| \leqslant \frac{M}{\rho^{n-m}} \stackrel{\rho \to +\infty}{\to} 0 \Rightarrow \forall n > m : |c_n| = 0 \Rightarrow f(z) = \sum_{n=0}^{m} c_n z^n$$

### 12 Ряд Тейлора и теорема единственности...

Теорема 12.1. Ряд Тейлора.

Пусть f – голоморфна в  $D, O_R(a) \subseteq D$ . Тогда

$$\forall z \in O_R(a) : f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} c_n (z-a)^n, c_n = \frac{f^{(n)}(a)}{n!}$$

Доказательство. Пусть r < R, f – голоморфна в  $\overline{O_r(a)} \Rightarrow$ 

$$2\pi i f(z) = \int_{\gamma_r} \frac{f(\xi)d\xi}{\xi - z}$$

Тогда распишем

$$\frac{1}{\xi - z} = \frac{1}{(\xi - a) - (z - a)} = \frac{1}{\xi - a} \cdot \frac{1}{1 - \frac{z - a}{\xi - a}} \stackrel{|z - a| \le |\xi - a|}{=}$$

$$\frac{1}{\xi - a} \sum_{n=0}^{\infty} \left(\frac{z - a}{\xi - a}\right)^n = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(z - a)^n}{(\xi - a)^{n+1}}$$

Полученный ряд сходится равномерно, а значит можно умножить на  $f(\xi)$  и почленно интегрировать

$$2\pi i f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} \int_{\gamma_r} \frac{f(\xi)d\xi}{(\xi - a)^{n+1}} (z - a)^n = \sum_{n=0}^{\infty} 2\pi i c_n (z - a)^n \Rightarrow f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} c_n (z - a)^n$$

Причём по (1):

$$c_n = \frac{f^{(n)}(a)}{n!}$$

В завершение скажем

$$\forall z : |z - a| < R \,\exists r < R \,z \in O_r(a) \Rightarrow$$

формула верна во всём  $O_R(a)$ .

**Определение 12.1.** Пусть  $f \neq 0$  – голоморфна в  $O_r(a), f(a) = 0$ , тогда m – это порядок нуля в точке a. если

$$\forall k = \overline{0, m-1} : f^{(k)}(a) = 0, f^{(m)}(a) \neq 0$$

**Утверждение 12.1.** f имеет нуль порядка  $m \Leftrightarrow \exists g(z)$  – голоморфная в  $O_r(a), g(a) \neq 0$ :

$$f(z) = (z - a)^m \cdot g(z)$$

Доказательство.  $(\Rightarrow)$ 

БОО a=0. Тогда

$$f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} c_n z^n = \sum_{n=m}^{\infty} c_n z^n = z^m \sum_{n=0}^{\infty} c_{n+m} z^n$$

Пусть  $g(z) := \sum_{n=0}^{\infty} c_{n+m} z^n$ , причём  $g(0) \neq 0$ , так как  $c_m \neq 0$ . ( $\Leftarrow$ ) Пусть  $f(z) = (z-a)^m g(z)$ . Дифференцируя получаем

$$\forall k = \overline{0, m-1} : f^{(k)}(a) = 0, f^{(m)} \neq 0$$

**Замечание.** Пусть f – голоморфна в окрестности a, f(a) = 0. Тогда

$$\exists \rho > 0 \ \forall z \ |z - a| \in (0, \rho) : \ f(z) \neq 0$$

Доказательство. Очевидно следует из предыдущего утверждения.

Теорема 12.2. О единственности.

Пусть f и g – голоморфны в области  $D, E \subseteq D$ , причём в D есть хотя бы одна предельная точка E. Тогда если

$$\forall z \in E : f(z) = g(z)$$

mo

$$\forall z \in D: \ f(z) = g(z)$$

Доказательство. Пусть h=f-g,a – предельная точка  $E,a\in D.$  Тогда введём

$$Z = \{ z \in D \mid h(z) = 0 \}$$

Тогда по непрерывности  $a \in Z$ , причём a – предельная точка  $Z \Rightarrow h(z) \equiv 0$  в окрестности a (12).

Пусть  $G_1:=$  int Z — открытое непустое, так как  $a\in G_1$ . Тогда если  $G_2:=D\setminus G_1$  открытое, то из-за связности  $D\Rightarrow G_2$  — пустое, что доказывает теорему.

Пусть  $G_2$  неоткрыто. Пусть  $z^* \in G_2$ , причём  $z^*$  – предельная точка  $G_1$ . Тогда  $\exists z_n \to z^*, z_n \in G_1$ . Тогда  $h(z_n) = 0 \stackrel{\text{непрерывность}}{\Rightarrow} h(z^*) = 0 \Rightarrow z^* \in G_1$  – противоречие.

## 13 Приращение аргумента вдоль кривой. Индекс точки...

**Определение 13.1.** Пусть  $\gamma$  – кусочно гладкая кривая в D,

$$\Gamma = f(\gamma) = \{ w = f(z(t)) \mid t \in [\alpha, \beta] \}$$

Причём  $\Gamma$  – кусочно гладкая,  $\Gamma \subseteq \mathbb{C} \setminus \{0\}$ . Тогда приращением аргумента вдоль кривой называется

$$\Delta_{\Gamma} w := \operatorname{Im} \int_{\Gamma} \frac{dw}{w} = \operatorname{Im} \int_{\gamma} \frac{f'(z)dz}{f(z)} =: \Delta_{\gamma} f$$

Лемма 13.1. Свойства приращения аргумента:

- 1.  $\Delta_{\gamma}(c \cdot f) = \Delta_{\gamma}(f), c \neq 0$
- 2.  $\Delta_{\gamma}(f_1 \cdot f_2) = \Delta_{\gamma}(f_1) + \Delta_{\gamma}(f_2)$
- 3.  $\Delta_{\gamma} \frac{1}{f} = -\Delta_{\gamma} f$
- 4.  $\Delta_{-\gamma}(f) = -\Delta_{\gamma}(f)$

Доказательство. 1. Следует из второго пункта (приращение константы равно нулю)

2. Для доказательство достаточно заметить

$$\frac{(f_1 f_2)'}{f_1 f_2} = \frac{f_1'}{f_1} + \frac{f_2'}{f_2}$$

И воспользоваться линейностью интеграла.

- 3. Очевидно из предыдущего пункта
- 4. Очевидно

**Определение 13.2.** Индекс a относительно кривой  $\gamma$ , где  $\gamma$  – кусочно гладкая замкнутая кривая в  $\mathbb{C}, a \in \mathbb{C} \setminus \gamma$ , называется

$$J_{\gamma}(a) = \frac{\Delta_{\gamma}(z-a)}{2\pi} \in \mathbb{Z}$$

Иными словами, это количество оборотов кривой вокруг a.

**Лемма 13.2.** Пусть  $\gamma$  – замкнутая кусочно-гладкая кривая в  $\mathbb{C}$ . Тогда

- 1.  $J_{\gamma}(z) \equiv const$  в кажедой компоненте связности  $\mathbb{C} \setminus \gamma$
- 2. Если какая-то компонента содержит  $\infty$ , то  $J_{\gamma}(z)\equiv 0$  в ней.

Доказательство. Действительно,

$$J_{\gamma}(a) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{dz}{z - a}$$

интеграл Коши  $\Rightarrow$  голоморфна в  $\mathbb{C}\backslash\gamma\Rightarrow$  непрерывна и, так как принимает только значения из  $\mathbb{Z}$ , постоянна в своих компонентах связности. Это следует из того, что

$$J_{\gamma}'(z)=rac{1}{2\pi i}\int_{\gamma}rac{d\xi}{(\xi-z)^2}=0 \Rightarrow J_{\gamma}(a)\equiv const$$
 в компоненте связности

Для неограниченной компоненты

$$f(z) := \operatorname{dist} (\gamma, z) = \min_{\zeta \in \gamma} |z - \zeta| > 0$$

Тогда

$$|J_{\gamma}(z)| = \left|\frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{d\xi}{\xi - z}\right| \leqslant \frac{1}{2\pi d(z)} \int_{\gamma} |d\xi|$$

Ho  $d(z) \to \infty$  при  $z \to \infty \Rightarrow J_{\gamma}(z) = 0$ .

# 14 Общая форма теоремы Коши и интегральной формулы Коши...

Лемма 14.1. Общая теорема Коши.

 $\Pi ycm b \ D$  — область в  $\mathbb{C}, f$  — голоморфна в области D. Тогда

1. Функция

$$g(\xi, z) := \begin{cases} \frac{f(\xi) - f(z)}{\xi - z}, \xi \neq z \\ f'(z), \xi = z \end{cases}$$

непрерывна в  $D \times D$ .

2.  $\forall$  кусочно гладкой  $\gamma \subset D$ :

$$h(z) = \int_{\gamma} g(\xi, z) d\xi$$

 ${\it голомор}$  $\phi$ на в D.

Доказательство. 1. При  $\xi \neq z$  непрерывна как отношение непрерывных функций.

При  $\xi = z$  зафиксируем  $z_0 \in D$ , по открытости  $D \Rightarrow \exists \overline{O}_r(z_0) \subset D$ . Тогда будем рассмотримвать сколь угодно близкие  $z, \xi \in O_{\varepsilon}(z_0), \varepsilon < r$ .

Распишем в этой окрестности ряд Тейлора для двух точек:

$$f(z) - f(z_0) = \sum_{n=1}^{\infty} c_n (z - z_0)^n$$
$$f(\xi) - f(z_0) = \sum_{n=1}^{\infty} c_n (\xi - z_0)^n$$

Далее нам понадобится следующая оценка:

$$\left| \frac{(z - z_0)^n - (\xi - z_0)^n}{z - \xi = [(z - z_0) - (\xi - z_0)]} \right| = \left| \sum_{k=0}^{n-1} (z - z_0)^{n-1-k} (\xi - z_0)^k \right| \le n\varepsilon^{n-1}$$

Рассмотрим приращение

$$|g(z,\xi) - g(z_0, z_0)| = |g(z,\xi) - f'(z_0)| = \left| \sum_{n=2}^{\infty} c_n \frac{(z - z_0)^n - (\xi - z_0)^n}{z - \xi} \right| \le \sum_{n=2}^{\infty} |c_n| \cdot n \cdot \varepsilon^{n-1} \le \varepsilon \sum_{n=2}^{\infty} |c_n| \cdot n \cdot r^{n-2} = \varepsilon M$$

Где  $M<\infty$  взяли из сходимости ряда Тейлора путём дифференцирования  $(\exists R>r:O_R(z_0)\subseteq D\ \overline{O}_r(z_0)\subseteq D).$ 

Заметим, что мы доказали непрерывность, оценив приращение g.

2. Видно, что h – непрерывна в D. Тогда для  $\overline{\triangle} \subset D$ :

$$\int_{\partial \triangle} h(z)dz = \int_{\partial \triangle} \int_{\gamma} g(\xi, z)d\xi dz = \int_{\gamma} \int_{\partial \triangle} g(\xi, z)dz d\xi = 0$$

Это верно, так как  $g(\xi_0,\cdot)$  голоморфна в  $D\setminus\{\xi\}$ , непрерывна в  $D\Rightarrow$  по лемме Гурса  $\int_{\partial\triangle}g(\xi,z)dz=0.$ 

В итоге можем применить теорему Морера, из которой будет следовать, что h – голоморфна.

Теорема 14.1. Интегральная теорема Коши.

Пусть D – область в  $\mathbb{C}, f$  – голоморфна в D. Пусть  $\Gamma$  – цикл в D, причём  $\Gamma \sim 0 \pmod{D}$ . Тогда

1. 
$$\forall z \in D \setminus \Gamma : J_{\Gamma}(z) \cdot f(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma} \frac{f(\xi)d\xi}{\xi - z}$$

2. 
$$\int_{\Gamma} f(z)dz = 0$$

Доказательство.  $(1 \Rightarrow 2)$ 

Применим 1 к  $\dot{\tilde{f}}(z) = (z-a)f(z)$ . Где  $a \in \mathbb{C} \setminus \Gamma$ , если f(a) определена (или  $a \in D \setminus \Gamma$ ). Тогда

$$0 = J_{\Gamma}(a)(a-a)f(a) = J_{\Gamma}(a) \cdot \tilde{f}(a) = \int_{\Gamma} \frac{\tilde{f}(\xi)d\xi}{\xi - a} = \int_{\Gamma} f(\xi)d\xi$$

Докажем первый пункт.

Введём

$$G := \{ z \in \mathbb{C} \setminus \Gamma \mid J_{\Gamma}(z) = 0 \}$$

- открытое множество. Рассмотрим две функции

$$2\pi i \cdot \tilde{h}(z) = \int_{\Gamma} \frac{f(\xi)d\xi}{\xi - z}$$

- голоморфна в G, как интеграл Коши.

$$2\pi i \cdot h(z) = \int_{\Gamma} \frac{f(\xi) - f(z)}{\xi - z} d\xi$$

- голомофрна в D, как функция из второго пункта предыдущей теоремы.

Заметим, что  $\forall z \in G \cap D: \ h(z) = \tilde{h}(z),$  так как

$$\tilde{h}(z) = h(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma} \frac{f(z)d\xi}{\xi - z} = f(z)J_{\Gamma}(z) = 0$$

Тогда введём новую функцию

$$F(z) := \begin{cases} h(z), z \in D \\ \tilde{h}(z), z \in C \setminus D \subseteq G \text{ так как } \Gamma \sim 0 (\mod D) \end{cases}$$

Получается, F(z) – голоморфна в  $\mathbb{C}$ .

Заметим, что

$$\lim_{z \to \infty} F(z) = 0$$

Так как

$$|\tilde{h}(z)| \leqslant \frac{1}{2\pi} \int_{\Gamma} \frac{\max_{\Gamma} |f| \cdot |d\xi|}{d(z)} \stackrel{z \to \infty}{\to} 0$$

Где,  $d(z) = \text{dist } (z, \Gamma) \Rightarrow d(z) \to \infty$ .

Тогда по теореме Луивилля:

$$F(z) \equiv 0$$

Тогда в  $D \setminus \Gamma$ : h(z) = F(z) = 0, то есть

$$f(z) \cdot \frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma} \frac{d\xi}{\xi - z} = \frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma} \frac{f(\xi)d\xi}{\xi - z} \Rightarrow$$
$$f(z) \cdot J_{\Gamma}(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma} \frac{f(\xi)d\xi}{\xi - z}$$

Следствие. Для односвязной области.

Пусть D – односвязная область, f голоморфна в D,  $\gamma$  – замкнутая кусочно гладкая кривая в D. Тогда

$$\int_{\Gamma} f(z)dz = 0$$

Доказательство. Заметим, что  $\forall a \notin D: J_{\Gamma}(a) = 0$ , так как a лежит в компоненте связности, содержащей  $\infty \Rightarrow$  можем использовать интегральную теорему Коши.

Следствие. Коши для многосвязной области.

Пусть область D ограничена циклом  $\Gamma$ , f голоморфна в области  $D' \supset D$ . Тогда

1. 
$$\forall z \in D : f(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma} \frac{f(\xi)d\xi}{\xi - z}$$

2. 
$$\int_{\Gamma} f(z)dz = 0$$

Доказательство. Имеем 0 оборотов вокруг D', а также один оборот вокруг  $D \Rightarrow J_{\Gamma}(z) = 1 \Rightarrow$  по предыдущей теореме верен первый пункт, а второй выводится аналогично.

## 15 Разложение голоморфной функции в ряд Лорана...

**Теорема 15.1.** Пусть f голоморфна в  $K := \{z \mid r < |z - a| < R\}$ . Тогда

$$\forall z \in K : f(z) = \sum_{-\infty}^{+\infty} c_n (z - a)^n$$

 $\epsilon \partial e$ 

$$c_n = \frac{1}{2\pi i} \cdot \int_{\gamma_0} \frac{f(\xi)d\xi}{(\xi - a)^{n+1}}$$

где  $\gamma_{\rho}$  – положительно ориентированная окружность радиуса  $\rho \in (r,R)$  с центром в точке a.

Доказательство. Докажем, что интегральная формула для  $c_n$  не зависит от  $\rho$ . Возьмём две окружности радиуса  $\rho$  и  $\rho'$ .

Пусть  $\Gamma:=\gamma_{\rho}-\gamma_{\rho'}$ . Применим теорему Коши для многосвязной области к функции  $\frac{f(\xi)}{(\xi-a)^{n+1}}$  (голоморфной в  $K\supset K_{(\rho,\,\rho')}$ ). Тогда

$$\int_{\Gamma} \frac{f(\xi)d\xi}{(\xi - a)^{n+1}} = 0 \Leftrightarrow \int_{\gamma_{\rho}} \frac{f(\xi)d\xi}{(\xi - a)^{n+1}} = \int_{\gamma_{\rho'}} \frac{f(\xi)d\xi}{(\xi - a)^{n+1}}$$

Рассмотрим r < r' < R' < R. Тогда  $\forall z \in K'_{(r',R')}$ :

$$f(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma} \frac{f(\xi)d\xi}{\xi - z} = \frac{1}{2\pi i} \left( \int_{\gamma_{R'}} \frac{f(\xi)d\xi}{\xi - z} - \int_{\gamma_{r'}} \frac{f(\xi)d\xi}{\xi - z} \right) =: f_1(z) + f_2(z)$$

Заметим, что

$$f_1(z) = \int_{\gamma_{R'}} \frac{f(\xi)d\xi}{\xi - z}$$

голоморфна в  $O_{R'}(a) \Rightarrow$ 

$$f_1(z) = \sum_{n=0}^{\infty} c_n (z-a)^n$$

где  $c_n = \frac{f^{(n)}(a)}{n!}.$ Осталось разложить  $f_2$ :

$$\frac{1}{z-\xi} = \frac{1}{(z-a)-(\xi-a)} = \frac{1}{z-a} \cdot \frac{1}{1-\frac{\xi-a}{z-a}} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(\xi-a)^n}{(z-a)^{n+1}}$$

при  $\left|\frac{\xi-a}{z-a}\right| < 1$ . Значит

$$f_2(z) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{(z-a)^{n+1}} \cdot \left[ c_{-n-1} := \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma_{r'}} f(\xi) (\xi - a)^n d\xi \right]$$

Получается, разложили так, что от r' и R' коэффициенты  $c_n$  не зависят.

Определение 15.1. Такие ряды называются рядами Лорана для голоморфной функции f.

**Теорема 15.2.** Теорема о единственности ряда Лорана.  $E c n u f(z) = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} c_n (z-a)^n \ n p u \ z \in K, \ mo \ f$  – голоморфна в кольце K, причём

$$c_n = \frac{1}{2\pi i} \cdot \int_{\gamma_\rho} \frac{f(\xi)d\xi}{(\xi - a)^{n+1}}$$

Доказательство. f голоморфна как предел сходящегося ряда Проверим равенство коэффициентов. Вначале для n = -1

$$\int_{\gamma_{\varrho}} f(z)dz = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} c_n \cdot \int_{\gamma_{\varrho}} (z-a)^n dz = 2\pi i \cdot c_{-1}$$

При  $n \neq -1$  обращаемся . . .

#### Изолированные особые точки 16

Определение 16.1. *а* – устранимая особая точка, если

$$\exists A \in \mathbb{C} : \lim_{z \to a} f(z) = A$$

Определение 16.2. а полюс, если

$$\lim_{z \to a} f(z) = \infty$$

Определение 16.3. а – существенная особая точка, если

$$\exists \lim_{x \to a} f(x)$$

**Теорема 16.1.** a –  $YOT \Leftrightarrow f$  ограниченна в  $\dot{O}_{\delta}(a)$  для некоторого  $\delta$ .

 $\begin{subarray}{ll} $\mathcal{A}$ оказательство. (<math>\Rightarrow$ ) — очевидно по определению предела.

 $(\Leftarrow)$ 

Положим  $M_{\rho}(f) = \max_{\gamma_{\rho}} |f|$ . Тогда

$$|c_n| \leqslant \frac{1}{2\pi} \int_{\gamma_\rho} \frac{|f||d\xi|}{\rho^{n+1}} \leqslant \frac{M_\rho(f)}{2\pi\rho^{n+1}} \int_{\gamma_r} |d\xi| = \frac{M_\rho(f)}{\rho^n}, n \in \mathbb{Z}$$

По условию f ограниченный в  $\dot{O}(a) \Rightarrow$ 

$$\exists M \ \forall z \in O_{\delta}(a) : |f| < M$$

Тогда из неравенства для  $|c_n|$  следует

$$\forall \rho > 0, \rho < \delta \Rightarrow \forall n < 0 : \frac{1}{\rho^n} \stackrel{\rho \to 0}{\to} 0 \Rightarrow \forall n < 0 : c_n = 0$$

Значит

$$f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} c_n (z-a)^n$$

она имеет предел в точке a, равный  $c_0$ .

**Теорема 16.2.** Пусть a – изолированная особая точка f. Тогда a полюс  $\Leftrightarrow$  конечное число коэффициентов e главной части ряда Лорана отличны от нуля.

Доказательство.  $(\Leftarrow)$ 

По условию

$$f(z) = \frac{c_{-m}}{(z-a)^m} + \dots + \frac{c_{-1}}{z-a} + h(z)$$

где h – голоморфна в окрестности a.

Значит  $\varphi(z) := f(z)(z-a)^m$  – голоморфная в этой области, причём  $\varphi(a) = c_{-m} \neq 0 \Rightarrow$ 

$$\lim_{z \to a} f(z) = \frac{\lim f(z)(z-a)^m}{\lim (z-a)^m} = \infty$$

 $(\Rightarrow)$ 

По условию

$$\lim_{z \to a} f(z) = \infty \Rightarrow \lim_{z \to a} \frac{1}{f(z)} = 0 \Rightarrow$$

функция  $\frac{1}{f(x)}$  имеет в т.a УОТ  $\Rightarrow$  она голоморфна в окрестности a. При этом  $\frac{1}{f} \neq 0 \Rightarrow$ 

$$\frac{1}{f(z)} = (z - a)^m h(z), h(a) \neq 0 \Rightarrow f(z) = \frac{1}{(z - a)^m} \frac{1}{h(z)}$$

Где  $\frac{1}{h(z)}$  – голоморфная в окрестности  $\Rightarrow$  раскладывается в Тейлора.

Теорема 16.3. Сохоцкого.

 $\Pi$ усть f голоморфна в  $\dot{O}(a), a$  – COT. Тогда

$$\forall A \in \overline{\mathbb{C}} \ \exists z_n \to a : \ f(z_n) \to A$$

Доказательство. 1. Для  $A = \infty$  очевидно – если A – не предельная, то f ограничена ⇒ a – УОТ.

2. Если  $A \neq \infty$ , то введём

$$g(z) := \frac{1}{f(z) - A}$$

Пусть A — не предельная. Тогда

$$\exists \varepsilon \, \exists \delta > 0 \, \forall z \in \dot{O}_{\delta}(a) : |f(z) - A| \geqslant \varepsilon$$

Значит g(z) голоморфна в  $\dot{O}_{\delta}(a)$  как отношение голоморфных функций. Причём  $g(z) \neq 0$  в  $\dot{O}_{\delta}(a)$ . Также  $|g(z)| \leqslant \frac{1}{\varepsilon} \Rightarrow g$  — ограниченная, то есть точка a — УОТ. Тогда

$$\forall z \in \dot{O}_{\delta}(a) : f(z) = A + \frac{1}{g(z)}$$

Если  $g(a) \neq 0$ , то a – УОТ для f.

Если  $g(a)=0\Rightarrow \frac{1}{g(z)}$  имеет полюс в точке  $a\Rightarrow$  у f точка a – полюс. Противоречие.  $\Box$ 

## 17 Вычеты и формулы для их вычисления. Теорема Koши о вычетах.

**Определение 17.1.** Если f голоморфна в  $\dot{O}_r(a), a \neq \infty$ , то определим вычет f, как

$$\operatorname{res}_{a} f = \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma_{o}} f(z) dz$$

**Утверждение 17.1.** Вычеты определены корректно (независят от  $\gamma$ ).

Доказательство. Если  $f(z)=\sum_{n=-\infty}^{+\infty}c_nz^n, z\in \dot{O}_r(a),$  то

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma_{\rho}} f(z)dz = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \frac{1}{2\pi i} c_n \int_{\gamma_{\rho}} (z-a)^n dz = \frac{1}{2\pi i} c_{-1} 2\pi i = c_{-1}$$

Теорема 17.1. Коши о вычетах.

Пусть D ограничена циклом  $\Gamma = \gamma_0 - \gamma_1 - \dots - \gamma_n$  (то есть в условиях теореме Коши для многосвязной области).

Пусть  $A = \{a_1, \cdots, a_N\} \subseteq D, f$  – голоморфна в  $D' \setminus A$ , где  $D' \supseteq D$ . Тогда

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma} f(z) dz = \sum_{i=1}^{N} res_{a_i} f$$

Доказательство. Очевидно, что

$$\exists R > 0 \ \forall i \neq j : \ \overline{O}_R(a_i) \cap \overline{O}_R(a_i) = \varnothing$$

и  $\overline{O}_R(a_i) \subseteq D$ .

Обозначим за обход  $\delta_k = \partial O_R(a_k)$  (обход против часовой стрелки, то есть положительно ориентировано).

Обозначим  $\tilde{\Gamma} = \Gamma - \sum_{i=1}^N \delta_i, \tilde{D} = D \setminus \bigcup_{k=1}^N \overline{O}_R(a_k)$  и  $\tilde{D}' = D' \setminus A$ . Тогда  $\partial \tilde{D} = \tilde{\Gamma}$  и f голоморфна в  $\tilde{D}'$ .

Причём  $\tilde{D}'\supseteq \tilde{D}$ . Более того,  $\tilde{\Gamma}\sim 0\ (\mod \tilde{D}')$ , и  $\forall z\not\in \tilde{D}':\ J_{\tilde{\Gamma}}(z)=0$ . Аналогично проверим для

1. 
$$z \notin D' \Rightarrow \begin{cases} J_{\Gamma}(z) = 0 \\ J_{\delta_i}(z) = 0 \end{cases} \Rightarrow J_{\tilde{\Gamma}}(z) = 0$$

2. 
$$z \in A \ (z = a_i) \Rightarrow \begin{cases} J_{-\delta_i}(a_i) = -1 \\ J_{-\delta_j}(a_i) = 0 \ (i \neq j) \\ J_{\gamma_k}(a_i) = 0 \\ J_{\Gamma}(a_i) = 1 \end{cases} \Rightarrow J_{\tilde{\Gamma}}(z) = 0$$

Тогда по теореме Коши для многосвязной области  $\tilde{D}$ :

$$\int_{\tilde{\Gamma}} f(z)dz = 0 \Rightarrow \sum_{i=1}^{N} \int_{\delta_{i}} f(z)dz = \int_{\Gamma} f(z)dz \Rightarrow 2\pi i \sum_{i=1}^{N} \mathrm{res}_{a_{i}}(f) = \int_{\Gamma} f(z)dz$$

Следствие.  $Ecnu\ a\ -\ YOT \Rightarrow res_af=0$ 

**Следствие.** *Если* a – *полюс* m-ого порядка  $\Rightarrow$ 

$$res_a f = \frac{1}{(m-1)!} \lim_{z \to a} (f(z)(z-a)^m)^{(m-1)}$$

Доказательство. f имеет вид

$$f = \sum_{n=-m}^{\infty} c_n (z-a)^n$$

Тогда

$$\operatorname{res}_{a} f = c_{-1} = \frac{1}{(m-1)!} \lim_{z \to a} (f(z)(z-a)^{m})^{(m-1)}$$

## 18 Лемма Жордана....

**Теорема 18.1.** Пусть g – непрерывная функция в  $\{z \mid Im(z) \geqslant 0, |z| > R'\}$ , причём  $\max_{\Gamma_R} |g| \stackrel{R \to \infty}{\to} 0$ , где  $\Gamma_R = \{z \mid Im(z) \geqslant 0, |z| = R\}$ . Тогда

$$\forall \alpha > 0: \int_{\Gamma_R} g(z)e^{i\alpha z}dz \to 0, R \to \infty$$

Доказательство. Достаточно доказать, что  $\int_{\Gamma_R} |e^{i\alpha z}||dz|$  равномерно ограничен. (то есть  $\exists M>0 \ \forall R>R': \ \int_{\Gamma_R} |e^{i\alpha z}||dz|\leqslant M).$ 

Пусть  $z = Re^{i\varphi}, \varphi \in (0, \varphi)$ , тогда очевидно,

$$|e^{i\alpha z}| = e^{\operatorname{Re}(i\alpha z)} = e^{-R\alpha\sin(\varphi)}$$

Теперь распишем интеграл

$$\int_{\Gamma_R} |e^{i\alpha z}| |dz| = \int_0^\pi e^{-R\alpha\sin\varphi} Rd\varphi = 2R \int_0^{\frac{\pi}{2}} e^{-R\alpha\sin\varphi} d\varphi$$

Вспомним, что  $\sin \varphi$  вогнут на  $\left[0,\frac{\pi}{2}\right] \Rightarrow \sin \varphi \geqslant \frac{2}{\pi} \varphi$ . Продолжим цепочку неравенств

$$2R\int_0^{\frac{\varpi}{2}}e^{-R\alpha\sin\varphi}d\varphi\leqslant 2R\int_0^{\frac{\pi}{2}}e^{-\frac{2}{\pi}R\varphi}d\varphi=\frac{\pi}{\alpha}\int_0^{R\alpha}e^{-t}dt\leqslant \frac{\pi}{\alpha}\int_0^{+\infty}e^{-t}dt=\frac{\pi}{\alpha}\int_0^{+\infty}e^{-t}dt$$

# 19 Принцип аргумента. Теорема Руше. Основная теорема алгебры.

Теорема 19.1. Принцип аргумента.

Пусть  $\Gamma = \gamma_0 - \gamma_1 - \dots - \gamma_n, D$  – область, ограниченная  $\Gamma, A := \{a_1, \dots, a_k\} \subseteq D, f$  голоморфна в  $D' \setminus A, D' \supset D$ .  $a_j$  – полюса функции f и  $\forall z \in \Gamma : f(z) \neq 0$ . Тогда

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma} \frac{f'}{f} dz = J_{f(\Gamma)}(0) = \frac{1}{2\pi} \Delta_{\Gamma} f = N - P$$

 $rde\ N\ u\ P$  – число нулей и полюсов  $f\ b\ D\ c\ y$ чётом их кратностей соответственно.

Доказательство. Из определения f, можем её представить в виде

$$f = \frac{(z - b_1)^{n_1} \cdots (z - b_\eta)^{n_\eta}}{(z - a_1)^{p_1} \cdots (z - a_k)^{p_k}} g(z)$$

где g – голоморфна в  $\overline{D}$  и не содержит там нулей.

Тогда

$$\frac{f'}{f} = \sum_{i=1}^{\eta} \frac{n_i}{z - b_i} - \sum_{i=1}^{k} \frac{p_i}{z - a_i} + \frac{g'}{g}$$

Значит

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma} \frac{f'}{f} dz = \sum_{i=1}^{\eta} n_i J_{\Gamma}(b_i) - \sum_{i=1}^{k} p_i J_{\Gamma}(a_i) + \frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma} \frac{g'}{g} dz = \sum_{i=1}^{\eta} n_i - \sum_{i=1}^{k} p_i = N - P$$

так как  $J_{\Gamma}(b_i) = 1, J_{\Gamma}(a_i) = 1$ 

Теорема 19.2. Теорема Руше.

Пусть f,g – голоморфные в  $\overline{D},$  где D ограничивает  $\Gamma=\gamma_0-\gamma_1-\cdots-\gamma_n.$  Пусть |f|>|g| на  $\Gamma.$  Тогда

$$N_f(D) = N_{f+g}(D)$$

где  $N_f(D)$  – число нулей функции f в области D.

Доказательство. Заметим, что |f| > 0 и |f+g| > 0 на  $\Gamma$ .

|f| по условию,  $|f| > |g| \ge 0$ , |f + g| по неравенству треугольника.

Тогда по принципу аргументов

$$f + g = f \cdot \left(1 + \frac{g}{f}\right) : \triangle_{\Gamma}(f + g) = \triangle_{\Gamma}f + \triangle_{\Gamma}\left(1 + \frac{g}{f}\right)$$

Ho |g|<|f|, то есть  $\left|\frac{g}{f}\right|<1\Rightarrow \triangle_{\Gamma}\left(1+\frac{g}{f}\right)=0.$  Тогда  $\triangle_{\Gamma}(f+g)=\triangle_{\Gamma}(f)\Rightarrow$  по принципу аргументов (так как нет полюсов):

$$N_f(D) = N_{f+g}(D)$$

Теорема 19.3. Основная теорема алгебры.

Пусть p – многочлен степени n с коэффициентом из  $\mathbb C$ . Тогда p имеет в  $\mathbb C$  ровно nнулей с учётом кратности.

Доказательство. Введём для р:

$$p(z) = [f := z^n] + [g := c_{n-1}z^{n-1} + \dots + c_1z + c_0]$$

p голоморфно в  $\overline{D} = \overline{O}_R(0)$  при R > 1.

Оценим

$$|g| \leqslant \sum_{i=0}^{n-1} |c_i z^i| \leqslant n \cdot \max_i |c_i| R^{n-1}$$

И возьмём

$$R > n \cdot \max_{i} |c_i|$$

тогда  $|f| = R^n > n \cdot \max_i |c_i| \cdot R^{n-1} \geqslant |g|$ .

Применяя теорему Руше, получим

$$N_D(p) = N_D(f) = n$$

### 20 Теорема о локальной структуре отображения. Принцип сохранения области....

**Теорема 20.1.** Пусть f голоморфна в области D. Пусть  $z_0 \in D, f(z_0) = w_0$ , причём  $z_0$ – нуль п-го порядка. Тогда

$$\exists O_{\rho}(w_0) \ \exists O_r(z_0) : \ \forall w^* \in \dot{O}_{\rho}(w_0)$$

уравнение  $f(z)=w^*$  имеет ровно n решений в  $\dot{O}_r(z_0)$ .

Доказательство. Пусть  $f \not\equiv const \Rightarrow$ 

$$\exists r' \, \forall z \in \dot{O}_{r'}(z_0) : f(z) \neq w_0, f'(z) \neq 0$$

Пусть  $r \in (0, r')$ . Введём

$$\gamma = \partial O_r(z_0); \quad \Gamma = f(\gamma)$$

Тогда

$$z \in \gamma \Rightarrow \rho := \operatorname{dist} (\Gamma, w_0) > 0$$

Пусть  $w^* \in \dot{O}_{\rho}(w_0)$ , тогда рассмотрим

$$\forall z \in \gamma : |f(z) - w_0| \geqslant \rho > |w^* - w_0|$$

Тогда по теореме Руше

$$N_{O_r(z_0)}(f(z) - w^*) = N_{O_r(z_0)}(f(z) - w_0) = n$$

Кратных нулей нет, так как  $f'(z) \neq 0$ .

Теорема 20.2. Принцип сохранения области или открытости.

Пусть  $f \not\equiv const$  – голоморфна в области D. Тогда f(D) тоже является областью. Если  $U \subseteq D$  и U – открыто, то f(U) тоже открыто

Доказательство. Образ связного множества, очевидно, связен. Достаточно показать, что образ открытого открыт. Пусть

$$w_0 \in f(D), \exists z_0 : f(z_0) = w_0, \exists n \in \mathbb{N} : f^{(n)}(z_0) \neq 0$$

Тогда

$$\exists O_r(z_0) \ \exists O_\rho(w_0) : \ \forall w^* \in O_\rho(w_0) \ \exists z^* \in O_r(z_0) \Rightarrow O_\rho(w_0) \subseteq f(O_r(z_0))$$

Выбирая малое r, получим требуемое.

**Определение 20.1.** f голоморфная в D называется однолистной, если

$$\forall z_1, z_2: z_1 \neq z_2 \Rightarrow f(z_1) \neq f(z_2)$$

**Определение 20.2.** f локально однолистна в некоторой области  $O(z_0)$ .

**Утверждение 20.1.** *Если*  $f'(z_0) = 0$ , то она неоднолистна.

**Утверждение 20.2.** Найдётся достаточно малая окрестность  $z_0$ , в которой f константа.

### 21 Принцип максимума модуля и лемма Шварца

Теорема 21.1. Принцип максимума модуля.

Пусть f голоморфна в D и  $f \not\equiv const.$  Тогда |f| не может достигать максимума в  $z \in D$ .

Доказательство. От противного. Пусть  $z_0 \in D$ :

$$\forall z \in D: |f(z_0)| \geqslant |f(z)|$$

Рассмотрим  $w_0 = f(z_0)$ . Тогда

$$\forall w \in f(D): |w_0| \geqslant |w|$$

То есть  $f(D) \subset \overline{O}_{|w_0|}(0)$ , а  $|w_0|$  лежит на его границе  $\Rightarrow$  противоречие с принципом сохранения открытости.

### Лемма 21.1. Шварца.

Пусть f(z) в  $D=\{z\ |\ |z|<1\}$  голоморфна, а 0 – неподвижная точка f(z) и  $\forall z\in D: |f(z)|\leqslant 1$ . Тогда

- 1.  $\forall z \in D : |f(z)| \leq |z|; |f'(0)| \leq 1$
- 2. Если  $\exists z_0$ : в любом из неравенств предыдущего пункта достигается равенство, то  $f(z) = ze^{i\theta}, \theta \in \mathbb{R}$

Доказательство. 1. Рассмотрим  $g(z) = \frac{f(z)}{z}$ , она голоморфна в  $\dot{O}_1(0)$ , причём точка 0 – устранимая особая. Тогда

$$g(z) = \begin{cases} \frac{f(z)}{z}, z \neq 0\\ f'(z), z = 0 \end{cases}$$

Голоморфна в D.

Тогда в  $O_r(0)$  по принципу максимумов:

$$\max_{|z| \le r} |g| = \max_{|z| = r} |g| = \frac{1}{r} \max_{|z| = r} |f(z)| \le \frac{1}{r}$$

Фиксируем  $z \in D$ . Тогда

$$\forall r \in (|z|, 1) : |g(z)| \leqslant \frac{1}{r}$$

Перейдём к пределу  $r \to 1$  и получим  $|g(z)| \le 1$ , тогда  $|f(z)| \le |z|$ . Из этого неравенства как раз следует  $|f'(0)| \le 1$ :

$$\left| \frac{f(0) - f(z)}{0 - z} \right| = \left| \frac{f(z)}{z} \right| \le 1$$

2. Пусть  $|f(z_0)| = |z_0|$  при каком-то  $z_0 \neq 0, z_0 \in D$ . Тогда

$$|g(z_0)| = 1 \Rightarrow g(z) \equiv const$$

по принципу максимума, причём  $|g(z)|=1\Rightarrow g(z)=e^{i\theta}\Rightarrow f(z)=z\cdot e^{i\theta}$ . Если  $|f'(0)|=1\Rightarrow g(0)=1\Rightarrow$  аналогично берём  $z_0=0$ .

## 22 Дробно-линейные отображения. . . .

**Определение 22.1.** Пусть f – отображение из D в  $\mathbb{C}$ , которое переводит гладкие кривые в гладкие кривые. Оно называется конформным в точке  $z_0$ , если оно сохраняет углы между кривыми в точке  $z_0$ .

**Утверждение 22.1.** Если f – голоморфная функция u  $f'(z_0) \neq 0$ , то f конформно в точке  $z_0$ .

**Лемма 22.1.** 1. Пусть  $a \in \mathbb{C}$ ,  $\lim_{z \to a} f(z) = \infty$ , тогда f конформна e  $a \Leftrightarrow f$  имеет полюс первого порядка.

- 2. Пусть  $a=\infty$ ,  $\lim_{z\to a} f(z)=A\in\mathbb{C}$ , тогда f конформна в  $a\Leftrightarrow res_\infty f\neq 0$
- 3. Пусть  $a=\infty$ ,  $\lim_{z\to a}f(z)=\infty$ , тогда f конформна e  $a\Leftrightarrow f$  имеет полюс первого порядка.

Доказательство. 1. f конформна в  $a \Leftrightarrow f'(a) \neq 0 \Leftrightarrow$  для  $g(z) := \frac{1}{f(z)}$  выполняется

$$g'(a) \neq 0 \Leftrightarrow g(z) = g'(a)(z-a) + o(z-a) \Leftrightarrow f(z) = \frac{1}{g'(a)(z-a)}(1+o(1))$$

то есть f имеет простой полюс.

2. Знаем, что

$$\lim_{z \to \infty} f(z) = A \in \mathbb{C}$$

Определим

$$g(w) = f\left(\frac{1}{w}\right) = A + g'(0)w + o(w)$$

Тогда

$$\lim_{w \to 0} \frac{g(w) - A}{w} \neq 0 \Leftrightarrow \lim_{z \to \infty} z(f(z) - A) = -\operatorname{res}_{\infty} f \neq 0$$

3. Знаем, что

$$\lim_{z \to a} f(z) = \infty$$

Тогда для

$$g(w) := \frac{1}{f(\frac{1}{w})}$$

будет верно, что w = 0 - УОТ, причём g(0) = 0.

Значит

$$g(w) = g'(0)w + o(w)$$

Тогда критерием конформности будет  $q'(0) \neq 0$ , то есть

$$\lim_{w \to 0} \frac{g(w)}{w} \neq 0 \Leftrightarrow \lim_{z \to \infty} \frac{z}{f(z)}$$

то есть f имеет простой полюс (П1П).

**Определение 22.2.**  $L(z) = \frac{az+b}{cz+d}$  – дробно линейное отображение, если  $L(z) \neq const$ , то есть  $ad - bc \neq 0$ .

Пусть  $\mathfrak{M}$  – множество всех ДЛО.

**Утверждение 22.2.**  $\mathfrak{M}$  – группа относительно композиции.

Доказательство. Подставим и проверим:

$$\frac{a_1 \frac{a_2 z + b_2}{c_2 z + d_2} + b_1}{c_1 \frac{a_2 z + b_2}{c_2 z + d_2} + d_1} = \frac{(a_1 a_2 + b_1 c_2)z + (a_1 b_2 + b_1 d_2)}{(c_1 a_2 + d_1 c_2)z + (c_1 b_2 + d_1 d_2)}$$

Заметим, что коэффициенты нового элемента могут быть получены перемножением матриц (это, кстати, доказывает, что сохраняется свойство ненулевого определителя):

$$\begin{pmatrix} a_1 & b_1 \\ c_1 & d_1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} a_2 & b_2 \\ c_2 & d_2 \end{pmatrix}$$

Для поиска обратного элемента в группе, возьмём обратную матрицу (существует, так как определитель ненулевой  $ad - bc \neq 0$ ) – это будет матрица коэффициентов искомого элемента.

**Утверждение 22.3.** Пусть  $L \in \mathfrak{M}, L$  – биекция  $\overline{\mathbb{C}} \to \overline{\mathbb{C}}$ . Тогда L – конформное отображение в любой точке.

Доказательство. Посчитаем производную

$$L'(z) = \frac{ad - bc}{(cz + d)^2}$$

Если  $z\neq\infty,z\neq-\frac{d}{c},c\neq0$ , то  $cz+d\neq0\Rightarrow L'(z)\neq0\Rightarrow$  конформное. Пусть  $c\neq0,z=\infty$ . Если  $c\neq0$ , то в  $z=\infty$  УОТ, хотим проверить  $\mathrm{res}_{\infty}L\neq0$  из чего следовала бы конформность.

Считаем вычет:

$$\lim_{z \to \infty} z \left( \frac{az+b}{cz+d} - \frac{a}{c} \right) = \lim_{z \to \infty} \frac{bc-ad}{c(cz+d)} = \frac{bc-ad}{c^2} \neq 0$$

При  $c \neq 0, z = -\frac{d}{c}$  — действительно, простой полюс (1 порядка).

При c=0 — линейная функция, которая, очевидно, конформная в  $\infty$  — простой полюс.

#### Круговое свойство и принцип симметрии 23

Теорема 23.1. При ДЛО образом окружности или прямой будет окружность или прямая.

1. Рассмотрим афинное отображение w = az + b (когда c = 0). Доказательство.

Знаем из аналитической геометрии, что окружность переходит в окружность, а прямая в прямую.

2. При  $c \neq 0$  представим отображение в виде

$$w = \frac{az+b}{cz+d} = \frac{a}{c} + \frac{-ad+bc}{c} \cdot \frac{1}{cz+d}$$

Введём обозначения

$$w = \alpha + \beta t; \quad \alpha := \frac{a}{c}; \quad \beta := \frac{-ad + bc}{c}; \quad t := \frac{1}{\zeta}; \quad \zeta := cz + d$$

Видим, что  $w(t),\zeta(t)$  – афинные, проверим выполнимость утвеждения теоремы для  $z=\frac{1}{\zeta}.$ 

Положим  $\zeta = \xi + i\eta$ . Тогда наша искомая окружность или прямая могла быть описана таким уравнением:

$$A(\xi^{2} + \eta^{2}) + B\xi + C\eta + D = 0, 4AD < B^{2} + C^{2}$$

задаёт невырожденную окружность при  $A\neq 0$  и невырожденную прямую при A=0. Полагая  $t=\frac{1}{\xi}$ , учитывая  $\xi^2+\eta^2=\zeta\overline{\zeta}, \xi=\frac{\zeta+\overline{\zeta}}{2}, \eta=\frac{\zeta-\overline{\zeta}}{2i}$ , запишем уравнение в виде

$$A\zeta\overline{\zeta} + \left(\frac{B}{2} + \frac{C}{2i}\right)\zeta + \left(\frac{B}{2} - \frac{C}{2i}\right)\overline{\zeta} + D = 0$$

и отсюда получим

$$A + \left(\frac{B}{2} + \frac{C}{2i}\right)\overline{t} + \left(\frac{B}{2} - \frac{C}{2i}\right)t + Dt\overline{t} = 0$$

что задаёт окружность при  $D \neq 0$  и прямую при D = 0.

Суперпозиция преобразований, переводящих окружности и прямые в окружности и прямые, переводит окружности и прямые в окружности и прямые.

П

**Следствие.** Окружность или прямая  $\gamma$  переходит при ДЛО в прямую, если нуль знаменателя принадлежит  $\gamma$ , и в окружность иначе.

Это называется круговым свойством.

**Определение 23.1.** Точки  $z_1$  и  $z_2$  называются симметричными относительно окружности и центром в точке  $z_0$  радиуса R>0, если они лежат на одном луче, исходящем из точки  $z_0$ , и  $|z_1-z_0|\cdot|z_2-z_0|=R^2$ .

Утверждение 23.1. Следующие определения эквивалентны:

1. 
$$\begin{cases} \arg(z_1 - z_0) = \arg(z_2 - z_0) \\ |z_1 - z_0| \cdot |z_2 - z_0| = R^2 \end{cases}$$

2. 
$$(z_1 - z_0)\overline{(z_2 - z_1)} = R^2$$

3. Точки пересечения изначальной окружности с  $\forall$  другой проходящей через  $z_1, z_2$  являются точками касания.

 $Доказательство. 1 \Leftrightarrow 2$  очевидно.

$$(2 \Rightarrow 3)$$
.

Пусть z' – точка принадлежащая обеим окружностям. По условию

$$|z' - z_0|^2 = R^2 = |z_1 - z_0| \cdot |z_2 - z_0|$$

Значит  $z'-z_0$  — касательная к произвольной окружности.

$$(3 \Leftarrow 2)$$
.

 $z'-z_0$  – касательная, значит

$$|z'-z_0|^2 = |z_2-z_0| \cdot |z_1-z_0|$$

Значит 
$$|z_2 - z_0| \cdot |z_1 - z_0| = R^2$$
.

**Теорема 23.2.** При ДЛО пара симметричных точек относительно окружности или прямой  $\gamma$  переходит в пару симметричных точек относительно образа  $\gamma$ .

Доказательство. Очевидно из 3 эквивалентного определения симметрии, так как ДЛО сохраняют углы, а значит все касательные останутся касательными.  $\Box$ 

# 24 Общий вид конформных отображений...

**Теорема 24.1.** Любое конформное отображение из  $\overline{\mathbb{C}} \to \overline{\mathbb{C}}$  – это ДЛУ.

*Доказательство.* Из предыдущих свойств, очевидно, что каждое ДЛУ обладает всеми нужными свойствами.

Если же f произвольный автоморфизм расширенной комплексной плоскости, то  $\exists z_0 \in \overline{\mathbb{C}}: f(z_0) = \infty.$ 

1. Если  $z_0 \in \mathbb{C}$ , то f имеет полюс первого порядка (так как f конформно в  $z_0$ ). Рассмотрим

$$h(z) := \frac{\text{res}_{z_0} f}{z - z_0} - f(z)$$

Голоморфна кроме  $z_0$ , а  $z_0$  – её УОТ. Причём

$$\lim_{z \to \infty} h(z) = \lim_{z \to \infty} f(z) \in \mathbb{C}$$

(из-за биективности мы не можем попасть в бесконечность из двух разных точек).

Значит h – целая и ограниченная  $\Rightarrow h \equiv const$  (по теореме Луивилля)  $\Rightarrow f$  – ДЛУ.

Определение 24.1. Введём красивое обозначение для единичного открытого шара

$$\mathbb{D} := \{ z \in \mathbb{C} \mid |z| < 1 \}$$

**Теорема 24.2.** Общий вид конформного отображения  $\mathbb{D} \mapsto \mathbb{D}$ :

$$f(z) = e^{i\beta} \frac{z - a}{1 - z\overline{a}}, |a| < 1, \theta \in \mathbb{R}$$

Доказательство. Очевидно, что  $\exists a = f(0)$ . Тогда введём

$$\varphi(w) := \frac{w-a}{1-\overline{a}w}, h := \varphi \circ f$$

Заметим, что h – конформное отображение, причём h(0) = 0.

Тогда по лемме Шварца (|h(z)| = 1 при |z| = 1) верно  $|h(z)| \leq |z|$ .

 $h^{-1}$  тоже автоморфизм и переводит 0 в 0. Тогда применим лемму Шварца для неё  $|h^{-1}(w)|\leqslant |w|\Rightarrow |w|\leqslant |h(w)|\leqslant |w|\Rightarrow$  равенство выполняется  $\Rightarrow h$  – поворот  $\Leftrightarrow h=e^{i\theta}z\Rightarrow f=\varphi^{-1}\circ(e^{i\theta}z)\in\mathfrak{M}$ 

## 25 Теорема Римана об отображении. Доказательство единственности.

Теорема 25.1. Римана. (Доказательство единственности)

Eсли D — односвязная область c границей из более одной точки, то D конформно эквивалентно  $\mathbb{D}$ .

Другими словами,  $\exists f: D \to \mathbb{D}$  – конформное отображение. При этом, если потребовать, чтобы  $f(z_0) = 0$  и  $\arg f'(z_0) = \theta$ , то такая f единтственна.

Доказательство. Единственность очевидна, так как можно рассмотреть композицию двух автоморфизмов на  $\mathbb{D}$ , причём  $0 \to 0 \Rightarrow$  по лемме Шварца мы знаем её вид  $(e^{i\theta}z)$ . Фиксирурем  $\theta$  и получаем отображение единственным образом.

## 26 Функция Жуковского

Определение 26.1. Функцией Жуковского называется

$$w = \frac{1}{2} \left( z + \frac{1}{z} \right)$$

В каждой точке  $z \notin \{0, \pm 1, \infty\}$  функция конформна. В точке 0:

$$g(z) := \frac{1}{w(z)} = \frac{2z}{z^2 + 1}$$

Эта функция в нуле регулярна и имеет ненулевую производную, а значит, конформна в нуле. В точке  $\infty$ :

$$\varphi(z) := w\left(\frac{1}{z}\right) = \frac{1}{2}\left(\frac{1}{z} + z\right)$$

Заметим, что это та же w, и в силу конформности в нуле, конформность в бесконечности очевидна.

Пример. Пусть задана окружность

$$\gamma_r = \{ z \mid |z| = r, r \neq 1 \}$$

Образом под действием функции Жуковского будет  $f(z) = \frac{1}{2} \left( r e^{i\varphi} + \frac{1}{r} e^{-i\varphi} \right) = \frac{1}{2} \left( r + \frac{1}{r} \right) \cos \varphi + \frac{i}{2} \left( r - \frac{1}{r} \right) \sin \varphi$ 

При фиксированном r преобразуем к виду  $f(z) = a\cos\varphi + ib\sin\varphi =: u + iv$ . Тогда

$$\frac{u^2}{a^2} + \frac{v^2}{b^2} = 1$$

Эллипс с фокусами  $a^2 - b^2 = 1 \Rightarrow$  фокусы  $\pm 1$ .

Пример. Пусть задан луч

$$l_{\varphi} = \{z \mid z = re^{i\varphi}, r > 0\}, \varphi \in [-\pi, \pi) \setminus \{0, \pm \frac{\pi}{2}, -\varpi\}$$

Воспользовавшись формулой из предыдущего примера, в условиях, что теперь  $\varphi$  фиксирован, получим следующее:

$$\frac{u^2}{\cos^2\varphi} - \frac{v^2}{\sin^2\varphi} = 1$$

Гипербола с фокусами в  $\pm(\cos^2\varphi + \sin^2\varphi) = \pm 1$ .

# 27 Конформные отображения, осуществляемые степенной и экспоненциальной функциями

**Пример.** Рассмотрим  $f(z) = z^n, n \in \mathbb{N}$ .

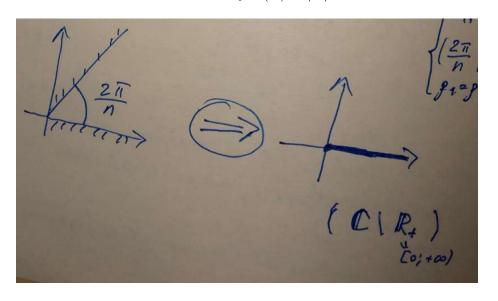
Утверждается, что она локально однолистна в  $\mathbb{C}\setminus\{0\}$ , так как  $\forall z\in\mathbb{C}\setminus\{0\}: f'(z)=nz^{n-1}\neq 0.$ 

Причём

$$z_1^n=z_2^n \Leftrightarrow 
ho_1^n e^{iarphi_1 n}=
ho_2^n e^{iarphi_2 n} \Leftrightarrow egin{cases} arphi_1-arphi_2=rac{2\pi k}{n}, k\in\mathbb{Z} \ rac{2\pi}{n}\mid arphi_1-arphi_2 \ 
ho_1=
ho_2 \end{cases}$$

Также к нему есть обратное отображение

$$f^{-1}(w) = |w|^{\frac{1}{n}} e^{\frac{i}{n} \arg(w)}$$



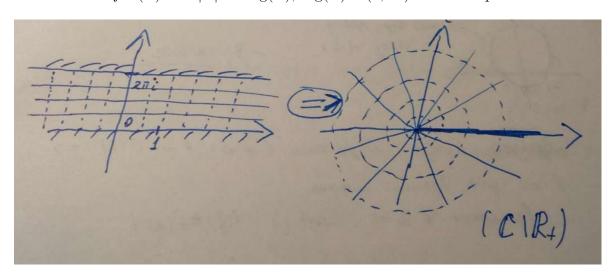
**Пример.** Рассмотрим  $f = e^z$ .

Утверждается, что f локально однолистна в  $\mathbb{C}$ , так как  $f'=e^z\neq 0$ . Причём

$$e^{z_1} = e^{z_2} \Leftrightarrow e^{x_1}e^{iy} = e^{x_2}e^{iy} \Leftrightarrow \begin{cases} 2\pi \mid y_1 - y_2 \\ x_1 = x_2 \end{cases}$$

По аналогии, обратное отображение также конформно

$$f^{-1}(w) = \ln |w| + i \arg(w), \arg(w) \in (0, 2\pi)$$
 - ветвь корня



# 28 Локально равномерная сходимость и теоремы Вейерштрасса

**Определение 28.1.** Пусть  $f_n$  определена в области D. Тогда  $f_n$  локально равномерно сходится к f в области D, если

$$\forall z_0 \in D \; \exists \delta > 0 : \; O_{\delta}(z_0) \subset D : \; f_n \stackrel{O_{\delta}(z_0)}{\Longrightarrow} f$$

Утверждение 28.1. Эквивалентное определение локально равномерной сходимости:

$$\forall K - \mathit{komnakm} \subset D: \ f_n \overset{K}{\Longrightarrow} f$$

 $\mathcal{A}$ оказательство.  $(2\Rightarrow 1)$  В качестве компактов возьмём  $\overline{O}_{\delta}(z_0)$ 

 $(1 \Rightarrow 2)$  Компакт покрываем шарами, выбираем конечное подпокрытие и получаем  $\rightrightarrows.$ 

**Теорема 28.1.** Пусть  $f_n$  голоморфны в D,  $f_n$  сходится  $\kappa$  f локально равномерно в D. Тогда

- 1. f голоморфна
- 2.  $f_n^{(k)}$  локально равномерно сходится  $\kappa$   $f^{(k)}$  в D

Доказательство. 1. По теореме Морера достаточно проверить непрерывность f и

$$\int_{\Gamma \text{ - замкнутой}} f(z)dz = 0$$

Пусть  $z_0 \in D, \overline{O}_r(z_0) \subset D.$ 

Используя определение с компактами получим, что  $f_n \rightrightarrows f$  на  $\overline{O}_r(z_0) \Rightarrow f$  непрерывна, как равномерный предел непрерывных.

Далее, пусть  $\gamma$  – кусочно гладкая кривая, замкнутая в  $\overline{O}_r(z_0)$ .

Так как

$$\left| \int_{\gamma} (f_n - f) dz \right| \leqslant \int_{\gamma} |f_n - f| dz \leqslant \varepsilon_n \int_{\gamma} dz = c\varepsilon_n \stackrel{n \to \infty}{\to} 0$$

поэтому

$$\int_{\gamma} f_n(z)dz \to \int_{\gamma} f(z)dz$$

Но

$$\int_{\gamma} f_n dz = 0 \Rightarrow \int_{\gamma} f(z) dz = 0 \Rightarrow f$$
 - голоморфна

2. Напишем формулу Коши

Пусть  $z_0 \in D, O_r(z_0) \subset D, z \in O_{\frac{r}{2}}(z_0)$ . Тогда

$$f'(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\partial O_r(z_0)} \frac{f(\xi)d\xi}{(\xi - z)^2}; \quad f'_n(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\partial O_r(z_0)} \frac{f_n(\xi)d\xi}{(\xi - z)^2}$$

Тогда

$$|f'(z) - f'_n(z)| \leqslant \left| \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma_r} \frac{|f(\xi) - f_n(\xi)| |d\xi|}{|\xi - z|^2} \right| \leqslant \frac{1}{2\pi} \max_{\gamma_r} |f - f_n| \cdot \left| \int_{\gamma_r} \frac{|d\xi|}{|\xi - z|^2} \right| \leqslant \frac{2}{\pi r^2} \max_{\gamma_r} |f - f_n| \cdot 2\pi r = c \max_{\gamma_r} |f - f_n| \to 0$$

При этом  $c=\frac{4}{r} \Rightarrow$  стремление на самом деле равномерное на  $O_{\frac{r}{2}}(z_0)$ . Так можно сделать  $\forall z_0 \Rightarrow$  по первому определению f' локально равномерно сходится к f в D. Дальше – очев индукция.

**Теорема 28.2.** Пусть  $f_n$  голоморфна в D,  $\sum_{n=1}^{\infty} f_n$  локально равномерно сходится в области D. Тогда

1.  $f:=\sum_{n=1}^{\infty}$  – голоморфная функция

2. 
$$f' = \sum_{n=1}^{\infty} f'_n$$

Доказательство.  $\tilde{f}_k := \sum_{n=1}^k f_n$  и применяем теорему Вейерштрасса.