

HIP-11 HAC 货币发行规则共识提案

一、背景

HACD 竞价费在第 30000 颗之前并没有销毁，而是100%给了打包确认这枚钻石的矿工作为奖励。从 30000 颗开始，由[社区一致决定](#)，销毁竞价费的90%，剩下10%给到打包区块的矿工。这是第一次，也是至创始区块挖出到目前，唯一一次修改了 HAC 的货币政策。

本提案的目标，在于将涉及 HAC 的货币政策变动的可能性、可行性及合法性做出标准性质的讨论，规范不可变和可变的区域，对未来 HAC 货币政策的动态部分划定一个明确的范围，并形成充分的、可靠的、稳固的社区长远共识。

二、理论

由比特币而始的加密行业，本质上是社会学和经济学上的变革，而不是一种软件技术平台的迭代升级。

社会学上，加密行业提出了颠覆传统人类合作/组织学的原初假设：去掉任何“信用”和“信任”，把所有人都当做坏人，把所有可能作恶的环节都默认为一定会作恶，用加密技术保证坏人也无法作恶，从而极大的节省了社会信任成本，将社会生产力和经济流通活力从相互欺诈和侵吞的囚笼中解放出来。

经济学上，完全否定了货币应该由国家发行并“背书”的理论，摒弃了对经济中最最重要的基石 – 货币 – 的操控与监管，将货币的本质回归到一种在自由市场中自由流通的商品的地位，从而将人们从通货膨胀和经济周期造成劫贫济富和剥削压迫里解救出来。

HAC 的终极目标，是成为一种不受任何个人、团队和组织操控的自由、稳定及大规模日常使用，并可供人们长期持有的健全货币。

为此，Hacash项目没有任何官方机构的主导（详见《[五分钟了解 Hacash：一个以“货币性”为核心目标的加密项目](#)》），采用斐波拉切数列货币发行机制（详见《[HAC 和 HACD 挖矿的公平性说明](#)》），开发、推广和生态发展完全依赖社区自发驱动。

加密健全货币理论，从根本上面临一个严重的二元悖论：

1. 选择绝对固定不变的货币发行规则。优点是可以确保完全的去中心化，确保没有任何既得利益者来操控货币。缺点是货币量不满足市场需求，市场价格极端波动，难以承担实际有效的大规模日常货币职能。以比特币为代表。
2. 选择所谓灵活的、可发展的货币政策。优点（潜在的）是可以某种意义上满足市场对货币需求的波动，理论上可以对抗极端市场情况发生时市场信心的崩溃。而缺点则更加致命：丢失了去中心化的本质，变成一种团体控制的信用证券，以至于整个项目可能从根本上失去存在的意义。以以太坊为代表。

Hacash及货币性理论认为，去中心化是绝对不可妥协的本质，是加密世界的灵魂。去中心化不绝对，就是绝对不去中心化，没有中间状态。绝对固定不变的刚性货币政策要好于任何形式的人类裁量管理，特别是这种管理被美化为所谓“去中心化治理”的时候。

但 Hacash 并不认为，绝对固定不变的货币发行机制就是完美的、最终的、没有任何改进空间的人类货币解决方案。

如果我们能找到不需要某个中心的控制和管理、能通过100%的市场化机制来自发调节货币的数量，以达成购买力相对稳定的方案呢？（说明：Hacash并不认为现有的“算法稳定币”是解决方案，理论依据来自“稳定币不可能三角”和“货币成本理论”。更多的理论研究请查阅Hacash相关文章。）

而这种完全市场化的货币数量弹性调节机制，是 Hacash 项目的核心意义所在。HAC 目前新货币的发行机制有（包含已经上线的和提案讨论中的机制）：

1. 区块矿工奖励
2. 比特币单向转移奖励
3. 通道存入利息补偿
4. 钻石与比特币抵押借贷增发

货币的销毁（减少）机制有：

1. HACD 竞价销毁
2. 钻石与比特币赎回利息销毁
3. 用户间借贷合约利息销毁

也就是说，HAC 货币的数量可以增加、可以减少、也可以保持不变，无任何中心机构管理，做到了纯粹的市场化供给弹性。

但以上机制并不意味着 HAC 就可以保持绝对的购买力不变性，事实上由于“货币稳定的不可能三角”的制约，没有任何去中心化且大规模流通的货币能做到这一点。

不过，我们可以通过一些优化的方式更接近这一目标，努力确保购买力相对的稳定性。

三、限定

斐波拉切数列货币发行机制极大的给予了后期参与者获得货币份额的公平性，从创始区块挖掘出（2019年2月）到目前（2022年12月）接近4年时间，挖出的区块奖励仅为前66年产出的3.2886%，这还不包括预期的比特币的单向转移奖励的部分，以及Hacash的区块挖掘奖励是无限的，年化1%的通道利息补偿也并未计算进来。

从理论上和近4年的实际运行来看，HAC 生产端（增发）并不是问题，且某种意义上已经做到极致了：HAC 区块奖励的高产期还未到来，比特币单向转移的奖励还未开启，绝大部分（甚至98%）的 HAC 将在未来被发行出来。

除了 Hachash，大概没有任何加密货币做到如此的货币分配公平性。比特币2100万总量上限和4年减半的发行机制带来的囤积、收藏效应，以至于极大的束缚了 BTC 的流通、支付属性的问题，在 HAC 上已经被完全解决。

HAC 在货币政策上只剩下唯一一个问题：发行量过多，导致无人愿意长期持有，从而整个项目失败。

不过，从4年的运行期来看，截止目前（2022年12月14日），区块奖励总计为 723869 HAC，HACD 竞价销毁了 361199 HAC，销毁比例达 49.898%，约为产出的一半。HAC 的市场价格也稳定在某个范围之内。

HAC 暂时并没有因为发行数量问题导致货币价值极端低下，让整个项目趋于失败。但这并不代表 HAC 在未来也能获得绝对成功。

由此，本提案提出：

1. HAC 的4个增发机制（区块奖励、单向转移奖励、通道利息及比特币和钻石抵押贷款增发）将永远保持不变性。（说明：抵押贷款增发的比例参数还未确定，未来确定后将保持不变）
2. 未来永不添加任何增发货币的新机制，也不对现存已经实施的发行机制进行任何调整。
3. 目前已有的 HACD 竞价销毁机制和参数（销毁90%，余下10%给矿工作为奖励）将永远保持不变。
4. 未来可以新增特定类型交易（例如 L3 账本开启、关闭和状态更新，或其它类型的交易）的手续费销毁，但销毁比例固定为90%不可变更，余下10%仍然奖励给打包交易并挖出区块的矿工。

四、总结

HAC 的增发模型参数和已有销毁机制将永远保持不变，未来对 HAC 货币政策的修改只限定在销毁特定类型交易的90%手续费的范围之内。具体销毁手续费的交易类型，将由未来的提案经过社区讨论后一致同意来确定。

理想中完美的货币，是既能做到货币政策的永恒不变性，又能达成购买力的绝对稳定。但从货币性理论可以推导出，这种完美货币在现有的技术范式（PoW发行机制）内是不可能存在的。HAC 在货币政策上做到了95%（示意性数值）的不可变性（去中心化程度），剩下的5%的可变空间则是为有必要销毁更多的货币存量，以达成更加稳定的货币购买力，而预留的有限灵活的空间。

本提案认为，除此以外，Hachash 不应该引入对货币政策任何意义上的全局“治理”。HAC 货币政策的长期性、稳定性和去中心化程度，和取得全体用户（包括现有的和未来潜在的）对货币政策的共识，以及拥有某个特定的、有限范围内的、符合预定计划的货币量调整机制的共识程序性改变，是绝对必要的，也是 HAC 最终成为全球大规模日常支付和长期持有的健全货币的保证。

