2008년도 한국해양과학기술협의회 공동학술대회 5월 29(목)~30일(금) 제주 국제컨벤션센터(ICC)

# 우리나라 연안의 너울성 파도 분석과 워인규명 방법

The analysis and cause tracking method for the swell-generated waves in Korea

<u>장복진</u>1, 여운광<sup>2</sup>, 이종국<sup>3</sup>, 박광순<sup>4</sup> Bok Jin Jang<sup>1</sup>, Woon Kwang Yeo<sup>2</sup> Jong Kook Lee<sup>3</sup> Kwang soon Park<sup>4</sup>

### 1. 서 론

우리가 일반적으로 해안에서 볼 수 있는 파랑의 주기는 수초~20초정도의 주기를 가지고 있다(안 등, 2002). 이 중 바람에 의한 풍파는 4~8초 정도이고, 너울이 약 8~20초의 주기를 가지고 있다(김, 1998). 너울은 이처럼 풍파보다 긴 주기와 파장을 가지고 있어 천해역에서 침식이나 퇴적 등 지형변화에 풍파나 조석보다 큰 원인이 되며(Jing and Ridd, 1996) 항만의하역 활동과 선박운행 등을 방해하거나 연안지역에서 인명사고의 원인이 되기도 한다(장, 2007). 국내에서도 이 같은 너울에 의한 피해사례는 매해 적지 않게 발생하고 있다.

너울의 특성을 분석하고 그 원인을 규명하는 연구는 장기간에 걸친 파랑과 바람 등의 관측과 주변외해의 기상자료와의 거시적인 검토가 필요하기 때문에 활발한 연구가 이루어지기 힘들었다. 그 동안의 너울에 관한 연구를 정리하면, Barber와 Ursell(1948)은 폭풍으로부터 발생한 풍파가 긴 거리를 이동하면서 너울로 전파되며, 이 너울의 이동거리를 너울의 주파수와 시간 에너지 밀도함수로 결정하였다. 이후 Muck등(1963), Snodgrass 등(1966)과 Cartwright 등(1977)은이 방법을 이용하여 너울의 이동과 원인에 대한 후속연구를 이어갔다. Snodgrass 등(1966)은 뉴질랜드 서쪽 바다의 폭풍에 의해 발생된 15~20초의 주기를 가진 너울이 뉴질랜드에서 알래스카까지 적도지역의 맞바람이나 강한 유속에도 아랑곳하지 않고 전파됨

을 알아냈다. 또한 너울 관측자료에서 너울의 주기와 발생시각을 이용하여 이동거리를 구한 그래프를 제 시하였다. Marshall과 Kathryn(1984)은 북동 태평양에 8개의 해상부이로부터 관측된 자료를 통하여 너울의 전파(이동거리)를 선형파이론으로 계산하고 기상학 적 폭풍우의 위치와 비교적 일치하고 있음을 확인한 바 있다

최근에는 점점 더 발전하고 있는 현장관측기술과 전 지구적인 기상자료를 인터넷을 통해 손쉽게 획득 할 수 있게 됨에 따라 과거에 비해 많은 연구여건이 개선되었다. 본 연구에서는 너울에 대한 보다 구체적 이고 정확한 분석과 원인규명을 위해 국내의 너울 피 해의 한 사례를 중심으로 너울을 체계적으로 분석하 고 그 원인을 규명하는 방법을 제시하였다. 분석 사 례는 2008년 2월 23일부터 26일까지 동해안과 남해 안에 발생한 너울이며, 이 너울성 파도는 24일 강릉 시 안목항 방파제에서 인명사고를 일으켰던 너울이 기도 하다.

### 2. 이론적 배경

### 2.1 너울의 개요

파랑은 해수면에서 바람에 의해 발생되며 바람에 직접 영향을 받는 풍파와 이 풍파가 전해져 바람이 불지 않는 장소에 도달하는 너울로 구분할 수 있다(안 등, 2002). 너울은 이처럼 바람에 의한 파랑이 또다른 해역으로 전파되거나 혹은 풍랑이 발생한 해역에서 바람이 급격히 약화된 후에 여전히 남아있는

<sup>1</sup> 발표자: (주)데이타피씨에스 부설연구소 차장, 공학박사

<sup>2</sup> 명지대학교 토목환경공학과 교수, 공학박사

<sup>3</sup> 주)데이타피씨에스 부설연구소 소장, 공학박사

<sup>4</sup> 한국해양연구소 연안방재연구사업단, 단장

풍파를 말한다. 너울은 풍파와 비교하여 다음과 같 은 특징을 가지고 있다. 첫째, 너울의 주기는 풍파보 다 긴 8~20초가 보통이며 파고는 낮다. 이 때문에 풍파의 파고의 파형경사가 0.03 이상인 것에 비해 너 울의 파형경사는 0.005~0.02 정도이다(Goda, 2000). 둘째, 너울은 파봉이 둥글고 매끈하며 파의 봉우리가 길게 이어져 있으며 진행방향의 흐트러짐 이 적다(Goda, 2000). 셋째, 주파수 스펙트럼을 보면 첨두가 예리하게 뾰족하다(Goda, 2000). 그리고 높 은 파가 몇 개 연이어 오고 그 후에 작은 파가 계속되 는 파고의 비트(Beat)현상이 나타난다(Goda, 2000). 또한, 파랑은 여러 주파수의 성분파를 포함하고 있 으며 각 성분파는 주기에 비례하는 군속도로 전파된 다. 이 때문에 주기가 긴 성분파는 전체보다 앞으로 나아가고 주기가 짧은 파는 전체보다 쳐져서 전파되 며 풍역을 벗어나면서부터 너울로서 상당한 장거리 를 이동할 수 있다.

#### 2.2 너울과 풍파의 구분

파랑이 풍파인지 너울인지 구분하기 위해서는 파랑관측 자료로부터 유의파고 및 주기 자료와 바람자료를 비교하여 확인할 수 있다. 바람이 잔잔하거나 줄어들고 있는 상황에서 파고와 주기가 높아지는 현상이 발생하였다면 이는 대부분 너울로 인한 현상이라고 할 수 있으며, 보다 명확하게 너울을 구분하기 위해서는 유의파의 주기에 대한 도수분포 또는확률밀도 함수를 구하면 풍파와 너울의 구분을 확실히 할 수 있다.

Fig. 1은 2008년 2월 23일부터 27일까지 부산 광안타워지점에서 관측된 유의파고, 유의파주기 및 바람자료이다. 이 기간에는 유의파고가 최대 2.2m 정도로서 파고는 크게 높진 않았지만 유의파의 주기가 최대 14초여서 비교적 큰 너울을 포함하는 너울성 파도가 발생함을 알 수 있다. Fig. 1을 살펴보면 대략 2월 24일부터 26일까지 유의파고와 주기가 평소보다 높아지고 있음을 알 수 있다. 그러나 당시 바람은 대부분 5m/s 이하이며 가장 강했던 24일에도 10m/s 이하여서 바람과는 큰 상관없는 너울이 발생했음을 짐작할 수 있다. Fig. 2는 이 기간의 유의파주기에 대한 확률밀도 함수를 구한 것이다. 이 주기의 분포를 살펴보면 약 4초에서 8초사이의 풍파와 8초에서 14초 사이의 너울이 발생했음을 확연히 구분수 있다.

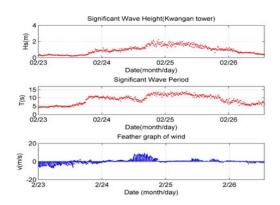


Fig. 1. Significant wave height, period and wind data of Kwangan  $(2008/2/23 \sim 2006/2/27)$ 

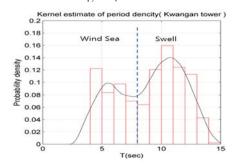


Fig. 2. Kernel estimate of the period density observed at Kwangan  $(2008/2/23 \sim 2008/2/27)$ 

# 2.3 너울의 이동거리와 도달시간 계산

너울이 이동해온 거리는 주기와 시간을 관측한 현장자료를 통하여 비교적 쉽게 구할 수 있다. 먼저 너울은 연안에 도달할 때까지 대부분 심해에서 발생하여 이동하므로 주파수(f)의 너울 진행속도(v(f))는  $\frac{g}{4\pi f}$  이다. 여기서 g는 중력가속도이다. 너울이처음 발생한 시간을  $t_0$ 라 할 때, 너울이 이동하여 어

느 지점에 도달한 시간( $t_a$ )는 식(1)로 구할 수 있다.

$$t_a = t_0 + \frac{D}{v(f)} = t_0 + \frac{D(4\pi f)}{g} \tag{1} \label{eq:1}$$

여기서 D는 너울이 이동한 거리이다. 식(1)은 다시 주파수 f에 대하여 미분하면 식(2)을 얻을 수 있으며, 이 식으로부터 너울이 관측된 시간과 주기를 알면 손쉽게 너울이 이동한 거리를 구할 수 있다 (Marshall and Kathryn(1984)).

$$\frac{dt_a}{df} = \frac{4\pi D}{q} \approx \frac{t_2 - t_1}{f_2 - f_1}$$

$$D \approx \frac{g}{4\pi} \frac{t_2 - t_1}{\Delta f} \approx \frac{g}{4\pi} \left[ \frac{T_1 T_2}{T_1 - T_2} \right] (t_2 - t_1) \tag{2}$$

여기서,  $T_1, T_2$ 와  $t_1$ ,  $t_2$ 는 각각 주파수  $f_1, f_2$ 의 너울 주기와 발생시간이다.

관측된 너울의 도달시간은 앞서 계산한 너울의 이동거리를 너울의 평균속도로 나누어 추정할 수 있다 (식(4)). 너울의 평균속도 $(v_m)$ 는 심해파의 이동속도를 구하는 식(1)으로부터 식(3)과 같이 구할 수 있다.

$$v_m = \frac{g}{4\pi f_m} = \frac{g}{4\pi} \times T_m^2 \tag{3}$$

$$\Delta t = \frac{D}{v_m} \tag{4}$$

여기서,  $f_m$ 는 관측된 너울의 평균 주파수,  $T_m$ 은 평균 주기이며  $\Delta t$ 는 너울의 도달시간이다.

# 3. 너울의 분석 및 원인규명방법

### 3.1 너울의 분석

Fig. 3은 Fig. 1의 주기자료만을 가져온 것이다. 2월 24일 부근에 주기가 급격히 상승하다가 그 후 점점 작은 파가 이어 도달하는 것을 알 수 있다. 그런데 24일 밤에는 다시 급격히 주기가 상승하고 다시 25일까지 작은 파들이 연이어 오고 있음을 보여주고 있다. 따라서 2월 23일부터 25일까지 하나가 아닌두 개의 너울군이 발생되었음을 말해주고 있다.

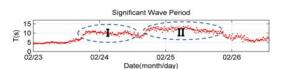


Fig. 3. Significant wave period data of Kwangan (2008/2/23~2006/2/27)

Table 1은 관측자료로부터 너울 I, II군에 대해 각각 너울의 이동거리와 도달시간을 2장의 식에 따라 계 산한 것이다. 즉, 앞서 발생한 너울 I은 약 498km를 23시간 동안 이동하여 도달한 것이며 너울 II는 약 668km를 31시간 동안 이동하여 도달한 너울임을 관 측자료와 앞서 설명한 식으로 짐작할 수 있다.

# 3.2 너울의 원인 추정

우리나라 주변의 외해에 대한 풍파에 관한 자료를 얻을 수 있다면 앞서 계산한 너울의 이동거리와 도 달시간을 이용하여 관측된 너울의 원인을 추적할 수 있다.

최근 인터넷과 현장기술의 발전은 한반도 주변의 외해에 대한 해상풍 관측자료를 인터넷을 통해 어렵지 않게 확인할 수 있다. 국내에서는 기상청 홈페이지(http://www.kma.go.kr) 또는 기상청에서 제공하는 방재기상정보 시스템(http://metsky.kma.go.kr/)에서 제공하는 일기도 자료를 통해 알 수 있으며, 보다 직접적으로는 미항공우주국(NASA)에서 제공하는 위성 해상풍 관측자료(http://www.ssmi.com/qscat/)등을 이용할 수 있다.

Table 1의 계산결과에 따라 너울 I의 경우, 대략 2월 22일 20시부터 23일 15시 사이에 광안타워에서약 498km 떨어진 지점에 발생한 풍파가 원인이며, 너울 II의 경우 대략 23일 11시에서 24일 12시까지약 668km 떨어진 지점의 풍파가 원인일 것이라는추정을 할수 있다. 이 기간 동안의 위성 해상풍 관측자료와 기상청 일기도 자료를 살펴보면 계산된 추정치를 가지고 실제 원인 풍파를 합리적으로 추적할수 있다.

fig. 4는 위성 해상풍 관측자료 중 일부로서 위에서 예상한 기간 중에 동해안 외해에 15m/s이상의 강풍이 발생했음을 알 수 있다. 이 해상풍 관측자료는 12시간 단위로 제공되므로 기상청의 3시간마다 발표되는 기상자료를 살펴보면 보다 정확히 외해에 발생하는 강한 풍파를 알 수 있다. Fig. 5는 이 기간 중동해의 외해 지역에서 강한 저기압이 발생하여 강한 해상풍을 발생시켰음을 알 수 있다.

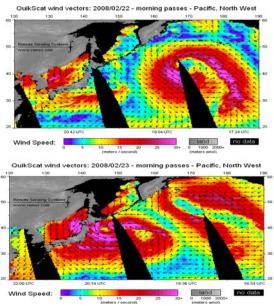
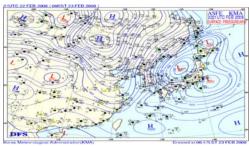


Fig. 4. The microwave scatterometer SeaWinds of QSCAT (2008/2/23 05:42, 2008/2/24 07:00, KST)

Table 1. Calculated swell propagation distances and arrival time from measurement data
--

Section Number	Period of swell $T_1 \sim T_2$	Time of the generated swell	$\begin{array}{ c c }\hline t_2-t_1\\ \text{(hour)} \end{array}$	Distances of swell (D, km)	Mean-period $(T_m, \sec)$	$\begin{array}{c} \text{Mean-} \\ \text{Velocity} \\ (v_m, \text{ m/s}) \end{array}$	Arrival time
I	8.4~11.2	2008/02/23 19:00:00 ~ 2008/02/24 14:00:00	19	498	9.91	76.59	23
II	9.5~14.0	2008/02/24 18:00:00 ~ 2008/02/25 19:00:00	29	668	11.89	110.26	31



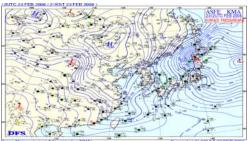


Fig. 5. The weather chart of KMA (2008/2/23 06:00, 2008/2/23 21:00, KST)

## 4. 결 론

본 연구에서는 우리나라에서 너울의 특성을 분석하고 그 원인을 추적하는 방법에 대하여 2008년 2월에 발생한 너울의 사례를 들어 제시하였다.

관측된 파고, 주기 및 바람 자료를 이용하여 너울성 파도인지 판단할 수 있으며 이는 유의파 주기의도수분포를 살펴보면 명확히 구분할 수 있다. 너울로 판단된 자료는 선형파 이론에 의해 너울의 이동거리와 도달시간을 계산할 수 있고 이 결과를 이용하면 너울의 원인이 되는 풍파가 발생한 시간과 거리를 추정할 수 있다. 이렇게 계산 결과로 추정된 원인 풍파는 위성 해상풍 관측자료와 기상청 일기자료등을 이용하여 보다 명확하게 추적할 수 있다.

위와 같은 방법을 통해 너울을 분석하고 그 원인을 추정하는 연구는 원격 현장 관측장비와 인터넷을 통한 전 지구적인 기상자료의 공유 및 기타 컴퓨터 전산기술로 가능하게 된 것이다. 본 연구는 과거의국내 발생한 너울에 관한 특성 분석 뿐 아니라 너울을 합리적으로 예측할 수 있는 연구로 확장하여 진행하고 있다.

#### 감사의 글

본 연구는 21세기 프론티어 연구개발사업인 수자

원의 지속적 확보기술개발사업단의 연구비지원(과 제번호 2·1·3)에 의해 수행되었습니다.

## 참고문헌

Barber, N. F. and Ursell, F. (1948). The generation and propagation of ocean waves and swell. Phil.Trans. R. Soc., A240(824), pp.  $527 \sim 560$ 

Cartwright, D. E., Driver, J. S., Tranter, Joyce E. (1977). Swell waves at Saint Helena related to distant storms. Quarterly Journal of the Royal Meteorological Society, vol. 103, no. 438, pp. 65  $5\sim683$ .

Jing, L. and Ridd, P.V. (1996). Wave-current bottom shear stresses and sediment resuspension in Cleveland Bay, Australia. Coastal Engineering 29, 169~186.

Marshall D. Earle and Kathryn A. Bush (1984). High-height long period ocean waves generated by a sever storm in the northeast pacific ocean during February 1983. Journal of Physical Oceanography, Vol. 14, pp. 1286~1299.

W.H. Munk, G.R. Miller, F.E. Snodgrass, and N.F.. Barber (1963). Directional Recording of Swell from Distant Storms. Philosophical Transactions of the Royal Society of London. Series A, Mathematical and Physical Sciences, Vol. 255, No. 1062, pp. 505~584.

Snodgrass, F. E., Groves, G. W., Hasselmann, K. F., Miller, G. R., Munk, W. H., Powers, W. H. (1966). Propagation of ocean swell across the Pacific. Phil. Trans. R. Soc., A259(1103): pp. 43  $1 \sim 497$ .

Sverdrup H. U and W. H. Munk (1947). Wind sea and swell; Theory of relations for forecasting. Publication 601, Hydrographic Office, U.S. Navy, pp. 50.

Yoshimi Goda (2000). 토목강좌 해안·항만. Shokokushi Publishing Co., Ltd.

안희도, 신승호, 정원무, 이광호 (2002). 파를 잰다. 한국해양연구원.

김지희 (1998). 현장관측을 통한 한국 동해안의 장 주기파 특성 고찰, 명지대학교 석사논문.

장복진 (2007). 유비쿼터스 관측시스템을 이용한 너울의 특성규명과 예측에 관한 연구. 명지대학교 박사논문.