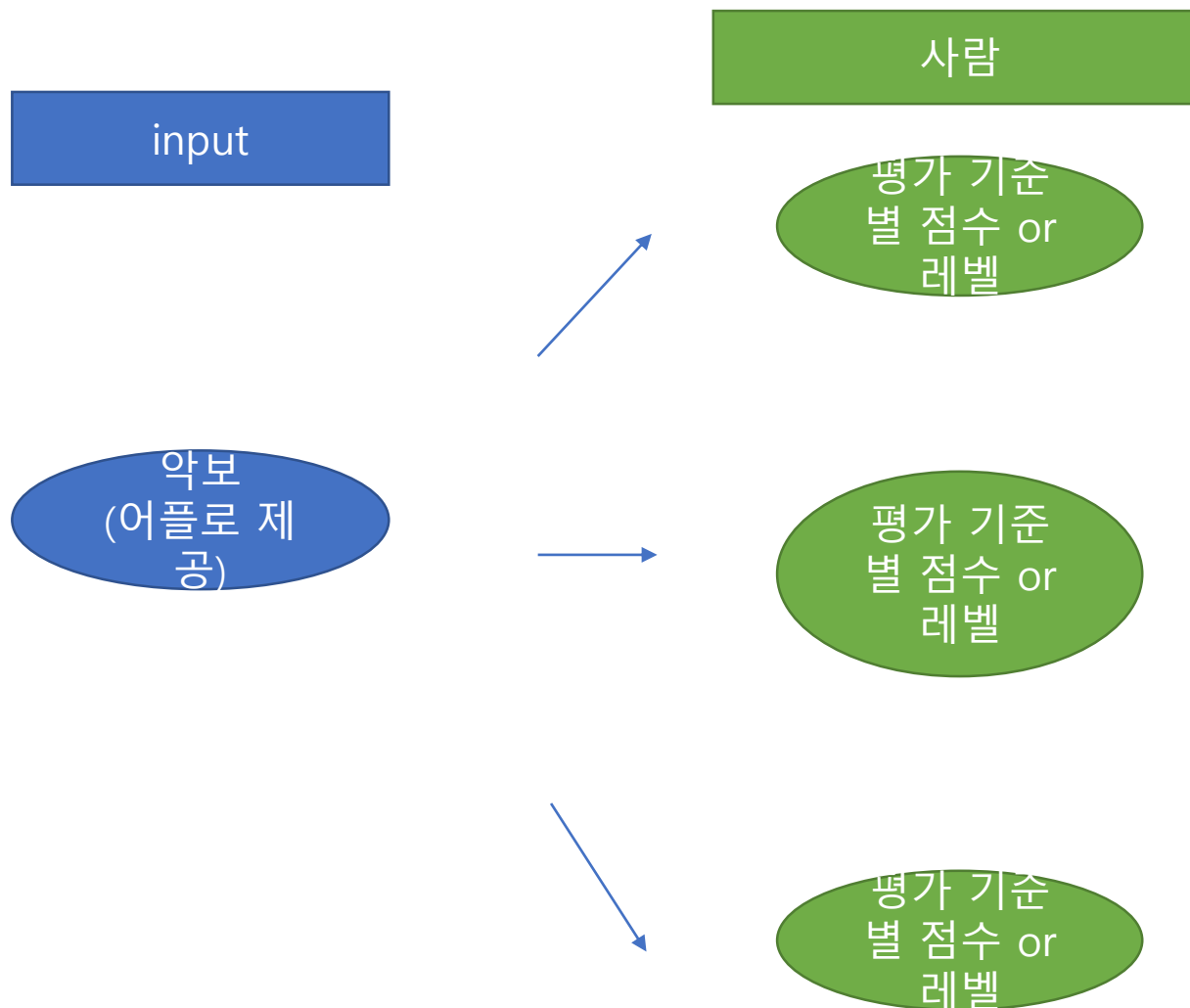


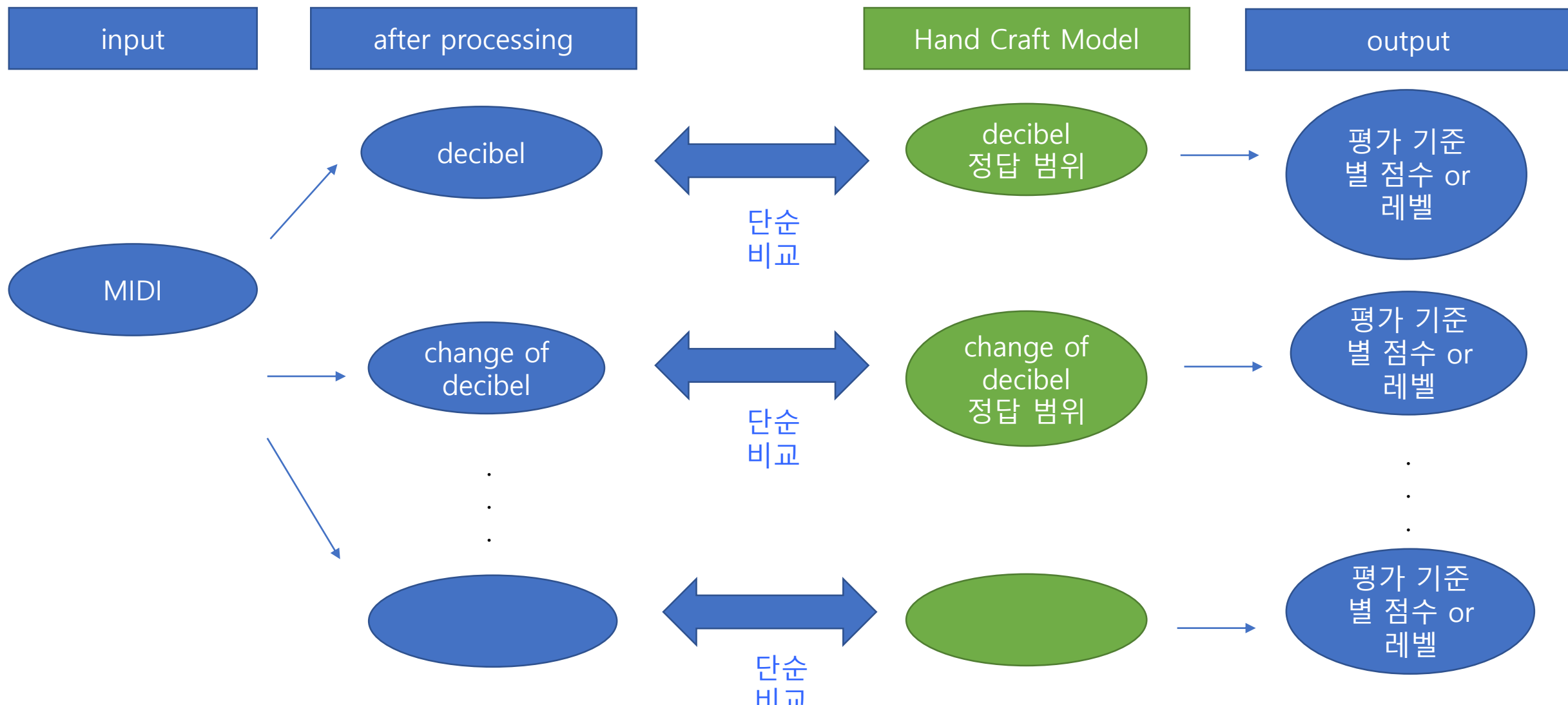
평가 모델 1. 공식화 가능한 평가 기준들에 대한 평가

1. 사람 연주 평가
2. 자동 평가 방법 1 (hand craft)
3. 자동 평가 방법 2 (딥러닝)

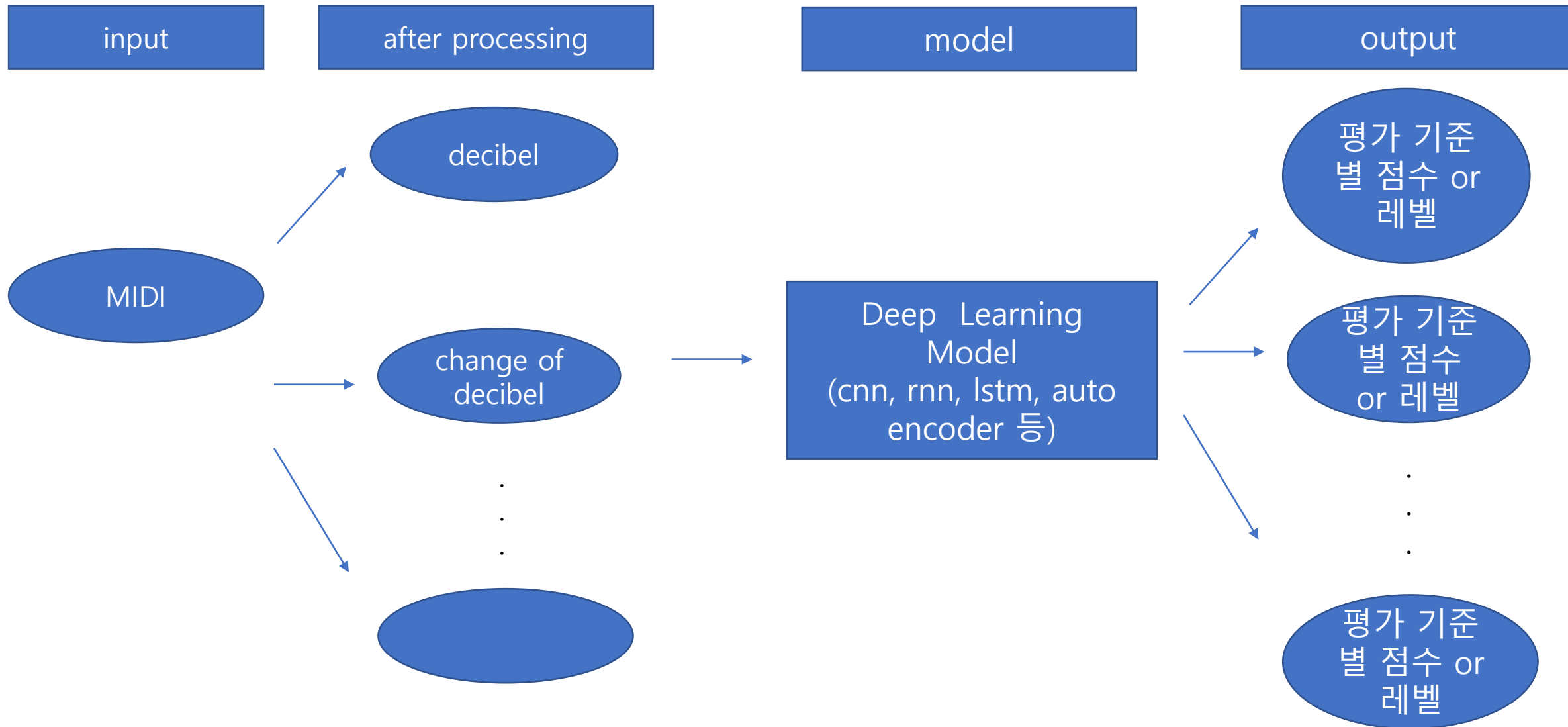
1-1. 사람 연주 평가



1-2. 자동 평가 방법 1 (hand craft)



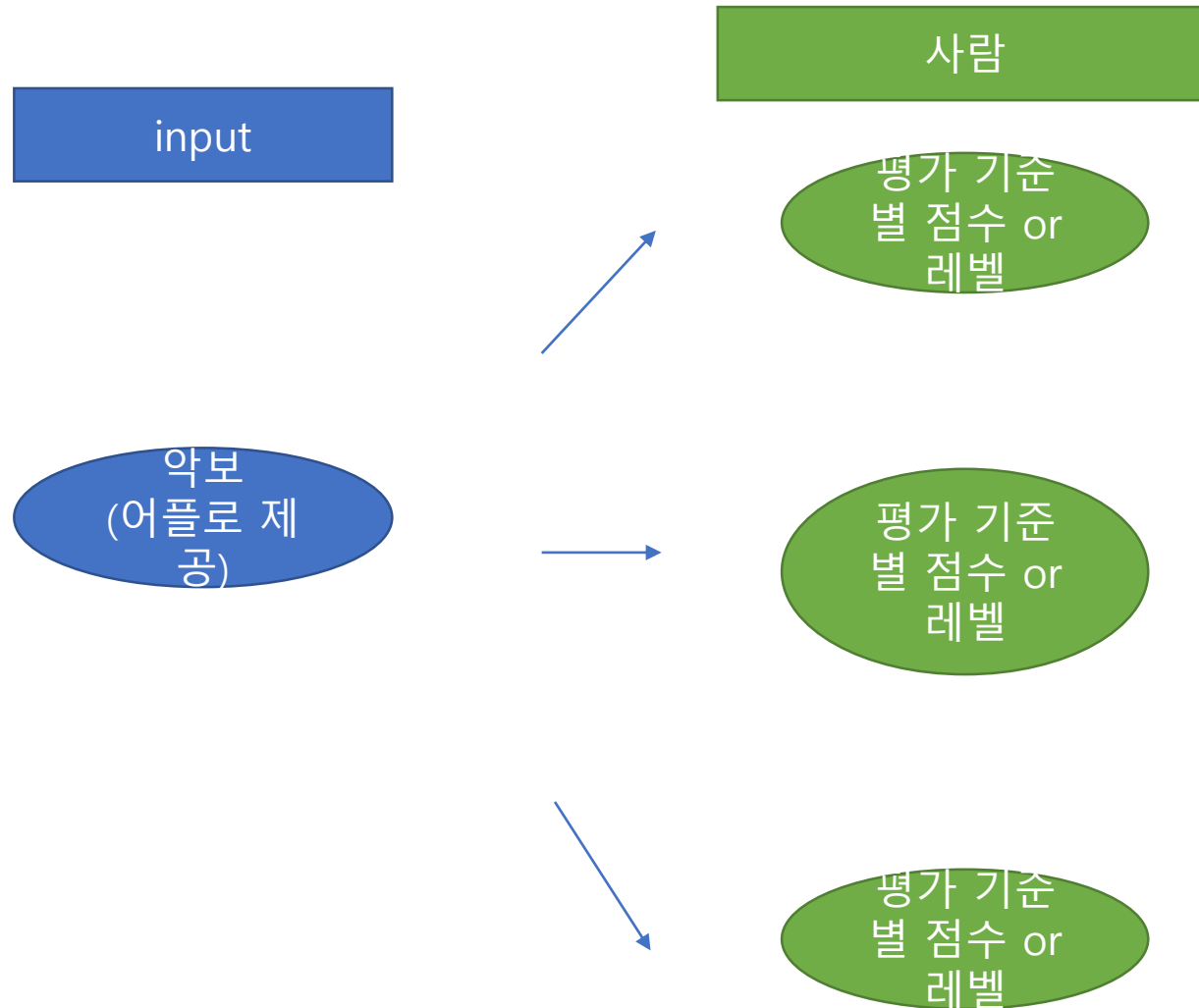
1-3. 자동 평가 방법 2 (딥러닝)



평가 모델 1. 공식화 불가능한 평가 기준들에 대한 평가

1. 사람 연주 평가
2. 자동 평가 방법 2 (딥러닝)

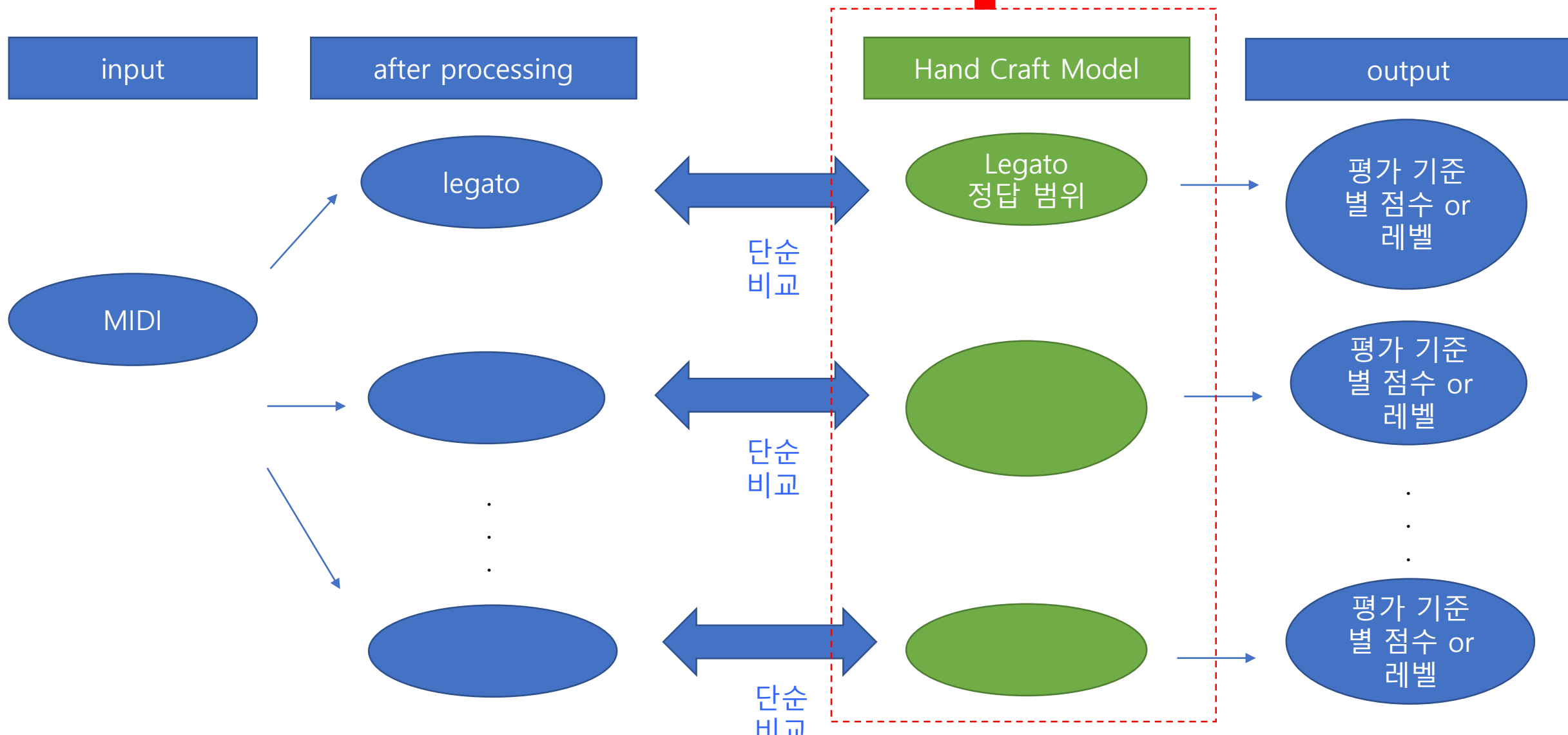
2-1. 사람 연주 평가



공식한 불가한 평가 기준의 경우
평가 기준별 metric을 정할 수 없음 (음정의 경우 pitch 등).
따라서 연주자 데이터와 정답 데이터와
비교가 불가-> 자동 평가 방법1 구현 불가

<사용한 데이터>
공식화 불가 평가 기준

2-2. 자동 평가 방법 1 (hand craft)



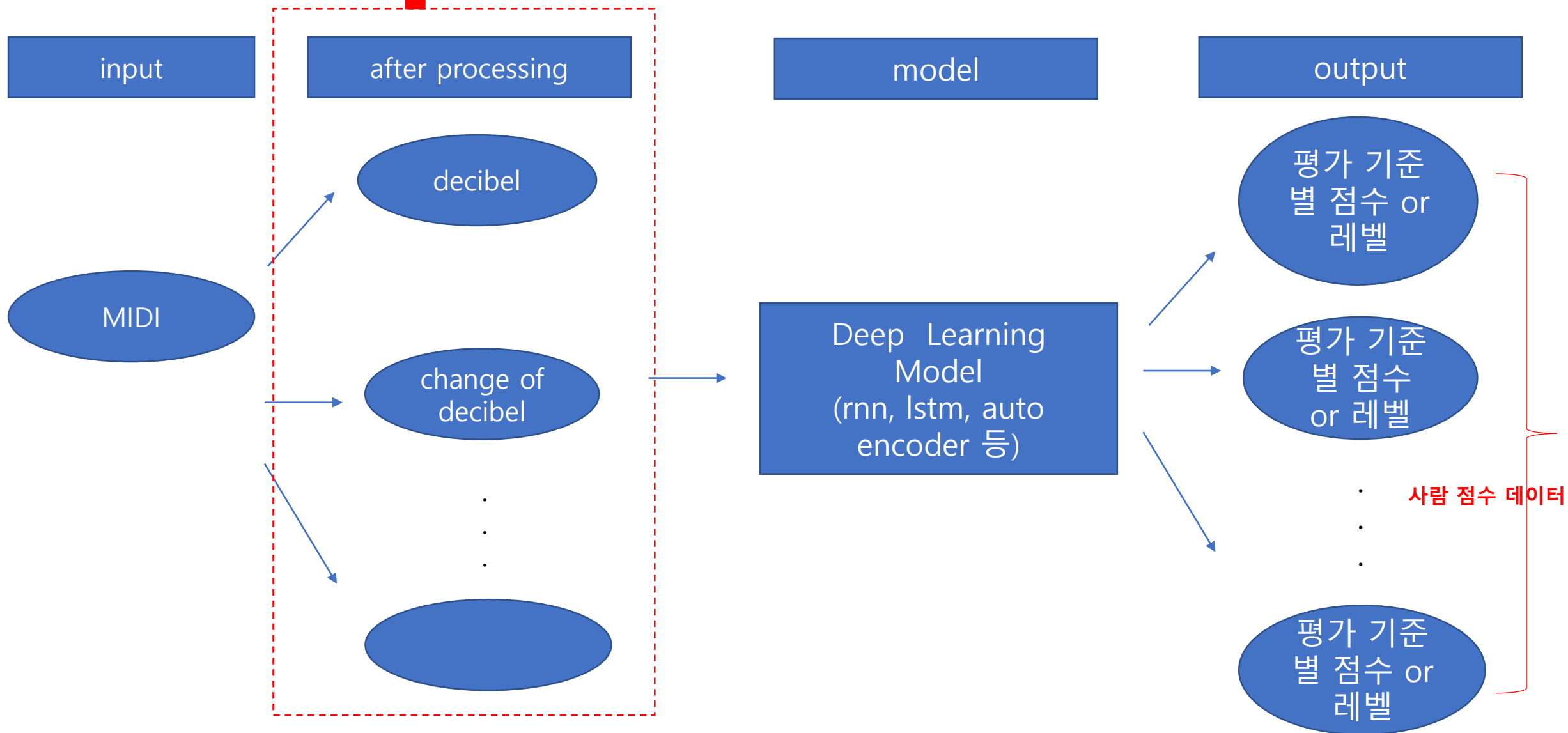
여기에는 공식화 가능 평가 기준시 추출했던
특징들을 input 데이터로 활용하기

(legato 랑 관련된 특징을 midi 데이터에서 뽑으면 best 지만 연구 범위가 너무 넓어지고 시간이 오래걸림.

대신에 실험시 정확도에 영향을 많이 미치는 특징이 뭔지 보고 왜 그런 결과가 나왔는지 결과를 분석해보는게 의미가 있을듯 함)

<사용한 데이터>
공식화 불가 평가 기준

2-3. 자동 평가 방법 2 (딥러닝)

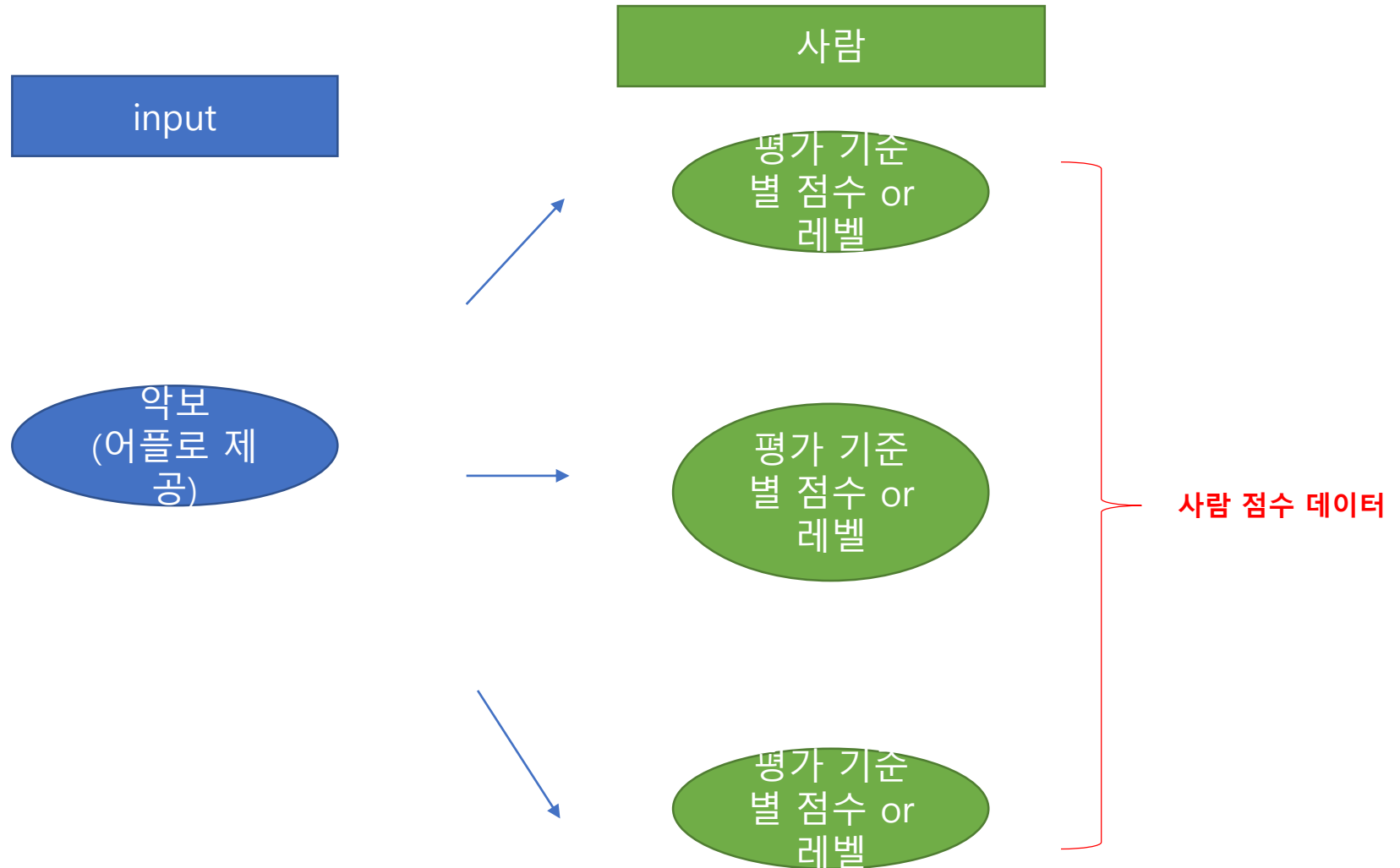


평가 모델 1.

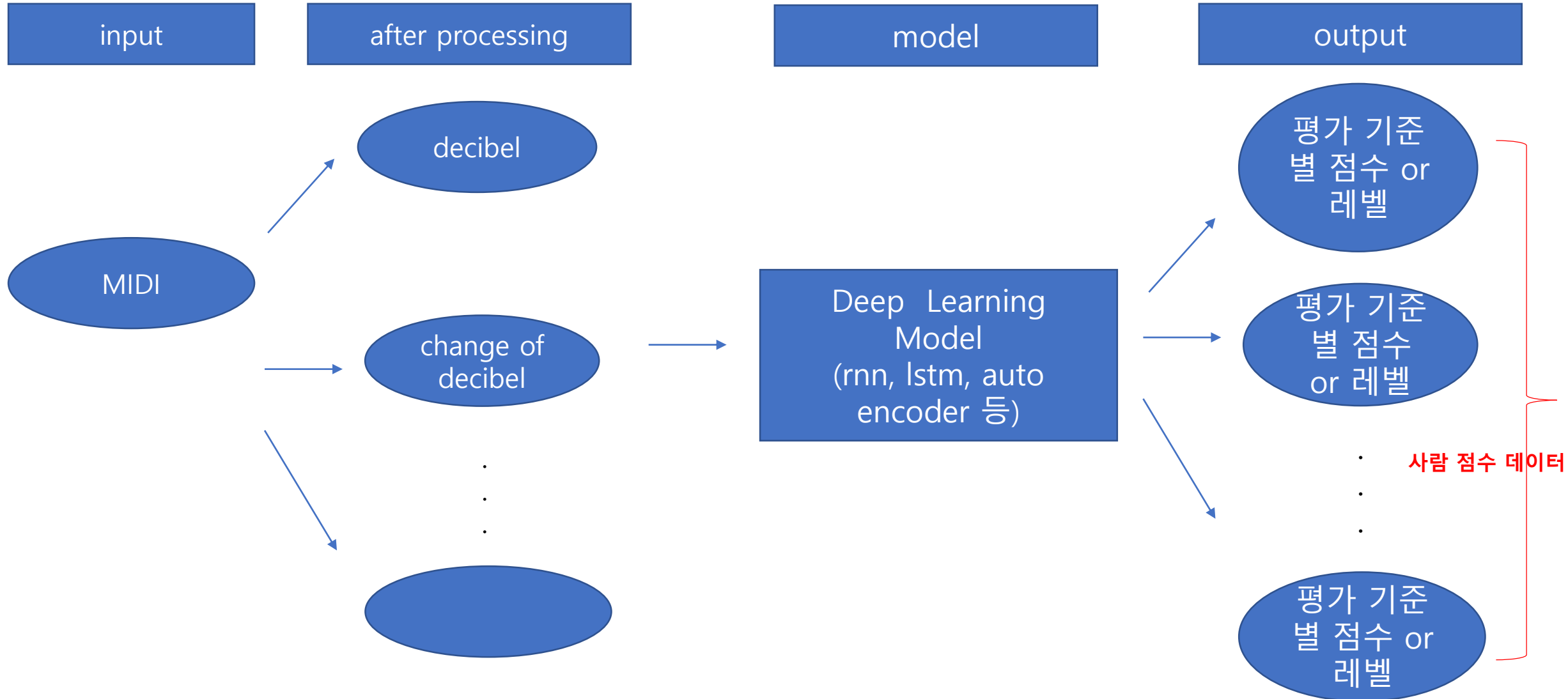
공식화 가능 + 불가한 평가 기준들에 대한 평가 (semi)

1. 사람 연주 평가
2. 자동 평가 방법 2 (딥러닝)

3-1. 사람 연주 평가



3-2. 자동 평가 방법 2 (딥러닝)



딥러닝 모델의 데이터 준비



모델	입력 데이터	타겟 데이터 (평가 기준 별 점수 or 레벨) 수집 방법
1-3	추출된 특징들	-사람 점수 데이터 + 자동 평가 방법1의 점수 데이터 -사람 점수 데이터 -자동 평가 방법1의 점수 데이터
2-2	추출된 특징들	-사람 점수 데이터
3-2	추출된 특징들	-사람 점수 데이터 (공식화 불가 기준) + 자동 평가 방법1의 점수 데이터 (공식화 가능 기준) -사람 점수 데이터