

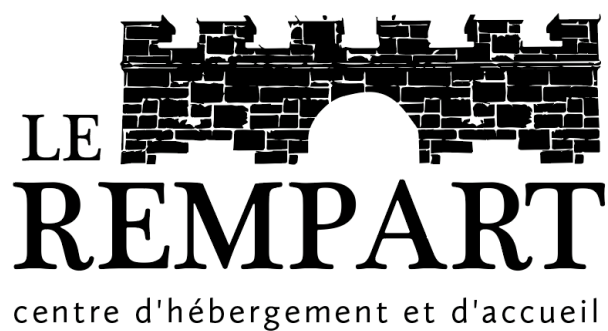
## **Résultats des tests utilisateurs et Analyse**

### **Équipe C : Le Rempart**

Karen St-Pierre, Monica Gilbert, Sabrina Sylvestre,  
Jean-Philippe Michaud et Dale Limoges

### **Production en Médias Interactifs**

Présenté à Élie-Anne Lachance



3 novembre 2021

## **Les utilisatrices :**

**Lucie** : Thérapeute et membre du CA, secrétaire.

**Pauline** : Étudiante dont l'une des causes de son association est le droit des femmes et la philanthropie.

**Alexandrine** : Membre de la même association que Pauline et bénévole.

**Alice** : Stagiaire, travaille avec Nancy au Rempart.

**Nancy** : Coordinatrice générale du Rempart de Québec.

**Jessica** : Professionnelle du milieu.

**Marjolaine** : Ancienne hébergée.

## **Test Numéro 1 : Lucie, Thérapeute**

### **Observations :**

Ce qu'il y avait de positif est la couleur du site. Elle dit que cela la rend confortable. Elle s'attend à autre chose avec la visite virtuelle. Le titre devrait être changé, car elle s'attendait à voir une vidéo ou une visite 3D, donc ce serait un changement à considérer. La page « Ressources » n'est pas ce à quoi elle s'attend, d'après celle-ci, « Effacer les traces » ne convient pas à cette section. Elle s'attend à retrouver des organismes partenaires ou plus de numéros de téléphones.

Elle suggère de remplacer le nom de l'onglet « Articles » pour « Revue de presse ». Elle trouve non pertinent de mettre « équipe complète » dans la section « S'impliquer », d'après elle il faudrait quand même remplir les informations pour que l'utilisateur puisse quand même s'informer peu importe si l'équipe est complète ou non. Sa première réaction était les couleurs : d'après elle, le mauve devrait être plus présent et partout dans le site web. Le vert et le turquoise sont froids. Le mauve fait plus chaud et sort un côté féminin. Elle aimerait plus de photos dans l'accueil, elle a le sentiment qu'il manque quelque chose, mais rien de très grand. Il manquerait quelque chose dans le header, la photo du mur et la navigation grise fait un sentiment de froideur aussi.

La section « S'impliquer » est bien et claire. Elle trouve que le site est facile à naviguer, elle ne trouve pas de complication. La police serait trop carrée. L'utilisatrice nous mentionne que nulle part on parle du CA (mettrait dans « Contact »), on pourrait mettre les informations publiques comme les procès-verbaux des assemblées. Annoncer les activités de l'organisme serait pertinent, selon elle une section « Activité » serait un plus, car l'organisme en organise beaucoup. Elle ne se rappelle pas dans quelle section se trouve les partenaires. Elle ajouterait de l'information sur les stagiaires. Elle

mettrait l'onglet « Contact » complètement à droite juste avant la section « FAQ ».

C'est un réflexe que les utilisateurs ont l'habitude.

### Résumé :

- Aime le mauve
- **Visite Virtuelle** = Mauvais titre ou fonction, changer le fonctionnement de ceci.
- Équipe non complète, aimerait des photos (si possible).
- **Page Ressource** : Effacer les traces ne devrait pas être dans cette section et voudrait voir plus d'organismes.
- **Onglet Article** → **Revue de presse**.
- Section **S'impliquer** : N'aime pas que ce soit écrit équipe complète, peut-être faire un formulaire ou mettre des numéros de téléphones et comment l'utilisateur devrait procéder pour s'impliquer.
- **Couleur** : aimerait **le mauve partout**.
- Plus de photos dans **Accueil**.
- Dans le **Header**, voudrait quelque chose d'autre que **la couleur grise**.
- La section « **S'impliquer** » est bien claire, on garde cela comme ça sauf pour la partie « **Équipe complète** ».
- **Facile à naviguer pour quelqu'un qui ne va pas souvent sur des sites Web**.
- La typographie fait froid.
- Parler plus du **CA**, on devrait mettre plus d'informations publiques comme les procès-verbaux des assemblées.
- Annoncer des **activités** dans une section « **Activité** ».
- Ajouter les stagiaires dans une section.

- Mettre « **Contact** » à la fin de la navigation.

## **Test Numéro 2 : Pauline, étudiante et entourage**

### **Observations :**

L'utilisatrice est restée longtemps sur la page « Visite Virtuelle », donc on peut dire que cette section est importante malgré le titre qu'on changerait. « Services » et « Articles » sont aussi les sections où l'utilisatrice est restée le plus longtemps.

Sa première réaction était que le site était plutôt bien organisé, les onglets indiquent bien vers où se rendre en fonction des profils d'utilisateurs. Quand on lui a posé la question si les informations étaient bien claires elle a dit que la section d'aide était très facile à trouver. Elle a aussi bien compris que le site est spécialement pour les femmes dans le besoin immédiat de se reloger pour protéger sa vie. Pour cette partie la mission est réussie. Elle affirme que le site Web est facile à naviguer. Dans les améliorations à apporter selon Pauline, les informations de la section « À propos » devraient se trouver dans l'accueil. Il y a aussi la couleur mauve qui pourrait se retrouver partout. Pour finir, elle met un 4 sur 5 pour notre site et pour le recommander à un proche.

### **Résumé :**

- La galerie photo, Services et Articles sont très bien et claires.
- Site bien **clair** et **organisé**. Les onglets indiquent bien où se rendre.

- Trouve rapidement les onglets.
- Facile à naviguer.
- Mettre les informations de **À propos** dans la page d'accueil.
- Les couleurs bleu, vert et violet **sont froides**.
- Donne un 4 sur 5.

### **Test Numéro 3 : Alexandrine, entourage et étudiante, voudrait être bénévole**

#### **Observations :**

L'utilisatrice trouve que les couleurs sont apaisantes. Elle trouve aussi pertinent de voir les photos de l'organisme, elle dit : « les femmes peuvent savoir à quoi s'attendre et où elles vont vivre ». Elle se posait la question s'il va y avoir une photo de l'équipe. Elle aime bien la partie d'effacer les traces pour le navigateur des utilisateurs et aussi les numéros de téléphone pour des ressources comme la prévention du suicide dans la page « **Ressources** ». Elle aime bien la section des témoignages, elle trouve que cela permet aux femmes de s'identifier et que cela peut être rassurant pour celles qui veulent en savoir plus sur l'organisme. L'utilisatrice trouve qu'on pourrait mentionner le nom des partenaires. La première réaction d'Alexandrine était que les informations ainsi que l'organisation des onglets étaient claires. Elle sait bien où trouver les informations et aime bien la section **FAQ**.

Elle aimerait plus d'informations sur le bénévolat parce qu'elle voudrait s'impliquer. Par exemple, les tâches des bénévoles. Elle aimerait peut-être plus savoir qui est

l'organisme, si les valeurs correspondent aux siennes. Elle dit qu'elle ne sait pas trop quoi ajouter de plus pour le site, d'après elle tout est là. Elle note 5 sur 5 pour recommander le site.

### Résumé :

- Aime les **couleurs**.
- Aime les **photos**.
- Aime la partie « **Effacer ses traces** ».
- Aime les **témoignages**.
- Il faudrait mentionner les noms des **partenaires**.
- Le site est **clair**. Sait où trouver les informations.
- Plus d'informations sur le **bénévolat**.
- Veut en savoir plus sur **l'organisme**.
- Ne voit pas quoi ajouter.
- Recommanderait le site : 5 / 5.

### Test Numéro 4 : Alice, stagiaire et travaille pour le Rempart

### Observations :

En partant elle mentionnait qu'elle aimait le site Web, qu'il était facile à utiliser, pas mélangeant et que les informations étaient aux bonnes places. Elle trouvait que c'était très complet et facile à naviguer. Elle trouve les couleurs neutres et pas assez féminines. Les informations pour effacer l'historique est une très bonne idée d'après

celle-ci. Son premier réflexe était d'aller à la FAQ. Elle trouvait que c'était un peu lourd et qu'il y avait trop de questions (mais notre nombre de questions est d'une longueur normale et on n'anticipe pas de changements de ce côté-là). Elle trouve que le fait d'avoir une couleur différente dans chaque onglet est une bonne idée. L'utilisatrice croit que les gens visiteront le site pour avoir de l'information et voir les services offerts, ce qui est bien pour notre objectif. Elle trouve que l'information est facile à lire et ne changerait pas grand-chose à présent.

### **Résumé :**

- Elle aime beaucoup le site.
- Facile à utiliser.
- Complet
- **Effacer l'historique est un gros plus.**
- Réflexe d'aller dans la **FAQ**.
- La couleur par sujet est un plus.
- Facile à lire.

### **Test Numéro 5 : Nancy, coordinatrice générale**

### **Observations :**

Le bouton pour faire un don est parfait. C'est une très bonne idée pour les gens qui tiennent la cause à cœur. L'information est claire. Les couleurs sont bien visibles et se complètent bien. D'après les observations de l'utilisatrice, il serait important de



mentionner que c'est **sans enfants**. Faire attention de mettre Rempart avec un R majuscule dans toutes les informations. Certaines sections ont cette faute. Il faudrait aussi ajouter des organismes dans l'onglet « **Ressources** ». Sommes toutes, l'utilisatrice trouve que le site est facile à naviguer et que les informations sont faciles à retrouver.

#### **Résumé :**

- Le bouton **Don** est parfait.
- Des informations **claires**.
- Couleurs **bien visibles**.
- Facile à naviguer.
- **Corrections** : Sans enfants, Mettre « **Contact** » à la **fin du site**. Ajouter les **organismes dans « Ressources »**.
- **Rempart avec un R majuscule partout**.

#### **Test Numéro 6 : Jessica, professionnelle du milieu**

#### **Observations :**

Elle a tout de suite remarqué que le numéro de téléphone et le poste à joindre étaient évident en entrant sur le site. La clientèle cible est bien représentée et c'est clair de savoir pour qui ce site a été construit, donc c'est très bien. Le bouton « Faire un don » est bien compris par l'utilisatrice et elle trouve cela excellent. Elle mentionne que les

autres utilisateurs n'auront pas besoin de faire le tour du site Web pour trouver où on peut faire un don. Les couleurs sont belles et attrayantes, l'utilisatrice affirme que « ce n'est pas plate ! ». Pour notre galerie photo, c'est la seule qui a su faire la différence entre les deux sections de photos. Elle a exprimé clairement que la partie « effacer ses traces » est super et que l'on devrait garder cette partie pour la version finale. Elle trouve le site quand même déjà complet, qu'il y a beaucoup d'informations. Aussi, que certaines informations sont pertinentes et qu'elle n'aurait pas pensé à certaines d'entre elles. Elle s'est permise de confirmer que les informations dans « Services » sont à la bonne place, comme les particuliers qui veulent faire un don ou les intervenants qui veulent aider une femme à risque.

#### **Résumé :**

- Numéro de téléphone et poste **bien visible**.
- Clientèle cible clairement démontrée.
- **Faire un don** est « chouette ».
- Couleurs **belles et attrayantes**.
- C'est bien que les **photos** soient divisées par **sections**.
- Enthousiaste pour la partie « **Effacer ses traces** ».
- Les **informations** sont aux bons endroits.

#### **Test Numéro 7 : Marjolaine, une ancienne hébergée**

#### **Observations :**

L'utilisatrice a apprécié les photos des lieux, mais semblait penser que c'était supposé être une visite en 3D. Les services sont écrits en gros et l'utilisatrice trouve cela pertinent et intéressant. Encore une fois, le numéro de téléphone dans l'entête avec le numéro de poste est super pratique pour une femme en détresse. Le mur en arrière-plan représente bien l'endroit. Elle aime bien les bandes de couleurs, le mauve semble encore faire fureur parmi la palette choisie. C'est bien, d'après l'utilisatrice, d'avoir une section articles et témoignages, c'est représentatif de ce que certaines femmes vivent et si elles ont besoin qu'on leur vienne en aide. En bref, le site est très bien divisé.

#### Résumé :

- Apprécie **les photos** des lieux, mais nous devons **changer le titre** car **confusion avec le mot « virtuelle »**. Souvent les **utilisatrices pensent que ce sera en 3D**.
- Services écrits en **gros c'est bien**.
- **Numéro de téléphone et poste** bien visible, on garde cela.
- La couleur **mauve** reste un bon choix pour le site. Mais elle apprécie quand même chaque couleur.
- Belle visibilité.
- La section **témoignage** est une **bonne idée**.
- Très bien divisé.

#### Ce que nous concluons sur les tests des utilisateurs

### À garder :

- La couleur **mauve**.
- **Services et Articles** est très bien compris.
- Les services que le site offre sont bien compris aussi.
- Facile à naviguer.
- **Les photos, les témoignages, la FAQ et le bouton faire un don.**
- La partie où on explique comment **effacer ses traces**.
- **Le numéro de téléphone et le poste** dans l'entête.
- La taille de la police / typographie.

### À changer ou à reconsidérer :

- Le titre de notre onglet de visite virtuelle.
- Faire une plus grosse liste d'équipe (ajouter des membres).
- Ajouter des organismes partenaires.
- La couleur verte.
- Plus de photos dans l'accueil.
- La section **S'impliquer**.
- Plus d'informations sur le **bénévolat**.
- Mettre « **Contact** » à la **fin du menu de navigation**.