- 1. 独立成分分析的不确定性(ICA ambiguities)
- 2. 密度函数和线性变换
- 3. 独立成分分析算法

接下来我们要讲的就是<mark>独立成分分析</mark>(Independent Components Analysis,ICA)算法。这个方法和主成分分析(PCA)类似,也是要找到一组新的**基向量**(basis)来**表征**(represent)样本数据。然而,这两个方法的目的却截然不同。

我们还以"鸡尾酒会问题"为例。在一个聚会中,有n个人同时说话,并且放置在房间内的任何话筒仅记录这n个人叠加在一起的声音。如果假设我们也有n个不同的话筒安装在屋子里,并且这些话筒与每个说话人的距离都各自不同,那么记录的也就是不同组合形式的叠加声音。使用这样布置的n个话筒来录音,能不能区分开原始的n个说话者每个人的声音信号呢?

把这个问题用方程的形式来表示,我们需先假设时刻 i 有某样本数据 $s^{(i)} = (s_1^{(i)}, s_2^{(i)}, \dots, s_n^{(i)})^T \in R^n$,这个数据是由 n 个独立的源(independent sources)在时刻 i 生成的,例如 $s_j^{(i)}$ 是第 j 个说话者在时刻 i 发出的声音。总样本数据为 $s = (s^{(1)}, s^{(2)}, \dots, s^{(m)}) \in R^{n \times m}$,表示 n 个说话者在 m 个时刻中生成的总数据。我们观察到的则为:

$$x^{(i)} = As^{(i)}$$

 $x = As$

上面式子中的 A 是一个未知的方形矩阵,叫做<mark>混合矩阵</mark>(mixing matrix)。通过重复的观察,我们就得到了训练样本 $x=\{x^{(i)};\ i=1,\ldots,m\}\in R^{n\times m}$,其中 $x^{(i)}$ 类似于 $s^{(i)}$,例如 $x_j^{(i)}$ 是第 j 各个话筒在时刻 i 记录的声音。我们的目的是恢复出这些样本 $x^{(i)}=As^{(i)}$ 的原始声音源 $s^{(i)}$ 。

令 $W=A^{-1}$,称之为<mark>还原矩阵</mark>(unmixing matrix)。我们的目标就是找到 W,这样针对给定的 $x^{(i)}$,就可以通过计算 $s^{(i)}=Wx^{(i)}$ 来还原出声音源。为了方便,我们用 w_j^T 来表示 W 的第 j 行,如下:

$$W = egin{bmatrix} w_1^T \ dots \ w_n^T \end{bmatrix}$$

其中, $w_j \in R^n$, 然后就可以通过计算 $s_j^{(i)} = w_j^T x_j^{(i)}$ 恢复出第 j 个声源了。

1. 独立成分分析的不确定性(ICA ambiguities)

第一个,由于 W 和 s 都不确定,那么在没有先验证知识的情况下,无法同时确定这两个相关参数。比如上面的公式 s=Wx。当 W 扩大两倍时,s 只需要扩大两倍即可,等式仍然成立,因此无法得到唯一的 s。

第二个,如果将s的顺序打乱,变成另外一个顺序,那么只需要调整A的列向量顺序即可,因此也无法单独确定s。

另外,还有一种独立成分分析不适用的情况,那就是信号不能是**高斯分布**的。当源信号是高斯分布的时候,可以由不同的混合矩阵 A 乘以 s,得到相同的 x,一样无法确定源信号。

2. 密度函数和线性变换

在继续推导独立成分分析(ICA)算法之前,我们先来简要讲一讲线性变换对密度函数的影响(effect)。

假设我们有一个概率密度函数为 $p_s(s)$ 的随机变量 s。简单起见,我们把 s 当做一个实数,即 $s \in R$ 。然后,设又有一随机变量 x,x 定义为 x = As。那么 x 的概率密度函数 $p_x(x)$ 是多少呢?在计算之前,我们先讨论一下概率分布函数 $F(x) = P(X \le x)$ 与概率密度函数 f(x) = p(x) 之间的关系吧,事实上,概率分布函数是概率密度函数的积分,概率密度函数是概率分布函数的导数,二者关系如下:

$$F(x)=\int_{-\infty}^{x}f(x)dx \ f(x)=F^{'}(x)$$

因此, 关于 $p_x(x)$ 的推导如下:

$$F_x(x)=P(X\leq x)=P(AS\leq x)=P(S\leq Wx)=F_s(Wx) \ p_x(x)=F_x^{'}(x)=F_s^{'}(Wx)=p_s(Wx)|W|$$

即, $p_x(x) = p_s(Wx)|W|$ (|W| 其实也可以分步求导解释)

3. 独立成分分析算法

现在就可以推导独立成分分析(ICA)算法了。我们这里描述的算法来自于 Bell 和 Sejnowski,对算法的解释使用**最大似然估计**的方法。我们假设每个声源的分布 s_i 的概率密度函数为 p_s ,那么联合分布 s_i 则为:

$$p(s) = \prod_{i=1}^n p_s(s_i)$$

这里要注意,由于我们假设每个声源都是独立的,故可以在建模中将联合分布直接写成边界分布的乘积。利用上一节推导的结论,这就表明 $x=As=W^{-1}s$ 的密度函数为:

$$p(x) = p_s(Wx)|W| = |W|\prod_{i=1}^n p_s(w_i^Tx)$$

剩下的就是为单个源 p_s 指定一个密度。回忆一下,给定一个实数值的随机变量 z,其累积分布函数(即概率分布函数)F 的定义为: $F(z_0) = P(z \le z_0) = \int_{-\infty}^{z_0} p_z(z) dz$ 。然后对这个累积分布函数求导,就能得到 z 的密度函数: p(zz) = F'(z)。

因此,要确定 s_i 的密度函数,首先要做的就是确定其累积分布函数。根据我们之前的讨论,这里不能选用高斯分布的累积分布函数,因为独立成分分析不适用于高斯分布的数据。这里我们选择一个保证从 0 到 1 单调递增函数即可,比如 s 形函数(sigmoid function) $g(s)=1/(1+e^{-s})$ 。这样就有: $p_s(s)=g'(s)$ 。

模型中的参数 W 是一个正方形矩阵。给定一个训练集合 $\{x^{(i)}; i=1,\cdots,m\}$,对数似然函数则为:

$$l(W) = \sum_{i=1}^{m} ig(\sum_{j=1}^{n} \log g^{'}(w_{j}^{T}x^{(i)}) + \log |W|ig)$$

我们要做的就是选择合适的 W 最大化上式。通过求导和前面讲义中的定理: $\nabla_W |W| = |W| (W^{-1})^T$,就可以很容易推导出**随机梯度上升**的学习规则。对一个给定的训练样本 $x^{(i)}$,这个更新规则为:

$$W := W + lpha \left(egin{bmatrix} 1 - 2g(w_1^T x^{(i)}) \ 1 - 2g(w_2^T x^{(i)}) \ dots \ 1 - 2g(w_n^T x^{(i)}) \end{bmatrix} x^{(i)^T} + (W^T)^{-1}
ight)$$

上式中的 α 是学习速率。在算法收敛之后,就能计算出 $s^{(i)} = Wx^{(i)}$,这样就能恢复出原始的音源了。