## Izvještaj moderatora

## **ČLANOVI:**

Moderator/zapisničar: Dalila Kršlak

Recezenti: Nejra Adilović, Berina Zejnilović, Vildana Tabaković

## Sumarni izvještaj inspekcije

**Datum sesije:** 5.12.2023.

Naziv projekta: e-Demokratija

Verzija: 1

Inspekcioni tim: Dalila Kršlak, Nejra Adilović, Berina Zejnilović, Vildana Tabaković

1 Investirani resursi (sati rada)									
#	Ime člana	Sastanak	Priprema	Inspekcijska sesija	Ukupno (sati)	Komentar			
1	Moderator Dalila	1	1	2.5	4.5				
2	Nejra	1	2	2	5				
3	Berina	1	2	2	5				
4	Vildana	1	2	2	5				
	Ukupno	4	7	8.5	19.5				

2 Greške u kodu								
Ozbiljnost	Broj grešaka	Faktor ozbiljnosti	Broj grešaka (standardizovano)	Komentar				
5-kritično	2	16	32					
4	8	8	64					
3	19	4	76					
2	12	2	24					
1-minorno	2	1	2					
Total	43	//	198					

3 Metrike defekata							
(1) Prosječno defekata po stranici 43/4 = 10.75							
(2) Prosječno defekata po stranici (standardizovano) 198/4 = 49.5							
(3) Efikasnost detektovanja defekata (sati po defektu) 19.5/43 = 0.4535 h/def							
(4) Efikasnost detektovanja defekata standardizovano (sati po defektu) 19.5/198 = 0.0985 h/def							
Pripremila: Dalila Kršlak		Datum: 5.12.2023.					

## Opis odvijanja sesije:

Prije same sesije održan je pripremni sastanak koji je trajao sat vremena. Tokom tog sastanka, članovi tima su zajednički odredili moderatora i dodijelili ostale uloge. Moderator je raspodijelio check liste i tabele ozbiljnosti među članovima tima. Svaki član dobio je određeni dio koda za pregled, a zatim su krenule pripreme.

Recezenti i moderator su zajednički popunili dokumente koji su bili dostupni prije same sesije, a zatim su analizirali i pripremili kod za inspekciju. Na narednom sastanku, koji je trajao otprilike 2 sata, recezenti su zabilježili identificirane greške, a moderator/zapisničar je te greške sistematizirao kako bi se izbjeglo zaboravljanje.

Nakon završetka sesije, sastavljen je sumarni izvještaj koji je služio kao temelj za daljnje korake. Autor programa je potom odredio ko će izvršiti potrebne ispravke, te je izvršen ponovni pregled. Ovaj iterativni proces kontrola i povratnih informacija osigurao je kvalitetu rada i ispravnost koda prije konačne evaluacije.