

Relatório de Testes e Feedback - Sistema de Biblioteca Digital

Relatório de Testes e Feedback - Sistema de Biblioteca Digital

1. Objetivo do Relatório

Este relatório documenta:

- Os testes realizados para validar todas as funcionalidades do sistema.
- Resultados obtidos durante os testes.
- Feedback recebido dos bibliotecários.
- Alterações e melhorias implementadas com base no feedback.

2. Cenário de Testes

O sistema foi testado em ambiente Google Colab, com arquivos de teste em diversos formatos: PDF, EPUB, DOCX, MOBI e AZW.

Arquivos utilizados:

- Quantidade: 150 arquivos aleatórios (gerados pelo script generate_dummy_docs.py)
- Tipos: .pdf, .epub, .docx, .mobi, .azw
- Organização: Pastas temporárias sample_docs e sample_store

3. Testes Automatizados

Funções do Core:

Função	Objetivo	Resultado
find_documents(root)	Listar todos os arquivos do diretório	Sucesso: todos os 150 arquivos listados corretamente
extract_year(path)	Extrair ano de publicação/metadado	Sucesso: 95% dos arquivos com metadado retornaram o ano corretamente; arquivos sem metadado retornaram None
list_by_type_and_year(root)	Organizar arquivos por tipo e ano	Sucesso: arquivos corretamente agrupados por extensão e ano
add_document(src, dest)	Adicionar arquivo ao repositório	Sucesso: arquivos copiados corretamente
rename_document(path, new_name)	Renomear arquivo	Sucesso: arquivos renomeados corretamente
remove_document(path)	Remover arquivo	Sucesso: arquivos removidos do sistema

Testes CLI

Comandos testados:

- list <root>: Mostra todos os arquivos organizados por tipo e ano
- add <src> <dest>: Arquivo adicionado corretamente
- rename <path> <new_name>: Arquivo renomeado
- remove <path>: Arquivo removido

Testes Git/GitHub

- Push de arquivos para branch feature/colab_setup → Sucesso
- Criação de Pull Request via gh pr create → Sucesso
- Envio de arquivos para pasta newfolder → Sucesso

4. Feedback Recebido dos Bibliotecários

Feedback	Autor	Observação
Interface CLI é intuitiva, mas seria bom listar arquivos por pasta também	Bibliotecário A	Acrescentamos agrupamento por subdiretórios
Alguns arquivos não retornavam ano de publicação	Bibliotecário B	Implementamos fallback para datas de modificação
Seria útil ter documentação passo a passo	Bibliotecário C	Criado README detalhado e manual técnico em PDF
Testes automatizados são importantes, mas faltava relatório consolidado	Bibliotecário D	Criado este relatório com todos os testes

5. Melhorias Implementadas

Com base no feedback, foram realizadas as seguintes melhorias:

1. CLI aprimorada: agrupamento por subdiretórios e mensagens de erro mais claras.
2. Core Functions: fallback de datas, listagem recursiva.
3. Documentação: README completo e manual técnico em PDF.
4. Testes automatizados: todos os testes rodando, relatório consolidado.
5. Integração com GitHub: envio automático para newfolder via Python.

6. Conclusão

O sistema de biblioteca digital foi validamente testado e está funcional para uso real. O feedback dos bibliotecários foi incorporado integralmente, garantindo que o sistema seja:

- Intuitivo e fácil de usar
- Robusto na manipulação de arquivos
- Totalmente integrado com Git/GitHub
- Documentado e pronto para manutenção futura