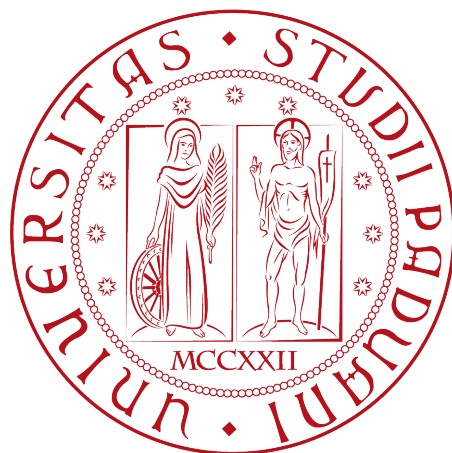


Università degli Studi di Padova

DIPARTIMENTO DI MATEMATICA “TULLIO LEVI-CIVITA”

CORSO DI LAUREA IN INFORMATICA



**Ricerca ed analisi comparativa di sistemi di  
reportistica centralizzata: alternative a  
JasperServer**

*Tesi di Laurea Triennale*

*Relatore*

Prof. Marco Zanella

*Laureando*

Stefano Dal Poz

*Matricola* 1204683

---

ANNO ACCADEMICO 2025-2026



Contro le difficoltà della vita le armi migliori sono il coraggio, l'ostinazione e la pazienza. Il  
coraggio fortifica, l'ostinazione diverte e la pazienza dà pace

— Hermann Hesse —

# Sommario

Il presente documento descrive il lavoro svolto durante il periodo di stage, della durata complessiva di 304 ore, dal laureando Stefano Dal Poz presso l'azienda Bluenext S.R.L. nel periodo compreso tra il 17 novembre 2025 e il 23 Gennaio 2026.

Gli obiettivi da raggiungere erano molteplici.

In primo luogo era richiesta l'analisi di un software di reportistica utilizzato presso l'azienda committente, JasperServer e Jaspersoft Studio, al fine di comprenderne le funzionalità essenziali e per definire i requisiti del nuovo sistema.

In secondo luogo era richiesto lo studio di alcune alternative, sia open source che commerciali, a JasperServer, in particolare BIRT (Business Intelligence and Reporting Tools), con lo scopo di valutarne i pro e i contro rispetto alla soluzione attualmente in uso.

Terzo ed ultimo obiettivo era lo sviluppo di un prototipo di reportistica basato su BIRT, che includesse la creazione di report semplici e complessi, la valutazione della possibilità di integrazione con un sistema di gestione lato server e la generazione di report in diversi formati (PDF, HTML, Excel, DOC).

# Ringraziamenti

*Innanzitutto, vorrei esprimere la mia gratitudine al Prof. Marco Zanella, relatore della mia tesi, per l'aiuto e il sostegno fornitomi durante la stesura del lavoro.*

*Desidero ringraziare l'azienda Bluenext S.R.L. per avermi dato l'opportunità di svolgere il mio stage presso di loro, in particolare il mio tutor aziendale, Simone Ronchin, per la guida, la pazienza e il supporto dimostratomi durante tutto il periodo dello stage.*

*Desidero ringraziare con affetto i miei genitori per il sostegno, il grande aiuto e per essermi stati vicini in ogni momento durante gli anni di studio.*

*Ho desiderio di ringraziare poi i miei amici, in particolare Federico e Massimo, per tutte le avventure, i bei momenti vissuti e il sostegno dimostratomi durante questo cammino.*

*Padova, Aprile 2026*

Stefano Dal Poz

# Indice

<b>1</b>	<b>Introduzione</b>	<b>1</b>
1.1	L'azienda . . . . .	1
1.1.1	Prodotti dell'azienda . . . . .	1
1.2	L'idea . . . . .	2
1.3	Organizzazione del testo . . . . .	2
1.3.1	Convenzioni tipografiche . . . . .	2
<b>2</b>	<b>Descrizione dello stage</b>	<b>3</b>
2.1	Introduzione al progetto . . . . .	3
2.2	Analisi preventiva dei rischi . . . . .	3
2.3	Requisiti e obiettivi . . . . .	4
2.4	Pianificazione . . . . .	5
<b>3</b>	<b>Analisi dei requisiti</b>	<b>6</b>
3.1	Tracciamento dei requisiti . . . . .	6
3.1.1	Requisiti funzionali . . . . .	7
3.1.2	Requisiti non funzionali . . . . .	7
3.1.3	Requisiti qualitativi . . . . .	7
3.1.4	Requisiti di vincolo . . . . .	8
3.1.5	Riepilogo dei requisiti . . . . .	8
<b>4</b>	<b>Conclusioni</b>	<b>9</b>
4.1	Consuntivo finale . . . . .	9
4.2	Raggiungimento degli obiettivi . . . . .	9
4.3	Conoscenze acquisite . . . . .	9
4.4	Valutazione personale . . . . .	9
	<b>Acronimi e abbreviazioni</b>	<b>10</b>
	<b>Glossario</b>	<b>11</b>
	<b>Bibliografia</b>	<b>12</b>

# Elenco delle figure

1.1	Logo di Bluenext S.R.L. . . . .	1
		2
		3

# Elenco delle tabelle

3.1	Tabella del tracciamento dei requisiti funzionali . . . . .	7
3.2	Tabella del tracciamento dei requisiti non funzionali . . . . .	7
3.3	Tabella del tracciamento dei requisiti qualitativi . . . . .	8
3.4	Tabella del tracciamento dei requisiti di vincolo . . . . .	8
3.5	Riepilogo dei requisiti . . . . .	8

# Capitolo 1

## Introduzione

*In questo capitolo viene presentata l'azienda ospitante, l'idea alla base dello stage e l'organizzazione del testo.*

### 1.1 L'azienda

Il progetto di *stage* di questa tesi è stato svolto presso l'azienda Bluenext Srl, società di consulenza informatica fondata nel 2012 a Rimini e operativa su tutto il territorio nazionale. In particolare, lo *stage* si è svolto presso la sede di Treviso, in una delle filiali distribuite sul territorio italiano, che in passato operava con il nome di SogeaSoft Srl prima di essere acquisita da Bluenext nel 2022.



**Figura 1.1:** Logo di Bluenext S.R.L.

#### 1.1.1 Prodotti dell'azienda

L'azienda offre soluzioni *software* personalizzate per imprese di varie dimensioni, con l'obiettivo di migliorare i processi aziendali e aumentare l'efficienza operativa. Il target principale è rappresentato dalle Piccole e Medie Imprese (PMI) che desiderano digitalizzare i propri processi e richiedono supporto tecnico specializzato. L'azienda si occupa dello sviluppo di *software* ERP e il suo prodotto di punta è «SAI», un *software* gestionale caratterizzato da una elevata flessibilità che permette di effettuare integrazioni in qualsiasi direzione, rendendolo estremamente adattabile e personalizzabile in base alle specifiche esigenze del cliente.



## 1.2 L'idea

I sistemi di reportistica centralizzata sono strumenti essenziali per le aziende che necessitano di generare, gestire e distribuire report in modo efficiente. JasperServer è una soluzione ampiamente adottata, ma esistono alternative che potrebbero offrire vantaggi in termini di prestazioni, scalabilità, costi e facilità di integrazione. Questo progetto mira a valutare diverse alternative a JasperServer, analizzandone le caratteristiche, i punti di forza e le potenziali limitazioni arrivando a sviluppare un prototipo basato su una delle soluzioni individuate, al fine di testarne l'efficacia in un contesto reale.

## 1.3 Organizzazione del testo

Il capitolo corrente è l'introduzione del documento, dove si è spiegato brevemente l'ambito di lavoro e il progetto sul quale si è svolto lo *stage*. In seguito il documento sarà organizzato con la seguente struttura:

**Il secondo capitolo** approfondisce la descrizione dello stage, illustrando il contesto aziendale, le tecnologie utilizzate e le sfide affrontate durante il periodo di tirocinio.

**Il terzo capitolo** approfondisce l'analisi dei requisiti del sistema di reportistica, descrivendo i casi d'uso e il tracciamento dei requisiti.

**Nel sesto capitolo** descrive le conclusioni del lavoro svolto, riassumendo i risultati ottenuti e proponendo possibili sviluppi futuri.

### 1.3.1 Convenzioni tipografiche

Riguardo la stesura del testo, relativamente al documento sono state adottate le seguenti convenzioni tipografiche:

- gli acronimi, le abbreviazioni e i termini ambigui o di uso non comune menzionati vengono definiti nel glossario, situato alla fine del presente documento;
- per la prima occorrenza dei termini riportati nel glossario viene utilizzata la seguente nomenclatura: *parola*<sup>[g]</sup>;
- i termini in lingua straniera o facenti parti del gergo tecnico sono evidenziati con il carattere *corsivo*;
- i comandi, le query, i percorsi di file e il codice inline sono rappresentati tramite il carattere **monospaziato**.

## Capitolo 2

# Descrizione dello stage

*In questo capitolo viene presentata la descrizione dello stage, con particolare attenzione al progetto svolto, ai rischi identificati e agli obiettivi raggiunti.*

### 2.1 Introduzione al progetto

Lo *stage* si è svolto presso l'azienda Bluenext Srl, specializzata nello sviluppo di soluzioni software personalizzate per le imprese. L'obiettivo principale dello *stage* è stato quello di ricercare e analizzare sistemi di reportistica centralizzata, con particolare attenzione alle alternative a JasperServer. Il progetto ha previsto una fase di analisi delle soluzioni esistenti, seguita dalla progettazione e implementazione di un prototipo basato su una delle alternative individuate.

### 2.2 Analisi preventiva dei rischi

L'analisi preventiva dei rischi ha l'obiettivo di identificare possibili criticità tecniche, organizzative e prestazionali, al fine di definire strategie di mitigazione e garantire l'affidabilità della soluzione proposta.

In una prima fase di analisi iniziale sono stati individuati alcuni possibili rischi a cui si potrà andare incontro. Si è quindi proceduto a elaborare delle possibili soluzioni per far fronte a tali rischi.

#### 1. Non conoscenza di *JasperServer*

**Descrizione:** La mancata conoscenza iniziale di *JasperServer* potrebbe ostacolare la valutazione e la ricerca delle alternative.

**Impatto:** Alto.

**Probabilità:** Media.

**Soluzione:** Per mitigare questo rischio, è stato pianificato uno studio approfondito della documentazione ufficiale di *JasperServer* e l'analisi di casi d'uso reali per comprendere le funzionalità chiave e i requisiti che le alternative devono soddisfare.

#### 2. Integrazione tra componenti eterogenei

**Descrizione:** L'integrazione tra componenti sviluppati in ambienti e linguaggi differenti (*Java* per il motore di reportistica e *Python* per il server *REST*) potrebbe generare problemi di comunicazione, gestione degli errori o incompatibilità nei formati dei dati scambiati.

**Impatto:** Alto.

**Probabilità:** Media.

**Soluzione:** Definizione di interfacce *REST* standardizzate, utilizzo di formati di scambio dati strutturati (*JSON*) e *test* incrementali delle *API*<sup>[9]</sup> per verificare il corretto funzionamento delle interazioni tra i componenti.

### 3. Complessità di installazione e configurazione

**Descrizione:** La complessità di installazione e configurazione delle soluzioni alternative a *JasperServer* potrebbe richiedere tempi e risorse maggiori rispetto alle aspettative iniziali.

**Impatto:** Medio.

**Probabilità:** Media.

**Soluzione:** Redazione di una documentazione tecnica dettagliata delle procedure di installazione e configurazione e utilizzo di container *Docker* per standardizzare l'ambiente di esecuzione.

### 4. Scalabilità del sistema

**Descrizione:** La scalabilità del sistema potrebbe essere limitata da fattori tecnologici o architetturali, specialmente in caso di crescita del carico di lavoro o dell'uso simultaneo da parte di molti utenti.

**Impatto:** Alto.

**Probabilità:** Media.

**Soluzione:** Valutazione della scalabilità attraverso *test* di carico e analisi delle architetture supportate. Eventuale separazione tra componente di generazione dei report e componente di esposizione dei risultati.

### 5. Dipendenza da tecnologie di terze parti

**Descrizione:** L'utilizzo di *framework* e librerie di terze parti (*JasperReports*, *BIRT Runtime*, *Java*, *Python*) introduce una dipendenza da tecnologie esterne, con possibili problemi di compatibilità, supporto o aggiornamenti futuri.

**Impatto:** Medio.

**Probabilità:** Bassa.

**Soluzione:** Selezione di versioni stabili e ben documentate, verifica della compatibilità tra le dipendenze e definizione di una strategia di aggiornamento controllata.

## 2.3 Requisiti e obiettivi

Gli obiettivi principali dello *stage* sono stati definiti in base alle esigenze dell'azienda ospitante e alle competenze da sviluppare durante il periodo di tirocinio.

Gli obiettivi specifici del progetto sono i seguenti:

- Ricerca e analisi di alternative a *JasperServer* per la reportistica centralizzata.
- Progettazione e implementazione di un prototipo basato su una delle soluzioni individuate.
- Valutazione delle prestazioni del prototipo sviluppato.
- Documentazione dettagliata del progetto e preparazione della presentazione finale.

Ogni fase è stata pianificata con obiettivi specifici e tempistiche definite per garantire il completamento del progetto entro la durata dello *stage*. Per l'analisi dei requisiti si rimanda al Capitolo 3 per definirli in dettaglio e in modo più strutturato.

## 2.4 Pianificazione

Tutto lo svolgimento dello *stage* è stato pianificato in modo da rispettare le tempistiche stabilite e garantire il raggiungimento degli obiettivi prefissati seguendo la metodologia *Agile*. Le attività previste per lo svolgimento dello *stage* sono state suddivise in cinque fasi principali:

- **Fase 1 - Analisi delle soluzioni esistenti:** ricerca e valutazione delle alternative a JasperServer per la reportistica centralizzata.
- **Fase 2 - Analisi approfondita delle soluzioni individuate:** studio dettagliato delle funzionalità, dei vantaggi e degli svantaggi delle soluzioni selezionate.
- **Fase 3 - Studio specifiche e implementazione del prototipo:** definizione delle specifiche tecniche e sviluppo del prototipo basato sulla soluzione scelta.
- **Fase 4 - Test e valutazione:** esecuzione di *test* per verificare le funzionalità e le performance del prototipo, seguita da una valutazione complessiva.
- **Fase 5 - Documentazione e presentazione:** redazione della documentazione e preparazione della presentazione finale del progetto.

## Capitolo 3

# Analisi dei requisiti

*Questo capitolo presenta l'analisi dettagliata dei requisiti funzionali, qualitativi e di vincolo del progetto.*

### 3.1 Tracciamento dei requisiti

Da un'attenta analisi dei requisiti e degli obiettivi effettuata sul progetto è stata stilata la tabella che traccia i requisiti. Sono stati individuati diversi tipi di requisiti e si è quindi fatto utilizzo di un codice identificativo per distinguerli.

Ogni requisito analizzato sarà identificato univocamente da una sigla del tipo **R[Tipo][Priorità][Codice]** nella quale:

**R** sta per Requisito;

**[Tipo]** può essere:

**[F]** se Funzionale;

**[NF]** se Non Funzionale;

**[Q]** se di Qualità;

**[V]** se di Vincolo.

**[Priorità]** può essere:

**[O]** per Obbligatorio;

**[D]** per Desiderabile;

**[P]** per Opzionale.

**[Codice]** : identifica univocamente i requisiti per ogni tipologia. È un numero intero progressivo univoco assegnato in ordine di importanza se il requisito non ha padre, se invece si tratta di un sotto-requisito segue il formato **[Codice padre].[Numero figlio]** e trattandosi di una struttura ricorsiva non c'è limite alla profondità della gerarchia. I codici sono numerati in base alla sezione e alla classificazione (Es: RFO1 = Requisito Funzionale Obbligatorio 1, RNFO1 = Requisito Non Funzionale Obbligatorio 1, RQO1 = Requisito di Qualità Obbligatorio 1, RVO1 = Requisito di Vincolo Obbligatorio 1).

Nelle tabelle [3.1](#), [3.2](#), [3.3](#) e [3.4](#) sono riassunti i requisiti emersi in fase di analisi, classificati in base alla loro priorità e accompagnati da una breve descrizione della relativa funzionalità.

### 3.1.1 Requisiti funzionali

I requisiti funzionali descrivono cosa deve fare il sistema. Sono le funzionalità concrete che la soluzione deve offrire per raggiungere gli obiettivi del progetto.

**Tabella 3.1:** Tabella del tracciamento dei requisiti funzionali

Requisito	Descrizione	Classificazione
RFO1	Il sistema deve fornire un editor grafico per consentire la creazione e la progettazione visuale dei report	Obbligatorio
RFO2	Il sistema deve permettere l'integrazione con servizi e applicazioni che espongono dati tramite <i>API</i> in formato <i>JSON</i>	Obbligatorio
RFO3	Il sistema deve poter gestire report complessi e strutturati in modo modulare, in particolare elementi di sottoreport	Obbligatorio
RFO4	Il sistema deve consentire l'esportazione dei report in molteplici formati (PDF, DOC, XLSX)	Obbligatorio
RFO5	Il sistema deve consentire l'invocazione programmatica dei report da applicazioni esterne tramite <i>API</i>	Obbligatorio
RFO6	Il sistema deve garantire supporto a database <i>SQL</i> e <i>NoSQL</i>	Obbligatorio
RFO7	Il sistema deve fornire la possibilità di personalizzazione e <i>scripting</i> dei report	Obbligatorio

### 3.1.2 Requisiti non funzionali

I requisiti non funzionali definiscono come il sistema deve comportarsi, cioè le sue proprietà di qualità interna. Non aggiungono nuove funzioni, ma impongono vincoli di prestazioni, sicurezza, disponibilità, scalabilità, affidabilità e manutenibilità.

**Tabella 3.2:** Tabella del tracciamento dei requisiti non funzionali

Requisito	Descrizione	Classificazione
RNFO1	Il sistema deve supportare la scalabilità, consentendo la gestione di un numero crescente di richieste e utenti	Obbligatorio
RNFO2	Il sistema deve garantire la corretta generazione dei report in modo consistente	Obbligatorio
RNFO3	Il sistema deve consentire una facile integrazione con applicazioni esistenti sviluppate in <i>Java</i> , <i>.NET</i> e <i>Python</i>	Obbligatorio
RNFO4	Il sistema deve garantire tempi di risposta accettabili anche su dataset consistenti	Obbligatorio
RNFO5	Il sistema deve risultare mantenibile, facilitando aggiornamenti, configurazioni e interventi evolutivi	Desiderabile

### 3.1.3 Requisiti qualitativi

I requisiti qualitativi specificano le proprietà qualitative che influenzano l'esperienza d'uso e la manutenibilità. Si concentrano su aspetti percepibili, come semplicità, chiarezza, flessibilità o estendibilità.

**Tabella 3.3:** Tabella del tracciamento dei requisiti qualitativi

Requisito	Descrizione	Classificazione
RQO1	Il sistema deve fornire un'interfaccia utente intuitiva e di facile utilizzo	Obbligatorio
RQD2	Il sistema deve garantire coerenza nella progettazione e nel <i>layout</i> dei report	Desiderabile
RQD3	Il sistema deve offrire una buona esperienza di sviluppo, supportata da documentazione chiara e <i>API</i> ben definite	Desiderabile

### 3.1.4 Requisiti di vincolo

I requisiti di vincolo impongono limitazioni o condizioni esterne al progetto: ambienti, tecnologie, compatibilità, strumenti, standard aziendali o legali.

**Tabella 3.4:** Tabella del tracciamento dei requisiti di vincolo

Requisito	Descrizione	Classificazione
RVO1	Il sistema deve poter essere installato e gestito su server locali, senza dipendere esclusivamente da soluzioni cloud	Obbligatorio
RVO2	Il sistema deve prevedere condizioni di <i>licensing</i> sostenibili, evitando vincoli restrittivi legati a licenze proprietarie	Obbligatorio
RVO3	Il sistema deve essere compatibile con l'infrastruttura e lo <i>stack</i> tecnologico aziendale esistente	Desiderabile
RVD4	Il sistema dovrebbe utilizzare tecnologie consolidate e ampiamente supportate dalla <i>community</i> o dal <i>vendor</i>	Desiderabile

### 3.1.5 Riepilogo dei requisiti

**Tabella 3.5:** Riepilogo dei requisiti

Tipologia	Obbligatorio	Desiderabile	Opzionale	Totale
<b>Funzionali</b>	7	0	0	7
<b>Non funzionali</b>	4	1	0	5
<b>Qualitativi</b>	1	2	0	3
<b>Vincolo</b>	3	1	0	4
<b>Totale</b>	15	4	0	19

## Capitolo 4

# Conclusioni

- 4.1 Consuntivo finale
- 4.2 Raggiungimento degli obiettivi
- 4.3 Conoscenze acquisite
- 4.4 Valutazione personale



# Acronimi e abbreviazioni

**API** [Application Program Interface](#). 11

# Glossario

**API** in informatica con il termine *Application Programming Interface API* (ing. interfaccia di programmazione di un'applicazione) si indica ogni insieme di procedure disponibili al programmatore, di solito raggruppate a formare un set di strumenti specifici per l'espletamento di un determinato compito all'interno di un certo programma. La finalità è ottenere un'astrazione, di solito tra l'hardware e il programmatore o tra software a basso e quello ad alto livello semplificando così il lavoro di programmazione. [4](#), [7](#), [8](#), [10](#)

# Bibliografia

## Riferimenti bibliografici

James P. Womack, Daniel T. Jones. *Lean Thinking, Second Editon*. Simon & Schuster, Inc., 2010.

## Siti web consultati

*Manifesto Agile*. URL: <http://agilemanifesto.org/iso/it/>.