CURSO DE SISTEMAS DE INFORMAÇÃO -	- TCC ACADÊMICO
(X)PRÉ-PROJETO ()PROJETO	ANO/SEMESTRE: 2020/2

PÉNAREIA: SISTEMA PARA CONSUMO EM RESTAURANTES EM PRAIAS CATARINENSES

Nathan Guilherme Reiter Prof. Luciana Pereira de Araújo Kohler

1 INTRODUÇÃO

O litoral do estado de Santa Catarina é rico em paisagens e belezas naturais, alvejado por milhares de turistas todos os anos, fonte de alto lucro para estabelecimentos gastronômicos (bares, lanchonetes, restaurantes), principalmente na beira da praia. Estes estabelecimentos, ao contrário da crescente expansão dos aplicativos de *delivery*, encontramse estagnados em seus processos de atendimento e venda. Enquanto se vê aplicativos como o IFood e UberEats cada vez mais comum no dia-a-dia das pessoas, ainda se pode perceber a "gritaria" por um garçom disponível na areia da praia, além do estresse, da demora dos pedidos e das constantes evasão dos clientes sem o devido pagamento.

Nesse contexto, a solução apresentada neste trabalho se trata de um sistema de vendas online para estabelecimentos gastronômicos localizados principalmente na beira da praia. O sistema será desenvolvido utilizando recursos de computação móvel, buscando auxiliar tanto os donos de estabelecimentos interessados no aumento do lucro e na segurança proporcionados pelo modelo *delivery*, quanto para o próprio cliente, que poderá se preservar de filas e da frustrante busca por um garçom em um dia lotado.

1.1 OBJETIVOS

O objetivo deste trabalho é disponibilizar um aplicativo de vendas online móvel, focado em vendas na orla das praias de Santa Catarina. Os objetivos específicos são:

- a) disponibilizar um sistema que auxilie estabelecimentos à beira-mar e próximos a venderem com maior facilidade, controle e segurança de seus produtos nas orlas das praias;
- b) disponibilizar um cardápio de fácil acesso com entrega na praia para usuários;
- c) diminuir o erro humano durante o processo de anotação e entrega do pedido e entrega do mesmo;
- d) diminuir filas em caixas de restaurantes;
- e) proporcionar maior diversidade de opções de produtos para os clientes.

Comentado [AS1]: Este parágrafo precisa estar embasado em alguma referência bibliográfica.

Comentado [AS2]: Aonde?

Comentado [AS3]: Os objetivos "b" e "e" podem ser agrupados.

2 TRABALHOS CORRELATOS

A seguir são apresentados três trabalhos com características semelhantes aos principais objetivos do estudo proposto. O primeiro trata-se de um sistema de cardápio digital para restaurantes, bares e similares (MONARIM, 2012). O segundo apresenta o desenvolvimento de um aplicativo móvel e web para o gerenciamento de pedidos de *delivery* (FERREIRA NETO et al., 2016). O terceiro é uma ferramenta para automatizar o processo de vendas *delivery* da cidade de Januária, Minas Gerais (ALMEIDA et al., 2018).

2.1 CARDÁPIO DIGITAL PARA RESTAURANTES, BARES E SIMILARES – MM+

Monarim (2012) apresenta em seu trabalho um sistema de cardápio digital, o MM+, que tem como objetivo dar mais agilidade e melhorar o atendimento em bares, restaurantes e outros do gênero. Foi implementado para funcionar em qualquer dispositivo, desde que o navegador seja compatível, utilizando HTML, Javascript e PHP.

Para acessar o sistema, o cliente do estabelecimento deve entrar na rede *wireless* disponível pelo estabelecimento e então entrar no endereço online do software e solicitar uma senha para o garçom para ter acesso. Ao entrar no sistema, há um menu com as categorias de pedidos. O sistema lista os produtos disponíveis pelo estabelecimento que, ao ser clicado, informa a quantidade do produto, complementos e informações (MONARIM, 2012).

2.2 DESENVOLVIMENTO DE UM APLICATIVO MÓVEL E WEB PARA GERENCIAMENTO DE PEDIDOS DE DELIVERY, ENTREGAS E PAGAMENTOS

O trabalho de Ferreira Neto et al. (2016) consiste em um sistema para geração de pedido, acompanhamento do processo de entrega do *delivery*, pagamento e avaliação de produtos fornecidos na região litorânea do estado do Paraná. O aplicativo foi desenvolvido em paralelo, dividindo em parte web e Android, ambas utilizando um WebService feito em PHP.

A versão móvel do sistema consiste em um menu de cidades da região (não possuindo busca automática de localização do usuário) que, ao clicar, mostra um menu dos estabelecimentos cadastrados da cidade escolhida. Ao se clicar no estabelecimento desejado, abre-se uma tela detalhando o estabelecimento e se ele se encontra aberto ou fechado no momento do acesso (FERREIRA NETO et al., 2016).

2.3 NORTEFOOD: APLICATIVO PARA OTIMIZAR O PROCESSO DE COMPRA E VENDA DE COMIDA EM JANUÁRIA

O trabalho de Almeida et al. (2018) apresenta uma discussão sobre o mercado <u>de</u> delivery na cidade de Januária, Minas Gerais. Além disso, os autores apresentam o

Comentado [AS4]: et al. em itálico. Rever todos no texto.

Comentado [AS5]: Faltou apresentar os resultados descritos pelo autor.

Comentado [AS6]: Qual o nome do aplicativo? É utilizado? Faltou apresentar os resultados descritos pelo autor.

Comentado [AS7]: Rever redação

desenvolvimento de uma ferramenta com intuito de automatizar o processo de vendas da região.

O desenvolvimento da estrutura móvel da ferramenta foi feito em Java Android, tendo seu design gráfico feito em PHP utilizando o *framework* CodeIgniter e Bootstrap (ALMEIDA et al., 2018). Segundo Almeida et al. (2018), o aplicativo é focado no cliente dos estabelecimentos da cidade e consiste em um menu principal. A partir desse menu, tem-se acesso à lista de estabelecimentos cadastrados, histórico e a lista dos pedidos vigentes, entre outras opções.

3 PROPOSTA DO SOFTWARE

Nesta sessão será apresentada a justificativa do trabalho proposto, os requisitos principais do problema a ser trabalhado, assim como a metodologia utilizada durante a realização do trabalho.

3.1 JUSTIFICATIVA

O Quadro 1 apresenta um comparativo entre as características dos trabalhos correlatos apresentados na seção 2.

Quadro 1 - Comparativo entre os trabalhos correlatos

características / correlatos	Monarim (2012)	Ferreira Neto et al. (2016)	Almeida et al. (2018)
permite acesso à mais de	não	sim	sim
um estabelecimento			
cadastrado por instância			
permite pagamento online	não	sim	não
utiliza equipamento físico	sim	não	não
do estabelecimento para o			
funcionamento			
utiliza localização atual	não	não	não
do cliente			
P / 11 1 1 /			

Fonte: elaborado pelo autor.

Conforme o apresentado no Quadro 1, <u>é possível perceber percebe se</u> que os três trabalhos possuem a mesma visão de automatizar os processos alvos, porém possuem diferentes características e formas de resolução. Ao analisar Monarim (2012), se observa que foi utilizado um modelo de sistema único por estabelecimento, ou seja, cada local precisa ter o seu servidor e disponibilizar manualmente o acesso para os seus clientes, sendo o único a utilizar equipamento físico de propriedade do estabelecimento, o que não faz parte da ideia do trabalho aqui proposto.

Enquanto isso, Ferreira Neto et al. (2016) é o único trabalho que propõe uma forma de pagamento online, que seria um dos pontos chaves deste trabalho.

Comentado [AS8]: São trabalhos antigos para um tema tão atual.

Outra coisa, 2 trabalhos possuem somente 1 característica em comum

com seu trabalho. Sugiro procurar outros trabalhos.

Comentado [AS9]: centralizado

Comentado [AS10]: aonde? Não está no quadro.

Comentado [AS11]: Não se faz parágrafo com uma única frase.

Outro ponto extremamente necessário no software proposto e que não é utilizado em nenhum dos trabalhos correlatos é o uso da localização atual do cliente. Este seria o grande diferencial do trabalho proposto para com os correlatos.

Conforme supracitado, o grande diferencial do software proposto neste projeto, denominado PÉNAREIA, para com os trabalhos correlatos é a localização atual do cliente, levando em consideração os estabelecimentos cadastrados mais perto desse, o local em que esse se encontra na faixa de areia, além também do pagamento online via cartão de crédito.

A junção dos pontos supracitados, na prática, seria um atendimento mais ágil que o padrão atual, redução das filas de pagamento da conta por parte dos clientes e mais segurança para o proprietário do estabelecimento. Pode-se afirmar isso, pois os clientes farão o pagamento dos produtos a serem consumidos no momento da realização do pedido, evitando assim, a evacuação do local sem o devido pagamento ao estabelecimento. Além disso, pode-se citar a redução de certos gastos do estabelecimento comercial e um possível aumento do lucro, considerando a divulgação proporcionada pelo aplicativo.

Outro ponto consequente é a diminuição do atendimento direto através do garçom, deixando este com as tarefas de entrega dos pedidos realizados por meio do aplicativo, reduzindo desta forma, os erros humanos que comumente acontecem, como por exemplo: anotar o pedido errado; anotar o pedido de forma rápida, na tentativa de ganhar tempo em dias movimentados e acabar se tornando ilegível; se equivocar quanto a mesa em que foi efetuado o pedido.

3.2 REQUISITOS PRINCIPAIS DO PROBLEMA A SER TRABALHADO

A aplicação proposta deverá:

- a) permitir que o usuário tenha acesso à lista de restaurantes próximos (Requisito Funcional – RF);
- b) permitir que o usuário faça o pedido e pague na hora com cartão de crédito (RF);
- c) permitir que os restaurantes possam se cadastrar e manter seu cardápio (RF);
- d) permanecer online a todo momento, hospedado em servidor (<u>Requisito Não</u> <u>Funcional - RNF</u>);
- e) utilizar Java para o desenvolvimento do backend junto ao framework Spring <u>RNF?</u>;
- f) utilizar Dart para o desenvolvimento do frondend junto ao framework Flutter RNF?;
- g) utilizar o Sistema Gerenciador de Banco de Dados (SGBD) MongoDB RNF?;

Comentado [AS12]: Evitar usar superlativos

Comentado [AS13]: Não se faz parágrafo com uma única frase

Comentado [AS14]: Não se faz parágrafo com uma única frase. Rever. h) disponibilizar os códigos do software na plataforma GitHub RNF?.

3.3 METODOLOGIA

O trabalho <u>proposto</u> será desenvolvido observando as seguintes etapas:

- a) estudo da linguagem: estudo da linguagem Flutter (Dart) para a montagem da interface gráfica do software, este será realizado online, via plataforma Udemy;
- b) levantamento bibliográfico: realizar levantamento bibliográfico sobre o negócio, buscando uma API para compras online via cartão de crédito e *layouts* amigáveis e práticos para a interface gráfica do software;
- c) elicitação de requisitos: detalhar e reavaliar os requisitos de acordo com o levantamento bibliográfico e trabalhos correlatos;
- d) especificação da solução: montar a documentação do software utilizando diagramas da Unified Modeling Language (UML), utilizando a ferramenta Draw.io;
- e) implementação: implementar o software a partir da documentação UML, utilizando Java com *framework* Spring para o *backend*, MongoDB como banco de dados não-relacional e Dart com o *framework* Flutter para o *frontend*;
- f) testes: validar o processo, prevendo falhas e problemas no mesmo;
- g) validação: utilizar como usuário de teste, restaurantes e lanchonetes do município de Bombinhas - SC.

As etapas serão realizadas nos períodos relacionados no Quadro .

Quadro 2 - Cronograma

	Fev. Mar. Abr. Jun. J									
				Mar.		. Abr.		Jun.		Jul.
etapas / quinzenas	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
Estudo da linguagem	X	X	X							
Levantamento bibliográfico		X								
Elicitação dos requisitos		X								
Especificação da solução		X	X	X						
Implementação			X	X	X	X	X	X	X	
Testes									X	
Validação									X	

Fonte: elaborado pelo autor.

4 REVISÃO BIBLIOGRÁFICA

Est<u>ae seção-capítulo se destina a descrever</u> os assuntos que fundamentarão o estudo a ser realizado: automatização nos processos de estabelecimentos gastronômicos e o uso do e*-commerc*e.

Comentado [AS15]: Início na segunda quinzena de fevereiro.

Comentado [AS16]: Não está de acordo com o modelo

Comentado [AS17]: Eu colocaria também: sistemas de localização.

Na busca pelo aumento de lucros, estabelecimentos buscam diminuir os gastos e o tempo dos processos. No caso dos estabelecimentos gastronômicos próximos às praias, o uso do *ecommerce* se enquadra perfeitamente ao modelo. Para tal, conforme Freitas (2018, p. 36), em sua análise da pesquisa, 98% dos entrevistados afirmaram que possuem *smartphone*, requisito essencial para este tipo de automação.

De acordo com a pesquisa realizada pela Abrasel (2020), dos estabelecimentos entrevistados, 73,5% já estão trabalhando com entregas, sendo que mais de 80% reclamam dos problemas no serviço de *delivery*, concluindo então que o *delivery* já é uma realidade no dia-a-dia deste tipo de empresa. No mais, "a fim de garantir agilidade e eficiência no atendimento aos consumidores, o restaurante trabalha com um sistema por meio do qual o garçom não precisa se dirigir ao caixa para realizar o pedido das comidas feito pelos consumidores." (NUNES, 2018, p. 62).

REFERÊNCIAS

ABRASEL. **Reflexos do Covid-19:** Cenário atual e perspectivas do setor de bares e restaurantes. 2020. Disponível em: https://sp.abrasel.com.br/noticias/noticias/resultados-dapesquisa-abrasel-sp/. Acesso em: 16 out. 2020.

ALMEIDA, Marco A. de et al. NorteFood: aplicativo para otimizar o processo de compra e venda de comida em Januária. In: SIMPÓSIOS DE INFORMÁTICA DO IFNMG, 10 ed., 2018, Januária. **Anais dos Simpósios de Informática do IFNMG - Campus Januária**. Januária, 2018. 6p.

FERREIRA NETO, Jorge *et al.* Desenvolvimento de um aplicativo móvel e web para gerenciamento de pedidos de delivery, entregas e pagamentos. **Ciência É A Minha Praia**, Paranaguá, v. 2, n. 1, p. 63-67, mar. 2017.

FREITAS, Katyuscia Kelly Ferreira de. Implementação do Gastrôregional: guia digital de gastronomia regional pernambucana na cidade do recife : pe. 2018. 74 f. TCC (Graduação) - Curso de Tecnólogo em Gestão de Turismo, Instituto Federal de Ciência e Tecnologia de Pernambuco, Recife, 2018.

MONARIM, Luiz Henrique. **CARDÁPIO DIGITAL PARA RESTAURANTES, BARES E SIMILARES - MM+**. 2012. Monografia (Especialização) - Curso de Especialização em Desenvolvimento Web, Universidade Tecnológica Federal do Paraná, Londrina, 2012. .

NUNES, Ianca da Silva. **RECURSOS GERADORES DE VANTAGEM COMPETITIVA**: O CASO DE UM RESTAURANTE DE PRAIA NO LITORAL LESTE CEARENSE. 2018. TCC (Graduação) - Curso de Administração, Centro de Ciências Sociais Aplicadas e Humanas, Departamento de Ciências Sociais Aplicadas, Universidade Federal Rural do Semi-Árido, Mossoró, 2018.

Comentado [AS18]: Fonte?

Comentado [AS19]: Redundante.

Comentado [AS20]: Não está de acordo com a norma

ASSINATURAS

(Atenção: todas as folhas devem estar rubricadas)

Assinatura do(a) Aluno(a):
Assinatura do(a) Orientador(a):
Assinatura do(a) Coorientador(a) (se houver):
Observações do orientador em relação a itens não atendidos do pré-projeto (se houver):

FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO – PROFESSOR TCC I

Acadêmico(a): Nathan Guilherme Reiter	
Avaliador(a): Andreza Sartori	
Availador(a). Andreza Sartori	

		ASPECTOS AVALIADOS ¹	atende	atende	não atende
	1.	INTRODUÇÃO			х
		O tema de pesquisa está devidamente contextualizado/delimitado?			
		O problema está claramente formulado?		X	
	2.	OBJETIVOS	x		
So		O objetivo principal está claramente definido e é passível de ser alcançado?			
ΙŞ		Os objetivos específicos são coerentes com o objetivo principal?		х	
ASPECTOS TÉCNICOS	3.	JUSTIFICATIVA		x	
Ŧ		São apresentados argumentos científicos, técnicos ou metodológicos que justificam a			
OS		proposta?			
CT		São apresentadas as contribuições teóricas, práticas ou sociais que justificam a proposta?			X
E	4.	METODOLOGIA	X		
AS		Foram relacionadas todas as etapas necessárias para o desenvolvimento do TCC?			
		Os métodos, recursos e o cronograma estão devidamente apresentados?		x	
	5.	REVISÃO BIBLIOGRÁFICA (atenção para a diferença de conteúdo entre projeto e pré-			
		projeto)			
		Os assuntos apresentados são suficientes e têm relação com o tema do TCC?			
	6.	LINGUAGEM USADA (redação)		x	
		O texto completo é coerente e redigido corretamente em língua portuguesa, usando linguagem			
SC		formal/científica?			
ŭ		A exposição do assunto é ordenada (as ideias estão bem encadeadas e a linguagem utilizada é		X	
ÓĞ		clara)?			
Ę	7.	ORGANIZAÇÃO E APRESENTAÇÃO GRÁFICA DO TEXTO			х
Ιĕ		A organização e apresentação dos capítulos, seções, subseções e parágrafos estão de acordo			
E	-	com o modelo estabelecido?			
¥	8.	ILUSTRAÇÕES (figuras, quadros, tabelas) As ilustrações são legíveis e obedecem às normas da ABNT?	x		
ASPECTOS METODOLÓGICOS	9.	REFERÊNCIAS E CITAÇÕES			
	9.	As referências obedecem às normas da ABNT?		X	
Æ		As citações obedecem às normas da ABNT?	х		
AS		As chações obcuecem as normas da ADIVI:	^		
1		Todos os documentos citados foram referenciados e vice-versa, isto é, as citações e	х		
1		referências são consistentes?			

Comentado [AS21]: Não atendeu ao requisito de número mínimo de páginas.

PARECER – PROFESSOR DE TCC I OU COORDENADOR DE TCC (PREENCHER APENAS NO PROJETO):

	1122110	11211111 21 1110 110 1	1100210)					
O projeto de TCC será reprovado se:								
	 qualquer um dos itens tiver resposta NÃO ATENDE; 							
	 pelo menos 4 (quatro) itens dos ASPECTOS TÉCNICOS tiverem resposta ATENDE PARCIALMENTE; ou 							
 pelo menos 4 (quatro) itens d 	os ASPECT	OS METODOLÓGICOS t	iverem resposta ATENDE PARCIALMENTE.					
PARECER:	() APROVADO	() REPROVADO					
Assinatura:			Data: 06/11/2020					

 $^{^1}$ Quando o avaliador marcar algum item como atende parcialmente ou não atende, deve obrigatoriamente indicar os motivos no texto, para que o aluno saiba o porquê da avaliação.