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# Introdução

De acordo com o censo demográfico do Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE) de 2010, 18,6% da população da brasileira possui alguma deficiência visual. Desse total, 506 mil pessoas não conseguem enxergar e outras 6 milhões de pessoas (3,2%) contém severas dificuldades para enxergar. Segundo uma pesquisa de campo efetuada na Folha de Pernambuco por Barbosa (2019), a maior dificuldade dos pedestres cegos ou com alguma acuidade visual é transitarem em ruas e avenidas da sua cidade, pôr o terreno ser muito irregular e com buracos ou sem a devida acessibilidade.

Radabaugh (1993) afirma que para as pessoas sem deficiência, a tecnologia é um facilitador, porém para pessoas com alguma deficiência, a tecnologia torna as coisas possíveis. Uma forma de se propiciar uma melhoria no deslocamento dessas pessoas é com o uso de tecnologias, entre essas tecnologias existem as bengalas, textos em braile. Dentro das tecnologias digitais se presencia algumas que se podem ser usadas com os atuais dispositivos móveis, pois eles já contam com recursos de localização de Global Position System (GPS), uso de Beacons e o próprio sensor LiDAR. O Light Detection and Ranging, também conhecido como LiDAR, segundo a Pix Force (2018), é um sensor óptico ativo que emites feixes de luz compreendidas na região do infravermelho do espectro eletromagnético, o seu comprimento de onda pode variar entre 0,7µm até 1000 µm, e determina a distância baseado no tempo de reflexão do laser no objeto. Entre essas tecnologias, também pode-se utilizar os Beacons para efetuar o micro georreferenciamento.

Segundo Krause (2018), os Beacons Bluetooth são transmissores que utilizam Bluetooth Low Energy 4.0 (BLE) para emitir o sinal para os dispositivos compatíveis. O BLE é uma rede wireless utilizada para transmitir em pequenas distâncias, até um metro, com um valor específico que foi configurado. O Beacon pode ser muito bem explorado em um sistema de Indoor Positioning System (IPS), por exemplo em uma sala comercial onde é possível orientar e quantificar as pessoas que acessam determinados cômodos e com o os valores dos Beacons mais visitados é possível reestruturar a loja para uma melhoria na disposição dos produtos.

Figura 1: Diferentes tipos de Beacons
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Fonte: Krause (2018).

Uma outra tecnologia que pode ser utilizada para a orientação no deslocamento é a comunicação de voz para texto e texto para voz, conhecida como Text to Speech e Speech to Text. Segundo a Google Cloud (2021) é possível realizar essa tradução de texto para voz e vice-versa de três maneira, a primeira de reconhecimento síncrono, a segunda de maneira assíncrona e a terceira de forma de *streaming*. A forma de reconhecimento síncrona é utilizando REST e gRPC é enviado o áudio inteiro com os dados, é efetuado o reconhecimento desses dados e retorna em texto após a sua execução, podendo ter áudios de até 1 minuto. Com a forma assíncrona, funciona de maneira semelhante a síncrona, ela utiliza REST e gRPC, envia os dados do áudio para a API correspondente e é iniciado uma operação de longa duração. Após a conclusão do reconhecimento é convertido em forma de texto, além de poder ter tamanho máximo de 480 minutos. E por fim o modo de *streaming* que realiza o reconhecimento dos dados do áudio fornecidos em um *stream* gRPC bidirecional, ou seja, existe um caminho de entrada e saída de valores. Enquanto o áudio é processado, o texto resultado já é apresentado, podendo sofrer algumas perdas de qualidade em função de responder em tempo real. Para que assim, a pessoa com a deficiência visual possa interagir sem a necessidade de uma interface.

Diante dos conceitos acima apresentados se propõe fazer um aplicativo que possa utilizar a tecnologia presente nos dispositivos móveis com o uso de LiDAR, Beacons e exercer os retornos em forma de áudio utilizando o Text to Speech.

## OBJETIVOS

Desenvolvimento de uma aplicação para dispositivos móveis que possa auxiliar as pessoas cegas.

Os objetivos específicos são:

1. analisar a precisão do sensor LiDAR dos dispositivos móveis;
2. exercer a microlocalização com o uso de Beacons;
3. realizar interação com a interface apenas com áudio.

# trabalhos correlatos

Nessa seção apresentados trabalhos com características semelhantes aos principais objetivos do estudo proposto. O primeiro é um trabalho de identificação de lugares utilizando um Beacon (KRAUSE, 2018), o segundo é referente ao conversor de áudio para texto (SILVA, 2019), o terceiro é sobre o mapeamento tridimensional utilizando o sensor LiDAR (ROSSI; FREITAS; REIS, 2019).

## SISTEMAS DE LOCALIZAÇÃO: EXPLORANDO A IPS – BEACONS

Segundo Krause (2018) o sistema de localização mais utilizado é o GPS. Segundo Mackey (2017, p.823, tradução nossa) “O surgimento da internet das coisas (IoT), o crescimento dos edifícios e casas inteligentes gerou um aumento no desejo de serviços de localização interna”. Todavia, o GPS consome muita bateria e no uso de ambientes internos não é possível realizar a localização com uma excelente precisão.

De acordo com Krause (2018) as aplicações de um sistema de Indoor Positioning System (IPS) são mais bem aproveitados em ambientes internos, principalmente para realizar a identificação dos cômodos. Com o uso desse sistema se pode quantificar os locais mais visitados dentro do ambiente interno e reestruturá-lo conforme seja melhor em cada cenário. Como por exemplo, em um hospital seria possível saber a localização de enfermeiros, médicos e pacientes, organizando assim, o acionamento do profissional mais qualificado que esteja mais próximo do paciente.

Diante disso, Krause (2018), utilizou da técnica de Fingerprint para buscar a localização da pessoa dentro de um ambiente interno. A técnica Fingerprintconsiste em duas etapas, na primeira etapa é realizado a calibração ou treinamento onde é necessário dividir o ambiente que será mapeado em subáreas e instalar os beacons estrategicamente. Após mapear, é necessário calcular a intensidade de sinal Received Signal Strength Indicator (RSSI) de cada subárea. Segundo Xu, Yang e Jiang (2011, p. 1), o RSSI é uma métrica da qualidade do sinal emitido por um dispositivo. Durante o mapeamento das subáreas, é necessário pegar as métricas de todos os beacons que forem utilizados. Variando a complexidade do ambiente, pode fazer com que sejam necessárias várias medições para obter-se uma média e guardá-los em um banco de dados. A segunda etapa é realizada durante a utilização da aplicação, o sinal que é recebido deve ser comparado com os dados do banco de dados, assim podendo determinar em qual subárea o dispositivo se encontra. É plausível adotar uma abordagem determinística para caracterizar cada posição do ambiente, assim cada subárea possuirá indicadores como força do sinal, valor médio e desvio padrão de todas as métricas resgatas na primeira etapa.

Figura 2: Divisão da sala Fingerprint
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Fonte: Reck (2016).

Outra técnica utilizada por Krause (2018) foi uma abordagem utilizando grafos, dessa forma o ambiente é representado por um grafo com os beacons sendo os vértices. Nessa abordagem é necessário adicionar um beacon em cada subárea para informar ao receptor para onde ele deve prosseguir ou retroceder. No decorrer do desenvolvimento, observa-se que o sinal emitido por um beacon não é precisamente convertido em uma distância em metros, todavia, para determinar uma proximidade, os beacons podem ser utilizados com confiabilidade. É possível identificar se um beacon está próximo ou distante pela intensidade do sinal, dessa forma é plausível determinar o vértice mais próximo do grafo e assim transitar pelo ambiente. A Figura 3 mostra o ambiente com as suas subáreas. Cada ponto vermelho é um vértice que pode ser um beacon. As linhas azuis são as arestas ou a ligação entre os vértices.

Figura 3: Ambiente com subáreas
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Fonte: Rocha (2016).

Utilizando a técnica Fingerprint*,* Krause (2018) não obteve resultados satisfatórios, porque o resultado da operação era bem diferente da distância real. Como demonstrado no seu trabalho, o principal empecilho para calcular com precisão a distância é a falta de confiabilidade e acuracidade das distâncias calculadas entre o beacons e o dispositivo receptor. Além desse fator culminante, temos outros fatores que propiciaram no resultado, como por exemplo, o sinal RSSI não ser linear, a reflexão do sinal e a falta de uma equação mais assertiva para converter a intensidade do sinal em uma distância em metros.

De acordo com Krause (2018), utilizando a técnica de grafos para a navegação e localização mostrou-se ser bem receptiva para a implementação utilizando beacons. Principalmente pela facilidade de comparar a intensidade de sinal entre um beacon e outro do que a distância entre eles.

## BLACK GLASSES – ASSISTENTE PARA DEFICIENTES VISUAIS VIA GEOLOCALIZAÇÃO

Silva (2019) tinha como objetivo utilizar o reconhecimento de fala e sintetizador de texto para falar em um dispositivo móvel, onde efetuaria os controles de ligar, desligar, parar e cadastrar coordenadas no GPS. Como explicado por Silva (2010), o sistema de reconhecimento de voz é composto por vários blocos conforme ilustrado na Figura 4. Desses sendo, o *front-end* que é responsável por extrair os parâmetros (*features*) do sinal de voz. O Modelo Acústico (MA) cuja finalidade é modelar, as *features*, o sinal acústico por meio de expressões matemáticas. O Modelo de Linguagem (ML) que efetua uma busca na lista de palavras cadastradas e tenta obter as possíveis sequências de palavras a serem reconhecidas. Por fim, temos o decodificador, que juntamente com os blocos MA e ML, realiza o processo de transcrição do sinal de voz.

Figura 4: Modelo de sistema de reconhecimento de voz

Diagrama

Descrição gerada automaticamente

Fonte: Silva (2010).

De acordo com Silva (2019), os seus resultados com o dispositivo móvel não foram satisfatórios, porque o seu dispositivo detectava muito ruído externo e som ambiente, assim impactando na precisão do reconhecimento de fala e não executando uma função conforme o esperado.

## Mapeamento tridimensional de ambientes Internos Utilizando um sensor lidar

Rossi, Freitas e Reis (2019) tinham como objetivo desenvolver um protótipo robótico com o sensoriamento em 3D feito com base em um sensor LiDAR, capaz de efetuar o mapeamento em ambientes simulados e reais. Já na literatura pode se observar que o emprego de sensores como o LiDAR vem crescendo para o registro de nuvem de pontos, e como consequência, sendo utilizado para reconstrução e mapeamento de ambientes (PAVAN; SANTOS, 2015).

Segundo Maciel (2011), a tecnologia LiDAR pertencendo à área sensorial, que tem como objetivo medir a distância entre o sensor e a superfície por meio de Light Amplification by Simulated Emission of Radiation(LASER), que quando está associado a informação de posicionamento, é capaz de criar uma nuvem de pontos tanto em âmbito bidimensional quanto tridimensional.

Figura 5: Sensor LiDAR modelo YDLIDARX4



Fonte: Rossi, Freitas e Reis (2019).

De acordo com Rossi, Freitas e Reis (2019), o sensor utilizado funciona com princípio de triangulação, que é uma metodologia empregada para medir distâncias de um objeto. Para funcionar dessa maneira, o sensor emite um feixe de LASER que é refletido e captado por uma lente fotossensível. Dessa forma, quando o objeto a ser mapeado está mais próximo ou mais distante, os feixes tocam em uma parte diferente da lente e pelo princípio da triangulação geométrica é estimada a posição do objeto.

Com o auxílio do filtro de Kalman para reduzir o ruído dos sensores, o resultado do trabalho foi bem-sucedido e que tanto a nuvem de pontos quanto o mapa gerado apresentaram grandes semelhanças com o ambiente testado (ROSSI;FREITAS;REIS, 2019).

# proposta

Nessa seção será informado a proposta do trabalho, definindo o desenvolvimento, justificando os requisitos funcionais e não-funcionais, as metodologias utilizadas e por fim o cronograma.

## JUSTIFICATIVA

Como mencionado por Krause (2018) em seu trabalho correlato, os beacons necessitam estar pré-cadastrados em algum local, em função disso é utilizado um banco de dados para guardar essas configurações de ID e sinal do beacon equivalente.

Todos os correlatos contam com algoritmos específicos para cada situação. No caso de Krause (2018) é utilizado o algoritmo Fingerprint para localizar um dispositivo em uma subárea. No algoritmo de Silva (2019) é efetuado um comparativo do áudio com a frequência que aquela palavra é falada. E, por sua vez, Rossi, Freitas e Reis (2019) utilizam o algoritmo de Kalman para reduzir o ruído do ambiente para melhorar os seus resultados.

Pelo fato dos correlatos contam com dados resgatados do ambiente, todos eles necessitam de algum tipo de sensor, captador de dados. Para Krause (2018), com o sinal de Bluetooth é possível identificar qual beacon está mais próximo ou qual seria o beacon que deveria ser seguido para se locomover no ambiente projetado. Na situação de Silva (2019), esses dados são resgatados por um microfone que pode conter interferências por barulhos externos. Já Rossi, Freitas e Reis (2019), utilizam uma nuvem de lasers para a obtenção da distância do objeto, e assim tendo um mapeamento 3D.

Apesar da grande parte dos correlatos citados anteriormente conterem características semelhantes ao proposto nesse artigo, eles foram desenvolvidos com hardwares distintos e sensores diferentes, para atenderem determinadas funções em suas aplicações. Contudo neste trabalho está sendo proposto a utilização de um dispositivo móvel moderno, como o iPhone 12 PRO MAX, que contém o sistema de localização GPS, possui o sensor LIDAR, possui microfone para os comandos de voz e possui Bluetooth 5.1 para a localização mais precisa de beacons. Além de possuir uma integração com o AirTag da Apple, que em outras palavras é um beacon muito preciso que utiliza o Bluetooth 5.1, conseguindo assim uma precisão melhor desses beacons em um ambiente interno, como os cômodos de uma casa por exemplo. Desse modo, acreditasse ser possível propor um aplicativo que abranja todas as especificações citadas nos requisitos em um dispositivo móvel juntamente com um beacon externo.

Este trabalho torna-se relevante por explorar uma tecnologia que, se muito bem-sucedida, pode auxiliar no deslocamento de pessoas com deficiência visual. Porém se não for atingido por conta de algum empecilho técnico, esse artigo deverá trazer contribuições para o estudo da área de acessibilidade, com foco em pessoas cegas, para melhorar a sua qualidade de deslocamento.

Quadro - Comparativo dos trabalhos correlatos

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Trabalhos Correlatos  Características | Krause  (2018) | Silva  (2019) | Rossi, Freitas e Reis  (2019) |
| Objetivo da predição | Localização do indivíduo | Transformação de áudio em texto | Mapeamento tridimensional |
| Utiliza banco de dados | Sim | Não | Não |
| Algoritmo utilizado | Fingerprint | Metodologia própria | Kalman |
| Forma de obtenção de dados | Sinal de Bluetooth | Áudio | Laser |

Fonte: elaborado pelo autor.

## REQUISITOS PRINCIPAIS DO PROBLEMA A SER TRABALHADO

Requisitos Funcionais:

1. O aplicativo deve ser desenvolvido utilizando os sensores do dispositivo móvel;
2. O aplicativo deve realizar a integração com o Google Maps em tempo real;
3. O aplicativo deve permitir a utilização do Speech to Text;
4. O aplicativo deve permitir o cadastro de novos beacons em seu banco de dados;
5. O aplicativo deve utilizar o sensor LiDAR;
6. O aplicativo deve informar que há um objeto próximo, em sua direção, para evitar a colisão;
7. O aplicativo deve localizar e informar o caminho para chegar aos cômodos da casa, utilizando os Beacons.

Requisitos Não Funcionais:

1. O aplicativo possuirá uma interface para verificar se as informações são coerentes;
2. O aplicativo possuirá um banco de dados para guardar os dados dos beacons cadastrados;
3. O aplicativo será desenvolvido na linguagem Swift usando a IDE XCode.

## METODOLOGIA

O trabalho será desenvolvido da observando as seguintes etapas:

1. estudo de sensores, ferramentas e linguagem de programação: realizar estudos para entender como utilizar o sensor LIDAR, como implementar o conversor de voz para texto, como utilizar os beacons na programação e como efetivar a integração com o GPS do dispositivo móvel. Estudar referente a linguagem de programação chamada Swift;
2. implementação do sensor LIDAR: realizar integração com o sensor, efetuar a leitura dos dados recebidos e conseguir identificar um objeto, caso exista um em sua frente;
3. implementar conversor de voz para texto: realizar implementação para que todos os comandos sejam recebidos e enviados em forma de áudio, como por exemplo, quando for esbarrar em algum objeto o aplicativo deve informar, ou quando for cadastrar um novo beacon, deve ser efetuado totalmente de forma vocal, ou seja, todas as funcionalidades devem ser tomadas e recebidas em forma de áudio;
4. implementar integração com o GPS: utilizar o sistema de GPS já existente dos dispositivos móveis, além disso o aplicativo deve permitir traçar rotas por comandos de voz;
5. cadastro e localização de Beacons: permitir cadastrar, alterar, excluir e localizar beacons;
6. implementar uma interface: realizar uma interface que informe os dados que estão sendo recebidos pelos sensores;
7. realizar testes e analisar precisão: realizar testes com uma pessoa sem deficiência visual em um ambiente específico para testar a precisão. Caso obtenha-se resultados significativos, aplicar os mesmos testes com uma pessoa cega. Se bem-sucedido, realizar os mesmos testes em ambientes irregulares.

As etapas serão realizadas nos períodos relacionados no Quadro .

Quadro 2 - Cronograma

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2022 | | | | | | | | | |
|  | fev. | | mar. | | abr. | | maio | | jun. | |
| etapas / quinzenas | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| estudo de sensores, ferramentas e linguagem de programação |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| implementação do sensor LiDAR |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| implementar conversor de voz para texto |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| implementar integração com o GPS |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| cadastro e localização de Beacons |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| implementar uma interface |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| realizar testes e analisar precisão |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Fonte: elaborado pelo autor.

# REVISÃO BIBLIOGRÁFICA

Nessa primeira seção é apresentada uma introdução ao tema principal a ser estudado: aplicativo de realidade virtual utilizando sensores para auxiliar no deslocamento.

Para efetuar o mapeamento tridimensional de um ambiente, aconselhasse a utilização de sensores, como o LiDAR por exemplo. Assim se propicia a realizar diferentes algoritmos, para a identificação de um objeto que esteja atrapalhando a navegação (ROSSI;FREITAS;REIS, 2019).

Além de informar ao usuário quando há um desvio a ser efetuado utilizando o LiDAR, se proporciona questioná-lo ou informá-lo de qual cômodo ele deve seguir. Segundo Krause (2018), se consegue identificar qual o cômodo mais próximo, mesmo sendo necessário instalar um beacon em cada cômodo, como se a casa fosse um grafo e os beacons são os vértices.

Como Silva (2010), explica em seu trabalho, um sistema de reconhecimento de voz é composto por vários blocos. Dentre eles há o *front-end* responsável pela extração dos parâmetros, conhecidos como *features*, do sinal de voz. O Modelo Acústico (MA), que busca modelar, a partir das *features*. O sinal acústico por meio de modelos matemáticos. O Modelo de Linguagem (ML), responsável pela organização das palavras a serem reconhecidas. Por fim, o decodificador, que juntamente com os itens anteriores, realiza a transcrição do sinal de voz e compreende o que foi falado.
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FORMULÁRIO DE avaliação – PROFESSOR AVALIADOR

Avaliador(a): **Aurélio Faustino Hoppe**

Atenção: quando o avaliador marcar algum item como atende parcialmente ou não atende, deve obrigatoriamente indicar os motivos no texto, para que o aluno saiba o porquê da avaliação.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ASPECTOS AVALIADOS1 | | Atende | atende parcialmente | não atende |
| ASPECTOS TÉCNICOS | 1. INTRODUÇÃO   O tema de pesquisa está devidamente contextualizado/delimitado? |  |  |  |
| O problema está claramente formulado? |  |  |  |
| 1. OBJETIVOS   O objetivo principal está claramente definido e é passível de ser alcançado? |  |  |  |
| Os objetivos específicos são coerentes com o objetivo principal? |  |  |  |
| 1. TRABALHOS CORRELATOS   São apresentados trabalhos correlatos, bem como descritas as principais funcionalidades e os pontos fortes e fracos? |  |  |  |
| 1. JUSTIFICATIVA   Foi apresentado e discutido um quadro relacionando os trabalhos correlatos e suas principais funcionalidades com a proposta apresentada? |  |  |  |
| São apresentados argumentos científicos, técnicos ou metodológicos que justificam a proposta? |  |  |  |
| São apresentadas as contribuições teóricas, práticas ou sociais que justificam a proposta? |  |  |  |
| 1. REQUISITOS PRINCIPAIS DO PROBLEMA A SER TRABALHADO   Os requisitos funcionais e não funcionais foram claramente descritos? |  |  |  |
| 1. METODOLOGIA   Foram relacionadas todas as etapas necessárias para o desenvolvimento do TCC? |  |  |  |
| Os métodos, recursos e o cronograma estão devidamente apresentados e são compatíveis com a metodologia proposta? |  |  |  |
| 1. REVISÃO BIBLIOGRÁFICA (atenção para a diferença de conteúdo entre projeto e pré-projeto)   Os assuntos apresentados são suficientes e têm relação com o tema do TCC? |  |  |  |
| As referências contemplam adequadamente os assuntos abordados (são indicadas obras atualizadas e as mais importantes da área)? |  |  |  |
| ASPECTOS METODOLÓGICOS | 1. LINGUAGEM USADA (redação)   O texto completo é coerente e redigido corretamente em língua portuguesa, usando linguagem formal/científica? |  |  |  |
| A exposição do assunto é ordenada (as ideias estão bem encadeadas e a linguagem utilizada é clara)? |  |  |  |